

Nota van antwoord inspraak en overleg ex artikel 3.1.1. Bro

Overeenkomstig artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening is het voorontwerpbestemmingsplan toegezonden aan:

- Provincie Noord - Holland;
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
- Veiligheidsregio NHN;
- Omgevingsdienst NHN;
- Politie Noord - Holland;
- Milieufederatie Noord - Holland;
- Gemeente Alkmaar / Schermer / Koggenland / Langedijk / Schagen / Hollandse Kroon;
- LTO Noord;
- Liander;
- PWN;
- Gasunie;
- Connexxion;
- Tennet;
- Veilig Verkeer Nederland;
- Woonadvies Commissie.

De volgende instanties hebben schriftelijk aangegeven geen opmerkingen op het voorontwerpbestemmingsplan te hebben:

1. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier;
2. Tennet
3. Gemeente Schagen.

De volgende instanties hebben schriftelijk hun opmerkingen en/of aanbevelingen kenbaar gemaakt:

1. Provincie Noord-Holland;
2. Omgevingsdienst Noord-Holland Noord;
3. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord;
4. Veilig Verkeer Nederland.

Hieronder volgt een reactie daarop van het gemeentebestuur. De ingezonden reacties zijn samengevat.

Ad. 1 Provincie Noord-Holland

- De provincie Noord-Holland merkt op, dat de locatie kan worden gezien als BSG-gebied (Bestaand Gebouwd Gebied) vanwege de reeds aanwezige maatschappelijke bestemming en de begrenzing aan bestaand woongebied. De provincie verzoekt de toelichting hierop aan te passen.

Reactie Gemeente

Deze opmerking wordt overgenomen en in de toelichting verwerkt.

Ad. 2 Omgevingsdienst NHN

1. Externe Veiligheid

Ten aanzien van het aspect externe veiligheid wordt verzocht de toelichting aan te vullen met de beoordeling inzake de N194. In casu gaat het om de N23, die via de N194 van Heerhugowaard tot

Hoorn en de N307 van Hoorn via Lelystad naar de N50 bij Kampen loopt. Dit daar in het onderzoek zowel aan de bestaande als beoogde situatie aandacht aan de Westfriisiaweg N23 is geschonken. Daarnaast wordt aangegeven, dat het plan ter advisering aan de Veiligheidsregio in verband met de (beperkte) groepsverantwoording dient te worden voorgelegd en dit advies uitdrukkelijk in de toelichting moet worden opgenomen.

Reactie Gemeente

De opmerkingen worden overgenomen en in de toelichting verwerkt.

In een vroegtijdig stadium heeft over het plan overleg tussen Esdégé Reigersdaal en de Veiligheidsregio plaatsgevonden. Bij dit overleg was ook de gemeente aanwezig. Aansluitend is het plan ter advisering aan de Veiligheidsregio voorgelegd. In haar advies heeft de Veiligheidsregio vervolgens aangegeven welke aspecten en overwegingen bij het plan moeten worden betrokken. Deze aspecten en overwegingen worden onder ad.3 nader behandeld.

2. Akoestische onderzoeken

In het kader van de akoestische onderzoeken wordt het navolgende overwogen:

- a. Een onderbouwing van de in het geluidrekenmodel gehanteerde verkeersgegevens, (eventueel door verwijzing naar publicaties en rapporten als die algemeen toegankelijk zijn) ontbreekt (RMG bijlage 1 art 4.3);
- b. In paragraaf 2.2. wordt opgemerkt, dat het plan niet is gesitueerd binnen de geluidscontour van een railtraject. Op ca. 200 meter bevindt zich echter de spoorlijn Heerhugowaard-Obdam. De omvang van de geluidszone is afhankelijk van de op de referentiepunten vastgestelde geluidsproductieplafonds. Hier dient in het rapport nader aandacht te worden besteed.
- c. Het heeft de voorkeur een geheel nieuw rapport aan te leveren, waarbij de gewijzigde situatie in het hoofdrapport wordt verwerkt.

De rapporten dienen op basis van deze punten te worden aangepast.

Reactie Gemeente

In de volgorde van de opmerkingen wordt de navolgende reactie gegeven:

- a. De verkeerscijfers en alle overige modelgegevens (m.u.v. wijzigingen omtrent de gewijzigde situatie) zijn terug te vinden in de brief genoemde (en in het dossier zittende) rapportage Rakv551aaA0.pr_OA wvl d.d. 21-12-2018;
- b. De kortste afstand van het project tot de spoorlijn Heerhugowaard-Obdam bedraagt 213 meter (dit is de afstand van het noordelijkste punt van de perceelsgrens tot het hart van de spoorlijn). De geluidsproductieplafonds op de referentiepunten langs het deel van het spoortraject Heerhugowaard-Obdam zijn maximaal 59,8 dB. Uit artikel 1.4a van het Besluit geluidhinder volgt, dat hierbij een zone geldt van 200 meter. Derhalve valt het plangebied niet binnen de geluidscontour van het railtraject en hoeft geen rekening te worden gehouden met railverkeerslawaaai.
- c. De brief is een aanvulling op het eerder gemaakte onderzoek Rakv551aaA0.pr_OA wvl d.d. 21-12-2018. In de brief wordt de invloed van de gewijzigde situatie in kaart gebracht t.o.v. de uitgangssituatie. Nu de samenvoeging van de afzonderlijke onderzoeken niet tot significante wijzigingen en andere conclusies zal leiden, ontbreekt de noodzaak hieraan uitvoering te geven.

3. Ecologie

Gelet op de recente rechtspraak inzake de stikstofdepositie dient een berekening op basis van de meest recente tool te worden uitgevoerd, teneinde aan te tonen dat de planvorming niet tot significante negatieve effecten voor de dichtstbijzijnde Natura 2000 gebieden zal leiden.

Daarnaast wordt gevraagd bij de uitwerking van het plan in ecologisch opzicht rekening te houden met de gronden waar de ontsluitingsweg is geprojecteerd en met de aanwezige lijnbeplanting in verband met de vleermuizen.

Reactie Gemeente

Teneinde veilig te stellen, dat de beoogde planontwikkeling, zowel in de aanleg- als gebruikersfase niet tot een significante toename van stikstofdepositie op de nabijgelegen Natura 2000 gebieden zal leiden, is een berekening gebaseerd op de meest recente AERIUS-tool uitgevoerd. De conclusie daarvan is in de toelichting verwerkt en de rapportage is als bijlage aan de toelichting van het bestemmingsplan alsmede de vormvrije m.e.r.-aanmeldnotitie gehecht.

Voor wat betreft de soortenbescherming is de rapportage aangescherpt in die zin, dat in de quickscan de beoordeling van de ecologische waarden van de gronden waar de ontsluiting zal worden gerealiseerd, explicieter is verwoord. Daarnaast is de bomenrij (lijnbeplanting) als mogelijke aanvlieg- en fourageerroute voor vleermuizen in de quickscan beoordeeld. Ten aanzien van de bomenrij (lijnbeplanting) wordt geconcludeerd dat, overtreding ten aanzien van de Wet Natuurbescherming kan worden voorkomen door de verlichting op de bomenrij (lijnbeplanting) niet te laten toenemen. Hier wordt bij de aanleg alsmede planvorming rekening gehouden.

Ad. 3 Veiligheidsregio NHN

De veiligheidsregio Noord-Holland Noord adviseert de gemeente Heerhugowaard om bij de ontwikkelingen en besluitvorming over de invulling van het plan 'voorontwerpbestemmingsplan de Rotonde' en concludeert het navolgende:

- Het plangebied ligt voor een groot gedeelte binnen het invloedsgebied van de drie hogedruk aardgastransportleidingen.
- Personen kunnen buiten zijn en tot op 330 m afstand door het scenario 'koude BLEVE' LPG brandwonden krijgen.
- Het ernstigst denkbare scenario kent waarschijnlijk een overzichtelijke hulpvraag, doordat het aantal personen extra, dat gelijktijdig buiten is en blootgesteld wordt aan het scenario, ten hoogste enkele tientallen zal zijn.
- Bij meer dan 10 ernstige slachtoffers wordt verwacht, op basis van de regulier beschikbare ambulance capaciteit, dat niet onder alle omstandigheden de hulpverlening in staat is in het eerste uur alle gewonden af te voeren naar ziekenhuizen.
- Verwacht wordt dat binnen een tijdbestek van 4 uren de hulpdiensten de secundaire brand effecten door een 'koude BLEVE' en een fakkelbrand hogedruk aardgastransportleiding, bedwongen hebben.
- Nabij het plangebied zijn onvoldoende primaire bluswaterwinningen aanwezig. Secundaire waterwinning is aanwezig in de vorm van open water. Het toetsingskader voor de bereikbaarheid voor hulpdiensten en de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen is de Handreiking bluswatervoorziening en bereikbaarheid van Brandweer Nederland, uitgave november 2012. Restrisico's blijven aanwezig. Bijvoorbeeld omdat brokstukken die door een 'koude BLEVE' ontstaan weg vliegen en slachtoffers kunnen maken.

En op basis van bovenstaande conclusies het nemen van maatregelen in de volgende denkrichting te overwegen:

- Geadviseerd wordt om de Handreiking bluswatervoorziening en bereikbaarheid van Brandweer Nederland, uitgave november 2012 toe te passen voor het plangebied.
- De brandveiligheidsadviseur van VRNHN te betrekken bij de bepaling en beoordeling van de brandpreventieve voorzieningen en de locatie van de primaire bluswatervoorziening.

- De bevindingen te vertalen naar het plangebied en mee te wegen bij de (beperkte) groepsrisicoverantwoording.
- Bij een explosie of brand gaat het vooral om de constructie van het gebouw en de toegepaste materialen. Moeilijk brandbare materialen en het beperken van glasoppervlak aan de zijde van de risicobron verhoogt het beschermingsniveau van het gebouw. Een geluidsscherm zou ook bescherming kunnen bieden mits de materialen en constructie doeltreffend bestand zijn tegen overdruk en warmtestraling als gevolg van een koude BLEVE en de fakkelbrand.

Reactie Gemeente

Zoals overwogen onder ad. 2 heeft voortijdig in het proces overleg tussen Esdégé-Reigersdaal (ER) en de Veiligheidsregio plaatsgevonden. De gemeente was daarbij aanwezig. In dit overleg is afgesproken, dat het bouwplan ter beoordeling aan de Veiligheidsregio zal worden voorgelegd en in samenspraak met hen nader zal worden uitgewerkt. In het kader van het vooroverleg is het voorontwerp aan de Veiligheidsregio aangereikt en het advies, waaronder begrepen de (beperkte) verantwoording van het groepsrisico in de toelichting verwerkt.

Ad. 4 Veilig Verkeer Nederland

Veilig Verkeer Nederland verzoekt om bij de inrichting van het terrein -in verband met de veiligheid- voldoende rekening te houden met de opstelplekken en draairuimte voor het gemotoriseerd vervoer van de cliënten. Immers, de inrichting van het bijbehorende terrein dient voor eenieder op een heldere en eenduidige wijze in het ontwerp te worden ingepast.

Reactie gemeente

De aanbeveling is aan initiatiefnemer voorgelegd, met het verzoek bij de uitwerking van het ontwerp hiermee rekening te houden.

Rapportering inspraak (cf. inspraakverordening)

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft in het kader van de inspraak met ingang van 20 juni 2019 gedurende 6 weken ter visie gelegen. Gedurende de termijn van tervisielegging konden ingezetenen en in de gemeente een belanghebbende natuurlijke of rechtspersoon hun reactie schriftelijk of mondeling kenbaar maken aan burgemeester en wethouders. Tevens zijn twee informatieavond voor direct omwonende gehouden.

Er zijn 9 reacties binnengekomen.

Inspraakreactie 1

- Het plan is op 13 juni 2019 aan de Gemeenteraad medegedeeld, en (alléén) de naaste omwonenden (i.c. aan de Matsyslaan) zijn pas op 21 juni geïnformeerd over een bijeenkomst op 4 juli. Omdat een inspraakreactie binnen 6 weken moet worden ingediend, geeft u blijk van geen rekening houden met bewoners.

Reactie gemeente

Het college van burgemeester en wethouders heeft op 13 juni 2019 besloten het voorontwerp bestemmingsplan De Ronde voor een termijn van 6 weken ter inzage te leggen. De terinzagelegging van het voorontwerp bestemmingsplan is een bevoegdheid van het college. Van dit collegebesluit is de gemeenteraad middels een raadsinformatiebrief geïnformeerd. Het collegebesluit dient te worden gepubliceerd in de Staatscourant en de lokale krant, zodat bewoners op de hoogte worden gesteld van het besluit. Het besluit is gepubliceerd op 18 juni 2019. In het gepubliceerde besluit is bekend

gemaakt dat het voorontwerpbestemmingsplan vanaf donderdag 20 juni 2019 gedurende zes weken ter inzage zal liggen. De inloopavond is georganiseerd aan het begin van deze inspraaktermijn, zodat bewoners nog ruim de tijd hebben een inspraakreactie in te dienen. In dit geval is de inloopavond georganiseerd in de tweede week dat het bestemmingsplan ter inzage lag, te weten op donderdag 4 juli. Tijdens de inloopavond zijn inspraakformulieren uitgeprint, zodat bewoners ter plekke hun inspraakreactie konden achterlaten. Uiteraard was het ook mogelijk om deze later (binnen de gestelde termijn) te versturen.

In overleg met de gemeente heeft Esdégé-Reigersdaal 130 adressen aangeschreven in de nabijheid van de planlocatie. Het betreft adressen in de straten: A. de Gelderlaan, C. Fabritiuspark, Ferdinand Bolplantsoen, Matsyslaan en J. van de Veldelaan. Dit is ons inziens een juiste afspiegeling ten opzichte van deze kleinschalige ontwikkeling. Deze bewoners hebben als gesteld op 21 juni een uitnodiging voor de inloopavond ontvangen. Dit is bijna 2 weken voorafgaande aan de inloopavond. De gemeente en Esdégé-Reigersdaal zijn van mening dat dit een redelijke termijn is om over de inloopavond te informeren.

- Waarom blijft Reigersdaal niet deels op de oude locatie?

Reactie gemeente

Esdégé-Reigersdaal heeft begin jaren '90 van de vorige eeuw de gemeente benaderd om te praten over de locatie Reigersdaal. De visie van Esdégé-Reigersdaal op zorg was veranderd en hier hoorde een ander type woonprojecten bij voor de cliënten van Esdégé-Reigersdaal met locaties geïntegreerd in de samenleving.

De gemeente heeft in 2009 de locatie Reigersdaal gekocht en er zijn afspraken gemaakt over de verschillende locaties van de verschillende nieuwe woon- en andere projecten van Esdégé-Reigersdaal.

De locatie Reigersdaal is onderdeel geworden van het nieuwbouwproject De Draai. Nadat de bewoners van Reigersdaal zijn verhuisd naar hun nieuwe woongebouwen zal de huidige bebouwing op Reigersdaal worden verwijderd en wordt de locatie geschikt gemaakt voor woningbouw. Er wordt in de tussentijd op een onbebouwd gedeelte van de locatie Reigersdaal één nieuw woonproject voor cliënten van Esdégé-Reigersdaal gerealiseerd.

- Zijn er toekomstplannen om verder uit te breiden op deze locatie?

Reactie gemeente

Nee, die plannen zijn er op dit moment niet.

- Wat zijn uw lange termijn plannen voor dit gebied?

Reactie gemeente

Het is niet ondenkbaar dat deze locatie op termijn in beeld komt als ontwikkellocatie, maar zoals gesteld bij het antwoord op vraag 3 zijn daar op dit moment geen plannen voor.

- Er wordt een extra ontsluitingsweg op de Krusemanlaan aangelegd. Dat is raar, want bij de aanleg van het crematorium mocht er geen 3e ontsluitingsweg komen, en nu mag dat opeens wel. Hoe kan dat?

Reactie gemeente

Het woonzorgcomplex 'De Rotonde' wordt inderdaad direct ontsloten vanaf de Krusemanlaan. De ontsluiting van De Rotonde wordt gerealiseerd middels een uitrit.

Er is gekeken naar de mogelijkheid van een aansluiting op de (fysieke) rotonde in de Krusemanlaan. De vormgeving van de rotonde zou dan echter moeten worden aangepast. Er zou tevens een lange toegangsweg aangelegd dienen te worden tussen de rotonde en de uitrit van het complex. Dit tezamen zou hoge kosten met zich mee brengen. Gelet op de geringe hoeveelheid extra verkeer die De Rotonde met zich mee zal brengen is er op dit moment niet voor gekozen om deze functie te ontsluiten via de bestaande rotonde in de Krusemanlaan. Daarbij is meegewogen dat de uitrit van de locatie Reigersdaal binnen afzienbare termijn komt te vervallen.

- Nu wordt er geparkeerd op het terrein van Reigersdaal als de parkeerplaatsen bij het crematorium vol zijn. Parkeren bij Reigersdaal verdwijnt. Dat betekent wild parkeren in de Schilderswijk. Waarom komen er geen extra parkeermogelijkheden aan deze kant van de weg?

Reactie gemeente

Deze vraag staat los van het voorontwerpbestemmingsplan De Rotonde. In het kader van dit bestemmingsplan dient er voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein te worden gerealiseerd. De voorgestelde parkeermogelijkheden aan de andere kant van de weg vallen buiten het plangebied.

- Volgens het Actualisatieplan 2017 is de status van deze weg “onherroepelijk”, er mogen geen nieuwe ontsluitingswegen komen. Hoe is dat te rijmen?

Reactie gemeente

Het Actualisatieplan 2017 is inderdaad onherroepelijk. In het Actualisatieplan 2017 wordt echter niet gesteld dat er geen nieuwe ontsluitingswegen mogen komen. Er staat alleen dat het college van burgemeester en wethouders in het kader van mantelzorg (artikel 28) bij een omgevingsvergunning mag afwijken onder voorwaarde dat er geen extra ontsluiting op de openbare weg nodig is. Het geldt dus niet in het algemeen, maar specifiek voor mantelzorg.

De aansluiting van De Rotonde op de Krusemanlaan betreft een uitrit van een perceel en geen volwaardige ontsluitingsweg.

- Vergelijk de aansluitingen bij “de Swan”. Ook daar kon niet zo vlak op een kruispunt een extra ontsluiting komen. Waarom doet u dit nu wel hier? Het zou ook verkeersvriendelijker en veiliger zijn via de rotonde een ontsluiting te maken.

Reactie gemeente

Bij De Swan is op circa 30 meter ten zuiden van de kruising Middenweg/Vondellaan wel een beperkte aansluiting aangelegd, waarbij verkeer vanaf De Swan uitsluitend rechtsaf in zuidelijke richting de Vondellaan op mag rijden. Deze situatie is maatwerk en niet vergelijkbaar met de voorgestelde situatie bij De Rotonde. Bij De Rotonde komt het verkeer druppelsgewijs vanaf de rotonde Krusemanlaan/Oosttangent aangereden, i.p.v. in een colonne nadat het licht groen is geworden. Ook komt de uitrit van De Rotonde niet uit in voorsorteervakken van de verkeerslichten. Tot slot ligt de uitrit op zo'n 70 meter van de rotonde Krusemanlaan/Oosttangent, waardoor de kans op eventuele terugslag tot op de rotonde kleiner is.

- Ten aanzien van het gebouw valt op dat er niet wordt voldaan aan de geluidsnormen. De geluidsbelasting is te hoog, er is een matig tot slecht leefklimaat aan de zuidkant. Dat lijkt mij niet wenselijk voor de patiënten. Als u toestemming geeft om te bouwen, zal in het ontwerp toch eerst aan de normen moeten worden voldaan anders moet er na de bouw weer gesloopt

worden. De ontsluitingsweg wordt niet meegenomen in deze berekeningen, dus kloppen de berekeningen niet.

Reactie gemeente

Uit het akoestisch rapport blijkt dat de geluidbelasting vanwege de zone-plichtige wegen Westfrisiaweg en Oosttangent dusdanig is dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB Lden overal gerespecteerd wordt. Alleen de geluidbelasting vanwege de Krusemanlaan is dusdanig dat de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden ter plaatse van de zuidgevel. Tevens wordt, in het kader van het ontheffingsbeleid, het ambitieniveau van de gemeente overschreden. Aan de maximale wettelijke ontheffingswaarde van 63 dB Lden wordt wel voldaan. Toetsing aan het wettelijk kader is voor 30 km/uur wegen niet noodzakelijk.

In het akoestisch rapport is de geluidbelasting als gevolg van deze wegen echter wel inzichtelijk gemaakt. Aangezien ten gevolge van de Krusemanlaan een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde is geconstateerd, dienen mogelijke bron- en/of overdrachtsmaatregelen te worden bekeken. Uit het akoestisch rapport blijkt dat verdere bron- en/of overdrachtsmaatregelen uit financieel, stedenbouwkundig of akoestisch oogpunt niet redelijk, wenselijk dan wel onvoldoende effectief zijn om aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB Lden te kunnen voldoen. Hierdoor dienen ontheffingswaardes te worden aangevraagd vanwege wegverkeerslawaaï afkomstig van de Krusemanlaan.

Argumenten voor het verlenen van dergelijke hogere waardes zijn:

- Bij algemene maatregel van bestuur kan een maximale hogere waarde vastgesteld worden van 63 dB Lden;
- Andere bron- of overdrachtsmaatregelen zijn uit financieel, stedenbouwkundig of akoestisch oogpunt niet redelijk dan wel onvoldoende effectief;
- Een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd;
- In onderhavig project zijn een drietal geluidluwe gemeenschappelijke buitenruimten gecreëerd. Voor alle wooneenheden geldt dat ze toegang hebben tot de drie gemeenschappelijke geluidluwe buitenruimten/tuinen, waardoor alle wooneenheden kunnen beschikken over een geluidluwe buitenruimte.

Het concept besluit hogere waarde Wet geluidhinder zal gelijktijdig met het ontwerp bestemmingsplan ter inzage worden gelegd. Zowel tegen het ontwerp bestemmingsplan als het concept besluit hogere waarde bestaat de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

- Wat u noemt als “de ontsluitingsweg” is slechts een rijbaan op het eigen perceel om de parkeerplaatsen te bereiken. Deze rijbaan hoeft niet te worden meegenomen in de berekeningen.

Esdégé-Reigersdaal zou integreren in de wijk. Opeens word dit pad verlaten of in dit geval zelfs verlegd. Waarom wordt er dan niet binnen de wijken naar een locatie gezocht?

Reactie gemeente

Er worden in het kader van de ontmanteling van de locatie Reigersdaal in totaal 13 woonvoorzieningen voor cliënten van Esdégé-Reigersdaal gerealiseerd. Dit geschiedt deels in De Draai en deels elders in Heerhugowaard.

De integratiedoelstellingen geldt voor het wonen van de cliënten van Esdégé-Reigersdaal.

Daarnaast bevindt zich een aantal andere functies op de locatie Reigersdaal. Voor deze functies geldt de integratiedoelstelling niet en wordt een andere passende locatie gezocht.

Dit geldt ook voor De Ronde.

- Er is geen volledig geluidsonderzoek gedaan. Het geplande bouwwerk voldoet niet eens aan de onderzochte geluidsnormen.

Reactie gemeente

Graag verwijzen we naar het eerder gegeven antwoord over het akoestisch rapport (vraag 9).

- Er zal ook nieuwbouw plaatsvinden aan de huidige kant van Reigersdaal, richting Oostdijk. Waarom kan dit Rotonde gebouw dan ook niet daar geplaatst worden?

Reactie gemeente

Het programma voor De Draai is vastgelegd en biedt hier geen ruimte voor. Voor De Rotonde is een andere passende locatie gevonden aan de Krusemanlaan.

- Er is ons een gedeeltelijk plan voorgeschoteld. Graag inzage in het complete ontwikkelingsplan van dit gebied.

Reactie gemeente

Het voorontwerp bestemmingsplan De Rotonde dat ter inzage heeft gelegen, maakt de ontwikkeling mogelijk van een complex met woonzorgunits van Esdégé-Reigersdaal met bijbehorende voorzieningen. Voor het resterende gebied rondom deze locatie zijn momenteel geen plannen.

- De ontsluiting kan net zo goed via de rotonde i.p.v. via een extra ontsluitingsweg. Er ontbreekt inzicht naar de verschilpunten tussen de ontsluitingsmogelijkheden (zelfstandig of via de rotonde).

Reactie gemeente

Graag verwijzen we naar het eerder gegeven antwoord over de gekozen ontsluiting op de Krusemanlaan (vraag 5).

- Waarom worden op de inloopavond de bewoners niet geïnformeerd dat het voorontwerp al ter visie ligt, en dat men binnen 6 weken na die datum moet reageren naar B&W? In plaats daarvan kan er op die avond een reactieformulier worden ingevuld; welke zo te zien door uw planologische afdeling zal worden behandeld. Waardoor de inwoners niet naar B&W reageren en hun inspraak verdwijnt?

Reactie gemeente

Op de inloopavond zijn de bewoners wel degelijk geïnformeerd over de bestemmingsplanprocedure. Graag verwijzen we naar het eerder gegeven antwoord over de procedure (vraag 1).

- Volgens de Staatscourant zal dit gebied worden ontwikkeld voor wonen en werken. Daarbij wordt rekening gehouden met mogelijke toekomstige wensen, door -onder voorwaarden- een wijzigingsbevoegdheid naar wonen voor onderhavige locatie in de planregels op te nemen. Er zijn geen andere plannen, maar die komen er dus wel. Waarom worden de aanwonenden niet daarover geïnformeerd, waarom zelfs niet op de inloopavond?

Reactie gemeente

Als eerder aangegeven is in het voorontwerp bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid van een maatschappelijke naar een woonbestemming opgenomen. Dit wordt gedaan om flexibiliteit te bieden om in toekomst mogelijk de bestemming in relatie tot de nabije omgeving te kunnen wijzigen. Dit is

ook zo gecommuniceerd op de inloopavond. Vooralsnog is van transformatie naar woningen echter geen sprake en wordt de locatie ontwikkeld voor een complex met woonzorgunits van Esdégé-Reigersdaal met bijbehorende voorzieningen.

- Er dient rekening te worden gehouden met de afstand tussen nieuwbouw en begraafplaats. Esdégé-Reigersdaal zal geen last hebben van de begraafplaats, maar andersom heeft de begraafplaats wel last van Esdégé-Reigersdaal bij rumoer van de bewoners.

Reactie gemeente

Het plan gaat uit van een duidelijke fysieke scheiding tussen de omliggende gronden en functies door het planologisch waarborgen van een strook groen en het handhaven en verbreden van de bestaande watergangen. Door de nieuwbouw op het meest oostelijke deel van het langgerekte perceel te realiseren, wordt zoveel mogelijk de bestaande structuur van het landschap behouden. De planontwikkeling past daarmee in het verkavelingspatroon ter plaatse.

- Verder lijkt Esdégé-Reigersdaal toch nog genoeg grond te hebben om op eigen terrein te bouwen.

Reactie gemeente

Zie het antwoord onder de tweede gestelde vraag.

Inspraakreactie 2

- Als bewoner van de Matsyslaan aan de kant van de even nummers hebben wij vrij uitzicht aan de achterzijde van de woning doordat er niet gebouwd mag worden op deze grond i.v.m. het huidige bestemmingsplan. Dit was voor ons 1 van de belangrijke redenen om ons huidige woning te kopen. Behalve waarde van persoonlijke aard is de vrije ligging van het huis ook zeker van economische waarde. Deze waarde daalt wanneer het bestemmingsplan gewijzigd wordt en er overgegaan wordt tot bebouwing op dit stuk grond.

Reactie gemeente

Op basis van het vigerende bestemmingsplan hebben de gronden reeds een maatschappelijke bestemming, doch een bouwvlak, alwaar de voorgenomen ontwikkeling is geprojecteerd, ontbreekt. Om die reden voorziet het voorliggende bestemmingsplan in een nieuwe bestemmingsregeling waarmee de beoogde ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk wordt gemaakt. Het bouwvlak zelf is op het meest oostelijke deel van het perceel geprojecteerd grenzend aan de begraafplaats met bijbehorend crematorium. Door de nieuwbouw op het meest oostelijke deel van het perceel te realiseren, wordt zoveel mogelijk de bestaande structuur van het landschap behouden. Bovendien ligt het bouwvlak op deze wijze zo ver mogelijk af van de bestaande bebouwing aan de Matsyslaan. De afstand tussen de erfgrenzen van de woningen aan de Matsyslaan en het gebouw van De Ronde bedraagt zo'n 100 meter. Daarbij staat er een bomenrij tussen de bebouwing en de planlocatie, die het zicht op de beoogde planontwikkeling grotendeels ontnemt. Tot slot stelt de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dat er geen recht bestaat op een blijvend vrij uitzicht. We zien dan ook niet in waarom de economische waarde van genoemde woningen zou dalen met de realisatie van dit project. Er bestaat bij een bestemmingsplanwijziging de mogelijkheid tot het indienen van een planschadeverzoek. Meer informatie hierover is te vinden op de gemeentelijke website via www.heerhugowaard.nl/planschade/.

- Er bestaat een actualisatieplan 2017, waarin wordt beschreven dat de status van de Krusemanlaan onherroepelijk is. Dit betekent dat er geen nieuwe wegen op de Krusemanlaan

ontsloten mogen worden. Door het wijzigen van het bestemmingsplan zal er gebouwd worden langs de Krusemanlaan, waardoor het niet anders kan dan dat dit gebouw op de Krusemanlaan ontsloten moet worden. Hoe kan dit als de status van de Krusemanlaan onherroepelijk is?

Reactie gemeente

Het Actualisatieplan 2017 is inderdaad onherroepelijk. In het Actualisatieplan 2017 wordt echter niet gesteld dat er geen nieuwe ontsluitingswegen mogen komen. Er staat alleen dat het college van burgemeester en wethouders in het kader van mantelzorg (artikel 28) bij een omgevingsvergunning mag afwijken onder voorwaarde dat er geen extra ontsluiting op de openbare weg nodig is. Het geldt dus niet in het algemeen, maar specifiek voor mantelzorg.

De aansluiting van De Ronde op de Krusemanlaan betreft een uitrit van een perceel en geen volwaardige ontsluitingsweg.

- De oude locatie van Esdégé-Reigersdaal aan de andere kant van de Krusemanlaan verdwijnt om plaats te maken voor woningbouw ten behoeve van de Draai. De bewoners van de Draai kunnen slechts op 1 punt aan de Oostangent hun wijk in (aangezien er geen nieuwe ontsluiting op de Krusemanlaan gerealiseerd mag worden). Dit verkeer passeert allemaal de rotonde op de Krusemanlaan, aan de achterkant van de Matsyslaan. Wanneer het bestemmingsplan. De Ronde van kracht wordt zal aan de andere kant van de Krusemanlaan ook gebouwd gaan worden. Dit betekent aan beide kanten van de Krusemanlaan meer bewoners, dus meer verkeer over de rotonde Krusemanlaan-Oostangent. De huizen aan de Matsyslaan dateren uit 1970 en ondervinden veel geluidshinder van het toenemende verkeer door toenemende (woning)bouw en worden hierin nergens gecompenseerd.

Reactie gemeente

De Draai sluit op dit moment reeds op twee locaties aan op de Oostangent en in de eindsituatie op drie locaties. Verkeer van en naar deze wijk heeft niet uitsluitend een herkomst of bestemming die leidt tot een route over de Krusemanlaan. Het verkeer verdeelt zich over meerdere routes, zoals bijvoorbeeld ook in zuidelijke richting. Met dit effect is rekening gehouden in de verkeersgegevens welke zijn gehanteerd in het akoestisch rapport. Dit betreffen verkeersgegevens uit het regionaal verkeersmodel behorende bij het prognosejaar 2030. In dit model wordt zodoende al een doorrekening gemaakt voor de toekomstige verkeersintensiteit. Uit deze doorrekening blijkt dat grenswaarden bij de Matsyslaan niet worden overschreden.

- Mensen die de begraafplaats of het crematorium aan de Krusemanlaan moeten bezoeken mogen nu bij grote uitvaarten gebruikmaken van het parkeerterrein van Reigersdaal. Dit parkeerterrein verdwijnt zodra het voorontwerp bestemmingsplan De Ronde definitief wordt. Dit betekent dat er door bezoekers in de dichtstbijzijnde straat bij de begraafplaats en crematorium geparkeerd zal worden. De dichtstbijzijnde straat is de Matsyslaan. Meer verkeer in deze straat, op zoek naar een parkeerplek, is niet wenselijk voor de veiligheid van de vele kinderen die de wijk rijk is en hier buiten spelen.

Reactie gemeente

Deze vraag staat los van het voorontwerpbestemmingsplan De Ronde. In het kader van dit bestemmingsplan dient er voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein te worden gerealiseerd. De bestemmingsplanprocedure voor De Ronde is alleen indirect het gevolg van het op termijn verdwijnen van de locatie Reigersdaal. Het is de verwachting dat de locatie Reigersdaal over enkele

jaren ontmanteld zal zijn. Hiervoor dienen alle cliënten die er nu nog wonen op een nieuwe locatie gehuisvest te zijn en dat neemt nog meerdere jaren in beslag.

Er is dus geen directe koppeling tussen het bestemmingsplan voor De Rotonde dat thans in procedure is wordt gebracht en het verdwijnen van het parkeerterrein op de locatie Reigerdaal.

Inspraakreactie 3

- Wanneer de bomen gekapt moeten worden, komen er dan in het nieuwe plan andere bomen voor in de plaats? Blijft het uitzicht vanaf het Fabritiuspark dan weer groen? We kijken liever tegen groen aan dan tegen gebouwen.

Reactie gemeente

Het plangebied is thans feitelijk agrarisch in gebruik, aan de oost en westzijde begrensd door rijen hoge bomen (met name populieren). Voor de realisatie van de beoogde ontwikkeling zullen er alleen bomen worden gekapt ten behoeve van het realiseren van een uitrit.

Inspraakreactie 4

- Ten aanzien van het gebied ten noord-oosten van de Schilderwijk (ten oosten van de Oostangent) zijn in de afgelopen jaren verschillende aanpassingen van bestemmingsplannen doorgevoerd welke het aanzien vanuit en op de Schilderswijk en daarmee op Heerhugowaard en het landelijke gebied. Elke aanpassing van een bestemmingsplan lijkt stapsgewijs gepland zonder dat dit in een bredere visie voor het gebied als totaal wordt ondersteund. Onderzoeken naar de impact van al die kleine en grote aanpassingen van bestemmingsplannen op het gebied blijven hierdoor niet belicht. Deze al dan niet bewuste werkwijze draagt niet bij aan gedragen ontwikkeling van het gebied en een bewuste, transparante en weloverwogen besluitvormingsproces voor alle belanghebbenden van het gebied. Populair gezegd is het opknippen van de besluitvorming omtrent ontwikkeling van het gebied een salamitactiek en is door ons niet gedragen. Wij verzoeken u daarom eerst een integraal plan op te zetten en alle noodzakelijke onderzoeken voor en naar de verdere ontwikkeling van het gehele gebied ten oosten van de Oostangent ter plaatse van de Schilderswijk.

De planlocatie wordt gezien als bestaande stedelijk gebied vanwege de reeds aanwezige maatschappelijke bestemming en de begrenzing aan het woongebied, ondanks het huidige feitelijke agrarische gebruik. Door de beoogde ontwikkeling te realiseren op gronden die reeds een maatschappelijke bestemming dragen en duidelijk in een actuele behoefte wordt voorzien, is sprake van zorgvuldig ruimtebeslag. In het verlengde van onderhavige ontwikkeling is het niet ondenkbaar dat er op termijn zal worden nagedacht over een verdere herinrichting van de direct aangrenzende gronden in westelijke en noordelijke richting van het plangebied als natuurlijke afronding van de kern van Heerhugowaard. Dat is echter op dit moment niet aan de orde, gelet op de veelheid aan ontwikkelingen op nadere locaties in Heerhugowaard.

In de vigerende structuurvisie wordt geen melding gemaakt van een dergelijke ontwikkeling en van verdere ontwikkelingen van aangrenzende percelen. Daarnaast lijkt de ontwikkeling strijdig te zijn met elementen uit die structuurvisie zoals maar niet gelimiteerd tot:

- contact met het landelijk gebied
- open zichtlijnen vanaf de linten. Karakteristieke openheid en doorzichten op het achterliggende landschap dienen behouden te blijven.
- aandacht en ontwikkeling van natuurlijke waarden.

- niet onderzocht is welke invloed een incidentele ontwikkeling langs linten heeft op cultuurhistorisch en landschappelijk opzicht.
- Heerhugowaard zou met uitzondering van de Draai en Broekhorn niet verder verstedelijken.

Het lijkt noodzakelijk eerst een nieuwe structuurvisie op te stellen.

Reactie gemeente

De beoogde locatie voor De Ronde is op de visiekaart van de structuurvisie niet specifiek weergegeven, maar ligt als gezegd direct naast het crematorium en de begraafplaats.

Het project kan gezien worden als een kwalitatieve impuls in deze stadsrandzone. Het gestelde in de structuurvisie omtrent maatschappelijke voorzieningen is dan ook van belang. Op het gebied van maatschappelijke ontwikkelingen wordt het volgende vermeld: Een leefbare stad betekent voldoende voorzieningen (sport, scholen, maatschappelijke voorzieningen, groen en openbare ruimte) voor iedereen, en op korte afstand. De beoogde ontwikkeling levert hier een belangrijke bijdrage aan en geeft een passende invulling voor een tot maatschappelijk bestemd perceel in de directe nabijheid van de bestaande kern. Het voornemen sluit dan ook goed aan op de vigerende structuurvisie.

- Onduidelijk is welke invloed de ontwikkeling heeft op Flora en Fauna. Het lijkt noodzakelijk dit eerst te onderzoeken.

Reactie gemeente

Voor het project is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. De rapportage is als Bijlage 4 bij de toelichting gevoegd. We zullen hieronder kort de voornaamste conclusies en aanbevelingen uit de rapportage weergegeven:

- met betrekking op gebiedsbescherming zijn ten aanzien van de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie geen negatieve effecten te verwachten op Natura-2000 gebieden en het Natuurnetwerk Nederland;
- met betrekking tot de soortenbescherming kunnen broedvogels met niet jaarrond beschermde nesten voorkomen. Voor de verwachte aanwezige broedvogels dienen werkzaamheden waarbij nesten vernield of verstoord kunnen worden, buiten het broedseizoen plaats te vinden.
- de bomenrij grenzend aan de oostzijde van de onderzoekslocatie functioneert mogelijk als vliegroute voor vleermuizen. Overtreding van de Wet natuurbescherming kan voorkomen worden door de verlichting richting de betreffende bomenrij niet toe te laten nemen.

Voorts geldt voor alle in het wild levende soorten en hun leefomgeving de algemene zorgplicht.

Teneinde de zorgplicht na te leven kan men voorafgaand aan de werkzaamheden de volgende praktische richtlijnen hanteren:

- alle aanwezige bebouwing, vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) kan gefaseerd verwijderd worden. Dit geeft bodembewonende dieren de kans om in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten;
- bij ecologisch gevoelige werkzaamheden kan zodanig worden gewerkt dat richting te behouden leefgebied van aanwezig fauna wordt gewerkt en dieren niet ingesloten raken en (meer) kans hebben te vluchten;
- bij bouwwerkzaamheden moet voorkomen worden dat 's nachts met sterke bouwverlichting wordt gewerkt.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect flora en fauna niet zorgt voor een belemmering bij uitvoering van de planontwikkeling, wanneer er rekening wordt gehouden met de conclusies en aanbevelingen zoals opgenomen in de quickscan.

- Verdere verstedelijking geeft een verhoogde kans op het verergeren van het mollenprobleem door een trek van het buitengebied naar resterende groengebieden als het Fabritiuspark en daarmee ook naar de percelen gelegen aan het Fabritiuspark. Het lijkt noodzakelijk hierover in overleg te treden met bewoners en hiervoor passende maatregelen te treffen.

Reactie gemeente

Voor algemene soorten zoogdieren als de mol geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de Wet natuurbescherming, waardoor bij verstoring geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het is echter in het kader van de algemene zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen.

- Als gevolg van de aanleg van de Westfrisiaweg zou het doorgaande verkeer meer omgeleid gaan worden. Door nieuwe ontwikkeling toe te staan wordt er juist weer meer verkeer naar de reeds drukke wegen van Heerhugowaard toe gehaald. Onduidelijk is welke invloed dit heeft op het leefklimaat van (geluid, luchtvervuiling, etc.) de bewoners van langs die wegen en of geluid en luchtvervuiling nog binnen de huidige normen/wet blijven. Het lijkt noodzakelijk hier eerst onderzoek naar te doen en waar noodzakelijk eerst maatregelen te bespreken met bewoners.

Reactie gemeente

Uit het akoestisch rapport blijkt dat de geluidbelasting vanwege de zone-plichtige wegen Westfrisiaweg en Oosttangent dusdanig is dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB Lden overal gerespecteerd wordt. Alleen de geluidbelasting vanwege de Krusemanlaan is dusdanig dat de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden ter plaatse van de zuidgevel. Tevens wordt, in het kader van het ontheffingsbeleid, het ambitieniveau van de gemeente overschreden. Aan de maximale wettelijke ontheffingswaarde van 63 dB Lden wordt wel voldaan. Toetsing aan het wettelijk kader is voor 30 km/uur wegen niet noodzakelijk. In het akoestisch rapport is de geluidbelasting als gevolg van deze wegen echter wel inzichtelijk gemaakt. Aangezien ten gevolge van de Krusemanlaan een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde is geconstateerd, dienen mogelijke bron- en/of overdrachtsmaatregelen te worden bekeken. Uit het akoestisch rapport blijkt dat verdere bron- en/of overdrachtsmaatregelen uit financieel, stedenbouwkundig of akoestisch oogpunt niet redelijk, wenselijk dan wel onvoldoende effectief zijn om aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB Lden te kunnen voldoen. Hierdoor dienen ontheffingswaardes te worden aangevraagd vanwege wegverkeerslawaaï afkomstig van de Krusemanlaan.

Argumenten voor het verlenen van dergelijke hogere waardes zijn:

- Bij algemene maatregel van bestuur kan een maximale hogere waarde vastgesteld worden van 63 dB Lden;
- Andere bron- of overdrachtsmaatregelen zijn uit financieel, stedenbouwkundig of akoestisch oogpunt niet redelijk dan wel onvoldoende effectief;
- Een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd;
- In onderhavig project zijn een drietal geluidluwe gemeenschappelijke buitenruimten gecreëerd. Voor alle wooneenheden geldt dat ze toegang hebben tot de drie gemeenschappelijke geluidluwe buitenruimten/tuinen, waardoor alle wooneenheden kunnen beschikken over een geluidluwe buitenruimte.

Het concept besluit hogere waarde Wet geluidhinder zal gelijktijdig met het ontwerp bestemmingsplan ter inzage worden gelegd. Zowel tegen het ontwerp bestemmingsplan als het concept besluit hogere waarde bestaat de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.

Heerhugowaard heeft haar eigen beleid vastgelegd in het Luchtkwaliteitsplan waarin de huidige situatie op het gebied van luchtkwaliteit samen met beoogde ontwikkelingen en de effecten daarvan op de luchtkwaliteit inzichtelijk zijn gemaakt. Dit om op basis daarvan de luchtkwaliteit in de gemeente te verbeteren en op termijn op alle locaties binnen de gemeente te laten voldoen aan de normen. Ook het gebied waarop dit bestemmingsplan betrekking heeft, is in het gemeentelijk luchtkwaliteitsplan getoetst aan de wettelijke luchtkwaliteitsnormen. Daaruit is gebleken dat de wettelijke luchtkwaliteitsnormen in dit gebied voor de komende jaren niet zullen worden overschreden.

Inspraakreactie 5

Reactie gemeente

Reclamant heeft op 12 juli een mail gestuurd met de tekst 'bijgevoegd het bezwaar tegen de nieuwbouwplannen de Rotonde'. Echter was er geen bijlage bij de mail gevoegd. Dat hebben we op 16 juli aan reclamant laten weten. Daarna is er geen bijlage meer ontvangen. We kunnen de inspraakreactie dan ook niet inhoudelijk behandelen.