

Nota van zienswijzen

Inleiding

Het ontwerp-bestemmingsplan De Rotonde heeft van 19 december 2019 tot en met 29 januari 2020 ter inzage gelegen. Binnen deze periode kon door eenieder zienswijzen worden ingediend. Zienswijzen worden ter behandeling voorgelegd aan de gemeenteraad bij het voorstel over vaststelling van het bestemmingsplan. In voorliggende nota geeft het bevoegd gezag aan wat haar reactie is op de ingebrachte zienswijzen.

Verder is op 19 december 2019 van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en op 31 januari 2020 van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord een schriftelijke reactie op het ontwerp ontvangen. Samengevat wordt door beide instanties geconstateerd, dat de eerder ingediende reacties op het voorontwerp correct in het ontwerp-bestemmingsplan zijn verwerkt. Beide reacties worden als bijlage I aan de Nota van zienswijzen gehecht.

Er zijn twee zienswijzen ingediend. Vanwege de letterlijke overlap van de zienswijzen worden beide samengevoegd en gezamenlijk beantwoord.

Samenvatting

Jammer dat u op de info avonden beweert dat er geen ontwikkelingsplannen zijn voor dit gebied, en dat dit u nu opeens toch staat te gebeuren. Raar, waarom kan dit niet gewoon eerlijk worden verteld? Nog raarder: in uw ontwerpplan wordt daar niet over gerept, dat blijkt alleen uit het flora- en fauna onderzoek. Is daarmee uw plan niet volledig? Nu is op het plaatje duidelijk te zien wat we op de gespreksavond al zagen: dat de weg naast het gebouw doorgetrokken zal worden naar meer gebouwen. Jammer dat op die avond werd beweerd dat 't een tekenfout was. Of wemelt uw rapport nú van de tekenfouten?

Beoordeling

Op de informatieavond zijn de indieners van de inspraakreacties wel degelijk juist geïnformeerd over de toekomstplannen op deze locatie. Er is ook tijdens de informatieavond gemeld, dat het niet ondenkbaar is dat deze locatie op termijn – gelet op de gemeentelijke taakstelling – in beeld komt als ontwikkellocatie, maar zoals ook reeds gesteld in de nota van antwoord op uw eerder ingediende inspraakreactie zijn daar op dit moment geen concrete plannen voor. In aanvulling hierop meldt het college dat de genoemde locatie inmiddels wordt betrokken bij het in beeld brengen van potentiële locaties voor woningbouw binnen de gemeente. De bestemmingsplanwijziging heeft echter alleen betrekking op het meest zuidoostelijke deel van deze locatie, waar de ontwikkeling van het woonzorgcomplex 'De Rotonde' is geprojecteerd. In het voorstadium van het ontwerpproces is er door de architect van initiatiefnemer Esdégé-Reigersdaal een doorkijkje gemaakt naar de mogelijke invulling van het totale gebied, naar eigen inzicht en niet in opdracht van de gemeente. Abusievelijk is voorts bij het toesturen van materiaal t.b.v. het uitvoeren van de quickscan Flora en fauna per ongeluk deze tekening in het rapport terecht gekomen. Dit is later hersteld, met dien verstande dat deze aanpassing niet tot een andere inhoudelijke beoordeling en/of conclusies heeft geleid.

Samenvatting

Het ontsluitingsplan is naar mijn mening in strijd met hetgeen u eerder hebt vastgesteld: Bij het ontwikkelen van het plan om aan de Krusemanlaan een Crematorium te vestigen, bleek een extra aansluiting op deze weg niet mogelijk, vanwege de verkeersveiligheid. Nu staat er in uw plan opeens wel een extra ontsluiting. Ik neem aan dat u eerst uw verkeersontsluitingsplan nog aan zult moeten passen, en daarna pas dit plan de Rotonde aan de Raad kunt aanbieden. Anders bewandelt u de verkeerde volgorde.

Beoordeling

Het woonzorgcomplex 'De Rotonde' wordt inderdaad direct ontsloten vanaf de Krusemanlaan. De ontsluiting van De Rotonde wordt gerealiseerd middels een uitrit. Er is gekeken naar de mogelijkheid van een aansluiting op de (fysieke) rotonde in de Krusemanlaan. De vormgeving van de rotonde zou dan echter ingrijpend moeten worden aangepast. Er zou tevens een lange toegangsweg aangelegd dienen te worden tussen de rotonde en de uitrit van het complex, hetgeen relatief hoge kosten met zich mee zou brengen. Gelet op deze financiële, stedenbouwkundige en praktische redenen is op dit moment er niet voor gekozen om deze functie te ontsluiten via de bestaande rotonde in de Krusemanlaan. Daarbij is meegewogen, dat de uitrit van de locatie Reigersdaal aan de overzijde van de Krusemanlaan binnen afzienbare termijn (naar verwachting in 2022) komt te vervallen. Tot slot komt het verkeer vanaf de rotondes N194/Krusemanlaan en Krusemanlaan/Oosttangent druppelsgewijs aangereden. De uitrit ligt op zo'n 70 meter van de rotonde Krusemanlaan/Oosttangent, waardoor de kans op eventuele terugslag van verkeer tot op die rotonde klein is. Veilig Verkeer Nederland heeft het ontwerpbestemmingsplan beoordeeld en intern besproken. Zij voorzien hierin geen problemen.

Samenvatting

Dit plan blijkt een dusdanig aantal verkeersbewegingen te kunnen veroorzaken, dat u daarmee de veiligheid van de Krusemanlaan níet bevordert.

- A. Komt de ontsluiting op een punt, waar deze, vanuit Obdam komende, niet zichtbaar is.
- B. Desondanks was er bij de presentatie van het plan beloofd dat er een beperkt aantal verkeersbewegingen plaats zouden vinden. Er blijkt nu te worden gerekend (MER rapportage blz. 21) op 380 x per dag. Als je globaal met 10 werkuren per dag rekent, is dat 38 keer per uur; 38 keer per uur waarin éxtra wordt afgeslagen of ingevoegd op de Krusemanlaan. Die al niet minder druk is geworden, ondanks de nieuwe ontsluitingsweg. De weg wordt er flink minder veilig door.

Beoordeling

De uitrit van De Rotonde wordt op een vergelijkbare wijze vormgegeven als die van het Crematorium. Voor weggebruikers op de Krusemanlaan zal de uitrit daardoor duidelijk zichtbaar aanwezig zijn. In het door u aangehaalde onderzoek (stikstofdepositie) staat, dat er voor de gebruiksfase van deze ontwikkeling 18 parkeerplaatsen zullen worden gerealiseerd. Als worstcase-scenario wordt er uitgegaan van circa 15 verkeersbewegingen per parkeerplek per dag. Tevens wordt rekening gehouden met bezorging van pakketjes en bevoorrading. In het onderzoek zijn 300 lichte, 40 middelzware en 40 zware verkeersbewegingen per dag gehanteerd. De daadwerkelijke verkeersgeneratie zal aanzienlijk lager zijn dan in onderhavig onderzoek gehanteerd. Dit wordt in de rapportage dan ook uitdrukkelijk gestipuleerd. Het doel van de aangehaalde rapportage is om - vooruitlopend op de daadwerkelijke realisatie- aan te tonen dat significante negatieve permanente effecten (in casu stikstof) ten aanzien van beschermde gebieden zijn uitgesloten. Voor dergelijke berekeningen worden – voor zowel de aanleg- als gebruikersfase – de kengetallen van de CROW, uitgaande van worstcase-scenario's gehanteerd. Dit wordt mede ingegeven door het feit dat voor een woonzorgcomplex geen specifieke kengetallen in de CROW zijn opgenomen. Wat daarvan verder ook zij, het profiel van de huidige wegenstructuur is op een goede doorstroming van het verkeer -met inbegrip van de verkeersgeneratie verbonden aan de beoogde ontwikkeling- toegerust. Aanpassing daarvan is dan ook niet vereist, noch uit oogpunt van de toename van het aantal verkeersbewegingen, noch vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid.

Samenvatting

De Gemeente veroorzaakt een nevengevolg. De huidige aansluiting naar Reigersdaal zal verdwijnen. Daarmee verdwijnt ook de (overloop-) parkeervoorziening voor de bezoekers aan het Crematorium. Dat zal zorgen voor onveilig parkeren aan (bermen van) de Krusemanlaan; en aan de naastgelegen wegen

(van de Veldelaan, Fabritiuspark, Mostaertlaan, etc.) voor verstopping en de daarmee gepaard gaande onveiligheid zorgen.

Beoordeling

In het kader van dit bestemmingsplan dient er voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein te worden gerealiseerd voor de ontwikkeling van het woonzorgcomplex 'De Rotonde'. Met de realisatie van 18 parkeerplaatsen wordt hierin voorzien. De door u aangedragen parkeerproblematiek valt buiten het plangebied en staat los van deze ontwikkeling.

Samenvatting

Het plan is onlogisch: er is nu een plan de Rotonde, maar u maakt geen gebruik van de Rotonde. Deze rotonde was ooit gepland om hier de Oosttangent door te trekken onder het spoor door. Dat was nog niet nodig, dus daarom is daar indertijd van afgezien. Wel is de rotonde dusdanig geconstrueerd en gelegen, dat daarvanuit dit gebied kan worden ontsloten.

Door het plan aan te passen, ontsluiting via de rotonde, slaat u diverse vliegen in 1 klap:

1. De Oosttangent wordt alvast een beetje door getrokken, die kosten hoeft u in de toekomst niet meer te maken. Beter nu 1x de kosten dan 2x kosten nu en in de toekomst.
2. Daardoor is tijdens de bouwperiode geen verkeersoverlast meer aan de Krusemanlaan: 1200 verkeersbewegingen (MER rapport blz. 19).
3. De verkeersonveiligheid die dit plan creëert, is in klap opgelost.
4. U kunt tussen de rotonde en gebouw de Rotonde extra parkeergelegenheid aanleggen, waarmee er geen parkeerdruk in de Schilderswijk ontstaat door crematoriumbezoekers.

Beoordeling

Graag verwijzen we naar het eerder gegeven antwoord over de gekozen ontsluiting op de Krusemanlaan (vraag 2).

Samenvatting

Of moet ik zeggen: aanvulling: in de MER rapportage wordt al uitgegaan van ontsluiting, via de rotonde.

Beoordeling

Graag verwijzen we naar het eerder gegeven antwoord over de tekening in de quickscan Flora en fauna (vraag 1).

Samenvatting

De MER rapportage is in tegenspraak met uw plan, u zult m.i. eerst de rapportage over moeten laten doen alvorens u uw plan bij de Raad kunt indienen. Of andersom ... het plan aanpassen naar ontsluiting via de rotonde.

Beoordeling

Ten behoeve van de bestemmingsplanwijziging is specifiek onderzoek verricht naar de stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is wettelijk geregeld in de Wet natuurbescherming. Uit de berekeningsresultaten van het onderzoek blijkt, dat het projecteffect op de Natura 2000-gebieden kleiner is dan of gelijk is aan 0,00 mol/ha/jaar. Bij een dergelijk projecteffect zal het beoogde plan niet voor een significante toename in stikstofdepositie zorgen en kunnen negatieve effecten worden uitgesloten. Dat op de screenshots van de berekeningsresultaten ongelukkigerwijs de ontsluiting op de rotonde lijkt te liggen, is irrelevant voor de berekeningen, de uitkomst daarvan en is zodoende dan ook zeker niet in tegenspraak met het voorliggende bestemmingsplan.

De zienswijzen hebben niet tot aanpassing van het plan geleid.

Gemeente Heerhugowaard
B. Hamers
Postbus 390
1700 AJ HEERHUGOWAARD

Datum	19 december 2019	Telefoon	06 1942 9646
Onze referentie	UIT-2019-19189	E-mail	pmeijer@vrnbn.nl
Uw referentie		Bijlagen	-
Uw bericht van	13 december 2019	Onderwerp	Advies externe veiligheid rampbestrijding en zelfredzaamheid op het ontwerpbestemmingsplan De Ronde te Heerhugowaard

Geachte heer Hamers,

Op 13 december jl. heeft u Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN) in de gelegenheid gesteld te adviseren over het ontwerpbestemmingsplan De Ronde aan de Krusemanlaan 3 in Heerhugowaard.

Op 17 juni is er door VRNHN geadviseerd op het voorontwerpbestemmingsplan met als kenmerk UIT-2019-18174. De opmerkingen in dit advies zijn in voldoende mate verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Ik adviseer u om de brandveiligheidsadviseur van VRNHN te betrekken bij de bepaling en beoordeling van de brandpreventieve voorzieningen en de locatie van de primaire bluswatervoorziening.

Graag ontvangen wij een korte terugkoppeling van uw bevindingen ten aanzien van het advies en/of een afschrift van uw besluit. Voor vragen of een andere toelichting kunt u contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,



Peter Meijer
expert risico's en veiligheid

VERZONDEN 31 JAN. 2020

Onderwerp:

**De Rotonde (Kruselmanlaan 3) te
Heerhugowaard**Advies bestemmingsplan t.b.v. toevoegen
bouwvlak met bestemming Maatschappelijk

Aan:

Gemeente Heerhugowaard
Afdeling Ruimte
t.a.v. Bas Hamers

Datum advies:

31 januari 2020

Kenmerk OD NHN:

OD.299369

Contactpersoon:

Klaas Verduin

Doorkiesnummer:

088-1021767 / 06-44760886

E-mail

kverduin@odnhn.nl

Paraaf afdelingsmanager:

Samenvatting advies bestemmingsplan

Externe veiligheid	Het plangebied ligt binnen invloedsgebieden van risicovolle activiteiten. Medewerking aan het verzoek wordt niet belemmerd door EV-aspecten. Volstaan kan worden met een zogenaamde beperkte verantwoording van het groepsrisico; deze is opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.
Geluid / Bedrijven en milieuzonering	Akoestisch rapport dient te worden aangevuld. De tekst in de toelichting voor de aspecten Geluid en Bedrijven & milieuzonering is wel akkoord.
Natuur	Gebieden • Het onderdeel gebieden (PRV-gebieden en Natura 2000-gebieden) is voldoende onderbouwd met uitzondering van het onderdeel stikstof. • In een oriënterend onderzoek dient onderbouwd berekend en ecologisch beoordeeld te worden of er vanwege stikstof mogelijk effecten zijn op Natura 2000-gebieden. Soorten • Het onderdeel soortenbescherming is voor de locatie voldoende onderzocht.

	• Bij het onderzoek is geen rekening gehouden met een nieuwe ontsluiting van het perceel. • Onderzoek naar de ecologische waarde van de lijnbeplanting dient nader onderzocht te worden. • Het verdient aanbeveling om het ecologisch onderzoek te actualiseren.
Omgevingsvergunning of melding	Wanneer het nieuwe centrum gaat behoren tot de inrichting van Esdégé-Reigersdaal dan dient een melding Activiteitenbesluit te worden gedaan door de inrichtinghouder.

1. Inleiding

Op 12 december 2019 is aan de OD NHN om advies gevraagd over de milieu aspecten, zoals opgenomen in het bestemmingsplan De Ronde (status: conceptontwerp).

Het bestemmingsplan, opgesteld door de gemeente Heerhugowaard zonder datum, is opgesteld om/vanwege het ontbreken van een bouwvlak behorende bij de voorgenomen ontwikkeling van een terrein met de bestemming Maatschappelijk.

Het beoogde zorgcomplex zal 24 zorgunits en behandelruimten gaan huisvesten. Hiernaast zullen faciliterende functies onderdak krijgen zoals kantoren, een kantine en slaap- en recreatieruimten voor personeel. Er is eerder geadviseerd op dit plan d.d. 31 juni 2019 (zaaknummer OD.284507).

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- Adviesaanvraag van B. Hamers namens de gemeente Heerhugowaard d. d. 14 juni 2019.

2. Advies milieuaspecten

2.1 Bedrijven en milieuzonering

De opgenomen tekst in paragraaf 4.3 is akkoord. Geen opmerkingen.

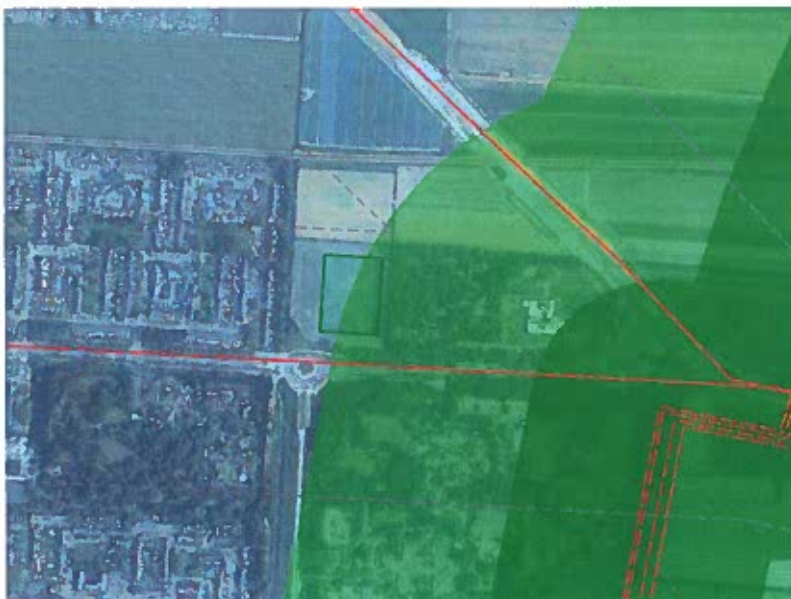
2.2 Bodem

Dit aspect is in een eerder stadium van de planvorming beoordeeld. Geen opmerkingen.

2.3 Externe veiligheid

De ontwikkeling betreft een woon-zorgcomplex 'De Ronde' voor (verstandelijk) beperkte mensen waarvoor een bestemmingsplanprocedure wordt doorlopen.

Onderstaande figuur geeft het plangebied weer zoals die nu op de signaleringskaart OD NHN wordt weergegeven.



Figuur 1 Situatie plangebied signaleringskaart OD NHN (plangebied als groen rechthoek gemarkeerd)

Risicovolle activiteiten binnen het plangebied

Het bestemmingsplan voorziet niet in de komst van een nieuwe risicovolle activiteit naar het plangebied.

In de directe nabijheid van het plangebied bevindt zich geen risicovolle inrichtingen. In de nabijheid van het plangebied is geen windturbine aanwezig. Overige aspecten als hoogspanning en risico's als gevolg van luchtvaart zijn eveneens niet aan de orde.

Transport van gevaarlijke stoffen

Wegen

Het plangebied bevindt zich binnen het invloedsgebied van de N194 waarover gevaarlijke stoffen worden getransporteerd. Omdat de beoogde locatie buiten 200 meter van de weg is gelegen, behoeft het groepsrisico in principe niet bepaald te worden. Volstaan kan worden met een zogenaamde beperkte verantwoording van het groepsrisico.

Buisleidingen

Het plangebied bevindt zich tevens binnen het invloedsgebied van ondergrondse hogedruk aardgasleidingen. In de nabijheid van het plangebied zijn gebundeld vier buisleidingen gelegen. Deze buisleidingen verschillen echter van diameter. Van alleen de buisleiding met de grootste diameter reikt het invloedsgebied tot over het plangebied. Uit het onderzoek externe veiligheid blijkt dat er geen sprake is van een plaatsgebonden risico (10^{-6}). Het groepsrisico is berekend waaruit blijkt dat het groepsrisico is gelegen ruim onder de oriëntatiewaarde. Omdat het groepsrisico minder dan 0.01 van de oriëntatiewaarde bedraagt, kan worden volstaan met een zogenaamde beperkte verantwoording van het groepsrisico.

Beleidsvisie Externe veiligheid

De gemeentelijke beleidsvisie externe veiligheid (gemeente Heerhugowaard) vormt geen belemmering voor het plan.

Beleid externe veiligheid provincie Noord-Holland

De structuurvisie en het milieubeleidsplan van de provincie Noord-Holland vormt geen belemmering voor het plan.

Beoordeling ruimtelijke onderbouwing

De ruimtelijke onderbouwing is aangepast, naar aanleiding van een eerdere beoordeling, en is akkoord.

Conclusie en advies VRNHN Advies Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Externe veiligheid levert geen knelpunt op voor realiseren van het plan.

2.4 Geluid

De tekst in paragraaf 4.2 is akkoord. Opgenomen tekst geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Tekstueel: in de eerste regel van paragraaf 4.2.1. moet Oosttagent worden vervangen door Oosttangent.

2.5 Luchtkwaliteit

Dit aspect is in een eerder stadium van de planvorming beoordeeld. Geen opmerkingen.

2.6 Natuur

De gemeente Heerhugowaard heeft advies gevraagd met betrekking tot de milieu aspecten, zoals opgenomen in het concept voorontwerp bestemmingsplan "De Rotonde". Dit bestemmingsplan maakt het mogelijk om een woon-zorgcomplex met 24 zorgunits en behandelruimten te realiseren. Hiernaast zullen faciliterende functies onderdak krijgen zoals kantoren, een kantine en slaap- en recreatieruimten voor personeel en bijbehorende (parkeer)voorzieningen. In juli 2019 is eerder geadviseerd (AN-zaak 286371).

Beoordeling januari 2020

Gebieden

Stikstof:

De (aangepaste) AERIUS-berekening met betrekking tot De Ronde Krusemanlaan 3 Heerhugowaard is door ons beoordeeld.

Er zijn geen opmerkingen meer over deze zaak. Er zijn geen rekenresultaten hoger dan de grenswaarden van 0,00 mol/ha/j.

De AERIUS-berekening met betrekking tot de aanvraag Krusemanlaan 3 Heerhugowaard wordt als voldoende beoordeeld. De uitkomst van de berekening is 0,00 mol/ha/jaar. Er is dus geen vergunning (toestemming) nodig van het bevoegd gezag Wet natuurbescherming.

Soorten

De nieuwe versie van het rapport opgesteld door Econsultancy (kenmerk 4433.001 versie D2, datum 2 september 2017) is tekstueel aangepast. *"Hierbij is ook de bomenrij ten oosten van de onderzoekslocatie, alsook de ontsluiting van het perceel over de sloot naar de Krusemanlaan (te zien in figuur 9) opgenomen in de ecologische beoordeling."* Het onderzoek is niet geactualiseerd.

Toelichting

De tekst en de conclusie in paragraaf 4.7 Natuurwaarden wordt als voldoende beoordeeld.

Advies

- De (aangepaste) onderbouwing als voldoende beoordelen.

Beoordeling juli 2019

Het onderdeel natuur wordt verwoord in paragraaf 4.7 Natuurwaarden. Er is een apart rapport bijgevoegd als bijlage 4; Quickscan flora en fauna. Het rapport is opgesteld door Econsultancy (kenmerk 4433.001, datum 22 augustus 2017). Er heeft een inventarisatie naar de natuur plaatsgevonden. Op 16 augustus 2017 is het projectgebied bezocht door Econsultancy.

Algemeen

Het onderzoek heeft in de zomer van 2017 plaatsgevonden en is nu 2 jaar oud. Een ecologisch rapport behoudt voor een juridische procedure 3 jaar zijn geldigheid. Afhankelijk van de doorloop tijd van het bestemmingsplan en vergunningen traject zal het onderzoek geactualiseerd moeten worden.

Gebieden

De locatie ligt op een afstand van 8 kilometer van Natura 2000-gebieden en op 1 kilometer van het Natuur Netwerk Nederland (NNN). De Natura 2000-gebieden hebben een externe werking en het NNN heeft een 'indirecte' externe werking. Gezien de omvang van het plan (nieuw woon-zorgcomplex) en de afstand worden tijdelijke en permanente negatieve effecten niet verwacht.

Bovenstaande onderbouwing geldt echter niet met betrekking tot de uitstoot cq. emissie en de bijbehorende depositie van stikstof.

Stikstof:

In een oriënterend onderzoek dient onderbouwd berekend én ecologisch beoordeeld te worden of er mogelijke effecten zijn. Als het oriënterend onderzoek uitwijst dat er een kans is op schadelijke gevolgen voor het Natura 2000-gebied dient een passende beoordeling opgesteld te worden. Bij deze stap binnen gebiedsbescherming mogen nog GEEN mitigerende maatregelen worden betrokken. Wanneer bij een project vanuit dit oriënterend onderzoek de conclusie wordt getrokken dat er mogelijke effecten kunnen optreden, kan het project niet worden vergund of een Vvgb niet worden verleend.

Voor nadere informatie wordt verwijzen naar de officiële website van BIJ12:
<https://www.bij12.nl/onderwerpen/programma-aanpak-stikstof/>

Tevens wordt verwezen naar de Factsheet "Woningbouwplannen, stikstof en Natura 2000-gebieden", opgesteld door het Ministerie (versie 02 juli 2019) te vinden via de website:
<https://www.woningmarktbeleid.nl/documenten/publicaties/2019/07/02/stikstof-natura-2000>.

De conclusie "*Vervolgonderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet wordt niet noodzakelijk geacht*" klopt vanwege de PAS uitspraak niet meer.

Soorten

De locatie waar het plan gerealiseerd wordt, is voldoende onderzocht op het voorkomen van beschermde flora en fauna.

Belangrijk aandachtspunt bij de verdere uitwerking van het plan (inrichting van het terrein) zijn echter de mogelijke vlieg- en foerageerroutes langs de lijnvormige watergang en de bomenrij langs de weg. Gezien het feit dat er een nieuwe toegang tot het terrein gerealiseerd moet worden, zal bij de uitwerking van de plannen rekening houden met de laanplanting langs de weg i.v.m. vleermuizen. Het is zaak om het onderzoek hierop aan te passen.

Gezien de houdbaarheid voor juridische procedures is het tevens raadzaam om het onderzoek te actualiseren.

Extra informatie

Natuur inclusief bouwen heeft als doel ervoor te zorgen dat de aanwezige biodiversiteit in stand wordt gehouden, in en om de te ontwikkelen projectlocatie. Het aanwezige ecosysteem blijft zo gehandhaafd en er komen meer opties om de biodiversiteit te vergroten. Op deze manier is er meer duurzame bescherming van populaties, welke zeker zal aansluiten bij de ambities binnen gemeente waar de nieuwbouw plaatsvindt.

Advies :

Gebieden

- Het onderdeel gebieden (PRV-gebieden en Natura 2000-gebieden) is voldoende onderbouwd met uitzondering van het onderdeel stikstof.
- In een oriënterend onderzoek dient onderbouwd berekend en ecologisch beoordeeld te worden of er vanwege stikstof mogelijk effecten zijn op Natura 2000-gebieden.

Soorten

- Het onderdeel soortenbescherming is voor de locatie voldoende onderzocht.
- Bij het onderzoek is geen rekening gehouden met een nieuwe ontsluiting van het perceel.
- Onderzoek naar de ecologische waarde van de lijnbeplanting dient nader onderzocht te worden.
- Het verdient aanbeveling om het ecologisch onderzoek te actualiseren.

3. Omgevingsvergunning Milieu of melding Activiteitenbesluit

Logies verstrekken aan meer dan 15 personen en verstrekken aan bereid voedsel aan derden zijn meldingsplichtige activiteiten conform de Wet milieubeheer. Er is een inrichting bekend op de Krusemanlaan 88 (tevens woonzorgcentrum Esdégé-Reigersdaal). Gezien de aard en de afstand van de nieuwe uitbreiding zal deze gaan behoren tot dezelfde inrichting. De bestaande inrichtinghouder zal een melding Activiteitenbesluit moeten indienen vanwege de wijziging van de inrichting. Mocht bovenstaande niet van toepassing zijn door functionele, organisatorische en economische scheiding van de twee inrichtingen dan zal de nieuwe inrichting het AIM moeten doorlopen op www.aimonline.nl.

