

Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen

Onderwerp: Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan De Draai

Projectnummer: 363209

Datum: 30-07-2019

1 Inleiding

Het ontwerp-bestemmingsplan De Draai 2019 heeft van 28 maart 2019 tot en met 9 juni 2019 ter inzage gelegen. Binnen deze periode kon door een ieder zienswijzen worden ingediend. De zienswijzen worden ter behandeling voorgelegd aan de gemeenteraad bij het voorstel over vaststelling van het bestemmingsplan. In voorliggende nota geeft het bevoegd gezag aan wat haar reactie is op de ingebrachte zienswijzen. Tevens is een overzicht gegeven van de ambtshalve wijzigingen die ten opzichte van het ontwerp-bestemmingsplan zijn doorgevoerd in het vastgestelde bestemmingsplan.

2 Samenvatting en beantwoording zienswijzen

Nr.	Indiener	Samenvatting	Beantwoording
1	Gasunie Transport Services B.V. (Gasunie)	<p>In het plangebied ligt een 5-tal gastransportleidingen en een gasontvangststation van Gasunie.</p> <p>De ligging van de gastransportleidingen in het noorden van het plangebied, ten zuiden van de Krusemanlaan, is niet correct weergegeven. Gasunie verzoekt om de ligging volledig weer te geven.</p> <p>De dubbelbestemming Leiding – Gas valt samen met de bestemming Water. De bestemming Water verdraagt zich slecht met de aanwezigheid van de aardgastransportleiding. Gasunie verzoekt om in overleg te treden met de tracébeheerder over de mogelijk consequenties van de voorgestelde ontwikkeling en eventueel te treffen maatregelen. Gasunie kan niet instemmen met de ontwikkeling binnen de belemmeringsstrook totdat</p>	<p>De aanwezigheid van de gastransportleidingen is reeds bekend. Dit wordt ter info aangenomen door de gemeente Heerhugowaard.</p> <p>De ligging van de gastransportleiding in het noorden van het plangebied is gecorrigeerd, de ligging is op de verbeelding doorgetrokken tot in de plangrens.</p> <p>De ligging van de bestemming Water in de dubbelbestemming Leiding – Gas is afgestemd met de Gasunie:</p> <ul style="list-style-type: none">- gebleken is dat op genoemd punt de bestemming Water niet is gewijzigd ten opzichte van het vorige bestemmingsplan. Het plan behoeft geen aanpassing op dit punt.- Op een andere locatie lag de bestemming Water over de dubbelbestemming Leiding – Gas, maar feitelijk stopt de watergang voor de bundel met leidingen. Op de verbeelding is de feitelijke situatie in

	<p>uit dit overleg met de tracébeheerder het tegendeel blijkt.</p> <p>Gasontvangststation W-007 is onjuist bestemd met de aanduiding 'nutsvoorziening' binnen de bestemming Bedrijf. Gasunie verzoekt de aanduiding te wijzigingen in 'gasdrukmeet – en regelstation'.</p> <p>Gasunie verzoekt een veiligheidszone op te nemen rondom het station. Met de 'veiligheidszone – bedrijven' wordt voorkomen dat binnen de uit het Activiteit milieubeheer voortvloeiende veiligheidsafstanden, kwetsbare objecten en/of beperkt kwetsbare objecten gerealiseerd kunnen worden. Er geldt een veiligheidsafstand van 25 meter voor kwetsbare objecten en 4 meter voor beperkt kwetsbare objecten.</p> <p>Gasunie verzoekt om de werkzaamheden in artikel 17.4.1. aan te vullen met 'het indrijven van voorwerpen in de bodem, zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair'. De nu opgenomen werken, geen bouwwerken zijnde of werkzaamheden zijn onvoldoende om een veilig en bedrijfszeker gastransport te waarborgen en gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leiding(en) te beperken.</p>	<p>overeenstemming gebracht door hier de bestemming groen over de leidingen te projecteren.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een derde locatie betreft een bestaande watergang waar de leidingen ten tijden van de aanleg 'gezinkerd' (verdiept) aangelegd zijn. Bestemming is dus juist en behoeft niet aangepast te worden. <p>De gemeente Heerhugowaard gaat mee in de redenering van Gasunie. De aanduiding in het bestemmingsplan wordt aangepast naar 'gasdrukmeet- en regelstation'. (artikel 3 en verbeelding)</p> <p>De gemeente Heerhugowaard gaat mee in de redenering van Gasunie en neemt de veiligheidszone op in het bestemmingsplan (verbeelding en artikel 26). Als naam voor de veiligheidszone wordt 'veiligheidszone – activiteitenbesluit' aangehouden. Liander heeft namelijk een soortgelijk voorstel en met deze naamgeving wordt gezorgd voor uniformiteit in het bestemmingsplan. De door Gasunie voorgestelde regels zijn overgenomen in het bestemmingsplan (artikel 26).</p> <p>De gemeente Heerhugowaard gaat mee in de redenering van Gasunie en erkent het belang van een veilig en bedrijfszeker gastransport. De aanvulling op artikel 17.4.1 is overgenomen in het bestemmingsplan.</p>
--	--	---

<p>2</p>	<p>Liander N.V (Liander)</p>	<p>Liander is o.a. eigenaar van een gasdrukmeet- en regelstation en twee 50 kV-kabelverbindingen in het plangebied en is daarmee belanghebbend.</p> <p>Het gasdrukmeet- en regelstation aan de Krusemanlaan 88 is een type B inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. De regels uit de Wet milieubeheer en het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) zijn van toepassing.</p> <p>Liander verzoekt om het gasdrukmeet- en regelstation te voorzien van de functieaanduiding 'nutsvoorziening' en te voorzien in de bijbehorende veiligheidscontour.</p> <p>Liander is als regionaal netbeheerder belast met het beheer, het onderhoud en de instandhouding van het hoogspanningsnet met een spanningsniveau tot en met 50 kV. Om deze taak uit te voeren is het van belang dat de ligging van de kabelverbindingen planologisch wordt veiliggesteld. Ook dient het tracé gevrijwaard te blijven van (nieuwe) ruimtelijke ontwikkelingen en activiteiten die van negatieve invloed kunnen zijn op de functionaliteit van de kabelverbinding. Langs de Oostdijk lopen twee 50 kV-kabelverbindingen door het plan. Deze zijn niet voorzien van een dubbelbestemming waarmee gebruiksbependingen worden gesteld aan de grond. Liander verzoekt het</p>	<p>De aanwezigheid van genoemde de objecten in het plangebied is reeds bekend. Dit wordt ter informatie aangenomen door de gemeente Heerhugowaard. De gemeente erkent Liander als belanghebbende.</p> <p>Dit wordt door de gemeente Heerhugowaard ter kennisgeving aangenomen.</p> <p>De gemeente Heerhugowaard gaat mee in de redenering van Liander om het station te voorzien van een functieaanduiding. Vanwege consistentie is echter gekozen voor de functieaanduiding 'gasdrukmeet- en regelstation'. Ook is het gasdrukmeet- en regelstation voorzien van de bijbehorende veiligheidscontour,</p> <p>De gemeente Heerhugowaard gaat mee in de redenering van Liander. De 50 kV-kabelverbindingen zijn voorzien van de dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanning – 2' (artikel 19), welke dient ter bescherming van de bestaande verbindingen.</p>
----------	------------------------------	---	--

		bestemmingsplan zodanig aan te passen dat aan de grond waarin de 50 kV-kabelverbindingen liggen, en niet in eigendom is van Liander, een dubbelbestemming wordt toegekend, voorzien van passende bouwregels alsmede een omgevingsvergunningstelsel voor het uitvoeren van een werk of werkzaamheden, ter bescherming van de verbindingen.	
3	TenneT TSO B.V. (TenneT)	<p>TenneT geeft aan dat binnen het plangebied een 150 kV hoogspanningsverbinding aanwezig is.</p> <p>Het is voor TenneT van groot belang om de leveringszekerheid van elektriciteit te kunnen garanderen. Hiervoor is het uitgangspunt van TenneT dat de vitale en zware infrastructuur verankerd is in een duurzaam liggingsregime.</p> <p>TenneT verzoekt om enkele foutieve verwijzingen in artikel 18 Leiding – Hoogspanning aan te passen. In het artikel staan enkele verwijzingen naar artikel 21, terwijl dit artikel 18 hoort te zijn.</p> <p>TenneT verzoekt om de breedte van de belemmeringenstrook aan te passen naar 8,50 meter aan weerszijden van de hartlijn.</p> <p>TenneT verzoekt om artikel 18.1 lid e te verwijderen. De kabelverbinding ligt binnen het plangebied namelijk op verschillende dieptes.</p> <p>TenneT verzoekt om artikel 18.4.2 Uitzonderingen lid a</p>	<p>De aanwezigheid van de hoogspanningsverbinding is reeds bekend. Dit wordt ter info aangenomen door de gemeente Heerhugowaard.</p> <p>De gemeente Heerhugowaard erkent het grote belang van de leveringszekerheid en erkent de noodzaak van een duurzaam liggingsregime. De hoogspanningsverbindingen van TenneT zijn daarom in het bestemmingsplan reeds voorzien van een dubbelbestemming.</p> <p>De gemeente Heerhugowaard erkent de foutieve verwijzingen in artikel 18 en heeft deze aangepast.</p> <p>De door TenneT opgegeven breedte wordt overgenomen. De breedte van de belemmeringenstrook in het bestemmingsplan is in overeenstemming met deze breedte en op de verbeelding weergegeven.</p> <p>De gemeente Heerhugowaard gaat mee in de redenering van TenneT en heeft artikel 18.1 lid e verwijderd uit de regels van het bestemmingsplan.</p> <p>De gemeente Heerhugowaard gaat mee in de redenering van TenneT en erkent het belang van</p>

	<p>te verwijderen. Het hoogspanningsnet heeft vanwege het grote nationale belang ruimtelijke bescherming nodig. Door werken of werkzaamheden onder of in de nabijheid van de hoogspanningsverbinding kan de leveringszekerheid in gevaar worden gebracht. Om de kans hierop zoveel mogelijk te reduceren acht TenneT het noodzakelijk om naast privaatrechtelijke bescherming ook publiekrechtelijke bescherming te verkrijgen.</p> <p>TenneT verzoekt om de regels van 18.4.1 aan te vullen met het rooien van beplanting en bomen, het aanleggen van een zonnepark en het tijdelijk opslaan van zwaar materiaal. Hiermee wordt beter gewaarborgd dat het hoogspanningsnet voldoende wordt beschermd tegen omgevingsaspecten.</p>	<p>publiekrechtelijke bescherming van de hoogspanningsverbinding. Artikel 18.4.2 lid a is verwijderd uit de regels van het bestemmingsplan.</p> <p>De gemeente Heerhugowaard gaat mee in de redenering van TenneT en erkent het belang van publiekrechtelijke bescherming van de hoogspanningsverbinding. Artikel 18.4.1 is aangevuld conform de zienswijze van TenneT.</p>
--	--	---

3 Ambtshalve wijzigingen

Naast de wijzigingen die uit de zienswijzen voortvloeien, zijn ambtshalve wijzigingen doorgevoerd ten opzichte van het ontwerp-bestemmingsplan. Deze zijn hieronder weergegeven:

Toelichting

- Paragraaf 4.3 – Geluid: vastgestelde hogere waardenbesluit is toegevoegd. Daarnaast als aanvulling opgenomen dat Nota Ontheffingsbesluit 2008 van de gemeente wordt gehanteerd. In de laatste zin boven 4.3.3 is de zin gewijzigd in: *Als voorwaarde geldt dat daar waar volgens de contouren kaart niet kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde er geluidwering aan de gevels wordt verlangd die ook moet worden toegepast.*
- Paragraaf 4.4 – Milieuzonering:
 - toevoegen meest recente geluidsonderzoek gemeentewerf: ‘Akoestisch onderzoek milieustraat/gemeentewerf’ d.d. 25 maart 2019.
 - ‘milieugevoelig’ wijzigen in ‘milieugevoelige’ (onder kopje Beukenlaan 23)
- Paragraaf 4.6 – Luchtkwaliteit: update van de onderbouwing in het ontwerp-bestemmingsplan. Het gemeentelijk luchtkwaliteitsplan waar naar is verwezen in het ontwerp-bestemmingsplan is gedateerd. In het vastgestelde bestemmingsplan is getoetst of het plan niet zorgt voor overschrijding van de grenswaarden en/of niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie in de buitenlucht.
- Paragraaf 4.7 – Tekst onder ‘Wabo, Wbb en Woningwet’ is aangepast. In plaats van aanhouden omgevingsvergunning geldt een uitgestelde inwerkingtreding bij een redelijk vermoeden van bodemverontreiniging.
- Paragraaf 4.8 – Natuurwaarden: aanvulling onderbouwing ‘Natuur netwerk Nederland’ ten aanzien van indirecte externe werking en een goede ruimtelijke ordening.
- Paragraaf 4.8 – Natuurwaarden: aanvulling berekening AERIUS-calculator in tekst en in de bijlage.
- Paragraaf 4.9 – Bijlage 9 Overzichtskaart Archeologie toegevoegd. Per abuis was tweemaal het eindoordeel archeologie toegevoegd in Bijlage 8 en Bijlage 9.
- Paragraaf 4.12 – Externe Veiligheid: Aanpassen en aanvullen toelichting en verantwoording externe veiligheid. Tevens een nieuw rapport Externe Veiligheid De Draai 2019 toegevoegd, net als het advies van de Veiligheidsregio en de verantwoording van het groepsrisico.
- Paragraaf 5.2.2 – tweede alinea: het woordje ‘is’ geschrapt.
- Paragraaf 5.3.2 – Onder bestemming ‘groen’: 3 procent gewijzigd in 5 procent.
- Paragraaf 5.3.8.1 – Woordje ‘recent’ geschrapt.
- Paragraaf 5.3.12 – De dubbelbestemming ‘waarde – archeologie 3’ geschrapt, deze komt niet voor in het bestemmingsplan.
- Paragraaf 5.4.4 – Tekst over mobiele zendmasten verwijderd, deze tekst was gedateerd.

Planregels

- Artikel 1.8 – ‘bijgebouw’ gewijzigd in ‘bijbehorend bouwwerk’.
- Artikel 1.16 – definitie ‘bijgebouw’ aangepast in definitie ‘bijbehorend bouwwerk’.
- Artikel 1.66 – toevoegen begrip ‘woonschip’.
- Artikel 2.3 – ‘dakranden’ is toegevoegd aan de opsomming van ondergeschikte bouwdelen.
- Artikel 5.2.1 – de regel toevoegen regel maximum aantal bouwlagen ter plaatse van aanduiding ‘oostdijkzone’
- Artikel 15.2.1 – de regel toegevoegd: ‘60% van het bouwperceel bij bouwpercelen met een oppervlakte tot 100m²’
- Artikel 6.2.2 – toevoegen woordje ‘de’ voor ‘voorgevelrooilijn’.
- Artikel 9.2.1 – ‘ten hoogste 3%’ gewijzigd in ‘ten hoogste 5%’
- Artikel 12.2.1 – onder e een spatie toegevoegd tussen ‘woongebied’ en ‘en’.
- Artikel 12.2.2 – onder b2 een eenduidige verwijzing opgenomen naar b1.
- Artikel 12.2.2 – onder f ‘erfafscheidingen’ gewijzigd in ‘erfafscheidingen’.
- Artikel 13.2.2 – onder b2 eenduidige tekst opgenomen conform artikel 12.2.2.
- Artikel 13.2.2 – onder f ‘achter de naar de weg toegekeerde gevellijn’ en ‘voor de naar de weg toegekeerde gevellijn’ gewijzigd in ‘achter de voorgevelrooilijn’ en ‘voor de voorgevelrooilijn’.

- Artikel 14.2.2 - onder b2 een eenduidige verwijzing opgenomen naar b1.
- Artikel 15 – regels over bijbehorende bouwwerken toegevoegd onder 15.2.2.
- Artikel 16.2.1 - onder a ‘woningen’ gewijzigd in ‘woningen’.
- Artikel 17.1.2 – voorrangregeling aangepast en als volgt ondergebracht onder artikel 17.1.1: *In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de regels van dit artikel vóór de bepalingen die ingevolge de basisbestemming op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.*
- Artikel 17.4.1 – titel gewijzigd in ‘vergunningplicht’.
- Artikel 18 – alle foutieve verwijzingen naar artikel 21 aangepast naar artikel 18.
- Artikel 18.1 – onder b de belemmeringenstrook als volgt gewijzigd: *belemmeringenstrook van ten hoogste 8,5 meter aan weerszijden van de hartlijn.*
- Artikel 20.1 – ‘Waarde – Archeologie 2’ gewijzigd in ‘Waarde – Archeologie 2’.

Verbeelding

- Dubbelbestemming archeologie ter plaatse van Oostdijk 29 B verwijderd o.b.v. reeds uitgevoerd archeologisch bureauonderzoek De Draai, Bouwveld 1j, Heerhugowaard, rapport 3827.
- Ten noorden van Beukenlaan 17 het perceel met kadastraal nr. 2455 de bestemming ‘wonen – uit te werken’ handhaven conform het bestemmingsplan De Draai 2014 (in plaats van direct te bestemmen naar ‘woongebied’).
- De optionele achteruitbouwen bij de woningen aan de Zwanenbloemstraat met bouwnummer 32, 34 en 35 waren bij het ontwerp-bestemmingsplan (deels) gesitueerd op gronden met de bestemming ‘Groen’, zijn nu opgenomen binnen de bestemming ‘Wonen’.
- De woning gelegen aan Van Veenweg 71H is in het ontwerp-bestemmingsplan aan de noordwestzijde 1,5 meter buiten het op de verbeelding aangegeven bouwvlak gesitueerd. In het vastgesteld bestemmingsplan is het bouwvlak aangepast aan de daadwerkelijke situering.
- De bestemming Wonen is omgezet naar de bestemming Maatschappelijk op de volgende drie locaties: aan de noordrand (langs de Krusemanlaan) en oostrand (langs de Oostdijk) van het plangebied en aan het Akkerwindepad.

Titel	Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan De Draai
Projectnummer	363209
Referentienummer	Beantwoording zienswijzen
Datum	30-07-2019