



Gemeente Heerhugowaard
Afd. Ingenieursbureau
(t.a.v. dhr. M. van Gastel)
Postbus 390
1700 AJ HEERHUGOWAARD

Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland
Postbus 205 | 2000 AE Haarlem
T: 023 - 553 14 98 | F: 023 - 531 84 36
E: info@cultureelerfgoednh.nl
I: www.cultureelerfgoednh.nl

Uw kenmerk -
Ons kenmerk CENH-10-398-GA/50414
Datum 21 september 2010
Onderwerp Toets Heerhugowaard-De Draai

Geachte heer Van Gastel,

Door u is Cultureel Erfgoed Noord-Holland verzocht een toets uit te voeren met betrekking tot de diverse archeologische rapporten betreffende het plangebied De Draai. Wij hebben met genoegen aan dit verzoek voldaan.

Bij onderstaande beschrijving van de archeologiezones is aangesloten bij de zonering, zoals die is gebruikt in het Archeologisch Bureauonderzoek (ABO van 24 januari 2008) en in het rapport 1508 van het ADC. De molenplaatsen zijn apart beschreven.

Zone I (rood in het ABO): hier zijn 34 grondboringen gezet om vast te stellen of het om een kreekkrug gaat met bewoningssporen uit het neolithicum; uit dit onderzoek bleek dat er geen kreekkrug aanwezig is.

EINDADVIES: kan zonder voorbehoud worden vrijgegeven.

Zone II (geel in het ABO): zou worden vrijgegeven indien na booronderzoek zou blijken dat zone III een lage archeologische waarde heeft. Dit bleek na booronderzoek inderdaad het geval, zodat zone II kan worden vrijgegeven.

EINDADVIES: kan zonder voorbehoud worden vrijgegeven.

Zone III (groen in het ABO): hier zijn 14 grondboringen gezet om de lage archeologische verwachting te toetsen; het onderzoek bevestigde deze lage verwachting.

EINDADVIES: kan zonder voorbehoud worden vrijgegeven.



Zone IV (donkerblauw in het ABO): deze zone betreft een strook grond langs de ringdijk, waar zich met name resten van voormalige boerderij- en woonerven kunnen bevinden. Deze zone is alleen onderzocht voor zover het de ligging binnen het huidige plangebied betreft (volgens de begrenzing zoals aangegeven op afbeelding 2 van het ADC-rapport).

Daarbij kunnen onderscheiden worden:

- woonerf 1 (groen op afb.2 in rapport ADC): hier zijn voldoende grondboringen gezet, waaruit bleek dat hier geen aanwijzingen voor archeologische waarden aanwezig zijn. EINDADVIES: kan zonder voorbehoud worden vrijgegeven.

- woonerf 2 (bruin op afb.2, groen op afb.8 van rapport ADC): hier zijn voldoende grondboringen gezet, waaruit bleek dat er geen aanwijzingen voor archeologische waarden aanwezig zijn.

EINDADVIES: kan zonder voorbehoud worden vrijgegeven.

- woonerf 3 (groen op afb.2 in rapport ADC): dit terrein kon niet worden betreden, zodat hier geen grondboringen konden worden gezet.

EINDADVIES: kan **niet** worden vrijgegeven, maar dient eerst nader te worden onderzocht door middel van grondboringen.

- boorraai a (donkerblauw op afb.2 in rapport ADC; in de tekst (p.9) van dat rapport per ongeluk aangeduid als boorraai b): hier zijn voldoende grondboringen gezet, waaruit bleek dat er geen aanwijzingen voor archeologische waarden aanwezig zijn. EINDADVIES: kan zonder voorbehoud worden vrijgegeven.

- boorraai b (donkerblauw op afb.2 in rapport ADC; in de tekst (p.9) van dat rapport per ongeluk aangeduid als boorraai a): dit terrein kon niet in voldoende mate worden betreden, waardoor slechts één boring kon worden gezet. De hogere ligging en de mededeling van de eigenaar wijzen op de aanwezigheid van een baggerdepot, wat in de boring lijkt te worden bevestigd. Echter, aangezien er onvoldoende inzicht is over de oorspronkelijke aard van het grootste deel van het terrein kan het nog niet worden vrijgegeven. Het is bijvoorbeeld goed mogelijk dat hier een voormalig woonerf ligt die door het baggerdepot is bedekt.

EINDADVIES: kan **niet** worden vrijgegeven, dient eerst nader te worden onderzocht door middel van grondboringen.

Zone V (lichtblauw in het ABO): heeft een lage archeologische verwachting.

EINDADVIES: kan zonder voorbehoud worden vrijgegeven.

Molenplaatsen: te onderscheiden in molenplaats 1 nabij de ringvaart en molenplaats 2 aan het westelijk eind van de Van Veenweg. Buiten beschouwing bleef een derde molenplaats die gelegen was nabij het oostelijk eind van de Van Veenweg.

Molenplaats 2 werd door middel van grondboringen vastgesteld, waarna het is opgegraven, zodat hier geen archeologische waarden meer in de bodem aanwezig zijn. Molenplaats 1 kon niet betreden worden, maar ondertussen is gebleken dat deze molenplaats buiten het huidige plangebied valt.

Ook de locatie van de derde molen, gelegen nabij het oostelijk eind van de Van Veenweg valt buiten het huidige plangebied. Overigens hebben zich hier in een recent verleden al ingrijpende veranderingen voorgedaan, zodat de archeologisch verwachting op deze plek naar beneden kan worden bijgesteld.



EINDADVIES: molenplaats 2 aan westelijk eind van de Van Veenweg en de derde molenplaats nabij oostelijk eind van deze weg kunnen zonder voorbehoud worden vrijgegeven. Molenplaats 1 valt buiten het huidige plangebied, maar op deze plek dient bij eventuele toekomstige ontwikkelingen nog wel rekening te worden gehouden met belangrijke archeologische waarden.

CONCLUSIE: Vrijwel het gehele plangebied kan zonder voorbehoud worden vrijgegeven, inclusief de zone langs de Beukenlaan buiten de plangrens.

De enige uitzonderingen zijn:

- woonerf 3: nader te onderzoeken door middel van grondboringen;
- boorraai b (op p.9 van ADC-rapport aangeduid als boorraai a): nader te onderzoeken door middel van grondboringen;
- molenplaats 1 aan de ringdijk: valt buiten het plangebied, dus op dit moment geen vervolgonderzoek nodig, wel indien hier later alsnog ontwikkelingen gaan plaatsvinden;
- derde molenplaats aan oostelijk eind van de Van Veenweg: valt buiten het plangebied en heeft bovendien weinig archeologische waarde meer; nu en in de toekomst geen vervolgonderzoek nodig;
- de advisering strekt zich niet uit over de strook grond langs de ringdijk buiten het huidige plangebied; deze strook kan op de kaart worden aangegeven als nog te onderzoeken in geval van ontwikkelingen;
- indien er onverhoopt toch archeologische waarden tijdens de planrealisatie worden aangetroffen in het vrijgegeven gebied, dient dit volgens de monumentenwet onverwijld te worden gemeld bij de minister; in de praktijk betekent dit een melding bij het Provinciaal Depot te Wormer; dit heeft geen negatieve consequenties voor de initiatiefnemer van de betreffende werkzaamheden in het kader van planrealisatie.

Wij hopen hiermee aan uw verwachtingen te hebben voldaan. Heeft u nog vragen dan kunt u contact met ons opnemen.

Hoogachtend,

G.P. Alders
Senior-archeoloog

