

Verkennd natuuronderzoek Reinderseiland

Verkenning in het kader van de wet- en regelgeving voor de natuur

Definitief

Bot Bouw initiatief B.V.

Sweco Nederland B.V.
Alkmaar, 17 maart 2017

Verantwoording

Titel : Verkennend natuuronderzoek Reinderseiland
Subtitel : Verkenning in het kader van de wet- en regelgeving voor de natuur
Projectnummer : 353861
Referentienummer : SWNL-353861
Revisie : D0
Datum : 17 maart 2017

Auteur(s) : ing. D. (David) van der Veen
E-mail adres : david.vanderveen@sweco.nl
Gecontroleerd door : dr. A.M. Mouissie
Paraaf gecontroleerd : *Dit betreft een digitale uitgave*
Goedgekeurd door : dr. A.M. Mouissie
Paraaf goedgekeurd : *Dit betreft een digitale uitgave*
Contact : Sweco Nederland B.V.
Robijnstraat 11
1812 RB Alkmaar
Postbus 214
1800 AE Alkmaar
T +31 88 811 66 00
F +31 30 310 04 14
www.sweco.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding en doel.....	4
1.2	Beschrijving plangebied en voorgenomen ontwikkeling.....	4
2	Toetsingskader.....	5
1.1	Inleiding	5
3	Onderzoeksresultaten	6
3.1	Inventarisatie methode	6
3.1.1	Bronnenonderzoek	6
3.1.2	Verkenkend veldbezoek.....	6
3.2	Wet natuurbescherming, gebiedsbescherming	6
3.3	Natuurbeleidskaders	7
3.4	Wet natuurbescherming, soortenbescherming.....	7
3.4.1	Flora	7
3.4.2	Zoogdieren (inclusief vleermuizen)	7
3.4.3	Vogels.....	8
3.4.4	Vissen	9
3.4.5	Amfibieën.....	9
3.4.6	Overige soorten.....	9
4	Conclusie & aanbevelingen	10
4.1	Wet natuurbescherming, gebiedsbescherming	10
4.2	Natuurbeleidskaders	10
4.3	Wet natuurbescherming, soortenbescherming.....	10
4.3.1	Flora	10
4.3.2	Zoogdieren.....	10
4.3.3	Vogels.....	10
4.3.4	Vissen	11
4.3.5	Amfibieën.....	11
4.4	Aanbevelingen	11

Bijlage 1: Natuurwet- en regelgeving

Bijlage 2: Indruk plangebied

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Bot Bouw initiatief B.V. heeft de wens om het plangebied in Heerhugowaard, specifiek te benoemen 'Reinderseiland', te ontwikkelen met woningbouw (fig. 1.2, huidige situatie). Onderhavig rapport betreft een verkennend natuuronderzoek om de consequenties met betrekking tot beschermde natuurwaarden in kaart te brengen. In voorliggend onderzoek wordt, op basis van bestaande informatie en een oriënterend veldbezoek, een inschatting gemaakt van de natuurwaarden van het plangebied en de mogelijke relaties die er liggen met de omgeving. Dit onderzoek geeft inzicht in de noodzaak tot het aanvragen van een ontheffing/vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming, een Nee-tenzij toets in het kader van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) dan wel de noodzaak tot het uitvoeren van nadere inventarisaties of effectbeoordelingen. Dit onderzoek vormt daarmee de basis voor eventuele verdere procedures of vervolgonderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur.

1.2 Beschrijving plangebied en voorgenomen ontwikkeling

Het plangebied (fig. 1.2) is gelegen in Heerhugowaard aan de Plaetmanstraat en bestaat hoofdzakelijk uit kassen, een grasland perceel, woonerven met twee woningen en schuren en is omringd met sloten met beschoeide steile taluds. Bijlage 2 geeft een indruk van het plangebied.



Figuur 1.2 Plangebied

2 Toetsingskader

1.1 Inleiding

Het verkennend onderzoek is er op gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. Het verkennend onderzoek is de eerste stap in de procedure. Projecten of handelingen dienen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en Boswet en bestaat in Nederland uit de volgende kaders:

- Wet natuurbescherming (gebiedsbescherming en soortenbescherming):
 - Natura 2000-gebieden (vervangt Natuurbeschermingswet 1998);
 - Soorten (vervangt Flora- en faunawet);
- Natuurnetwerk Nederland (NNN) en eventueel gebieden buiten het NNN zoals weidevogelleefgebieden.

In Bijlage1, Wet- en regelgeving voor natuur, staat nader beschreven wat desbetreffende wetgeving en beleid inhoudt.

3 Onderzoeksresultaten

3.1 Inventarisatie methode

3.1.1 Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te krijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het mogelijk voorkomen van beschermde soorten en gebieden in het plangebied en omgeving. Hierbij maken we gebruik van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF 2007-2017), diverse ecologische atlanten, internetbronnen en openbare waarnemingsbronnen.

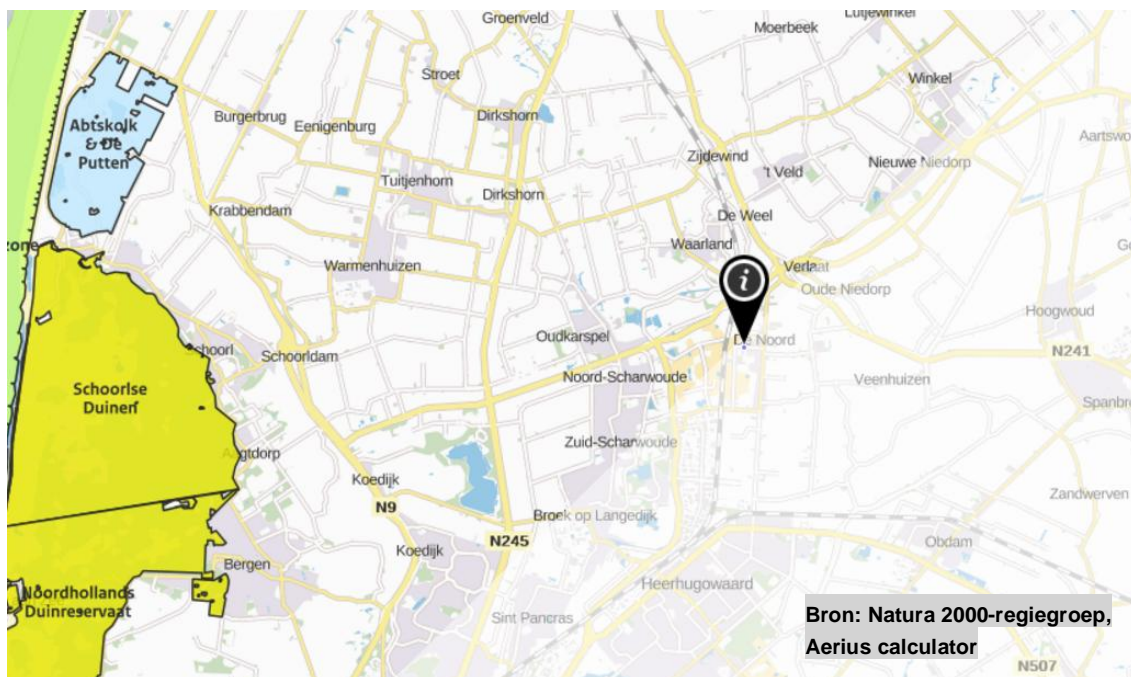
3.1.2 Verkennend veldbezoek

Het doel van het verkennend veldbezoek is het onderzoeksgebied te beoordelen op habitatgeschiktheid voor beschermde soorten. Door de informatie uit het bronnenonderzoek te combineren met informatie uit het veldbezoek ontstaat een goed beeld van het actueel c.q. potentieel voorkomen van beschermde soorten in het gebied. Het verkennend veldbezoek is uitgevoerd op 1 maart 2017 en er is een extra bezoek op 15 maart 2017 uitgevoerd in verband met de huismus.

3.2 Wet natuurbescherming, gebiedsbescherming

Inventarisatie

Uit raadpleging van de gebiedendatabase van het ministerie van EZ blijkt dat er geen Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied zijn gelegen binnen het mogelijke beïnvloedsgebied van het project (maximaal enkele honderden meters). Natura 2000-gebied Schoorlse Duinen (Habitatrichtlijngebied), is het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied en ligt op ca. 10 kilometer afstand ten opzichte van het plangebied (fig. 3.2).



Figuur 3.2 Natura 2000-gebied (helder gekleurd) ten opzichte van het plangebied (globaal punt i).

Toetsing Wet natuurbescherming

Omdat de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied Schoorlse Duinen (Habitatrichtlijngebied) heel groot (10 kilometer) is, en er een beperkt aantal woningen (circa 50) op het huidige kassenterrein gebouwd, kan het effect stikstof depositie in Natura 2000-gebied uitgesloten worden. Er is ook geen sprake van effecten als geluid en beweging, omdat dergelijke effecten maximaal tot enkele honderden meters reiken. Het plangebied ligt daarmee buiten de invloedssfeer van Natura 2000-gebieden. Aanvullende toetsing (voortoets, passende beoordeling, Aeries berekeningen) zijn daarmee niet noodzakelijk.

3.3 Natuurbeleidskaders

Inventarisatie

Uit de NNN-kaart van de provincie Noord-Holland blijkt dat het plangebied geen onderdeel uitmaakt van de NNN (fig. 3.3).



Figuur 3.3 NNN begrenzing (helder groen), ten opzichte van het plangebied (globaal rode contour).

Effecten en toetsing aan nee, tenzij-principe

Er vinden binnen het kader van de voorgenomen ontwikkelingen geen ontwikkelingen plaats binnen de begrenzing van NNN-gebied en weidevogelleefgebied. Het plangebied ligt ruim buiten de verstoringafstand van weidevogelleefgebied, namelijk ca. 2 kilometer en er is geen relatie met weidevogelleefgebied. Aangezien de NNN geen externe werking kent, hoeft er niet nader getoetst te worden op effecten.

3.4 Wet natuurbescherming, soortenbescherming

3.4.1 Flora

Bronnenonderzoek en verkennend veldbezoek

Er zijn in de beschikbare bronnen geen aanwijzingen gevonden voor het voorkomen van beschermde plantensoorten binnen het plangebied. De graslandranden en de oevers binnen het plangebied bieden ook geen geschikte groeiplaatsen voor beschermde plantensoorten. De oevers van de watergangen rond het terrein bieden geen potentie voor kritische plantensoorten, omdat de oevers steil zijn en beschoeid zijn met houten beschoeiingen.

Toetsing Wet natuurbescherming

Er komen binnen het plangebied geen beschermde plantensoorten voor. Er zijn tevens geen uitgebloeide of vegetatieve soorten aangetroffen tijdens het veldbezoek. Het plangebied heeft geen potentieel geschikt biotoop voor beschermde planten. In dit kader is een vervolgpcedure (nader onderzoek, ontheffing, maatregelen) niet noodzakelijk.

3.4.2 Zoogdieren (inclusief vleermuizen)

Bronnenonderzoek

Uit beschikbare gegevens blijkt dat in en direct rondom het plangebied de beschermde (Habitatrichtlijn) gewone dwergvleermuis en laatvlieger waargenomen zijn. Het betreft waarnemingen met een batdetector; er zijn geen aanwijzingen voor aanwezigheid van verblijfplaatsen. Naast

de vleermuizen zijn er in de beschikbare bronnen geen waarnemingen van beschermde zoogdieren en niet-vrijgestelde zoogdieren (wezel, bunzing en hermelijn) binnen het plangebied. In de nabije omgeving zijn wel waarnemingen bekend van de vrijgestelde soorten konijn, egel, mol, ree. Binnen het plangebied is geschikt biotoop voor egel, mol en konijn aanwezig. Daarnaast kunnen algemene soorten als huismuis, bosmuis, rosse woelmuis en veldmuis binnen het plangebied voorkomen.

Verkennd veldbezoek

Er zijn geen bomen in het plangebied aanwezig die een potentieel verblijfplaats vormen voor boombewonende zoogdieren zoals vleermuizen. Het plangebied biedt ook geen potentieel geschikt foerageergebied of vliegroutes voor vleermuizen. De woonhuizen in het plangebied bieden wel potentiële vaste verblijfplaatsen onder daken en in de spouwmuren. De spouwgoten en dakranden bieden toegang tot potentiële vaste verblijfplaatsen in de woningen. De schuurtjes bieden door ontbreken van dakpan daken en spouwmuren en toegankelijke tochtvrije zolders geen potentiële vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen of niet-vrijgestelde soorten. Het gehele plangebied biedt geen potentieel leefgebied of vaste verblijfplaatsen voor beschermde of niet-vrijgestelde soorten (zoals kleine marterachtigen) door ontbreken van rommelhoeken, ruigtes en jachtveld.

Toetsing Wet natuurbescherming

Aanvullend veldonderzoek naar (niet-vrijgestelde) beschermde zoogdieren (inclusief vleermuizen) is niet noodzakelijk. Dit omdat potentiële vaste verblijfplaatsen in woonhuizen niet aangetaast worden binnen dit project en de schuurtjes bieden geen geschikte vaste verblijfplaatsen.

En het gehele plangebied biedt geen potentieel geschikt leefgebied voor beschermde of niet-vrijgestelde soorten. Vastgesteld is dat mogelijk buiten het plangebied aanwezige vaste rust- en verblijfplaatsen van zoogdieren, niet in hun functionaliteit worden aangetast en er is geen sprake van aantasting van (essentieel) foerageergebied of vliegroutes. Van een overtreding van de verbodsbepalingen ten aanzien van vleermuizen of niet-vrijgestelde of beschermde zoogdieren is derhalve geen sprake. De Wet natuurbescherming staat voor wat betreft vleermuizen derhalve niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg. Een vervolgpprocedure (nader onderzoek, ontheffing, maatregelen) is niet noodzakelijk.

De overige zoogdiersoorten die binnen het plangebied (kunnen) voorkomen, zijn vrijgestelde soorten, waarvoor wel de zorgplicht van toepassing is, wat betekent dat soorten altijd een vrije vluchtweg moeten hebben naar buiten het plangebied richting open terrein.

3.4.3 *Vogels*

Bronnenonderzoek en verkennend veldbezoek

Uit bronnenonderzoek blijkt dat er binnen het plangebied en in de directe omgeving een beperkt aantal beschermde (Vogelrichtlijn) vogelsoorten voorkomen. Tijdens het veldbezoek zijn echter binnen het plangebied voor slechts een klein deel hiervan geschikte omstandigheden om tot broeden te komen geconstateerd, waaronder meerkoeten direct in de steile oevers. Het betreft algemene vogelsoorten van watergangen. Buiten het plangebied op een afstand van ca. 100 meter zijn enkele huismussen gehoord. De woonhuizen vormen potentiële (jaarrond beschermde) vaste verblijfplaatsen voor soorten als huismus en gierzwaluw. Er zijn echter in het plangebied geen huismussen gehoord op 1 maart. Op 15 maart is een extra veldbezoek uitgevoerd en ook tijdens dit bezoek zijn geen huismussen aangetroffen in het plangebied. Er zijn geen potentiële (jaarrond beschermde) vaste nesten (zoals van huismus en gierzwaluw) aangetroffen in de kassen en ook niet in de schuurtjes door ontbreken van geschikte daken met bijv. dakpannen. De huismus kan wel in de schuurtjes komen, maar er is geen aanleiding te veronderstellen dat de huismus hier nestelt door ontbreken van geschikte nestplaatsen. Door ontbreken van bomen en struiken is er geen geschikt foerageergebied voor vogels behorende bij (jaarrond beschermde) vaste nesten aanwezig in het plangebied.

Toetsing Wet natuurbescherming

Alle vogels genieten bescherming, vernietiging van broedsels is dan ook niet toegestaan en het is aan te bevelen om verstoring tijdens het broedseizoen zoveel mogelijk te voorkomen. Het broedseizoen is per soort verschillend. Globaal gaat het om de periode van half maart tot half

juli met uitloop tot in augustus. Verstoring kan voorkomen worden door werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Er worden geen potentiële (jaarrond beschermde) vaste verblijfplaatsen in woningen aangetast. Er is geen geschikt foerageergebied aanwezig door ontbreken van struiken en bomen en er zijn geen potentiële (jaarrond beschermde) vaste nesten aanwezig in schuurtjes en kassen in het plangebied. Een vervolgpcedure (nader onderzoek, ontheffing, maatregelen) is niet noodzakelijk. De huismus is bekend in de omgeving van het plangebied, daarom wordt aanbevolen in de nieuwe situatie bomen aan te planten. Hiermee wordt naast foerageergebied voor de huismus ook nieuw foerageergebied gecreëerd voor vleermuizen.

3.4.4 Vissen

Bronnenonderzoek en verkennend veldbezoek

In het plangebied (binnen het werkgebied) zijn sloten aanwezig die een potentieel geschikt habitat vormen voor de bittervoorn en kleine modderkruiper. Desbetreffende soorten komen in Noord-Holland wijdverspreid voor waarvan zelfs in minder (sub)optimaal geschikte sloten.

Toetsing Wet natuurbescherming

Met ingang van 1 januari 2017 zijn de bittervoorn, kleine modderkruiper en tevens rivierdonderpad buiten natura 2000-gebied niet meer beschermd in de Wet natuurbescherming. De Zorgplicht blijft wel gelden voor deze soorten. Dit betekent dat bij aantasting van watergangen (inclusief "natte" oevers), er niet opzettelijk vissen verstoord of gedood mogen worden en dat rekening gehouden moet worden met de kwetsbare voortplantingsperiode (globaal eind maart t/m augustus). Een vervolgpcedure (nader onderzoek, ontheffing, maatregelen) is niet noodzakelijk. In het kader van opwaardering van leefgebied voor vissen en aantrekkelijkheid van het gebied wordt aanbevolen de oevers natuurvriendelijk in te richten met flauwe (1:4 – 1:10) oevers.

3.4.5 Amfibieën

Bronnenonderzoek en verkennend veldbezoek

De NDFF en andere toegankelijke waarnemingsbronnen maken geen melding van beschermde amfibieën zoals de beschermde rugstreeppad (Habitatrichtlijnsoort) in de directe omgeving van het plangebied. De rugstreeppad is een wijdverspreide soort in Noord-Holland. Er zijn wel waarnemingen bekend van algemene vrijgestelde soorten (zoals de kleine watersalamander en gewone pad). Voor bovengenoemde soorten is binnen het plangebied geen potentieel voortplantingsgebied in de vorm van enigszins diepe stilstaande plassen of flauwe oevers met visvrije watergangen aanwezig. Wel zijn kassen aanwezig die vaak gebruikt worden als overwintering, waarbij rugstreeppadden zich in rommelhoekjes verschuilen.

Toetsing Wet natuurbescherming

Het plangebied vormt geen geschikt habitat voor de rugstreeppad. Dit omdat het terrein omgeven is met steile oevers en brede sloten en omdat er geen potentieel voortplantings- of zomerhabitat aanwezig is in of in de directe omgeving van het plangebied. De kassen lijken op het eerste oog niet van buitenaf toegankelijk. In dit kader wordt verwacht dat de kassen niet als potentieel geschikt vaste verblijfplaatsen worden gebruikt. De mogelijkheid op het voorkomen van de rugstreeppad in de kassen is daarbij gezien het ontbreken van geschikt habitat verwaarloosbaar. Er is geen sprake van afname van potentieel habitat voor de rugstreeppad. Een vervolgpcedure (nader onderzoek, ontheffing, maatregelen) is niet noodzakelijk.

Het plangebied blijkt verder een geschikt habitat voor algemene vrijgestelde amfibie soorten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van verbodsbepalingen. Hiervoor geldt wel de zorgplicht.

3.4.6 Overige soorten

Er zijn geen waarnemingen bekend van overige beschermde diersoorten (zoals reptielen, ongewervelden, libellen of dagvlinders) en er is ook geen geschikt habitat aangetroffen van overige beschermde soorten. In dit kader zijn dan ook geen negatieve effecten voorzien en hoeven geen vervolgpcedures in gang te worden gezet.

4 Conclusie & aanbevelingen

4.1 **Wet natuurbescherming, gebiedsbescherming**

Er bevinden zich geen N2000-gebieden binnen de invloedssfeer van de activiteiten van het plangebied. Een vervolgpcedure is dan ook niet noodzakelijk.

4.2 **Natuurbeleidskaders**

Er vinden binnen het kader van de voorgenomen ontwikkelingen geen ontwikkelingen plaats binnen de begrenzing van NNN-gebied en weidevogelleefgebied. Het plangebied ligt ruim buiten de verstoringsafstand van weidevogelleefgebied, namelijk ca. 2 kilometer en er is geen relatie met weidevogelleefgebied. Aangezien de NNN geen externe werking kent, hoeft er niet nader getoetst te worden op effecten.

4.3 **Wet natuurbescherming, soortenbescherming**

Uit het voorliggende hoofdstuk blijkt dat er algemene vrijgestelde zoogdieren, vissen en amfibieën kunnen voorkomen. Deze soorten kunnen bij aanlegwerkzaamheden verstoord worden, maar er zijn voldoende uitwijkmogelijkheden in de directe omgeving. Vanwege de zorgplicht dient ook met deze soorten rekening gehouden te worden bij de uitvoering van de werkzaamheden. Er is geen vervolgpcedure (nader onderzoek, ontheffingsaanvraag) noodzakelijk.

4.3.1 *Flora*

Uit het voorliggende hoofdstuk blijkt dat er geen beschermde planten binnen het plangebied (kunnen) voorkomen. Ook is geen geschikt biotoop aanwezig. Effecten kunnen uitgesloten worden en er is geen vervolgpcedure (nader onderzoek, ontheffingsaanvraag, maatregelen) noodzakelijk.

4.3.2 *Zoogdieren*

Aanvullend veldonderzoek naar (niet-vrijgestelde) beschermde zoogdieren (inclusief vleermuizen) is niet noodzakelijk. Vastgesteld is dat mogelijk buiten het plangebied en in de woningen binnen het plangebied aanwezige vaste rust- en verblijfplaatsen van zoogdieren, niet in hun functionaliteit worden aangetast en er is geen sprake van aantasting van essentieel foerageergebied of vliegroutes. Van een overtreding van de verbodsbepalingen ten aanzien van vleermuizen is derhalve geen sprake. De Wet natuurbescherming staat voor wat betreft vleermuizen derhalve niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg.

4.3.3 *Vogels*

Uit het voorliggende hoofdstuk blijkt dat er binnen het plangebied vogelsoorten voorkomen waarvan broedsels uitsluitend tijdens het broedseizoen zijn beschermd (oevergebonden). Door de steile oevers en harde beschoeiing is het risico op vernietiging van nesten door werkzaamheden op broedvogels klein, maar om met zekerheid vernietiging te voorkomen wordt aanbevolen werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Er worden geen potentiële (jaarrond beschermde) vaste verblijfplaatsen in woningen aangetast. Er is geen geschikt foerageergebied aanwezig door ontbreken van struiken en bomen en er zijn geen potentiële (jaarrond beschermde) vaste nesten aanwezig in schuurtjes en kassen in het plangebied. Een vervolgpcedure (nader onderzoek, ontheffing, maatregelen) is niet noodzakelijk. De Wet natuurbescherming staat voor wat betreft vogels derhalve niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg.

4.3.4 Vissen

Met ingang van 1 januari 2017 zijn de bittervoorn, kleine modderkruiper en tevens rivierdonderpad buiten natura 2000-gebied niet meer beschermd in de Wet natuurbescherming. De Zorgplicht blijft wel gelden voor deze soorten. Dit betekent dat bij aantasting van watergangen (inclusief "natte" oevers), er niet opzettelijk vissen verstoord of gedood mogen worden en dat rekening gehouden moet worden met de kwetsbare voortplantingsperiode (globaal eind maart t/m augustus). De Wet natuurbescherming staat voor wat betreft vissen derhalve niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg.

4.3.5 Amfibieën

Het plangebied vormt geen geschikt habitat voor de rugstreeppad. De kassen lijken op het eerste oog niet van buitenaf toegankelijk. In dit kader wordt verwacht dat de kassen niet als potentieel geschikt vaste verblijfplaatsen worden gebruikt. De mogelijkheid op het voorkomen van de rugstreeppad in de kassen is daarbij gezien het ontbreken van geschikt habitat verwaarloosbaar. Er is geen sprake van afname van potentieel habitat voor de rugstreeppad. Een vervolgpcedure (nader onderzoek, ontheffing, maatregelen) is niet noodzakelijk. De Wet natuurbescherming staat voor wat betreft amfibieën derhalve niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg.

4.4 Aanbevelingen

- Om vernietiging van broedsels van broedvogels te voorkomen, dienen verstorende werkzaamheden buiten het broedseizoen plaats te vinden.
- In het kader van opwaardering van leefgebied voor vissen en aantrekkelijkheid van het gebied wordt aanbevolen de oevers natuurvriendelijk in te richten met flauwe (1:4 – 1:10) oevers.
- Ten slotte wordt aanbevolen om voor de huismus, die in de omgeving aanwezig is en voor vleermuizen in de nieuwe situatie bomen aan te planten, wat als foerageergebied kan dienen.

Bijlage 1

Natuurwet- en regelgeving

Wet natuurbescherming, gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn) in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan. Ten aanzien van Natura 2000 zijn er beperkte wijzigingen in de Wet natuurbescherming ten opzichte van de bepalingen uit de Natuurbeschermingswet 1998. Voor beschermde natuurmonumenten geldt dat de beschermingsstatus van deze gebieden in de nieuwe wet vervalt. Toetsing aan (oude doelen van) beschermde natuurmonumenten is derhalve vanaf het moment van inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming niet meer aan de orde.

In dit kader is ook toetsing nodig van effecten in het kader van de externe werking van toepassing. Bij de toetsing zijn er de volgende procedurevarianten:

- Geen nader onderzoek: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig)
- Voortoets: effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten
- Verslechteringsstoets: effecten kunnen op basis van de Voortoets niet worden uitgesloten, significantie hiervan wel
- Passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringsstoets niet worden uitgesloten
- ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. Aangevoerd dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten is in ieder geval een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

Het Programma Aanpak Stikstof (PAS) maakt onderdeel uit van de Wet natuurbescherming. Vergunningverlening voor Natura 2000-gebieden bij een toename aan stikstofdepositie is gekoppeld aan het PAS. Dit programma is via het Besluit PAS in de Wet natuurbescherming verankerd. In de Regeling PAS zijn de volgende te volgen procedureregels vastgelegd ten aanzien van nieuwe projecten en/of andere handelingen:

- Toename van minder dan 0,05 mol N/ha/jr: geen vergunning en geen melding nodig
- Toename van 0,05-1 mol N/ha/jr: geen vergunning nodig, een melding volstaat*
- Toename van meer dan 1 mol N/ha/jr: vergunning nodig

* Wanneer een melding volstaat (bij 0,05 mol N/ha/jr of bij 1 mol N/ha/jr) hangt af van de beschikbare ontwikkelingsruimte voor het betreffende Natura 2000-gebied.

Voor het uitvoeren van de stikstofberekening dient gebruik te worden gemaakt van de Aeries calculator. Bij een melding of vergunningaanvraag dient deze berekening te worden bijgevoegd. Bij een vergunningaanvraag zal door het bevoegd gezag worden bepaald of er nog ontwikkelingsruimte beschikbaar is voor de toename van stikstof voor de betreffende habitattypen of soorten¹. Op basis daarvan zal worden bepaald of een vergunning kan worden verleend.

¹ In de Aeries monitor is in te zien voor welke gebieden geen ruimte meer beschikbaar is. Omdat deze informatie niet altijd up-to-date kan deze afwijken van de beoordeling van de provincie.

Wet natuurbescherming, soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. Ten aanzien van beschermde soorten verandert e.e.a. in de Wet natuurbescherming ten opzichte van de Flora- en faunawet. Zo zijn enkele soorten die onder de Flora- en faunawet (zwaarder) zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming niet langer wettelijk beschermd. De nieuwe wet biedt daarnaast bescherming aan enkele soorten die momenteel onder de Flora- en faunawet nog niet zijn beschermd.

In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor *Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijnsoorten* geldt een vergelijkbaar stelsel van verbodsbepalingen als in de Flora- en faunawet het geval is. Dat betekent dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet opzettelijk mogen worden gedood of verwond.

Voor *andere beschermde soorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond. Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten. Ten aanzien van de *andere beschermde soorten* geldt dat het bevoegd gezag (provincies

c.q. ministerie van EZ) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming.

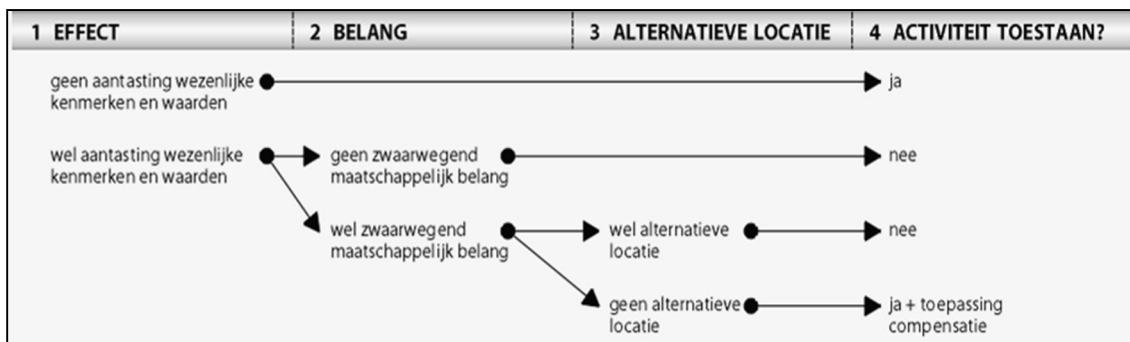
Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld (zoals de bunzing, wezel en hermelijn in de Provincie Noord-Holland) en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de nieuwe wet dient ontheffing dient te worden aangevraagd. Deze kan alleen worden verleend indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is.

Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de nieuwe wet. Er is dan geen ontheffing nodig.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een samenhang van kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden, beheergebieden en robuuste ecologische verbindingzones. De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. De EHS voor de Noord Holland is vastgelegd in de provinciale ruimtelijke verordening. www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Ruimtelijke_inrichting/Structuurvisie_en_PRV.

De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het "Nee, tenzij-principe". In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren.



Schema: Het "nee, tenzij"-principe van het compensatiebeginsel.

Weidevogelleefgebied

Bij afname van weidevogelleefgebied (interne en/of externe verstoring en afname oppervlak), zal overleg plaats moeten vinden met de ecologen van de provincie Noord-Holland over de precieze begrenzing^{2 3} van het weidevogelleefgebied en het oppervlak dat daadwerkelijk verstoord wordt. Daar komt bij dat drukke wegen veelal een autonome verstoringsafstand van circa 20 meter ten opzichte van daadwerkelijk foerageergebied en nestlocaties van weidevogels.

Fysieke compensatie van aantasting van weidevogelleefgebied kan plaatsvinden zowel in de vorm van beheer als in de vorm van kwalitatieve maatregelen. Bij compensatie in de vorm van beheer moeten initiatiefnemers een beheervergoeding voor een periode van 30 jaar betalen. Het vastgestelde compensatiebedrag is €531,75 per hectare per jaar. Dit bedrag is vastgesteld in het Besluit van gedeputeerde staten van Noord-Holland van 13 oktober 2015, nr. 673523/673540. Dit besluit behandelt de vaststelling van de subsidieplafonds, aanvraagperiodes en de tarieven ten behoeve van de Uitvoeringsregeling Natuur- en Landschapsbeheer

² www.ruimtelijkeplannen.nl

³ Structuurvisie Noord-Holland 2040, september 2015

Noord-Holland (SVNL, oude stijl) en de Uitvoeringsregeling Kwaliteitsimpuls Natuur & Landschap Noord-Holland (SKNL). Op basis van het precieze oppervlak dat wordt aangetast / verstoord zal de daarbij behorende beheervergoeding worden bepaald. Hierbij moet ook gelet worden op de verstoringcontour om het plangebied. Een compensatieplan zal bij mogelijke aantasting opgesteld moeten worden om nader te bepalen in welke mate sprake is van verstoring en welke vervolgstappen nodig zijn.

Bijlage 2
Indruk plangebied



Indruk woningen



Indruk schuren



Indruk kassen en omliggende watergangen