

Verkennd natuuronderzoek Cranenbosch

in het kader van de natuurwetgeving en natuurbeleid

Definitief

V.O.F. Cranenbosch Ontwikkeling

Sweco Nederland B.V.
Alkmaar, 7 september 2016

Verantwoording

Titel : Verkennend natuuronderzoek Cranenbosch
Subtitel : in het kader van de natuurwetgeving en natuurbeleid
Projectnummer : SW349113
Referentienummer : PN349113
Revisie : D0
Datum : 7 september 2016

Auteur(s) : ing. D. van der Veen
E-mail adres : david.vanderveen@sweco.nl
Gecontroleerd door : Ir. C. J. Jaspers
Paraaf gecontroleerd : *Dit betreft een digitale uitgave*
Goedgekeurd door : ing. R. Krom
Paraaf goedgekeurd : *Dit betreft een digitale uitgave*
Contact : Sweco Nederland B.V.
Robijnstraat 11
1812 RB Alkmaar
Postbus 214
1800 AE Alkmaar
T +31 88 811 66 00
F +31 30 310 04 14
www.sweco.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Kader van het onderzoek	4
1.2	Aanleiding	5
1.3	Plangebied	5
1.4	Werkzaamheden	7
2	Flora- en faunawet	8
2.1	Toetsingkader	8
2.2	Methode	9
2.3	Planten	9
2.4	Grondgebonden zoogdieren	10
2.5	Vleermuizen	11
2.6	Vogels	11
2.7	Vissen	12
2.8	Amfibieën	12
2.9	Overige soorten	13
3	Natuurbeschermingswet	14
3.1	Toetsingskader	14
3.2	Inventarisatie	14
3.3	Analyse van de mogelijke effecten	14
4	Natuurbeleidskaders	16
4.1	Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS)	16
4.1.1	Algemeen	16
4.2	Natuurwaarden buiten de NNN en weidevogelleefgebieden	17
5	Conclusies en aanbevelingen	18
5.1	Flora- en faunawet	18
5.2	Natuurbeschermingswet	19
5.3	Natuurbeleidskaders	19

1 Inleiding

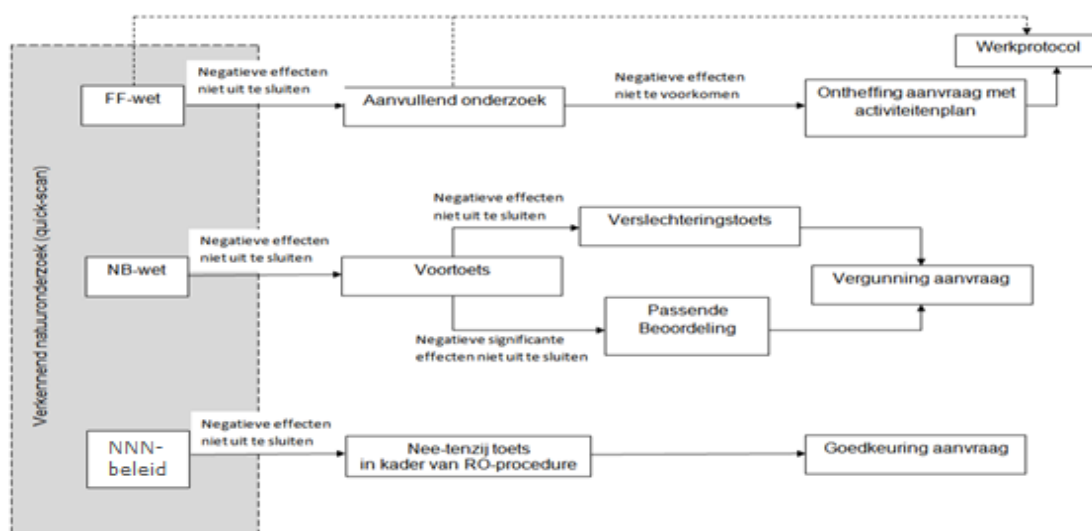
1.1 Kader van het onderzoek

Projecten of handelingen dienen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

- Flora- en faunawet: individuele soorten;
- Provinciaal beleid: Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) en weidevogelleefgebied;
- Natuurbeschermingswet 1998: Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten.

Een verkennend onderzoek is er op gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. In figuur 1.1 is aangegeven welke procedures mogelijk moeten worden doorlopen. Een verkennend onderzoek is de eerste stap in de procedure. Afhankelijk van het resultaat moeten de navolgende stappen al dan niet worden doorlopen.

Rekening zal gehouden moeten worden met het vooruitzicht van de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming (vervangende wetgeving voor de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet) begin van het jaar 2017. Hierbij zal rekening gehouden met nieuw beschermde soorten en soorten die hun beschermingsstatus zullen verliezen. Dit geldt niet voor habitatrichtlijnsoorten zoals de rugstreeppad, daarvoor zullen de dezelfde beschermingregimes behouden blijven. Voor de huidige beschermde vissen en planten gelden wel veranderingen. De meeste soorten zoals rietorchis, wilde marjolein, kleine modderkruiper en bittervoorn zullen naar verwachting onder de algemene Zorgplicht komen te vallen. Aanbevolen wordt bij uitvoering na 2016, een ecooloog wederom vanaf 2017 een korte analyse te laten uitvoeren. Maar vooralsnog is de verwachting dat dit voor dit project weinig impact zal hebben.



Figuur 1.1 Procedureschema wet- en regelgeving

1.2 Aanleiding

V.O.F. Cranenbosch Ontwikkeling is voornemens nieuwbouw te realiseren in Heerhugowaard. Ten behoeve van de werkzaamheden is het noodzakelijk om een aantal aspecten te onderzoeken. Hierbij moeten ook de eventuele gevolgen voor natuur aan de orde komen.

Eén van de haalbaarheidsstudies die hiervoor dient te worden uitgevoerd is toetsing aan de natuurwet- en regelgeving. De bomen en omgeving kunnen als rust- of verblijfplaats dienen voor verschillende diersoorten en/of een biotoop voor beschermde flora. Veel dieren en planten zijn middels de Flora- en faunawet beschermd. Om inzichtelijk te krijgen of voor het uitvoeren van de werkzaamheden een ontheffing nodig is in het kader van de Flora- en de faunawet, is het noodzakelijk om te weten of er beschermde dieren en/of planten op het terrein voorkomen.

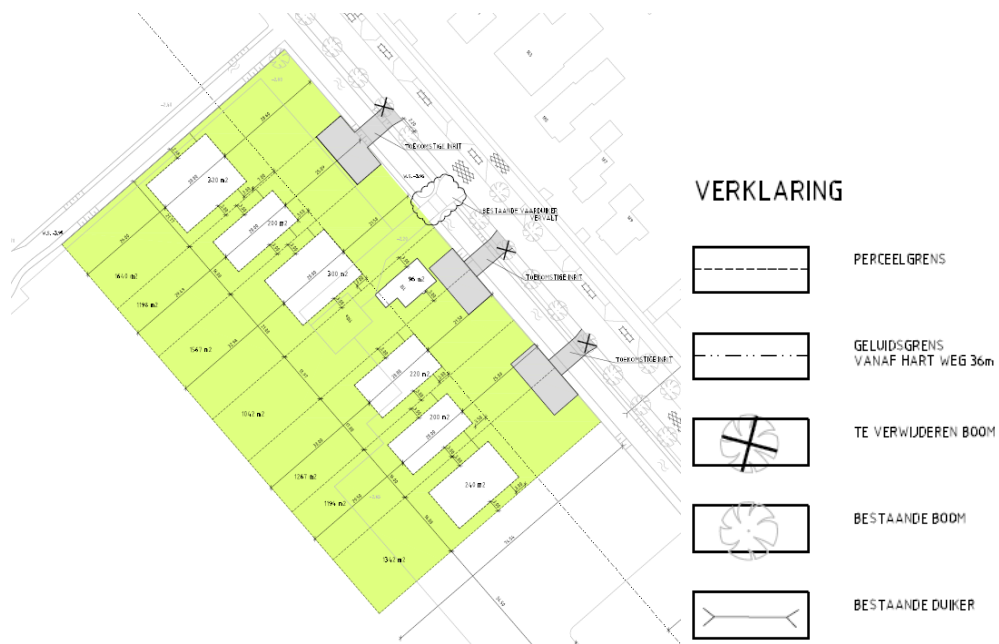
De voorliggende rapportage beschrijft de resultaten van een verkennend natuuronderzoek. Het betreft een beoordeling van de huidige en potentiële aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren in het plangebied. Het verkennend natuuronderzoek vindt plaats aan de hand van een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Tijdens het veldbezoek is op basis van habitat-geschiktheid een expert-inschatting gemaakt welke soorten voor kunnen komen en welke soorten op voorhand uit te sluiten zijn. Bij het bepalen van de mogelijke effecten speelt de ingreep en de gevoeligheid van soorten een belangrijke rol.

1.3 Plangebied

Het plangebied van Cranenbosch ligt in 't Kruis aan de oostkant van Heerhugowaard (zie fig. 1.3a en b). 't Kruis vormt de overgang van de stedelijke bebouwing naar het open polderlandschap van de Schermer. Aan de noordoostzijde wordt het plangebied begrensd door de Rustenburgerweg, aan de noordwestzijde door een ijsbaan, aan de zuidwestzijde door grasland en aan de zuidoostzijde door de Rustenburgerweg. Op het terrein zelf staan kassen, een caravanstalling/schuur, en een woonhuis en een waterdepot. Ten oosten van het plangebied bevindt zich nog een woonhuis, dit woonhuis bevindt zich buiten het plangebied en zal dan ook behouden blijven. Figuur 1.3c geeft een indruk van het plangebied.



Figuur 1.3a, ligging van het plangebied (rode contour)



Figuur 1.3b, uitwerking van het plan





Figuur 1.3c, indruk van het plangebied

1.4 Werkzaamheden

In de huidige situatie bevinden zich op het terrein oude kassen, welke niet meer in gebruik zijn. Deze kassen worden ten behoeve van de nieuwe woningbouw gesloopt en verwijderd. Daarnaast bevindt zich naast de kassen een (oud) waterbassin, welke ook wordt verwijderd. Het woonhuis blijft gehandhaafd. In het plangebied worden vrijstaande woningen gerealiseerd. Deze worden op een dergelijke manier gelegen dat een samenhang ontstaat met de bestaande woningen.

2 Flora- en faunawet

2.1 Toetsingkader

De Flora- en faunawet regelt de bescherming van soorten planten en dieren in ons land. De beschermde soorten zijn op grond van het Vrijstellingenbesluit onderverdeeld in verschillende beschermingscategorieën, de zogeheten 'tabel 1-soorten', 'tabel 2-soorten' en 'tabel 3-soorten'. Vogels zijn niet in deze categorieën ingedeeld.

De toetsing in het kader van de Flora- en faunawet vindt plaats aan de hand van de volgende in het kader van ruimtelijke ontwikkeling relevante verbodsbepalingen:

- Artikel 8: Het is verboden beschermde planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: Het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: Het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

De zwaarte van toetsing is afgestemd op de gunstige staat van instandhouding van soorten. Hierbij wordt er onderscheid gemaakt in de volgende groepen met een eigen toetsingsregime:

Algemene soorten (tabel 1-soorten)

Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling. Er hoeft in dit kader geen ontheffing aangevraagd te worden, hiervoor geldt wel de zorgplicht.

Overige soorten (tabel 2-soorten)

Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, indien wordt gewerkt volgens een door de minister van EZ (voorheen EL&I, LNV) goedgekeurde gedragscode. Indien dit niet het geval is, dan moet ontheffing aangevraagd worden, deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de gunstige staat van instandhouding van de soort).

Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn en bijlage 1 AMvB (tabel 3-soorten)

Voor deze soorten moet wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing aangevraagd worden. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets, hetgeen inhoudt dat:

- er sprake dient te zijn van een bij de wet genoemd belang;
- er geen andere bevredigende oplossing mogelijk is;
- er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort(en).

Vogels zijn niet ingedeeld in bovengenoemde categorieën. Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd. Het is daarom bijvoorbeeld verboden nestelende en/of broedende vogels te verstoren, eieren te rapen of nesten en andere vaste rust- en verblijfplaatsen te vernietigen. Uitgangspunt hierbij is dat nesten van vogels alleen beschermd zijn, indien deze in gebruik zijn tijdens het broedseizoen. Voor een aantal vogelsoorten (genoemd in de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het ministerie van EZ), die jaarlijks van het zelfde nest gebruik maken of geen eigen nest kunnen bouwen, geldt een uitzondering. Nesten van deze soorten worden beschouwd als vaste rust- en verblijfplaats in de zin van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Deze nesten zijn jaarrond beschermd, mits niet permanent verlaten.

Om te voorkomen dat nestelende en/of broedende vogels verstoord worden, dienen verstoren-de werkzaamheden altijd zo veel mogelijk buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd en dient gecontroleerd te worden of mogelijk jaarrond beschermde nesten worden aangetast door de werkzaamheden. Het beschermingsregime voor vogels komt overeen met dat van tabel 3-soorten. Ontheffing kan slechts worden verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Daarnaast kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een in de wet genoemd belang. Dit betreft voor vogels alleen belangen die te maken hebben met openbare veiligheid, luchtvaartveiligheid, onderzoek en volksgezondheid (geen ruimtelijke ontwikkelingen).

2.2 Methode

Bronnenonderzoek

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied. De inventarisatie bestaat uit een bronnenonderzoek, een verkennend veldbezoek en habitatgeschiktheidsbeoordeling.

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en omgeving.

Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- Telmee.nl
- Waarneming.nl
- NDFF gegevens

Oriënterend veldbezoek en habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van een veldbezoek op 3 maart 2016 door een ecooloog van Sweco is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling brengt samen met bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Er is vervolgens gekeken of deze soorten(groepen) beïnvloed kunnen worden door voorgenomen activiteiten. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soorten(groepen) een ontheffing in kader van Flora- en faunawet aangevraagd moet worden en of er een nader onderzoek nodig is.

Voorkomende ecotopen

- In het plangebied komen de volgende ecotopen voor:
- Grasland
- Beplanting (lage bomen en struiken)
- Stenig substraat (i.v.m. muurflora)

2.3 Planten

Bronnenonderzoek

Op basis van beschikbare verspreidingsgegevens komt alleen de grote kaardebol (Ff-wet, tabel 1) voor in of in de directe omgeving (km-hok niveau) waarin de werkzaamheden zijn gelegen.

Verkenkend veldbezoek

De geschikte onderzoeksperiode voor de meeste beschermde flora (zowel bloeiend als vegetatief) betreft de periode eind april t/m eind juli. Het veldbezoek is in maart uitgevoerd. Dit betreft de periode waarin enkele beschermde muurflora nog vegetatief aangetroffen kunnen worden, zoals tongvaren (Ff-wet, tabel 2) en gele helmbloem (Ff-wet, tabel 2) zonder bloeiwijze. Een soort als klein glaskruid (Ff-wet, tabel 2) is in deze maand niet tot nauwelijks terug te vinden.

Tijdens het veldbezoek zijn beplantingsvakken, bermvegetaties, ruigte hoekjes maar ook muren en bestrating in het plangebied en de directe omgeving geïnspecteerd op de aanwezigheid van beschermde soorten. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde tabel 1 en 2 planten aangetroffen. De bestrating langs muren vormt in potentie een geschikt biotoop voor beschermde muurflora.

De beplantingsvakken in het plangebied bestaan grotendeels uit dichte monotone grasmatten of grond met struiken als dominante ondergroei, wat voor soorten als bijvoorbeeld grasklokje, brede wespenorchis en grote kaardenbol (Ff-wet, tabel 1) geen optimaal biotoop betreft. De ruigte hoekjes vormen wel een geschikt biotoop voor soorten als grote kaardenbol en brede wespenorchis. De natte graslanden vormen (ondanks dat er geen beschermde flora bekend is) in potentie wel een geschikt biotoop voor soorten zoals rietorchis (Ff-wet, tabel 2).

Effectonderzoek en nader onderzoek

Aangezien de beplantingsvakken uit struiken en bomen en het merendeel aan grasland uit dichte monotone grasmatten bestaan worden op deze locaties geen beschermde planten in het plangebied verwacht.

Enkele plekken in steegjes vormen voor muurplanten zoals tongvaren, maar ook gele helm-bloem en klein glaskruid wel een potentieel geschikt biotoop. Daarnaast kan de tabel 1 soort grasklokje en grote kaardenbol ook voorkomen langs bestrating en muren en ruigtehoekjes. Op locaties waar het grasland drassig/vochtig is kunnen ook beschermde planten verwacht worden. In het kader van afgravingen zal mogelijk bestrating langs muren verwijderd moeten worden en natte grasland percelen afgegraven of opgehoogd moeten worden, als dit blijkt, dan wordt aanbevolen in de periode mei/juni een flora onderzoek uit te voeren. Dit om negatieve effecten te voorkomen. Als na onderzoek blijkt dat deze soorten aanwezig zijn, dan kan gewerkt worden conform goedgekeurde Ff-wet gedragscodes zoals van de Vereniging Stadswerk Nederland¹.

Voor algemene soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet, zoals grasklokje, brede wespenorchis en grote kaardenbol geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet. Hiervoor geldt wel de zorgplicht (art. 1 Ff-wet), wat betekent dat waar mogelijk deze soort verplant zou kunnen worden buiten het werkgebied.

2.4 Grondgebonden zoogdieren

Bronnenonderzoek

Uit het bronnenonderzoek zijn geen waarnemingen bekend van tabel 2 en/of 3 grondgebonden zoogdieren van de Flora- en faunawet in het plangebied.

Verkenkend veldbezoek

Tijdens het verkennend veldbezoek is het plangebied beoordeeld op habitatgeschiktheid voor grondgebonden zoogdieren. Alle bomen in het plangebied zijn geïnspecteerd op mogelijke nesten of holen van de eekhoorn (Ff-wet tabel 2). Daaruit blijkt dat de bomen, sloten en grasland-percelen in het plangebied, geen vaste verblijfplaats bieden voor tabel 2/3 grondgebonden zoogdieren. Er zijn verder alleen sporen van konijn en mol (beiden Ff-wet, tabel 1) aangetroffen in bermen binnen het plangebied.

Effectonderzoek en nader onderzoek

Omdat er geen vaste verblijfplaatsen of rustplaatsen van tabel 2/3 grondgebonden zoogdieren in het plangebied of in de directe omgeving zijn aangetroffen, kan aantasting van verblijfplaatsen uitgesloten worden. In dit kader zijn dan ook geen negatieve effecten voorzien en hoeven geen vervolgpcedures in gang te worden gezet. Nader onderzoek of ontheffing is daarom niet nodig. Voor algemene soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet, zoals mol en, konijn, maar ook algemene muizen zoals de bosmuis geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet. Hiervoor geldt wel de zorgplicht (art. 1 Ff-wet). Dit betekent dat dieren een veilige vluchtweg moeten hebben richting bermen etc.

¹ Goedkeuringsbesluit gedragscode Flora- en faunawet, ruimtelijke ontwikkeling van de Vereniging Stadswerk Nederland

2.5 Vleermuizen

Bronnenonderzoek

Uit het bronnenonderzoek zijn recente waarnemingen (foeragerend en overvliegend) bekend van vleermuizen (Ff-wet, tabel 3) in het plangebied. Dit betreft overvliegende rosse vleermuis, watervleermuis en laatvlieger en foeragerende gewone, en ruige dwergvleermuizen. Vermoedelijk zijn er ook verblijfplaatsen van vleermuizen (gewone dwergvleermuis) aanwezig in de naastgelegen kerk buiten het plangebied.

Verkennd veldbezoek

De habitatcheck is op basis van de checklist van het Vleermuisprotocol² uitgevoerd. Tijdens het verkennd veldbezoek is vastgesteld dat het plangebied geen onderdeel uitmaakt van foeraageergebied en er zijn geen duidelijke vliegroutes aangetroffen in het plangebied. Zowel de woningen in het plangebied als de woningen buiten het plangebied bieden potentiële vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen. Binnen het plan worden er geen vaste verblijfplaatsen vernietigd, omdat het woonhuis niet gesloopt wordt. De caravanstalling/schuur biedt tevens geschikte vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen. De omliggende weilanden vormen wel een geschikt foeraageergebied voor de laatvlieger. Bekend is dat de laatvlieger foerageert boven agrarisch gebied en in en rond stedelijk gebied.

Effectonderzoek en nader onderzoek

Het woonhuis vormt een potentieel vaste verblijfplaats voor vleermuizen, maar binnen de voorgenomen plannen wordt dit woonhuis niet gesloopt. Indien de schuur naast het huis gesloopt wordt, is wel aanvullend onderzoek noodzakelijk naar het voorkomen van vleermuizen in verband met mogelijke vaste zomer/balts/paarverblijfplaatsen achter beplating. Afhankelijk van de resultaten van het aanvullend onderzoek dient eventueel een ontheffing van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden. De kassen en bomen bieden geen vaste verblijfplaats en maken ook geen belangrijk/essentieel onderdeel uit van foeraageergebied en vliegroutes.

Om effecten te voorkomen, dient tevens rekening te worden gehouden met overvliegende en foeragerende vleermuizen zoals de laatvlieger. Dit betekent dat in de periode maart tot en met oktober, geen directe bouwverlichting of strooilicht (m.u.v. verlichting van voertuigen en huidige terreinverlichting) mag uitstralen op gebouwen, bosjes en bomen tussen zonsondergang en zonsopkomst. Dit tenzij gewerkt kan worden met vleermuisvriendelijke armaturen of de verlichting alleen direct op bestrating uit te laten stralen.

2.6 Vogels

Bronnenonderzoek

Uit het bronnenonderzoek zijn in de directe omgeving van het plangebied waarnemingen bekend van een aantal vogels als huismus, boomvalk, buizerd, gierzwaluw, sperwer en ransuil, die gebonden zijn aan een categorie 1 t/m 4 jaarrond beschermd nest. Uit rugstreeppadden onderzoek uit 2010 blijkt dat de huismus is gezien, welke onder de dakpannen kroop van het woonhuis in het plangebied. Er zijn geen waarnemingen bekend van overige jaarrond beschermde nesten in bomen en woningen bekend in het plangebied.

Verkennd veldbezoek

Tijdens het verkennd veldbezoek zijn (op een enkel merel en kauw nest na) geen bomen aangetroffen met nesten in het plangebied. De huismus en de gierzwaluw kunnen gezien het tijd van het jaar niet tot nauwelijks vastgesteld worden in het plangebied.

De woning en caravanstalling/schuur vormen wel een potentieel geschikte locatie voor gebouwbewonende soorten als huismus. Nesten van deze vogelsoorten zijn jaarrond beschermd en bevinden zich mogelijk onder de dakpannen.

Tijdens de veldbezoeken zijn tevens diverse overvliegende (zang)vogels (zoals koolmees, pimpelmees, merel, roodborst, winterkoning, kraai en duif) aangetroffen in het plangebied.

² Vleermuisvakbureau Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en. Gegevensautoriteit Natuur 2013. Vleermuisprotocol 2013, maart 2013

Effectonderzoek en nader onderzoek

Alle vogels genieten bescherming onder de Flora- en faunawet. Hierbij geldt dat verstoring van broedende vogels en broedsel niet is toegestaan. Verstoring van broedvogels kan optreden, wanneer tijdens de broedperiode werkzaamheden plaatsvinden. Wanneer de kap en ander mogelijke verstoringende werkzaamheden worden uitgevoerd buiten het broedseizoen (wat loopt van circa maart tot en met juni met uitloop tot in augustus) of als maatregelen worden getroffen om verstoring te voorkomen, is er geen overtreding van de Flora- en faunawet. Als nesten aanwezig zijn in bomen welke gebruikt worden, dan mogen deze bomen niet gekapt worden totdat het nest niet meer in gebruik is.

Tijdens het verkennend natuuronderzoek is geconcludeerd dat er in het plangebied zich jaar-rond beschermde nesten van de huismus kunnen bevinden in de woning. Het woonhuis wordt binnen de voorgenomen plannen niet gesloopt. Als desbetreffende bomen in deze straat gekapt worden en hagen verwijderd worden, dan zal nieuwe aanplant van hagen en/of bomen in de zomerperiode (april t/m augustus) aanwezig moeten zijn om effecten op het leefgebied van de huismus te voorkomen. Een huismusonderzoek (twee veldbezoeken in april) kunnen uitsluitend bieden of daadwerkelijk sprake is van leefgebied/vaste verblijfplaatsen van deze soort. Verstoring door kapwerkzaamheden op het leefgebied van de huismus kan alleen voorkomen kunnen worden, door of buiten het broedseizoen te werken of als er alternatieve uitwijklocaties in de vorm van bomen en hagen aanwezig blijven binnen een straal van circa 10-20 meter ten opzichte van de woning. Dit als blijkt dat er daadwerkelijk nestlocaties zijn van de huismus.

2.7 Vissen*Bronnenonderzoek*

Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde vissoorten binnen de betreffende kilometerhokken. Uit verspreidingskaarten van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier komt naar voren dat mogelijk kleine modderkruiper (tabel 2) en bittervoorn (tabel 3) kunnen voorkomen rondom het plangebied.

Verkennend veldbezoek, effectonderzoek en nader onderzoek

Ten behoeve van de voorgenomen plannen worden geen watergangen of delen van watergangen gedempt. Het waterdepot ten behoeve van de kassen zal worden verwijderd, dit biedt echter geen geschikt leefgebied voor de beschermde vissoorten. Indien toch watergangen of delen (afgezien het waterdepot) hiervan worden gedempt dient nader onderzoek naar vissen te worden uitgevoerd.

2.8 Amfibieën*Bronnenonderzoek*

Er zijn geen waarnemingen bekend van amfibieën binnen de kilometerhokken waarin het plangebied is gelegen. Rondom het plangebied kunnen wel de algemene amfibieën bruine kikker, gewone pad, bastaard kikker en kleine watersalamander voorkomen.

Verkennend veldbezoek, effectonderzoek en nader onderzoek

Binnen Noord-Holland wordt vaak de zwaar beschermde rugstreeppad aangetroffen. De rugstreeppad is beschermd onder tabel 3 Flora- en faunawet. In Noord-Holland treffen wij regelmatig tientallen rugstreeppadden in kassen aan. Het leefgebied van de rugstreeppad bestaat uit zandige terreinen met pionierbegroeiing, maar wordt ook aangetroffen in ondiepe poldersloten met waterbegroeiing en natte grasland percelen. Rondom het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van de rugstreeppad. Uit het rugstreeppadden onderzoek uit 2010 is geconcludeerd dat deze soort niet aanwezig is in het plangebied.

Dit onderzoek is, gezien verspreidingsgegevens vijf jaar geldig zijn, alleen wel verouderd. Op het terrein zijn sindsdien nog steeds vele overhoekjes aanwezig waar de rugstreeppad voldoende schuil- en voortplantings mogelijkheden vindt. Om vast te stellen of de rugstreeppad daadwerkelijk voorkomt binnen het terrein, dient wederom nader onderzoek te worden uitgevoerd. Nader onderzoek naar rugstreeppad kan plaatsvinden in de periode april- september.

Het plangebied blijkt verder een geschikt habitat voor tabel 1 amfibie soorten. Voor tabel 1 soorten geldt een vrijstelling van verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Hiervoor geldt wel de zorgplicht (zie par. 2.4).

2.9 Overige soorten

Er zijn geen waarnemingen bekend van overige beschermde diersoorten (zoals reptielen, ongewervelden, libellen of dagvlinders) van tabel 2 of 3 van de Flora- en faunawet en er is ook geen geschikt habitat aangetroffen van overige beschermde soorten. In dit kader zijn dan ook geen negatieve effecten voorzien en hoeven geen vervolgpcedures in gang te worden gezet.

3 Natuurbeschermingswet

3.1 Toetsingskader

De Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet) heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn) en Beschermde natuurmonumenten in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan. Voor Natura 2000-gebieden geldt een toetsing in het kader van artikel 19. In dit kader is ook toetsing nodig van effecten in het kader van de externe werking van toepassing. Bij de toetsing zijn er de volgende procedurevarianten:

- Geen nader onderzoek: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig);
- Voortoets: effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten;
- Verslechteringsstoets: effecten kunnen op basis van de Voortoets niet worden uitgesloten, significantie hiervan wel;
- Passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringsstoets niet worden uitgesloten;
- ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. Aangetoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien. Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten is in ieder geval een vergunning noodzakelijk.

Voor Beschermde Natuurmonumenten geldt een lichtere toetsing conform artikel 16. Voor deze gebieden is het uitvoeren van een Passende beoordeling niet noodzakelijk. Op deze gebieden is conform artikel 65 wel externe werking van toepassing. Het bevoegd gezag bepaalt of een vergunning al dan niet nodig is.

3.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden en Beschermde natuurmonumenten is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het ministerie van EZ. Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Eilandspolder' op een afstand van meer dan 6 kilometer ten opzichte van het plangebied ligt. Er ligt geen Beschermde Natuurmonument in de omgeving van het plangebied (zie figuur 3.3).

3.3 Analyse van de mogelijke effecten

Door uitvoering van de voorgenomen maatregelen gaat geen oppervlakte aan Natura 2000-gebied of Beschermde Natuurmonument verloren. Gelet op de ruime afstand (meer dan 6 kilometer) van het plangebied tot de Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten (meer dan 2 kilometer), zijn effecten in het kader van de externe werking door verstoring (maximaal enkele honderden meters) en stikstof vanuit het plangebied uit te sluiten.

SWECO 

4 Natuurbeleidskaders

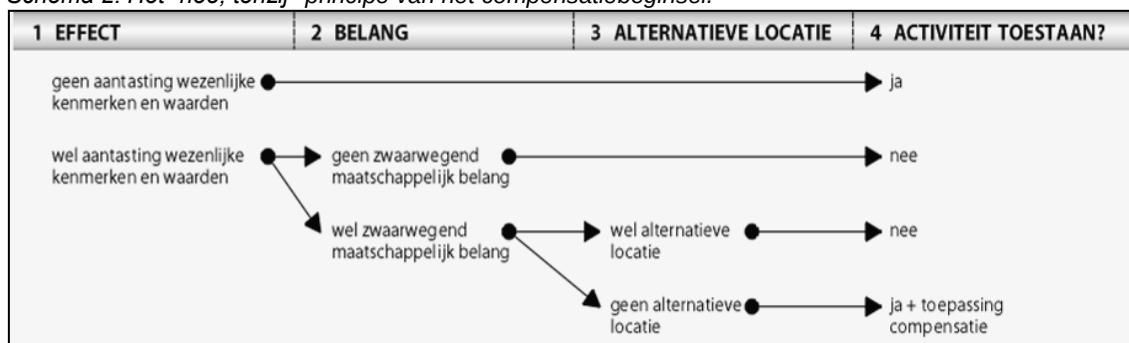
4.1 Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS)

4.1.1 Algemeen

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN)) is een samenhang van kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden, beheergebieden en robuuste ecologische verbindingzones. De wettelijke bescherming van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. De NNN is voor de provincie Noord-Holland globaal vastgelegd in de structuurvisie, maar is exact begrensd in de verordening ruimte. In het voorliggende onderzoek is dan ook uitgegaan van de Verordening Ruimte.

De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het “Nee, tenzij-principe”. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op de NNN uitkomst bieden om projecten in de EHS te realiseren. Hoewel de saldobenadering in de Nota Ruimte is beschreven gaan de provincies hier op verschillende manieren mee om.

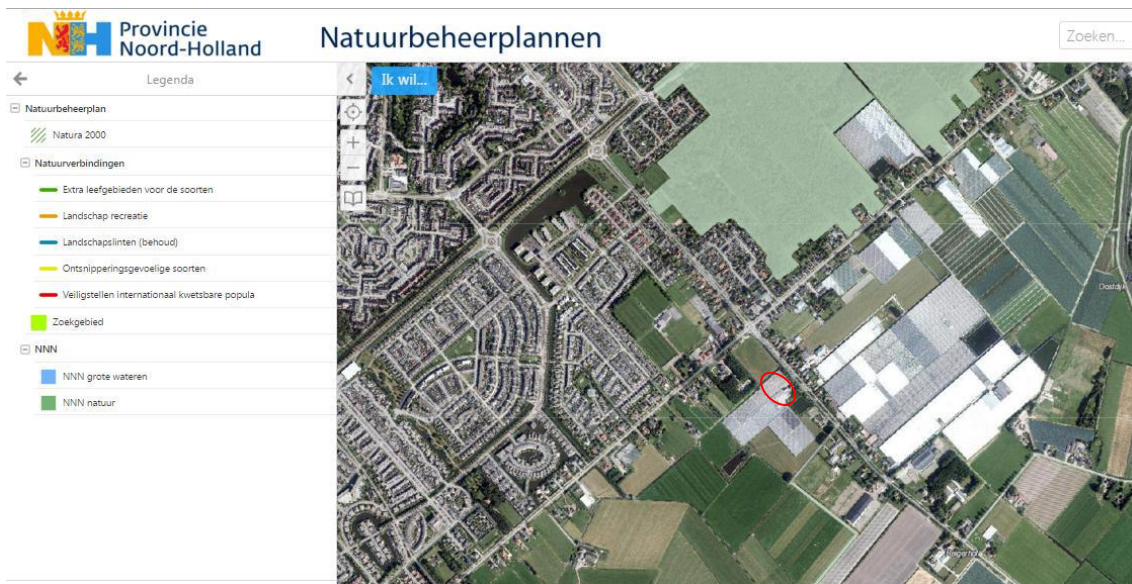
Schema 2: Het “nee, tenzij”-principe van het compensatiebeginsel.



Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee-tenzij-toets, procedure’.

Inventarisatie, analyse en toetsing effecten

De voorgenomen ontwikkelingen vinden plaats binnen de begrenzing van NNN gebied (fig. 4.1a) daarom is nadere toetsing niet noodzakelijk.



Figuur 4.1a Ligging NNN-gebied (helder groene vlak), t.o.v. het plangebied (globaal rode contour)

4.2 Natuurwaarden buiten de NNN en weidevogelleefgebieden

In de omgeving binnen de effectafstand liggen geen natuurwaarden buiten de NNN en weidevogelleefgebieden (fig. 4.1b). Dergelijke gebieden dragen veelal bij aan de essentiële gebiedskenmerken en aan de regionale biodiversiteit en dienen daarom behouden te blijven. De voorgenomen ontwikkelingen vinden plaats buiten de begrenzing van natuurwaarden buiten de NNN en er is geen relatie met weidevogelleefgebied. Externe werking op groene contouren op natuurwaarden buiten de NNN hoeft niet getoetst te worden. Nadere toetsing is daarom niet noodzakelijk.



Figuur 4.1b Ligging weidevogelleefgebied (helder groene vlak), t.o.v. het plangebied (globaal rode contour)

5 Conclusies en aanbevelingen

5.1 Flora- en faunawet

Uit het uitgevoerde onderzoek kan geconcludeerd worden dat in het plangebied migrerende of foeragerende tabel 2/3 beschermde fauna kunnen voorkomen of tijdens de werkzaamheden op de werklocaties verschijnen. Het gaat hierbij om vleermuizen en vogels. Om verstoring van migrerende overvliegende of foeragerende vleermuizen en vogels te voorkomen, dienen de werkzaamheden overdag uitgevoerd te worden en dient tussen zonsondergang en zonsopgang geen directe werkverlichting of strooiverlichting (m.u.v. voertuigen) toegepast te worden, die op bosjes, bomen en gebouwen kan schijnen.

Vogels

Tijdens het verkennend natuuronderzoek is geconcludeerd dat er in het plangebied zich jaar-rond beschermde nesten van de huismus kunnen bevinden in de woning. Het woonhuis wordt binnen de voorgenomen plannen niet gesloopt. Als desbetreffende bomen in deze straat gekapt worden en hagen verwijderd worden, dan zal nieuwe aanplant van hagen en/of bomen in de zomerperiode (april t/m augustus) aanwezig moeten zijn om effecten op het leefgebied van de huismus te voorkomen. Een huismusonderzoek (twee veldbezoeken in april) kunnen uitsluitend bieden of daadwerkelijk sprake is van leefgebied/vaste verblijfplaatsen van deze soort. Verstoring door kapwerkzaamheden op het leefgebied van de huismus kan alleen voorkomen worden, door of buiten het broedseizoen te werken of als er alternatieve uitwijklocaties in de vorm van bomen en hagen aanwezig blijven binnen een straal van circa 10-20 meter ten opzichte van de woning. Dit als blijkt dat er daadwerkelijk nestlocaties zijn van de huismus.

Vleermuizen

Het woonhuis en de caravanstalling/schuur vormt een potentieel vaste verblijfplaats voor vleermuizen, maar binnen de voorgenomen plannen wordt het woonhuis niet gesloopt. Indien de schuur naast het huis gesloopt wordt, is wel aanvullend onderzoek noodzakelijk naar het voorkomen van vleermuizen in verband met mogelijke vaste zomer/balts/paarverblijfplaatsen achter beplating. Afhankelijk van de resultaten van het aanvullend onderzoek dient eventueel een ont-heffing van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden. De kassen en bomen bieden geen vaste verblijfplaats en maken ook geen belangrijk/essentieel onderdeel uit van foerageergebied en vliegroutes.

Flora

Enkele plekken in steegjes vormen voor muurplanten zoals tongvaren, maar ook gele helm-bloem en klein glaskruid wel een potentieel geschikt biotoop. Daarnaast kan de tabel 1 soort grasklokje en grote kaardenbol ook voorkomen langs bestrating en muren en ruigtehoekjes. Op locaties waar het grasland drassig/vochtig is kunnen ook beschermde planten verwacht worden. In het kader van afgravingen zal mogelijk bestrating langs muren verwijderd moeten worden en natte grasland percelen afgegraven of opgehoogd moeten worden, als dit blijkt, dan wordt aanbevolen in de periode mei/juni een flora onderzoek uit te voeren. Dit om negatieve effecten te voorkomen. Als na onderzoek blijkt dat deze soorten aanwezig zijn, dan kan gewerkt worden conform goedgekeurde Ff-wet gedragscodes zoals van de Vereniging Stadswerk Nederland.

Vissen

Ten behoeve van de voorgenomen plannen worden geen watergangen of delen van watergan-gen gedempt. Het waterdepot ten behoeve van de kassen zal worden verwijderd, dit biedt echter geen geschikt leefgebied voor de beschermde vissensoorten. Indien toch watergangen of

delen (afgezien het waterdepot) hiervan worden gedempt dient nader onderzoek naar vissen te worden uitgevoerd.

Amfibieën

Uit het rugstreeppadden onderzoek uit 2010 is geconcludeerd dat deze soort niet aanwezig is in het plangebied. Dit onderzoek is, gezien verspreidingsgegevens vijf jaar geldig zijn, verouderd. Op het terrein zijn sindsdien nog steeds vele overhoekjes aanwezig waar de rugstreeppad voldoende schuil- en voortplantings mogelijkheden vindt. Om vast te stellen of de rugstreeppad daadwerkelijk voorkomt binnen het terrein, dient wederom nader onderzoek te worden uitgevoerd. Nader onderzoek naar rugstreeppad kan plaatsvinden in de periode april- september.

Aanbevelingen

Een ecooloog kan een ecologisch werkprotocol opstellen hoe de aannemer om dient te gaan met het leefgebied van de huismus, maar ook met eventueel aanwezige beschermde flora en vaste verblijfplaatsen van vleermuizen. Om zeker van te zijn dat er zorgvuldig door aannemers wordt gewerkt, wordt aanbevolen het werk door een ecooloog te laten begeleiden.

5.2 Natuurbeschermingswet

Door uitvoering van de voorgenomen maatregelen gaat geen oppervlakte aan Natura 2000-gebied of Beschermde Natuurmonument verloren. Gelet op de ruime afstand (meer dan 6 kilometer) van het plangebied tot de Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten (meer dan 2 kilometer), zijn effecten in het kader van de externe werking door verstoring (maximaal enkele honderden meters) en stikstof vanuit het plangebied uit te sluiten.

5.3 Natuurbeleidskaders

De voorgenomen ontwikkelingen vinden plaats binnen de begrenzing van NNN gebied daarom is nadere toetsing niet noodzakelijk. In de omgeving binnen de effectafstand liggen geen natuurwaarden buiten de NNN en weidevogelleefgebieden. Externe werking op groene contouren op natuurwaarden buiten de NNN hoeft niet getoetst te worden. Nadere toetsing is daarom niet noodzakelijk.