

Agendanr. : 8
Voorstelnr. : RB2010-020
Onderwerp : Vaststelling bestemmingsplan Waterskibaan

Aan de Raad,

Heerhugowaard, 4 maart 2010

Beknopt voorstel

Het bestemmingsplan Waterskibaan ongewijzigd vaststellen.

Toelichting

Het bestemmingsplan Waterskibaan heeft vanaf 3 december 2009 gedurende zes weken ter visie gelegen. Binnen die termijn kon een ieder zijn/haar zienswijze mondeling of schriftelijk kenbaar maken.

Schriftelijke zienswijzen

Van de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen hebben de volgende personen gebruik gemaakt:

1. [redacted], [redacted] te Heerhugowaard;
2. Klaver Van der Hooft Posch advocaten te Opmeer, namens [redacted], [redacted] te Heerhugowaard;
3. [redacted], [redacted], [redacted] te Heerhugowaard;
4. [redacted] Heerhugowaard.

Ontvankelijkheid

De uiterste datum waarop zienswijzen kenbaar konden worden gemaakt was op 13 januari 2010. Alle zienswijzen zijn op tijd ontvangen.

Inhoud zienswijzen

De zienswijzen kennen de volgende inhoud:

(Voor zover zienswijzen betrekking hebben op de voorgenomen horecafiliteiten bij de waterskibaan, zijn deze buiten beschouwing gelaten, omdat deze buiten het plangebied vallen)

ad 1.

De heer [redacted] vindt dat de doelstelling van de gemeente ten aanzien van intensieve recreatie in dit gebied nu reeds behaald is. Een waterskibaan zal beslag leggen op een groot deel van het gebied ten koste van andere recreatiemogelijkheden. Bovendien is het moeten betalen voor het gebruik van dit deel van het gebied in strijd met het openbare karakter van het gebied en is een waterskibaan zonder horeca niet rendabel te krijgen. Naast deze algemene bezwaren kijkt hij als bewoner uit op de waterskibaan en verwacht daar iedere week veel overlast van.

ad 2.

De heer [redacted] stelt zich op het standpunt dat de realisering van een kabelskibaan in de onmiddellijke nabijheid van zijn woning een onevenredige aantasting van zijn woongenot tot gevolg zal hebben. Voor wat betreft de inhoud van zijn zienswijzen verwijst hij daarbij naar de zienswijzen zoals die zijn ingediend in het kader van het bestemmingsplan Heerhugowaard-Zuid.

ad 3.

[redacted]. Het oorspronkelijke bestemmingsplan Heerhugowaard-Zuid is nog niet onherroepelijk, er lopen nog procedures. Voor dat dit is afgerond kan het bestuur geen besluit nemen over wijzigingen of aanvullingen. Daarnaast verwacht de heer [redacted] dat er meer grote evenementen komen door de toewijzing van 3 grote evenementen aan de waterskibaan.

Bovendien verwacht de heer [REDACTED] dat door de familiebanden tussen de uitbater van de Waerdse Tempel en de waterskibaan de kans groter wordt dat er gecombineerde, grotere en veelvuldig terugkomende feesten plaats zullen vinden. De heer [REDACTED] is voorts van mening dat de beschrijving van het groenterrein naast de Waerdse Tempel als een evenemententerrein onjuist is. Dat is niet zonder meer mogelijk en moet beter gemotiveerd worden. Er zal onder andere aandacht besteed moeten worden aan de toename van de verkeersstromen. Tenslotte wordt aangegeven dat de veiligheid van de gebruikers niet in het geding is door de aanwezigheid van de windmolenturbines. Dit is echter onjuist. Bij evenementen moeten deze turbines vanwege de veiligheid voor bezoekers stil gezet worden.

ad 4.

De heer/mevrouw [REDACTED] koppelt de exploitatie van de waterskibaan aan de buitenevenementen van de Waerdse Tempel. Vanwege de maximalisatie van het aantal buitenevenementen is er voor de exploitatie van de waterskibaan geen ruimte meer. Hij/zij ziet de waterskibaan als een grootschalig buitenevenement. De versterkte muziek zal een grote geluidbelasting leggen op de stille woonwijken. Het aantal bezoekers aan het Park van Luna wordt fors overschreden, waardoor een MER-plicht noodzakelijk is.

Reactie gemeentebestuur op de zienswijzen:

Op provinciaal, regionaal en gemeentelijk niveau is men het er in 1995 al over eens dat met de groei van Heerhugowaard het aanbod aan recreatieve voorzieningen mee moet groeien. De woningbouwtaakstelling vanuit de Vinex wordt gecombineerd met de regionale taakstelling voor de aanleg van recreatiegebieden. Heerhugowaard-Zuid is daarvoor de aangewezen plek. De behoefte aan recreatieve voorzieningen is zichtbaar gemaakt in het Masterplan Voorzieningen (2003). De beleidsmatige ruimtelijke afwegingen van de ontwikkeling van (intensieve) recreatieve voorzieningen is neergelegd in het Structuurplan Heerhugowaard-Zuid (2000) en in de Herziening van het Structuurplan Heerhugowaard-Zuid (2009). Om een juridisch kader te bieden aan de daadwerkelijke aanleg van het recreatiegebied en de gewenste voorzieningen, is het bestemmingsplan Recreatiegebied Heerhugowaard-Zuid vastgesteld (2003).

In 2006 is begonnen met de opzet van een gedetailleerd bestemmingsplan voor het gebied. Dat bestemmingsplan (Heerhugowaard-Zuid) is door de provincie goedgekeurd in juni 2009, met uitzondering van de mogelijkheid van de aanleg van een kabelskibaan en de daarvoor nodige paalconstructies in het water. De reden van de onthouding van de goedkeuring in aan dit onderdeel is de formele constatering dat het herziene structuurplan is vastgesteld na de vaststellingsdatum van het bestemmingsplan en dat op de plankaart de exacte plaats van de waterskibaan niet is vastgelegd.

Bij de onthouding van goedkeuring heeft het gemeentebestuur de wettelijke opdracht om binnen één jaar te komen tot de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan voor dat onderdeel.

Overeenkomstig de opmerkingen van de provincie is het onderhavige ontwerp-bestemmingsplan opgesteld. Op de plankaart is de exacte locatie van de kabelskibaan en de daarvoor nodige paalconstructies aangegeven en is een verwijzing opgenomen naar de vastgestelde Herziening van het Structuurplan Heerhugowaard-Zuid.

Het opstellen van een nieuw bestemmingsplan betreft een formele handeling, waarbij de inhoudelijke afweging gelijk blijft aan die in het onderliggende bestemmingsplan Heerhugowaard-Zuid en de overige hiervoor geschetste beleidsmatige afwegingen.

De zienswijzen ad 1 en ad 2 zijn gelijk aan die welke naar voren zijn gebracht in het kader van het bestemmingsplan Heerhugowaard-Zuid. In de toelichting van het bestemmingsplan Waterskibaan is uitgebreid ingegaan op de diverse in de zienswijzen genoemde onderwerpen, zonder dat dit nu tot een ander standpunt leidt.

Wel blijft het feit dat de omwonenden zich zorgen maken over de te verwachten uitstraling van de waterskibaan op hun woonsituatie. Afgemeten aan objectieve meetgegevens zal die invloed niet zodanig afbreuk doen aan het woongenot van de omliggende woningen, dat de waterskibaan niet toegelaten kan worden.

Uitgaande van de persoonlijke belangen zullen objectieve metingen en vergelijkingen nimmer overtuigen en komt het er voor de omwonenden op neer dat het persoonlijke belang van een gering aantal belanghebbenden moet wijken voor het algemeen belang.

Reactie op zienswijze ad 3 en 4.

De afstand tussen het plangebied met de waterskibaan en de woning van de indiener van de zienswijzen bedraagt circa 1005 meter. Voorts richten de zienswijzen zich niet op de activiteiten van de waterskibaan zelf, maar op de nevenactiviteiten en grote evenementen die gehouden worden in het naastgelegen recreatiegebied. Dit gebied maakt geen deel uit van dit bestemmingsplan, maar is opgenomen in het bestemmingsplan Heerhugowaard-Zuid. Omdat op basis van het bepaalde in artikel 3.8 lid 1 onder d van de Wet ruimtelijke ordening een ieder zienswijzen omtrent het ontwerp bij de gemeenteraad naar voren kan brengen, speelt de vraag of de heer [REDACTED] wel belanghebbende is bij dit bestemmingsplan geen rol en worden de zienswijzen inhoudelijk behandeld. Bij een beroepsprocedure geldt echter het belanghebbende-criterium. Bij een eventuele beroepsprocedure kan de rechter dan ook besluiten tot een niet-ontvankelijk verklaring.

Als eerste punt wordt in de zienswijze aangevoerd dat er nog rechterlijke procedures lopen tegen het oorspronkelijke bestemmingsplan Heerhugowaard-Zuid. Doordat de Provincie voor de waterskibaan het bestemmingsplan Heerhugowaard-Zuid van goedkeuring heeft onthouden, maakt dit gebied geen deel meer uit van het bestemmingsplan. De lopende procedures hebben dan ook geen betrekking op dit gebied. Bovendien heeft bij onthouding van goedkeuring op basis van de Wet op de Ruimtelijke Ordening het gemeentebestuur de wettelijke opdracht om binnen één jaar te komen tot de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan voor dat onderdeel. Er dus niet alleen sprake van een bevoegdheid, maar van een wettelijke plicht om deze procedure te starten.

De vrees voor toename van het aantal evenementen wordt niet gedeeld. Dit is vastgelegd in het evenementenbeleid, en niet in het bestemmingsplan, en staat dus in deze procedure niet ter discussie. Dit beleid wordt niet aangepast omdat het bestemmingsplan wordt vastgesteld. In de eerdere bestemmingsplannen en beleidsstukken is het uitgangspunt geweest dat dit gebied intensief recreatief gebruikt wordt, met de bijbehorende voorzieningen en activiteiten. Het bestemmingsplan is dus een logisch gevolg van dit gemeentelijk beleid, niet andersom. Dat er familiebanden zijn tussen de uitbaters van de Waerdse Tempel en de waterskibaan doet eveneens niet ter zake. Het in het evenementenbeleid opgenomen aantal is niet persoonsgebonden. Bovendien worden aan de vergunningen voorschriften verbonden.

De Waerdse Tempel en het groenterrein daaromheen, maakt geen deel uit van dit bestemmingsplan. Er is uitsluitend een globale beschrijving op hoofdlijnen van het omliggende gebied in de toelichting opgenomen. Het bestemmingsplan richt zich uitsluitend op (een deel van) het water. Voor dit gebied geeft het bestemmingsplan zeer gedetailleerd en gemotiveerd aan welke ontwikkelingen gewenst worden en mogelijk zijn. Het bestemmingsplan bevat dan ook geen bindende uitspraken over het omliggende gebied.

Bij grote evenementen moeten de windturbines inderdaad stil gelegd worden in verband met de verwachte bezoekersaantallen. De bezoekers tijdens evenementen maken echter gebruik van buiten dit bestemmingsplan gelegen oevers en parkeerplaatsen. Deze gebieden zijn opgenomen in het bestemmingsplan Heerhugowaard-Zuid, waarin uitgebreid aandacht gegeven is aan de externe veiligheidsaspecten van de windturbines. Bij dit bestemmingsplan, dat zich uitsluitend op de waterpartij richt, speelt dit geen rol. [REDACTED]

De waterskibaan betreft een voorziene invulling van een deel van het totale recreatiegebied waarvoor destijds in z'n geheel een MER is opgesteld. Er is daarom geen sprake van een nieuwe MER-plicht.

De gemeenteraad heeft zich een beeld gevormd van de ingediende zienswijzen en die mee laten wegen in de besluitvorming. De de indieners van de zienswijzen zijn in de gelegenheid gesteld hun zienswijzen mondeling toe te lichten in de commissie Stadsontwikkeling van 2 februari 2010, waarna de commissie in haar vergadering van 2 maart 2010 een advies heeft gegeven over de invloed van de zienswijzen op het door de raad op 23 maart 2010 voor te leggen vaststellingsbesluit.

Advies commissie Stadsontwikkeling:

De commissie Stadsontwikkeling heeft, gelet op de ingediende zienswijzen en de gehoorde mondelinge toelichting in haar vergadering van 2 maart 2010 de gemeenteraad geadviseerd dit voorstel als akkoordstuk te behandelen in de raadsvergadering van 23 maart 2010.

Advies t.b.v. de besluitvorming

De ontvangen zienswijzen zijn door ons beoordeeld en afgewogen. De commissie heeft de indieners van de zienswijzen in de gelegenheid gesteld hun zienswijzen mondeling toe te lichten. Mede op basis van het advies van de commissie Stadsontwikkeling stellen wij u voor het bestemmingsplan Waterskibaan ongewijzigd vast te stellen,

Burgemeester en wethouders van Heerhugowaard,

De secretaris,

de burgemeester,

Advies commissie Stadsontwikkeling d.d. 2 maart 2010:

Akkoordstuk

Nr. RB2010-020

de Raad van de gemeente Heerhugowaard;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 4 maart 2010;

gelet op artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening e.v.;

b e s l u i t

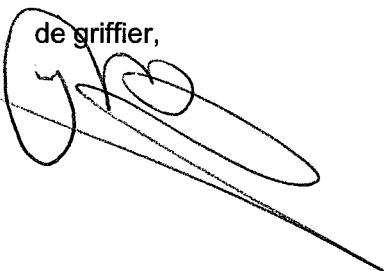
met overname van de in het voorstel aangegeven overwegingen:

- I De zienswijzen van
 - [redacted] te Heerhugowaard;
 - Klaver Van der Hooft Posch advocaten te Opmeer, namens [redacted],
[redacted] te Heerhugowaard;
 - [redacted] te Heerhugowaard;
 - [redacted] Heerhugowaard;ongeground te verklaren;
- II Het bestemmingsplan Waterskibaan ongewijzigd vast te stellen.

Heerhugowaard, 23 maart 2010

De Raad voornoemd,

de griffier,



de voorzitter,

