

OMGEVINGSVERGUNNING

Burgemeester en Wethouders hebben op 8 augustus 2014 (aangevuld 16 februari 2015, 28 oktober 2016 en 26 juli 2017) een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor:

- Project: Inloopstallen voor het schuilen van paarden met opslagruimte en verharding,
- Locatie: Weiland Leidsevaartweg ongenummerd (kadastraal bekend gemeente Heemstede, sectie B, nummer 9531),
- Zaaknummer: 14244

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder a en c, artikel 2.10, artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de omgevingsvergunning NL.IMRO.0397.OVstalleidsevweg-0201 te verlenen. De aanvraag is getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

De omgevingsvergunning is verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning.

De omgevingsvergunning is verleend voor de volgende activiteit:

- bouwen van een inloopstal,
- afwijken van het bestemmingsplan voor het bouwen en gebruiken van een inloopstal voor het schuilen van paarden met opslagruimte en verharding.

Een en ander zoals opgenomen in de op 8 augustus 2014 ontvangen aanvraag om omgevingsvergunning en de ruimtelijke onderbouwing. De aanvraag is op 16 februari 2015, 28 oktober 2016 en 26 juli 2017 aangevuld.

Project

Het betreft een inloopstal voor 7 paarden van 80 m² (25 m breed, 3,2 m diep). De stal is deels al aanwezig (26 m², deze omgevingsvergunning legaliseert dit deel) en deels een nieuwe uitbreiding hiervan (54 m²). De hoogte van de stal is 2,75 m. Onder en rondom de stal komt verharding met een totaal oppervlak van 225 m².

De uitbreiding van de stal komt in de plaats van een langs de spoorlijn aanwezige stal (± 35 m²), deze wordt afgebroken.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 en volgende van de Wabo. Het betreft hier de uitgebreide procedure omdat sprake is van een initiatief voor een activiteit afwijken van het bestemmingsplan die niet wordt genoemd in het Besluit omgevingsrecht waardoor geen omgevingsvergunning nodig is of een omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12, eerste lid onder a, onder 2 van de Wabo ("kruimelgeval"). Op grond van artikel 6.5, eerste lid van de Bor is een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad nodig, alvorens de omgevingsvergunning door het college kan worden verleend.

Op grond van artikel 3.10 lid 1 Wabo is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing verklaard. Dit betekent onder meer dat in het onderhavige geval het ontwerpbesluit met de daarbij behorende stukken ter inzage moet worden gelegd voor een termijn van zes weken (ex artikel 3:16 Awb). Gedurende deze periode hebben belanghebbenden de mogelijkheid zienswijzen met betrekking tot deze (voorgenomen) omgevingsvergunning in te brengen.

Overwegingen

1. Bouwen

Juridische grondslag

In artikel 2.10 van de Wabo zijn de weigeringsgronden vastgelegd voor een omgevingsvergunning voor het bouwen. De volgende weigeringsgronden zijn hier van toepassing:

- a) Niet aannemelijk is gemaakt dat de activiteit voldoet aan het Bouwbesluit.
- b) Niet aannemelijk is gemaakt dat de activiteit voldoet aan de bouwverordening Heemstede.
- c) De activiteit in strijd is met planologische voorschriften. Het gaat om het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens provinciale verordening of algemene maatregel van bestuur op grond van artikel 4.1 lid 3 respectievelijk 4.3 lid 3 van de Wet ruimtelijke ordening.
- d) De activiteit in strijd is met de redelijke eisen van welstand.

Er is strijd met het bestemmingsplan. Zie daarvoor hieronder. Verder is geen van bovengenoemde weigeringsgronden aan de orde.

Welstand

Het is op 11 september 2014, 26 februari 2015 en 9 april 2015 voorgelegd aan de Commissie voor Ruimtelijke Kwaliteit Heemstede. Op 9 april 2015 heeft de commissie het plan akkoord bevonden (advies). Dit advies wordt overgenomen.

2. Afwijken bestemmingsplan

Bestemmingsplan

De locatie van de inloopstal ligt in het vigerende bestemmingsplan "Herziening Landgoederen en Groene Gebieden" en heeft de bestemming "Agrarisch" (artikel 3). Hier zijn agrarische bedrijven toegestaan. Een agrarisch bedrijf is volgens de in het bestemmingsplan opgenomen begripsbepaling (artikel 1, lid 8) een bedrijf dat gericht is op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen (houtteelt daaronder begrepen) en/of het houden van dieren. Het college is bevoegd de op het perceel liggende bestemming te wijzigen in de bestemming "Natuur met recreatief medegebruik" (binnenplanse wijzigingsbevoegdheid, artikel 3.6.2). Op de betreffende locatie is geen bouwvlak aangegeven.

Het weiden van paarden brengt geen producten voort en is derhalve geen agrarische activiteit. Het gebruik van het perceel als weidegebied voor paarden en het bebouwen van het perceel met een inloopstal met opslagruimte en verharding is strijdig met het bestemmingsplan. Ook het oprichten van het bouwwerk is strijdig met de bouwregels.

Juridische grondslag

In artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 van de Wabo is aangegeven dat een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan kan worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. De aanvraag met bijlagen is achter dit besluit gevoegd en maakt deel uit van dit besluit. Uit deze stukken en

hetgeen in dit besluit wordt gesteld blijkt dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Goede ruimtelijke onderbouwing

Ruimtelijke visie, stedenbouw en belangenafweging

Het perceel had voorheen de functie als bollengrond. Deze functie heeft het ± 25 jaar geleden verloren en wordt sindsdien gebruikt voor het weiden van paarden. De bij de grond behoorde opstallen gelegen aan de Boekenroodeweg zijn separaat verkocht. De eigenaar heeft derhalve nu alleen een stuk grond tot zijn beschikking, zonder enige bebouwingsmogelijkheden.

De gemeente is niet voornemens de grond aan te kopen of op andere wijze in eigendom te verkrijgen om aan de huidige agrarische bestemming, of na gebruikmaking van de binnenplanse wijzigingsbevoegdheid aan de bestemming natuur, uitvoering te geven.

Het gebruik als open weidegebied voor hobbymatig houden van paarden is in de gegeven situatie voor de hand liggend en gewenst omdat met dit gebruik de natuurlijke en landschappelijke waarde (openheid) van het perceel behouden blijft. Als toegestaan wordt dat er paarden grazen op het terrein is het onvermijdelijke gevolg hiervan dat hier ook een schuilgelegenheid voor paarden mogelijk wordt gemaakt.

Vastgesteld wordt dat de agrarische bestemming van het perceel in het geldende plan "Herziening Landgoederen en Groene Gebieden" het huidige gebruik niet dekt. De bestemming "Natuur-2" zou meer voor de hand liggen. In het bestemmingsplan is aan het perceel een binnenplanse wijzigingsbevoegdheid toegekend om de agrarische bestemming te wijzigen in "Natuur". Van deze bevoegdheid is nog geen gebruik gemaakt. De bestemming "Natuur-2" kent een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid voor dierenverblijven (10 m²/2,5 m hoog). Het weiden van de paarden en het toestaan van een inloopstal past dus in de geest van het bestemmingsplan.

Gezien de zichtbaarheid van de locatie is het van belang om één langwerpig dierenverblijf te maken, die met de lange zijde tegen de aanwezige bomenrij staat (haaks op de Leidsevaart). Dit betekent dat de bestaande stal langs de bomenrij aanwezig kan blijven en aan de westzijde kan worden uitgebreid. Het zicht van bewoners uit de Geleerdenwijk wordt nauwelijks belemmerd door de stal. De woningen aan de Laan van Alverna staan op ruime afstand van de stal (± 270 m). De nu aanwezige noord-zuid gerichte stal van 35 m² aan de oostzijde van het perceel die hier illegaal is geplaatst wordt afgebroken. Door de concentratie op 1 plek wordt het nu aanwezige rommelige beeld beëindigd.

Geconcludeerd wordt dat het gebruik van het perceel voor het hobbymatig weiden van paarden in lijn ligt met het geldende bestemmingsplan en het deze functie al jarenlang heeft. Gevolg van het toestaan van deze functie is het toestaan van een inloopstal voor de paarden. Deze stal is landschappelijk goed inpasbaar in het gebied en zonder dat het zicht van omwonenden op het opengebied op onaanvaardbare wijze wordt verstoord. De nu zonder vergunning aanwezige storende noord-zuid gerichte stal wordt verwijderd, waardoor het zicht op het open landschap verbetert.

Beleid Rijk

Vanuit het rijk is geen beleid bekend dat invloed heeft op het bouwen en gebruiken van de inloopstal.

Beleid provincie Noord-Holland

De projectlocatie bevindt zich buiten bestaand stedelijk gebied zoals bepaald in de Provinciale Ruimtelijke Verordening. Bestaand stedelijk gebied is het bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur.

Op grond van artikel 5c, eerste lid, van de PRV is een kleinschalige ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied uitsluitend mogelijk binnen een bestaand bouwblok dat al voorziet in een stedelijke functie. Het aantal woningen mag hierbij niet toenemen. Ingevolge het tweede lid van voornoemd artikel is in elk geval niet toegestaan om *buiten bestaand stedelijk gebied* mee te werken aan nieuwe bedrijfsterreinen, kantoorlocaties, woningbouw, landgoederen en overige vormen van verstedelijking. Onder verstedelijking wordt verstaan (artikel 2 onder kk van de PRV) ontwikkeling van functies die verband houden wonen, bedrijvigheid, voorzieningen, bovengrondse en ondergrondse infrastructuur, stedelijk water en stedelijk groen, voor zover de hiervoor genoemde functies het oprichten van bebouwing mogelijk maken.

De inloopstal betreft een voorziening. Er is ter plaatse van de stallen weliswaar sprake van bestaande bebouwing, maar kan over een bouwblok als bedoeld in de PRV niet worden gesproken.

In het derde lid van artikel 5c is bepaald dat een stedelijke voorziening in afwijking van het vorenstaande is toegestaan als dat uit een ander artikel van de PRV volgt.

De locatie van de inloopstal is gelegen in het *Natuurnetwerk Nederland* (vh. Ecologische Hoofdstructuur). Op grond van artikel 19, derde lid van de verordening geldt voor als zodanig aangeduide gronden dat kan worden voorzien in nieuwe activiteiten indien (1) er sprake is van een groot maatschappelijk belang, (2) er geen reële andere mogelijkheden zijn en (3) de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en de overblijvende effecten worden gecompenseerd. Ook is het mogelijk te voorzien in een activiteit die mede tot doel heeft de kwaliteit of kwantiteit van het ecologische gebied te verbeteren.

De locatie is gelegen in het door de provincie aangewezen *aardkundig waardevol gebied*.

Naar aanleiding hiervan wordt het volgende overwogen.

Na het beëindigen van bollenteelt op het perceel, wordt deze gebruikt als weidegebied voor paarden. Dit wordt een goede functie geacht om de natuurwaarden en landschappelijke openheid van het gebied te behouden. Als gevolg van deze functie is het noodzakelijk dat op het perceel een inloopstal (schuilgelegenheid) aanwezig is. Deze faciliteit moet op het perceel aanwezig zijn, het elders situeren van een dergelijke stal is niet mogelijk en zinvol. Door de stal in oost-westelijke richting te bouwen wordt voldaan aan de kwaliteitseisen gesteld in de provinciale verordening/Leidraad Landschap en Cultuurhistorie: "De voor het landschap kenmerkende openheid en de daarmee samenhangende ruimtetypen zijn een belangrijke leidraad voor toekomstige ontwikkelingen waarbij de visueel-ruimtelijke kwaliteiten van het landschap behouden blijven of verder ontwikkeld worden. Een belangrijk onderdeel van een ruimtelijk plan, als waarborg voor de ruimtelijke kwaliteiten van het ontwerp, is een analyse op lokaal niveau van de visuele impact van de ingreep" (Overzicht beleidslijnen in leidraad).

Om dezelfde redenen voldoet het plan ook aan de gestelde eisen in de verordening vanwege de ligging in het natuurnetwerk. De activiteit heeft als doel de voorwaarde te scheppen om het perceel te gebruiken als open weidegebied voor paarden, waardoor het gebied zijn karakteristieke openheid behoudt.

Aardkundige waarden hebben betrekking op geologische, geomorfologische en bodemkundige verschijnselen en processen (niet-levende natuur) en vormen het aardkundig erfgoed. De inloopstal heeft geen invloed op de aardkundige waarden, het gebouw wordt gebouwd op stelconplaten zonder verdere fundering of heipalen.

Geconcludeerd wordt dat het op grond van het beleid van de provincie Noord-Holland mogelijk is om een omgevingsvergunning te verlenen voor de bestemmingswijziging.

Milieu

Zaken als bodem, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid en groepsrisico zijn niet aan de orde. Ook de milieuzonering vormt geen probleem. De Milieudienst IJmond is van oordeel dat deze aspecten geen belemmering zijn voor het verlenen van deze omgevingsvergunning.

Archeologie

Het gebouw wordt geplaatst op stelconplaten. Op grond van de gemeentelijke cultuurnota 2016 – 2019 "Verbinding met én door Cultuur" hoeft op onderhavige locatie bij plannen kleiner dan 2.500 m² en diepte minder dan 40 cm geen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. Dit is het geval.

Flora- en fauna

Het plan betreft het vergroten van een bestaand gebouw op een weiland. Er zijn geen negatieve effecten op beschermde soorten te verwachten. Er wordt voldaan aan de bepalingen van de Wet natuurbescherming.

Verkeer en parkeren.

Niet van toepassing.

Water

In de aanvraag is de mededeling d.d. 21 juli 2014 van het Hoogheemraadschap Rijnland opgenomen dat het schap positief staat tegenover de verlening van de omgevingsvergunning voor de inloopstal met opslagruimte en verharding. Het Hoogheemraadschap Rijnland wordt in het kader van de wettelijk voorgeschreven procedure om een wateradvies gevraagd.

Economische uitvoerbaarheid

Het gebouw is deels al aanwezig wordt geheel voor rekening en risico gebouwd van initiatiefnemer. Om het risico op planschade voor de gemeente uit te sluiten is een overeenkomst met initiatiefnemer gesloten waarin het risico bij hem wordt neergelegd.

Vooroverleg

Op grond van artikel 6.18 Bor jo 3.1.1 Bro dient de gemeente in het kader van de voorbereiding van een omgevingsvergunning met betrokken overheden hierover overleg te voeren.

Op basis van het "Besluit beperking vooroverleg ruimtelijke ordening 2012" is er overleg gevoerd met de provincie Noord-Holland omdat het betreffende perceel is gelegen in buiten bestaand bebouwd gebied, binnen het gebied Natuurnetwerk Nederland en aardkundig waardevol gebied. Het Hoogheemraadschap Rijnland is in het kader van de wettelijk voorgeschreven procedure om een wateradvies gevraagd.

Inzage

In verband met de strijdigheid met het bestemmingsplan heeft het plan van donderdag 21 juli 2016 tot en met woensdag 31 augustus 2016 ter inzage gelegen. In deze periode hebben belanghebbenden de gelegenheid gekregen zienswijzen in te dienen.

Dit is gepubliceerd in "De Heemsteder", op de gemeentelijke website en in de Staatscourant.

Zienswijzen

Bij brief van 25 augustus 2016 heeft het college van GS van de provincie Noord-Holland een zienswijze ingediend. In de zienswijze geven GS aan dat een ruimtelijke onderbouwing voor de omgevingsvergunning ontbreekt. GS kunnen daarom niet instemmen met het voorgenomen besluit. GS geven aan dat in de onderbouwing aan de hand van beeldmateriaal aandacht moet worden geschonken aan de positionering van de stal op de kavel en de getroffen maatregelen om de nieuwe stal goed in te passen in het landschap.

Reactie op de zienswijze

Aan de hand van de zienswijze heeft overleg met de provincie plaatsvonden. Geconstateerd is dat de ruimtelijke onderbouwing, zoals vervat in de aanvraag van 8 augustus 2014, naar het oordeel van GS niet volstaat. Om deze reden is een (interne) aanvullende onderbouwing (d.d. 20 september 2016) en een landschappelijke onderbouwing (d.d. 26 juli 2017) opgesteld en met de provincie besproken. De provincie heeft uiteindelijk op 1 september 2017 het volgende standpunt bekendgemaakt.

Door het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing en het hierin opnemen van een aantal visualisaties, wordt voor een deel tegemoet gekomen aan de wens om beter inzichtelijk te maken hoe de nieuwe situatie (met schuilstal) eruit zal gaan zien. Door de ligging tegen de elzensingel aan, zal de schuilstal inderdaad in beperkte mate zichtbaar zijn vanuit de omgeving. Het materiaalgebruik stuit van oogpunt van ruimtelijke kwaliteit ook niet op bezwaar.

(...)

Samenvattend biedt de verstrekte informatie meer inzicht in wat hier gebouwd gaat worden, maar is de onderbouwing/legitimatie hier en daar wat ver gezocht en niet eenduidig (één stal of meerdere stallen?). De schuilstal zal zich naar verwachting goed kunnen voegen in het landschap (uitgaande van één stal, met een beperkte omvang), zeker als deze tegen de elzensingel aan wordt gebouwd. Wat dat betreft kan vanuit het oogpunt van ruimtelijke kwaliteit met deze ontwikkeling worden ingestemd.

In reactie op de zienswijze kan worden geconcludeerd dat met het aanvullen van de onderbouwing aan de zienswijze van de provincie is tegemoetgekomen zodat de gevraagde omgevingsvergunning kan worden verleend. Om aan de kritiek van de provincie, dat uit de onderbouwing niet eenduidig volgt wat de grootte en aantal van de stallen is, wordt in dit besluit expliciet verwezen naar de bouwtekeningen waarin de inrichting en afmetingen zijn gegeven. Deze bouwtekeningen zijn voor het formaat van het gebouw leidend. De locatie volgt uit de bescheiden, behorende bij de aanvraag.

Verklaring van geen bedenkingen

De raad heeft bij besluit van 19 oktober 2017 een verklaring van geen bedenkingen afgegeven als bedoeld in artikel 6.5 lid 1 Bor bij het nemen van een besluit als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 in afwijking van artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo.

Geen exploitatieplan

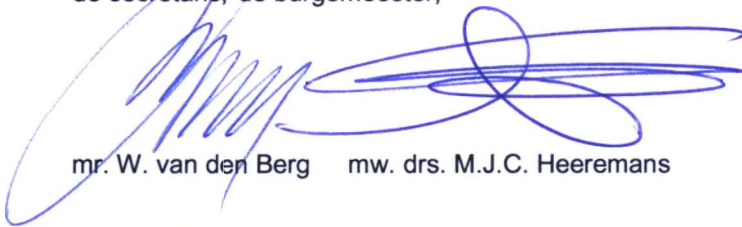
Voor dit initiatief wordt op grond van artikel 6.12, lid 2 Wro juncto 6.2.1a Bro geen exploitatieplan of anterieure exploitatieovereenkomst verplicht gesteld.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn, tenzij een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend binnen de termijn voor beroep dan treedt de vergunning in werking nadat op dat verzoek is beslist.

Heemstede, **28 NOV. 2017**
datum besluit: 21 november 2017

burgemeester en wethouders van Heemstede,
de secretaris, de burgemeester,



mr. W. van den Berg mw. drs. M.J.C. Heeremans

Beroepsmogelijkheden

Op grond van het bepaalde in de artikelen 8:1 juncto 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende die in de voorfase zienswijzen heeft ingediend dan wel die niet verweten kan worden geen zienswijzen te hebben ingediend, beroep aantekenen bij de Rechtbank Haarlem, sector bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR te Haarlem. Een beroepschrift moet uiterlijk 18 januari 2018 worden ingediend.

Een beroepschrift dient te worden ondertekend en in ieder geval de volgende onderdelen te bevatten:

- naam en adres indiener;
- dagtekening;
- omschrijving van het besluit waartegen het beroep zich richt;
- de gronden van beroep.

Bij het beroepschrift dient zo mogelijk een afschrift van het besluit waarop het geschil betrekking heeft te worden overlegd.

Bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkt stuk bijgevoegd:

- Aanvraagformulier
- bouwtekeningen
- Ruimtelijke onderbouwing 8 augustus 2014
- Aanvullende onderbouwing 20 september 2016
- Aanvullende onderbouwing 26 juli 2017
- Analoge verbeelding

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn, tenzij een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend binnen de termijn voor beroep dan treedt de vergunning in werking nadat op dat verzoek is beslist.

Specifieke voorwaarden

1. geen

Algemene voorwaarden

1. Tenminste 3 weken voor aanvang van de werkzaamheden moeten de volgende bescheiden (in drievoud) bij bouw- en woningtoezicht zijn ingediend:
 - het funderingsplan van het bouwwerk;
 - de constructieve gegevens van het bouwwerk met betrekking tot sterkte en stijfheid;
 - stabiliteitsberekening van het nieuwe en bestaande bouwwerk;
 - gegevens omtrent de technische installaties;
 - kwaliteitsverklaringen;
 - het bouwveiligheidsplan.

Algemene (wettelijke) verplichtingen voor de vergunninghouder.

1. Binnen 26 weken na het onherroepelijk worden van de vergunning moet een begin worden gemaakt met de bouwwerkzaamheden.
2. Het bouwtoezicht dient tenminste twee dagen voor de aanvang van elk der hierna te noemen onderdelen van het bouwproces schriftelijk in kennis te worden gesteld:
 - a. de aanvang van de werkzaamheden, ontgravingwerkzaamheden daaronder begrepen;
 - b. de aanvang van het inbrengen van de funderingspalen, het slaan van proefpalen daaronder begrepen;
 - c. aanvang van de grondverbeteringwerkzaamheden;en ten minste één dag van tevoren van het storten van beton.
3. De bouw mag tussentijds niet langer dan 26 weken stilliggen.
4. Het bouwtoezicht dient onmiddellijk na voltooiing schriftelijk in kennis te worden gesteld van:
 - a. het gereedkomen van putten en van grond- en huisaansluitleidingen van de riolering, en van leidingdoorvoeren en mantelbuizen door wanden en vloeren beneden straatpeil;
 - b. de beëindiging van de werkzaamheden waarop de vergunning betrekking heeft.
5. De bouw moet overeenkomstig de verleende vergunning worden uitgevoerd. Indien u bij nader inzien van de vergunning af wilt wijken, kunt u na overleg met de afdeling Bouw- en Woningtoezicht vooraf een revisietekening in tweevoud indienen.
6. Het is verboden een bouwwerk, waarvoor omgevingsvergunning voor het bouwen is verleend, in gebruik te nemen of te geven voordat het bouwwerk gereed is gemeld bij de gemeente. Bovendien is het verboden een bouwwerk, waarvoor omgevingsvergunning voor het bouwen is verleend, in gebruik te nemen of te geven indien niet overeenkomstig de vergunning is gebouwd.
7. Het is verboden te bouwen, indien de bouw op grond van het bepaalde in artikel 11.1 van de Bouwverordening is stilgelegd.

Gebruik gemeentegrond

Voor het plaatsen van containers en/of bouwmaterialen op gemeentegrond heeft u toestemming van de gemeente nodig. Na de melding aan Bouw- en Woningtoezicht dat u tijdelijk van gemeentegrond gebruik wilt maken, vindt een opname van het terrein plaats. Indien het gebruik van gemeentegrond mogelijk is, wordt voor het tijdelijk gebruik precario geheven. Het is mogelijk dat nog nadere voorwaarden aan het gebruik worden gesteld. Deze worden dan opgenomen in de toestemming tot gebruik van de grond. Eventueel ontstane schade aan gemeente-eigendom wordt op u verhaald.

Besluit bodemkwaliteit

Het Besluit bodemkwaliteit stelt voorwaarden aan het toepassen van grond, baggerspecie en bouwstoffen op of in de bodem of in het oppervlaktewater. Alle bouwstoffen in de hele bouwstoffenketen moeten voldoen aan de maximale samenstellings- en emissiewaarden. De maximale samenstellings- en emissiewaarden zijn opgesteld voor stoffen die vaak in bouwstoffen voorkomen en die invloed hebben op de kwaliteit van de bodem. De maximale samenstellings- en emissiewaarden zijn te vinden in Bijlage A van de Regeling Besluit bodemkwaliteit. In beginsel moet van elke partij bouwstoffen de kwaliteit zijn bepaald en de partij moet zijn voorzien van een milieuhygiënische verklaring waarop de kwaliteit staat aangegeven. Als u van plan bent om bouwstoffen, grond of baggerspecie toe te passen moet u dit melden via het [Meldpunt bodemkwaliteit](#). Via het meldsysteem kunt u ook eenmalig de toepassingslocatie van een werk van meer dan 50 m³ schone grond melden. U dient kwaliteitsgegevens van toe te passen grond, baggerspecie en bouwstoffen te kunnen overleggen. Het strijdig toepassen van grond, baggerspecie en bouwstoffen zal worden gehandhaafd.

Let op

Deze vergunning laat onverlet uw eigen verantwoordelijkheid om te voldoen aan het bouwbesluit en de bouwverordening.