

Notitie

aan	Gemeente Heemstede	Van	Bart van de Bovenkamp
t.a.v.	Leonie Wijker	Telefoon	0251-263830
cc			
datum	13 mei 2013		
onderwerp	Milieuadvies concept ruimtelijke onderbouwing - Vomar Heemstede		

In deze notitie vindt u de reactie van de Milieudienst IJmond op de concept ruimtelijke onderbouwing met betrekking tot de bouw van een Vomar te Heemstede.

Luchtkwaliteit

Er is een NIBM berekening gedaan waarbij de verkeersaantrekkende werking (1622 mvt/etmaal weekdaggemiddeld) uit de lucht komt vallen. Graag verhelderen en laten beoordelen door afd. verkeer. Dit is ook van belang omdat de bijdrage 1,2 microgram is, dus gelijk aan de grenswaarde voor NIBM. Er wordt nog wel verwezen naar een achtergrond kaart maar het voorstel is dat hier concrete concentraties worden genoemd. De conclusie is akkoord, er zijn geen knelpunten m.b.t. de luchtkwaliteit te verwachten.

Geluid

Geluidrapport van 26 april 2013

In het geluidrapport ontbreekt een goede plattegrond van de situatie (ligging bronnen en woningen), figuren en bijlagen. Daarom is het onderzoek niet goed te beoordelen.

Volgens het geluidrapport overschrijdt de nieuwe supermarkt de normen uit het Activiteitenbesluit bij de bestaande woningen fors: met maximaal 6 dB(A) voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en met 22 dB(A) voor het maximale geluidniveau.

De conclusie van het rapport is dat geluidwerende voorzieningen nodig zijn voordat de nieuwe supermarkt kan voldoen aan de Wet milieubeheer. Daarvoor worden enkele suggesties gedaan. Geluidwerende voorzieningen zijn in het onderzoek echter niet uitgewerkt en doorgerekend. Hierdoor ontbreekt de onderbouwing dat de ruimtelijke ontwikkeling mogelijk is.

In de conclusie van het geluidrapport wordt gesteld dat geluid geen belemmering vormt voor de ruimtelijke ontwikkeling. Zonder uitgewerkt onderzoek naar de benodigde geluidwerende maatregelen klopt deze conclusie niet.

Ruimtelijke onderbouwing van 25 april 2013

Paragraaf 6.5 Geluid

Ook in deze tekst staat dat geluid geen belemmering vormt voor de realisatie van de supermarkt, zonder dat verwezen wordt naar een rapport met concrete maatregelen om de nieuwe supermarkt bij de bestaande woningen te laten voldoen aan de Wet milieubeheer.

Dat de ruimtelijke ontwikkeling mogelijk is wat het aspect geluid betreft, is onvoldoende onderbouwd.

Ecologie

In de Quick scan en ruimtelijke onderbouwing wordt verwezen naar nog uit te voeren aanvullend ecologisch onderzoek op 26 april. Voor zover bekend is dit aanvullend nog niet bijgevoegd/uitgevoerd. Graag ontvangt de Milieudienst IJmond dit onderzoek te zijner tijd ook ter beoordeling

Bodem

Het is wettelijk verboden om te bouwen op verontreinigde grond. Om te kunnen bepalen of de bodem in het plangebied geschikt is voor het beoogde gebruik dient bij voorgenomen bouwactiviteiten een bodemonderzoek te worden uitgevoerd.

De in 2009 door Search uitgevoerde bodemonderzoeken zijn niet voldoende om een betrouwbaar beeld te geven van de actuele bodemkwaliteit ter plaatse. In het verkennend bodemonderzoek ter plaatse van de Eikenlaan (kenmerk 259306.1 van 31 augustus 2009) is in de bovengrond puin aangetroffen waarmee de locatie als asbestverdacht dient te worden aangemerkt. Volgens het vigerende beleid van de provincie Noord-Holland dient dit deel van de locatie te worden onderzocht op asbest conform NEN5707.

Daarnaast is in de bovengrond een sterke verontreiniging met zink aangetoond die naar verwachting een omvang heeft groter dan 25 m³. In dat geval is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging conform het gestelde in de Wet bodembescherming. Bij ontgraven van deze grond dient hiervan melding te worden gedaan bij het bevoegd gezag, de provincie Noord-Holland.

Het nader bodemonderzoek Binnenweg 72a-c te Heemstede (kenmerk 259417.1 van 27 november 2009) heeft alleen betrekking op de parameter minerale olie. In 2004 is in de grond ter plaatse een sterke verontreiniging met zware metalen en PAK aangetoond met een omvang groter dan 25 m³ waarmee sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Het ontgraven van deze grond dient te worden gemeld bij de provincie Noord-Holland. De onderzoeksgegevens uit 2004 zijn formeel echter verouderd. Gezien het immobiele karakter van de verontreinigingen en het voornemen de grond te ontgraven ten behoeve van de aanleg van de parkeergarage, is actualisatieonderzoek mogelijk niet noodzakelijk. Dit is echter ter beoordeling van het bevoegd gezag.

Het terrein gelegen tussen bovengenoemde onderzoeklocaties is voor zover bekend niet onderzocht.

Bij grondverzet ten behoeve van de realisatie van de parkeergarage dient de kwaliteit van de bodem te worden vastgesteld door middel van partijkeuringen conform het gestelde in het Besluit bodemkwaliteit.

Externe veiligheid

Akkoord, behoudens opmerking.

De circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen 2012 geeft aan dat er indien er sprake is van een toename van het groepsrisico, de volgende informatie dient te worden opgenomen in de motivering van het besluit:

1. het groepsrisico; **akkoord**
 - indien van toepassing: het eerder vastgestelde groepsrisico;
2. een aanduiding van het invloedsgebied; **graag de omvang van invloedsgebied omschrijven voor cat. GF3 (is LPG).**
3. de aanwezige dichtheid van personen en de in de toekomst redelijkerwijs voorzienbare dichtheid per hectare in dit invloedsgebied; **akkoord**

4. een aanduiding van de vervoersstromen, in termen van de aard en de omvang van gevaarlijke stoffen die specifiek bijdragen aan de overschrijding van de oriëntatiewaarde, alsmede een aanduiding in hoofdlijnen van de bijdrage van de verschillende transportstromen aan het groepsrisico; **akkoord**
5. een aanduiding van de redelijkerwijs voorzienbare vervoerstromen in de toekomst (periode van tien jaar) met in begrip van een aanduiding van de invloed daarvan op het groepsrisico; **er moet omschreven worden of er groei te verwachten valt en zo ja wat doet dit met het groepsrisico?**
6. de bijdrage in hoofdlijnen van de aanwezige en van de redelijkerwijs voorzienbare toekomstige (periode van tien jaar) (beperkt) kwetsbare objecten aan de hoogte van het groepsrisico; **er moet omschreven worden of er de komende jaren nog projecten te verwachten zijn die de personendichtheid verder doen toenemen?**
7. de mogelijkheden tot beperking van het groepsrisico, zowel nu als in de toekomst (periode van tien jaar), met betrekking tot het vervoer en de ruimtelijke ontwikkelingen en de voor-en nadelen hiervan; **indien vraag 6 met ja beantwoordt is en het groepsrisico sterkt stijgt is beantwoording op deze vraag noodzakelijk. Dit is niet te verwachten.**
8. de mogelijkheden van de voorbereiding op de bestrijding van en de beperking van de omvang van een ramp; **hierover geeft regionale brandweer advies**
9. de mogelijkheden voor personen die zich bevinden in het invloedsgebied van de route of het tracé om zich in veiligheid te brengen indien zich een ramp of zwaar ongeval voordoet. **Hier over geeft regionale brandweer advies**

Bedrijven en milieuzonering

Geen opmerkingen.

Duurzaamheid

Hoofdstuk 6 – paragraaf “duurzaamheid” opnemen

Landelijk beleid

Het werkprogramma van Schoon en Zuinig (VROM, 2007) beschrijft hoe Nederland in 2020 30 procent minder broeikasgassen wil uitstoten ten opzichte van 1990. Op basis hiervan hebben het Rijk en de gemeenten in 2007 het Klimaatakkoord ondertekend. Aan energiebesparing en duurzame energie is een belangrijke rol toegekend. Nederland heeft in het Energierapport 2008 (EZ, 2008) de doelstelling voor energiebesparing opgehoogd van 1,5 naar 2 procent per jaar in 2020. Onder duurzame energiebronnen worden hernieuwbare energiebronnen verstaan. Dit wil zeggen bruikbare energie uit waterkracht, windenergie, zonne-energie, omgevingsenergie en biomassa. Duurzame energie speelt in Nederland nog een beperkte rol. De Nederlandse overheid streeft naar 20 procent duurzame energie in 2020 (VROM, 2007). Het kabinet Rutte II hanteert het aandeel duurzame energie van 16 procent in 2020.

Duurzaamheid bedrijven

Bij nieuw op te richten bedrijvigheid of bij grootschalige veranderingen binnen bestaande bedrijven moeten worden voldaan aan de wettelijke kaders op milieugebied; supermarkten vallen onder het Activiteitenbesluit.

Wanneer blijkt dat de normen van de jaarverbruikcijfers in de oude bedrijfsvoering al worden overschreden (jaarverbruik meer dan 50.000 kWh elektriciteit en/of 25.000 m³ gas) of als uit de bouwaanvraag blijkt dat de normen zullen worden overschreden (aan de hand van m² vloeroppervlak en m³ gebouwinhoud, na toepassing van de kengetallen), moet op grond van artikel 2.15, eerste lid uit het Activiteitenbesluit aangeven worden op welke wijze wordt

voldaan aan BBT (Best Beschikbare Techniek). Voorwaarde hierbij is dat de terugverdientijd vijf jaar of minder is. Mogelijkheden die niet door de architect in overweging zijn genomen, kunnen op grond van Best Beschikbare Techniek (BBT) alsnog verlangd worden.

Deze technieken betreffen onder andere dagafdekking van koel- en vriesmeubelen bij supermarkten en energiezuinige verlichting. Deze maatregelen zijn beschikbaar via de website: www.infomil.nl/onderwerpen/duurzame/energie/energiebesparing.

Bij nieuwbouw moeten alle maatregelen zoals genoemd in de checklist "supermarkten" meegewogen worden.