

Ecologisch adviesbureau Antje Ehrenburg – nov 2019

Quick scan bouwterrein Glipperweg 72 Heemstede

t.b.v. nieuwbouw

Ecologisch adviesbureau Antje Ehrenburg

November 2019



In opdracht van: Holland Vast Bouwgroep bv. te Heemstede

Inhoud

1.	Aanleiding.....	2
2.	Plangebied.....	3
3.	Natuurbeleid en wettelijke bescherming.....	7
3.1	Wet Natuurbescherming 2017	7
3.2	Achtergrond Wet Natuurbescherming: soorten	8
4.	Werkwijze.....	10
5.	Resultaten inventarisatie.....	11
5.1	Planten en vegetatie.....	11
5.2	Vogels	11
5.3	Amfibieën en reptielen.....	12
5.4	Zoogdieren.....	12
5.5	Andere diergroepen	13
6.	Resultaten toetsing Wet natuurbescherming : soorten.....	14
7.	Conclusies en adviezen.....	16
7.1	Conclusies.....	16
7.2	Adviezen	16
8.	Literatuur en links.....	18
	Bijlagen	19
	Bijlage 1: Belangrijke wetsartikelen Wet Natuurbescherming	19
	Bijlage 2: Lijst met aangetroffen soorten	26
	Colofon	27

1. Aanleiding

De aanleiding tot dit rapport zijn de plannen om op het braakliggende terrein gelegen achter het adres Glipperweg 72, 2104 AM Heemstede enkele panden te bouwen.

Een deel van de voorbereiding bestaat uit het laten uitvoeren van een quick scan. Deze opdracht is door Steven Beelen (Holland Vast Bouwgroep bv. te Heemstede) uitbesteed aan ecologisch adviesbureau Antje Ehrenburg te Haarlem.

In het plangebied is voor zover mij bekend niet eerder een inventarisatie uitgevoerd aan flora en fauna. Deze quick scan richt zich dan ook op de mogelijke aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten op en rond dit perceel/plangebied en de mogelijke effecten van de plannen op deze soorten. In dit rapport zal ik mijn waarnemingen beschrijven en bij (niet uit te sluiten) aanwezigheid van beschermde soorten beknopt advies geven over eventueel vervolgonderzoek.

Ook voeg ik beknopt advies toe hoe u bij de verdere voortgang van het project met de beschermde soorten rekening kunt houden, of welke acties nodig zijn. Het gaat erom dat er door en tijdens de geplande werkzaamheden geen soorten worden verstoord of gedood, zodat er aan de Wet Natuurbescherming voldaan wordt.

In bijgaand rapport treft u de resultaten hiervan aan.

Ik volg bij mijn werkzaamheden de richtlijnen van het Netwerk Groene Bureaus.

Opbouw rapport: Het plangebied staat beschreven in hoofdstuk 2, de wettelijke context in h.3, de werkwijze in h. 4 en de waarnemingen in h. 5 (resultaten inventarisatie). Vervolgens is beschreven met welke beschermde soorten rekening gehouden moet worden (h. 6). Tot slot volgen conclusies en adviezen (hoofdstuk 7).



Indruk van het noordelijk deel van het terrein Glipperweg 72 vanaf de straat, omheind met bouwhekken. Zie ook figuur 3 voor de oorspronkelijke situatie. Alle foto's: 25 november 2019

2. Plangebied

Het plangebied behelst het perceel grond achter Glipperweg 72 te Heemstede, dat is gelegen in het zuiden van de gemeente Heemstede, op de kruising Glipperweg / Prinsenlaan / Patrijzenlaan ten zuiden van de Glipperzandvaart (figuur 1). Het terrein is max. ca. 60 meter breed en 60 meter diep, met enkele 'inhammen' die er niet bij horen. Het terrein bestond oorspronkelijk uit twee oude panden aan de straatkant met een tuin aan de achterzijde, met daarachter een bestraat terrein (met straatkolk) met loodsen en/of garages waarin o.a. een loodgieter gevestigd was (bron: Google). Het huis aan de straatkant op de hoek dateerde uit 1660 en is inmiddels gesloopt (bron: BAG-viewer). De gebouwen die direct grenzen aan het plangebied (woonhuizen, tuinen, schuren, achterpaden, parkeerterreinen) maken géén deel uit van het plangebied. Een indruk vanuit de lucht en de begrenzing van het gehele perceel /plangebied /onderzoeksterrein is te vinden in figuur 2.

Het perceel ligt waarschijnlijk al enige maanden braak (onduidelijk hoe lang precies, vermoedelijk één seizoen). Het terrein is momenteel omheind met bouwhekken, en is vanaf de noordoostzijde te voet te betreden (via opening in bouwhek). Er is duidelijk vrij recent op het terrein met grond e.d. geschoven (rijsporen van rupsbanden), het terrein bevat derhalve wel wat hoogteverschillen en een mengelmoes aan bodemtypen: voornamelijk kaal en tamelijk humeus zand, lokaal zwarte grond, lokaal blank zand, wat opschietende vegetatie en geboomte. Verder is de bodem gemengd met vrij veel puin, kiezels, stenen, stukken dakpan, tegels, oude buizen e.d., en lokaal ook veel grof afval (in NO-hoek bij ingang: dakgoten, afvoerpijpen e.d.), stobben van struiken/ boomwortels, en in totaal op het gehele terrein vier hopen grond, een stapel bakstenen, een schafteket en vier grote containerbakken. Zie figuur 6, 7, 8, 9, 11 en 12 voor een indruk van het terrein.



Figuur 1: Luchtfoto van Heemstede – De Glip met bij de 'punaise' vlakbij het kruispunt het terrein Glipperweg 72 (bron: GoogleMaps)

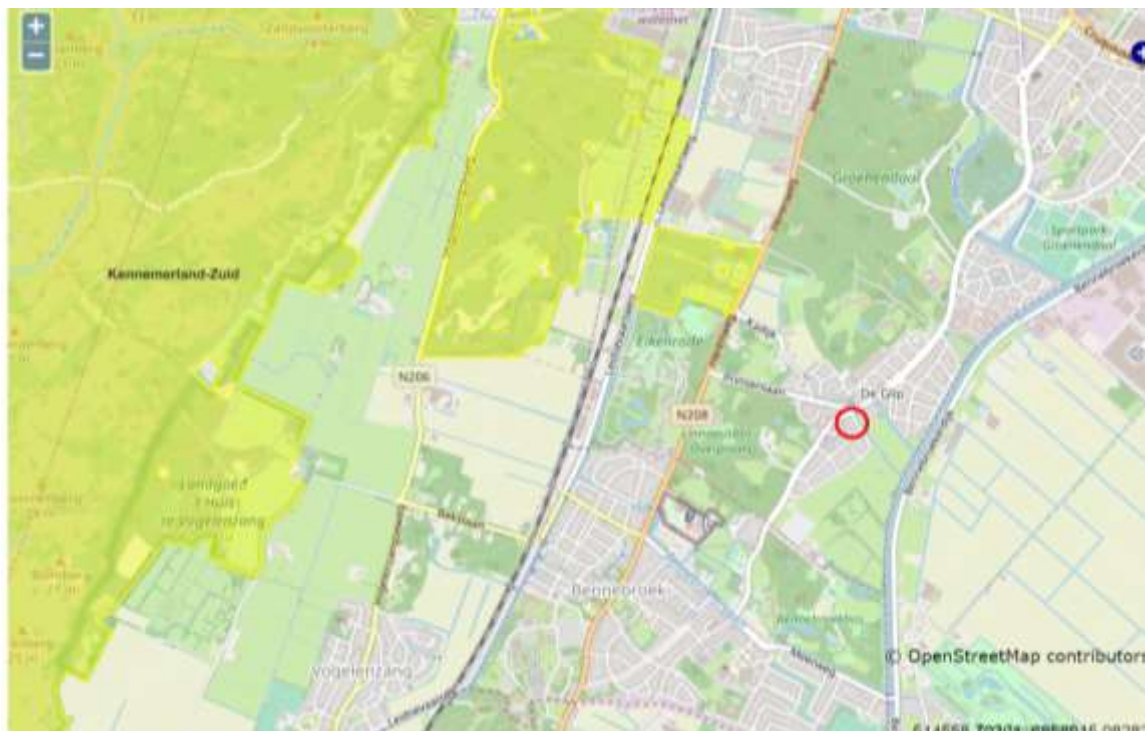


Figuur 2: Luchtfoto detail (uit maart 2019 toen er nog niet gesloopt was) met in rood het perceel grond achter Glipperweg 72 te Heemstede als begrenzing van het plangebied (bron: Google, via Steven Beelen)

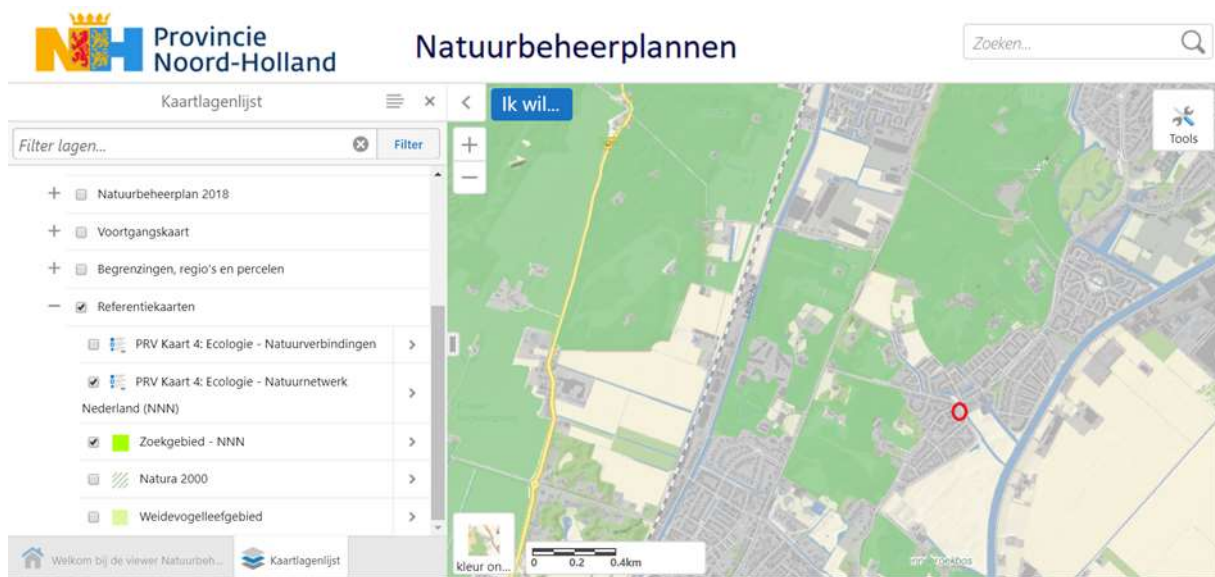
Het plangebied Glipperweg 72 ligt binnen de bebouwde kom van Heemstede, niet in een Natura 2000 gebied. Dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn de duinen van Kennemerland Zuid (deelgebied: Huis te Manpad), op nog geen kilometer afstand naar het noordwesten (figuur 4). Het perceel ligt ook niet binnen het Natuurnetwerk Nederland van de provincie Noord-Holland (figuur 5), niet in een aangewezen stiltegebied, niet in aardkundig waardevol gebied noch in aardkundig monument: <https://maps.noord-holland.nl/WebViewer/index.html?viewer=pmv>



*Figuur 3: Indruk van de panden aan de Glipperweg 72 te Heemstede vóór de sloop, gezien richting O vanaf de straat. Het huis links op de hoek dateert uit 1660 (bron: BAG-viewer).
Bron foto: Google streetview, maart 2019. Zie ook foto op pag. 2 voor huidige situatie.*



*Figuur 4: Natura 2000-gebieden rond Heemstede en Bennebroek in lichtgroen; ligging Glipperweg 72 weergegeven met rode cirkel
(bron: <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>)*



Figuur 5: Natuurnetwerk Nederland rond Heemstede in groen (bron: dataportaal Noord-Holland <https://maps.noord-holland.nl/GeoWeb51HTML5/index.html?viewer=dataportaal>)



Figuur 6: Indruk NO-hoek van het terrein gezien vanaf de Patrijzenlaan. Op de achtergrond de Glipperweg, geheel rechts een auto op het kruispunt, links hopen zand en stenen en een grote container, op de voorgrond (midden, achter hek) grof afval.

3. Natuurbeleid en wettelijke bescherming

3.1 Wet Natuurbescherming 2017

Vanaf 1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. Met de nieuwe wet zijn de hiervoor drie genoemde groene wetten onder één wet gebracht. De drie voormalige wetten zijn in drie verschillende hoofdstukken van de nieuwe Wet natuurbescherming terug te vinden: Hoofdstuk 2 Natura 2000-gebieden, hoofdstuk 3 Soorten, en hoofdstuk 4 Houtopstanden, hout en houtproducten.

De Wet Natuurbescherming deelt soorten in drie beschermingsregimes in:

- Beschermingsregime **soorten Vogelrichtlijn**. Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).
- Beschermingsregime **soorten Habitatrichtlijn**. Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.
- Beschermingsregime **andere soorten**. Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage A van de Wet Natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

De Wet Natuurbescherming maakt invulling van de wet door provincies mogelijk, hiertoe kunnen provincies een eigen invulling geven aan de bescherming van soorten. Ook de verantwoordelijkheden zijn veranderd in de nieuwe wet: uitvoering en handhaving liggen nu grotendeels bij de provincies en gemeenten (de wet wordt bij projecten meegenomen binnen aangevraagde omgevingsvergunning).

In dit geval van het perceel Glipperweg 72 te Heemstede is van de wet alleen hoofdstuk 3 (soorten) van toepassing. Van Natura 2000-gebieden of van houtopstanden is hier geen sprake, hoofdstuk 2 en hoofdstuk 4 van de wet zijn dus niet van toepassing in dit geval, tenzij er bij de bebouwing van dit perceel door zogenaamde 'externe werking' sprake is van een significant effect op de verderop gelegen Natura 2000-gebieden. Dit verwacht ik hier niet, omdat a) bij bebouwing van het perceel geen grote extra stikstofuitstoot verwacht wordt (met negatief effect op beschermde habitats) en b) de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied ca. 1 km bedraagt. Anderzijds wordt hier tegenwoordig onder de huidige strenge stikstofnormen misschien anders over gedacht (maar dit vraagstuk ligt buiten de scope van deze quick scan).

In het plangebied is voor zover mij bekend niet eerder een inventarisatie uitgevoerd aan flora en fauna. Deze quick scan is dan ook bedoeld om een indruk te krijgen van het eventuele vóórkomen van wettelijk beschermde soorten in het plangebied. De Wet Natuurbescherming richt zich op het beschermen van beschermde habitats binnen Natura 2000-gebieden, en (in dit geval) op het beschermen van soorten planten en dieren: het hoofdstuk soorten geldt altijd en overal. Het gaat erom dat er door en tijdens de geplande werkzaamheden geen soorten worden verstoord of gedood. Met dit onderzoek wordt

inzichtelijk gemaakt welke soorten er mogelijk vóórkomen, en welke vervolgactie eventueel nodig is.

Hieronder bespreek ik de Wet Natuurbescherming in het kort in zijn algemeenheid wat betreft het onderdeel soortenbescherming.

3.2 Achtergrond Wet Natuurbescherming: soorten

De Flora- en faunawet (voorloper van de huidige Wet Natuurbescherming) is in 2002 in werking getreden omdat het beschermen, ontwikkelen en beheren van natuurgebieden niet altijd genoeg is om de verscheidenheid van planten- en diersoorten in stand te houden. Bovendien komen veel soorten ook buiten natuurgebieden voor. De Wet Natuurbescherming (hoofdstuk soorten) regelt deze bescherming dus zowel binnen als buiten natuurgebieden. Deze wet beschermt soorten, niet individuele planten of dieren, om te voorkomen dat het voortbestaan van de soort in gevaar komt.

Het uitgangspunt van de wet is “Nee, tenzij”. Dit betekent dat er geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. Heel vaak gaan activiteiten en de bescherming van soorten prima samen. Soms is het optreden van schade aan beschermde dieren en planten onvermijdelijk. In die situaties is het nodig om vooraf te bekijken of hiervoor een vrijstelling geldt, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd. Op de website van RVO is weergegeven hoe te handelen inzake de Wet Natuurbescherming (vrijstelling of ontheffing, zie link achterin dit rapport voor een compleet overzicht van soorten en hun beschermde status). Voor vogels en andere beschermde soorten dient, bij afwezigheid van een gedragscode, indien nodig een ontheffing via een uitgebreide toets te worden aangevraagd. Indien er in het plangebied beschermde planten- of diersoorten voorkomen dient te worden nagegaan of en zo ja in welke mate de geplande ingrepen gevolgen hebben, of een vrijstelling geldt, of een gedragscode kan worden toegepast en of een ontheffing moet worden aangevraagd.

Binnen de wet is voorzien in een stelsel van verbodsbepalingen (artikel 3.1 geldend voor alle vogels onder de Vogelrichtlijn, en artikel 3.5 geldend voor alle soorten onder de Habitatrichtlijn) met enkele uitzonderingen. Activiteiten die deze verbodsbepalingen overtreden in het geval van beschermde soorten zijn ontheffingsplichtig. Verstoring door de activiteiten is daarbij een belangrijk aandachtspunt.

De belangrijkste wetsteksten van de Wet Natuurbescherming staan in bijlage 1.

Activiteiten en de mate van bescherming

Voor veel, niet-beschermde, soorten geldt een vrijstelling zonder voorwaarden, bijvoorbeeld de meeste insecten. Voor algemeen beschermde soorten of soortgroepen geldt dat geen ontheffing nodig is als de activiteiten worden uitgevoerd volgens een gedragscode voor zogenoemd ‘bestendig beheer’ die de minister heeft goedgekeurd (zie artikel 3.31 in bijlage 1). Het betreft hier vrijwel alle inheemse broedvogels, diverse amfibieën en de meeste zoogdieren. Vrijstelling wordt alleen gegeven indien men zich houdt aan de vigerende gedragscode. Een voorbeeld is het afzien van ruimtelijke ingrepen binnen het vogelbroedseizoen indien vogelwaarden in het geding zijn. Zonder gedragscode en voor alle andere ingrepen dient een ontheffing te worden aangevraagd.

In het geval dat er een strikte bescherming van toepassing is (o.a. alle in Nederland voorkomende vleermuizen) kunnen verstorende activiteiten niet plaatsvinden zonder ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming. Hieronder vallen alle verblijfplaatsen van vleermuizen (bv locaties met kraamkolonies en/of overwinterende dieren), leefgebieden van de boommarter, noordse woelmuis, waterspitsmuis, zandhagedis, hazelworm, etc.

Tot slot mag niet onvermeld zijn dat de Wet Natuurbescherming via artikel 1.11 een zorgplicht kent, waarbij ervan wordt uitgegaan, dat eenieder zorgvuldig omgaat met elk in het wild levend dier en plant, ook de niet beschermde, alsmede met hun directe leefomgeving.

Omdat toetsing van de Wet Natuurbescherming in principe op het gehele oppervlak van ons land van toepassing is, geldt dit ook voor het gebied dat in dit rapport wordt behandeld.



Figuur 7: Indruk van centraal en oostelijk deel van het terrein, gezien vanaf het midden van het terrein, met bouwkeet en containers. Op de achtergrond de achterkant van de huizen met achterom aan de Korhoenlaan.

4. Werkwijze

Om een quick scan uit te voeren is veldonderzoek ter plaatse nodig. Dit veldonderzoek vond plaats op maandag 25 november 2019. Het was op dat moment droog, ca. 8 graden, met een klein zonnetje, en een zwakke wind (kracht 3B) uit ZO.

Wat betreft de planteninventarisatie heb ik eerst het gehele terrein globaal geïnspecteerd, daarna alle voorkomende planten genoteerd. Bij de inspectie van het perceel heb ik tegelijkertijd gelet op (sporen van) voorkomende fauna, zoals mogelijke zoogdieren. Ook heb ik op enkele plekken met een kleine bodemboor (50 cm) de bodem geïnspecteerd.

De globale vogelinventarisatie vond plaats door alle vogels te noteren die ik hoorde zingen of zag vliegen in het geïnventarisatie gebied. Het is dus zeker geen volledige of officiële broedvogelinventarisatie, daarvoor zouden meerdere terreinbezoeken nodig zijn in het juiste seizoen (voorjaar-voorzomer).

Zoogdieren: aangezien het plangebied uitsluitend bestaat uit braakliggende grond zonder gebouwen (met kieren en spleten) en zonder oude bomen (met mogelijke holtes) is gebruik van het huidige terrein (op de grond: lees: in gebouwen en/of bomen) door vleermuizen uit te sluiten. Vanwege de tijd van het jaar (november, al wat nachtvorst geweest: meeste vleermuizen nu in winterslaap) werden geen actieve vleermuizen verwacht. Ik heb derhalve op het terrein geen onderzoek met een batdetector uitgevoerd.

Waar mogelijk zijn de potenties van het plangebied ingeschat, dat wil zeggen het mogelijk kunnen vóórkomen van (beschermde) soorten die niet tijdens het veldbezoek zijn aangetroffen. Dit geldt in elk geval voor gierzwaluwen, omdat zij in de winter niet in Nederland verblijven, en voor vleermuizen.



Figuur 8: Indruk van noordoostelijk deel van het terrein, gezien vanaf het midden van het terrein, hier heeft een loods gestaan (zie fig.2). Het terrein is hier nogal laag (soort 'kuil').

5. Resultaten inventarisatie

5.1 Planten en vegetatie

Beschermd: Er zijn in totaal 30 verschillende plantensoorten aangetroffen, waaronder enkele verwilderde tuinplanten (bijlage 2). Er zijn geen beschermde plantensoorten van de Habitatrictlijn of Andere soorten aangetroffen. In dit milieu van braakliggend terrein met veel bodemverstoring, puin e.d. worden in dit jaargetijde ook geen beschermde soorten verwacht. De voorkomende soorten zijn alleen in algemene zin beschermd.

Vegetatie: Er zijn geen bijzondere aangewezen habitattypen aangetroffen in het plangebied. De standplaatsen op het braakliggende terrein zijn te omschrijven als betreden, ruderaal en lokaal voedselrijk en bemest. Omdat het al enige tijd braak ligt komen er vooral eenjarige, maar ook enkele tweejarige planten- en grassoorten voor. Ondanks hoogteverschillen in het terrein kunnen alle standplaatsen omschreven worden als droog. De vegetatie heeft het karakter van een rompgemeenschap.

De standplaatsen staan duidelijk onder invloed van menselijk ingrepen (huidig, recent of uit verleden): afgebroken bebouwing, opgebrachte verhardingen, opgebrachte grond, hekken en afrasteringen, verschoven grond en betreding. Op veel plekken kon ik de bodemboor niet verder dan enkele decimeters in de grond krijgen, wat duidt op egalisatie en een harde laag in de ondergrond.

5.2 Vogels

Aantal: Tijdens de inventarisatie heb ik op en rondom het bouwterrein acht verschillende vogelsoorten gehoord/gezien, alle algemene soorten van tuinen en parken/plantsoenen (zie bijlage 2). Opvallend: de meeste van deze soorten maakten gebruik van de begroeiing in de omringende tuinen en hoge bomen. In het plangebied zelf was het nogal arm aan vogels. Dit lage aantal is te verklaren omdat november geen goede maand is voor het inventariseren van vogels, alleen jaarrond aanwezige standvogels of wintergasten kunnen dan worden waargenomen. Ik heb geen oude nesten aangetroffen op de grond of in de vegetatie.

Gierzwaluw: Deze zijn in de winter naar het zuiden vertrokken. We moeten het dus voor deze quick scan doen met een indirecte inschatting. Aangezien er momenteel geen enkel gebouw aanwezig is op het bouwterrein, is geschikte broedgelegenheid of aanwezigheid van nesten van gierzwaluwen uit te sluiten.

Huismus: Deze vogels zijn zeer honkvast en - indien geschikt biotoop aanwezig - jaarrond aanwezig. Ik heb geen enkele huismus gehoord in het plangebied, noch in de achtertuinen er omheen. Met deze waarneming is nog niet uit te sluiten dat er een populatie huismussen aanwezig is, maar ik verwacht niet dat een eventuele lokale populatie huismus door de bouwplannen zal worden beïnvloed.

Beschermd: op het huidige braakliggende terrein acht ik extra beschermde gebouw-bewonende soorten vogels als gierzwaluw en huismus uitgesloten (geen gebouwen of geschikte struiken aanwezig). In het broedseizoen verwacht ik ook op het braakliggende terrein zelf geen extra beschermde vogelsoorten (alle vogels zijn alleen in algemene zin beschermd, zie art.3.1 en 1.11 in bijlage 1).

Potentieel: Op het kale terrein is geen potentiële nestgelegenheid aanwezig voor kleine zangvogels. Er is te weinig geschikte begroeiing / beschutting. Grondbroeders als scholeksters verwacht ik hier niet (terrein te gevaarlijk, potentiële predatoren kunnen er zo

op). Mogelijk is niet uit te sluiten dat in het voorjaar algemene broedvogels tot broeden komen, en dan vooral in de rand (struiken). Deze zijn dan beschermd, inclusief hun nesten.

5.3 Amfibieën en reptielen

Amfibieën: tijdens het veldwerk heb ik tussen het zand en de spaarzame begroeiing gelet op het mogelijk vóórkomen van amfibieën. Ik heb geen enkele soort waargenomen. Op het terrein stond nergens plaatselijk (ook niet in de lagere terreindelen) water boven maaiveld. Ik heb niet weet hoe diep het grondwater hier zit. Indien na een natte regenrijke winter er in het voorjaar ondiepe plassen op het terrein aanwezig zijn (en bij harde lagen in de ondergrond – die ik aantrof met een bodemboortje – is dit niet uit te sluiten), dan zijn hier mogelijk enkele algemeen voorkomende soorten te verwachten, zoals gewone pad en kleine watersalamander. In Noord-Holland zijn deze soorten vrijgesteld (zie link achterin). Mogelijk ook de beschermde rugstreeppad, zie hieronder.

Reptielen: in dit bebouwde milieu ver van hun bekende verspreidingsgebied in de duinen verwacht ik op dit terrein geen enkele reptielensoort, zoals de beschermde soorten zandhagedis en hazelworm. Zij komen hier niet voor en zijn uit te sluiten.

Beschermd: Beschermde soorten zoals de rugstreeppad verwacht ik hier op dit moment niet als overwinteraar, vooral vanwege de redelijk grote afstand tot het bekende gebied waar ze vóórkomen (Oosteinderpolder en natuurontwikkelingsgebied bij landgoed Leyduin) met daartussen infrastructuur en bebouwing. De bodem is wel geschikt voor overwintering (ze prefereren zandige bodems). In het late voorjaar kan ik de soort op dit moment echter niet uitsluiten, aangezien rugstreeppadden pioniersoorten zijn en in het voorjaar over redelijke afstanden kunnen migreren. Ondiepe plassen zijn dan voor rugstreeppadden zeer geschikt als voortplantingswater. Dus indien zich in het late voorjaar ondiepe plassen op het terrein bevinden (kans is vooral aanwezig in de laaggelegen zuidoostelijke hoek), dan is de aanwezigheid van rugstreeppadden op dat moment niet uit te sluiten.

5.4 Zoogdieren

Tijdens de inventarisatie op 25 november heb ik alleen een kat als landzoogdier direct waargenomen (waarschijnlijk van een van de burens). Indirect nam ik geen sporen van zoogdieren waar. Het vóórkomen van landzoogdieren is echter niet uit te sluiten, maar acht ik hier niet erg waarschijnlijk: ree, damhert, boommarter, eekhoorn zijn geen soorten die veel in bebouwd gebied voorkomen. Eventueel zijn op deze plek in de bebouwde kom van Heemstede incidenteel vos (zwerver), mol en egel niet helemaal uit te sluiten, maar deze soorten zijn in Noord-Holland vrijgesteld (zie link achterin).

Vleermuizen: Aangezien het plangebied uitsluitend bestaat uit braakliggende grond zonder gebouwen (met kieren en spleten) en zonder oude bomen (met mogelijke holtes) acht ik gebruik van het huidige terrein (op de grond) door vleermuizen uit te sluiten. Er komen geen overwinterende vleermuizen voor omdat geschikte plekken ontbreken. Ook voortplanting door vleermuizen is op het terrein onmogelijk, door het ontbreken van kieren/holtes in gebouwen of bomen. Over gebruik in de zomer door vleermuizen die dan eventueel boven het terrein vliegen en/of foerageren, kan ik op dit moment geen uitspraken doen, maar aangezien er geen bomen staan (laat staan in lijnvormig verband) en geen vegetatie, lijkt me deze functie voor vleermuizen (lokaal gezien) van weinig belang.

Beschermd: gebouw- en boom bewonende soorten (zoals gewone dwergvleermuis en laatvlieger) zijn hier uit te sluiten.

5.5 Andere diergroepen

Tijdens de globale inventarisatie heb ik één volwassen lieveheersbeestje waargenomen. Verder heb ik geen andere insecten of andere diergroepen aangetroffen. Op het braakliggende terrein zijn in voorjaar en zomer op de ruderale vegetatie (veel bloeiende kruiden) wel algemeen voorkomende (niet beschermde) insecten, spinnen en kreeftachtigen te verwachten, zoals diverse dagvlinders, (honing)bijen, spinnen, huisjesslakken, pissebedden, e.d.

Beschermde: Zwaar beschermde soorten, zoals o.a. nauwe korfslak (aangewezen HR-soort H1014), gevlekte witsnuitlibel (HR-soort) en aardbeivlinder (beschermingsregime Andere soorten) zijn hier uit te sluiten. Hun geschikte leefgebied komt hier niet voor.



Figuur 9: Indruk van (vrij laag gelegen) zuidoostelijk deel van het terrein, gezien vanaf het midden van het terrein (hier heeft loods gestaan): veel zand en schaarse begroeiing.

6. Resultaten toetsing Wet natuurbescherming : soorten

Er zijn geen beschermde **plantensoorten** aangetroffen. Er worden ook geen beschermde soorten verwacht. **Habitats/vegetatie**: Het geplande projectgebied maakt geen deel uit van Natura 2000-gebied, noch van Natuurnetwerk Nederland. Er komen geen beschermde habitats voor, en deze worden ook niet verwacht. Geen verdere toetsing op habitats of speciaal aangewezen habitatsoorten nodig. Ontheffing niet nodig (zie ook 5.1).

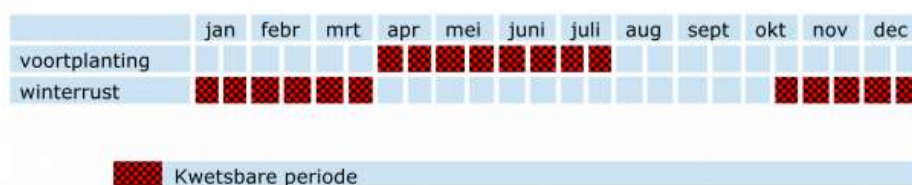
Werkzaamheden die schade toebrengen aan **(broed)vogels** zijn verboden. Er zijn geen oude nesten aangetroffen. Jaarrond beschermde nesten (bv van huismus, roofvogels) niet aanwezig, en dus ook niet in het geding. Op het braakliggende terrein verwacht ik ook geen algemene broedvogels in het voorjaar, mogelijk wel in de Taxushaag en lindebomen aan de noordkant van het terrein.

Voor **broedvogels** moet het volgende in acht worden genomen: voor de meeste broedvogelsoorten geldt dat het broedseizoen valt in de periode 15 maart-1 augustus. Om broedvogels die eventueel op of vlak naast het terrein broeden te ontzien moeten de geplande werkzaamheden liefst voor 15 maart of na 1 augustus worden uitgevoerd. Indien er toch vóór 1 augustus gewerkt moet worden, dan geldt de zorgplicht: expliciete check door bevoegd ecooloog op aanwezigheid van broedende vogels is dan nodig. Alleen als er geen broedende vogels en/of nesten zijn aangetroffen is het werk geoorloofd. Worden wel broedende vogels aangetroffen dan moet met het werk gewacht worden tot de jongen zijn uitgevlogen, of er moet een ontheffing worden aangevraagd. Overigens geldt de zorgplicht altijd. Dat betekent dat ook werkzaamheden in de winterperiode alleen mogen worden uitgevoerd, mits hierbij geen vogel- of andere soorten worden gedood of verontrust.

De niet aangetroffen maar niet uit te sluiten **amfibieën** gewone pad en kleine watersalamander zijn wettelijk algemeen beschermde soorten. Hiervoor geldt echter een vrijstelling in de provincie Noord-Holland: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2016-6151.html>

De beschermde **rugstreeppad** (HR-soort) is hier in het voorjaar niet geheel uit te sluiten. Indien in de kwetsbare periode (1 april – 1 augustus, zie figuur 10) gewerkt moet worden, dan is nader onderzoek voorafgaand aan het werk volgens het kennisdocument rugstreeppad aan te raden. De functionaliteit van het terrein voor eventuele rugstreeppadden (o.a. voortplanting in ondiepe plassen) moet in stand blijven. Het terrein dient dan dus te worden gecontroleerd op aanwezigheid van eventuele rugstreeppadden. Bij aantreffen: of wachten tot na 1 augustus (niet kwetsbare periode) of een soortenontheffing aanvragen bij de RUD NH. Beschermde **reptielen** zijn hier uit te sluiten (zie ook 5.3).

Figuur 11: Op hoofdlijnen weergegeven de kwetsbare perioden van de rugstreeppad.



Figuur 10: Kwetsbare perioden van de rugstreeppad. Bron: Kennisdocument Rugstreeppad

Landzoogdieren zijn hier niet waargenomen, maar niet geheel uit te sluiten zijn mogelijk vos, mol en egel; deze zijn in Noord-Holland vrijgesteld.

Vleermuizen: Mogelijk voorkomen van beschermde vleermuizen (art.3.5 e.v. Habitatrichtlijnsoorten) acht ik uitgesloten voor dit terrein aangezien verblijfplaatsen ontbreken. Als foerageergebied voor vleermuizen in de zomer acht ik dit terrein niet van belang. Zie ook 5.4. Ontheffing aanvragen niet nodig.

Beschermde overige diersoorten (artikel 3.10 e.v. Andere soorten) zijn hier op basis van het ontbreken van geschikt habitat uit te sluiten of vrijgesteld in de provincie Noord-Holland. Zwaar beschermde soorten, zoals nauwe korfslak (aangewezen HR-soort H1014), gevlekte witsnuitlibel (HR-soort) en aardbeivlinder (beschermingsregime Andere soorten) zijn hier uit te sluiten. Hun geschikte leefgebied komt hier niet voor.



Figuur 11: Indruk van het zuidwestelijk deel van het terrein, gezien vanaf het midden van het terrein: veel zand, enkele hopen grond, container, stelconplaten en vrijwel geen begroeiing.

7. Conclusies en adviezen

7.1 Conclusies

Bij de uitvoering van deze quick scan heb ik binnen de geïnventariseerde soortgroepen in het plangebied van het bouwterrein aan de Glipperweg 72 te Heemstede geen beschermde soorten aangetroffen.

Aanvullend moet t.a.v. verschillende soortgroepen het volgende worden opgemerkt:

Voor **broedvogels** was het niet het juiste seizoen om deze vast te stellen. Er worden (in het voorjaar) alleen algemene broedvogels verwacht aan de uiterste randen van het terrein in de struiken en bomen. Vrijwel alle vogels en hun broedplaatsen zijn beschermd. Het braakliggende terrein is ongeschikt voor (jaarrond beschermde) huismussen en broedende gierzwaluwen en deze soorten zijn hier dan ook niet te verwachten.

Voor **landzoogdieren** worden alleen mol, egel en vos verwacht (in Noord- Holland vrijgestelde soorten).

Vleermuizen: Aanwezigheid van zomerverblijf- kraam- en balts- en winterverblijfplaatsen van gebouw- en boombewonende vleermuissoorten zijn hier uit te sluiten, aangezien er geen bomen en gebouwen aanwezig zijn.

Amfibieën: in het voorjaar is de beschermde rugstreeppad op het terrein niet 100% uit te sluiten.

Beschermde soorten:

Voorkomende of niet geheel uit te sluiten beschermde soorten waar bij het bouwrijp maken van het terrein rekening mee moet worden gehouden zijn:

- Rugstreeppad: Indien in de kwetsbare periode (1 april – 1 augustus) gewerkt gaat worden, dan is nader onderzoek in de juiste tijd aan te raden. Er kan dan bekeken worden of er rugstreeppadden vóórkomen, en zo ja, dan zal er óf gewacht moeten worden tot na 1 augustus, óf er moet met maatregelen (verwoord in een op te stellen mitigatie-compensatieplan) bij de RUD NH een soortenonthefing worden aangevraagd voor deze soort.
- Algemene broedvogels (ook hun nesten zijn beschermd indien in gebruik). Nesten hiervan zijn in het broedseizoen beschermd en mogen zonder ontheffing niet worden vernietigd. Indien er tijdens het broedseizoen gewerkt gaat worden, raad ik voorafgaand nader onderzoek aan (met eventueel daaruit volgend een ontheffingsaanvraag). Alle overige beschermde soorten acht ik op het terrein uit te sluiten, of zijn in Noord-Holland vrijgesteld.

7.2 Adviezen

Soortenbescherming:

- Omdat in het voorjaar de beschermde soort rugstreeppad niet volledig is uit te sluiten wordt aangeraden hier nader onderzoek naar te doen (kan in eerste instantie met een korte inventarisatie van eventuele ondiepe plassen in het voorjaar, eventueel gevolgd met nader onderzoek naar de functionele leefomgeving van de rugstreeppad op het gehele terrein). Dit is niet nodig als het bouwen in de winter (uiterlijk 1 april, zie figuur 10), of pas in augustus gaat starten.
- Als uit dit eventuele vervolgonderzoek blijkt dat de rugstreeppad niet volledig is uit te sluiten, dan wordt aangeraden contact te zoeken met RUDNH (Regionale

Uitvoeringsdienst Noord-Holland) en een aanvraag **ontheffing soortenbescherming** te bespreken.

- Ook wordt dan aangeraden om een **ecologisch werkprotocol** op te laten stellen door een erkend en ter zake kundig ecooloog, en bij de feitelijke werkzaamheden volgens dat protocol te werken. In zo'n ecologisch werkprotocol wordt beschreven hoe bij de werkzaamheden met de beschermde soorten rekening moet worden gehouden, en hoe in het algemeen aan de zorgplicht van de Wet Natuurbescherming moet worden voldaan. Mits uitgevoerd volgens richtlijnen uit dit ecologisch werkprotocol wordt op die manier schade aan individuen zoveel mogelijk beperkt. Ook zijn op die manier zowel opdrachtgever als aannemer van het werk ervan verzekerd te werken in de geest van de Wet Natuurbescherming.

Overige adviezen:

- Bij ingrepen in de bodem (bv. graven van sleuven of kelders) hoeft geen speciale rekening te worden gehouden met **aardkundige waarden**: het terrein ligt niet in aardkundig waardevol gebied noch in aardkundig monument. Ook ligt het niet in een aangewezen stiltegebied.
- Aangezien echter het gesloopte woonhuis dateert uit 1660, raad ik wel aan om bij eventuele graafwerkzaamheden voorafgaande aan de bouw leden van de Historische Vereniging Heemstede – Bennebroek in te seinen, en hen de mogelijkheid te geven om dan mee te kijken in het veld voor eventuele **archeologie**.
- Voor een ruimtelijke ingreep moet een **omgevingsvergunning** worden aangevraagd bij de gemeente (Wabo). Als er een activiteit is die schadelijk kan zijn voor dieren en/of planten die bescherming genieten dan moet de aanvrager van de vergunning het onderdeel "Handelingen met gevolgen voor beschermde dieren en planten" invullen.

Onzekerheden

Deze natuurtoets is uitgevoerd in de late herfst/winter (november). Dit is geen goede tijd om broedvogelinventarisaties te doen; soorten zijn gemist. Ook voor flora-inventarisaties is november niet erg geschikt (geen bloei, wel bessen en rozetten aanwezig). Ook voor amfibieën en reptielen is november geen goede maand (ze zijn in winterrust). Gezien de kennis en ervaring van de onderzoeker is echter op basis van 'professional judgement' redelijk goed in te schatten welke planten en dieren kunnen voorkomen, en of beschermde soorten in het geding zijn. Indien absolute zekerheid gewenst is of (strikt) beschermde soorten voorkomen wordt aanvullend onderzoek in het juiste seizoen voorgesteld.

8. Literatuur en links

- Volledige tekst Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO): <http://wetten.overheid.nl/BWBR0024779/2016-07-01>
- Volledige tekst Wet Natuurbescherming: <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-01-01>
- Lijst met alle beschermde soorten Wet Natuurbescherming: <http://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/>
- Alles rond vogels en de wet: <http://www.vogelsendewet.nl/>
- Alles over ontheffingen en aanvragen ontheffingen: <https://mijn.rvo.nl/wet-natuurbescherming-ontheffing-en-vrijstelling>
- Over Wet Natuurbescherming: <http://www.ondernemersplein.nl/wetswijziging/nieuwe-wet-natuurbescherming/> en <http://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/wet-natuurbescherming>
- Alle beschermde planten voor en na 2017: https://nl.wikipedia.org/wiki/Lijst_van_wettelijk_beschermde_planten_in_Nederland
- Beschermde soorten Wet Natuurbescherming: <https://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/>
- Losse waarnemingen alle soorten van diverse waarnemers <http://www.waarneming.nl>
- Richtlijnen van Netwerk Groene Bureaus <http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/gedragscode>
- Recente verspreidingskaartjes van broedvogels op basis van atlastellingen in Noord-Holland: <https://www.sovon.nl/sites/default/files/doc/PDF-ies/Broedvogeltelling%202013-14%20NH%20Noord%20Zuid.pdf>
- Over Natura-2000-gebieden: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/default.aspx?main=gebieden>
- Over Groen in Noord-Holland: <http://www.noord-holland.nl/web/Themas/Groen.htm>
- Beleid Aardkundige waarden provincie Noord-Holland: <http://www.bodemrichtlijn.nl/Bibliotheek/bodembescherming/aardkundige-waarden/aardkundige-waarden-beleid-provincie-noord-holland>
- Aardkundige waarden provincie Noord-Holland: <http://www.noord-holland.nl/web/Themas/Milieu/Bodem/Aardkundige-waarden.htm>
- Alle vrijstellingen beschermde soorten in provincie Noord-Holland: <https://zoek.officiëlebekendmakingen.nl/prb-2016-6151.html>
- Alle kennisdocumenten van beschermde soorten, o.a. huismus e.a. <https://www.bij12.nl/onderwerpen/downloads/>
- Historische Vereniging Heemstede-Bennebroek: <https://www.hv-hb.nl/>

Bijlagen

Bijlage 1: Belangrijke wetsartikelen Wet Natuurbescherming

Complete tekst: <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-01-01#>

§ 1.3. Beschermingsmaatregelen algemeen

Artikel 1.10

1. Deze wet is gericht op:
 - a. het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde, en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
 - b. het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies, en
 - c. het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.
2. Een bestuursorgaan oefent zijn taken en bevoegdheden op grond van deze wet uit met het oog op de doelen, genoemd in het eerste lid, zoals nader bepaald bij of krachtens deze wet.
3. Elk bestuursorgaan houdt bij het treffen van maatregelen op grond van deze wet rekening met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, en met de regionale en lokale bijzonderheden, onverminderd de artikelen 2.1, eerste lid, 2.8, met uitzondering van het negende lid, 3.3, vierde lid, en 3.8, vijfde lid.

Artikel 1.11

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden geveegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

Artikel 1.12

- 1 Gedeputeerde staten van de provincies dragen, ieder in hun provincie, tezamen zorg voor het nemen van de nodige maatregelen voor:
 - a. de bescherming, de instandhouding of het herstel van biotopen en leefgebieden in voldoende gevarieerdheid voor alle in Nederland natuurlijk in het wild levende vogelsoorten en in het bijzonder de vogelsoorten, genoemd in bijlage I bij de Vogelrichtlijn, en de niet in die bijlage genoemde geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten;

b. het behoud of het herstel van een gunstige staat van instandhouding van de van nature in Nederland in het wild voorkomende soorten dieren en planten, genoemd in de bijlagen II, IV en V bij de Habitatrichtlijn, en van de in Nederland voorkomende typen natuurlijke habitats, genoemd in bijlage I bij de Habitatrichtlijn en habitats van soorten, genoemd in de bijlagen II, IV en V bij de Habitatrichtlijn, en

c. het behoud of het herstel van een gunstige staat van instandhouding van de met uitroeiing bedreigde of speciaal gevaar lopende van nature in Nederland in het wild voorkomende dier- en plantensoorten, bedoeld in artikel 1.5, vierde lid.

2 Met het oog op het eerste lid dragen gedeputeerde staten in hun provincie in elk geval zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd «natuurnetwerk Nederland». Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren.

3 Gedeputeerde staten kunnen gebieden gelegen buiten het natuurnetwerk Nederland aanwijzen die van provinciaal belang zijn vanwege hun natuurwaarden of landschappelijke waarden, met inachtneming van hun cultuurhistorische kenmerken. Deze gebieden worden aangeduid als «bijzondere provinciale natuurgebieden», onderscheidenlijk «bijzondere provinciale landschappen».

4 Door Onze Minister en gedeputeerde staten gezamenlijk wordt op adequate wijze de verantwoording inzake de geleverde inspanning voor het behalen van de doelstellingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn gemonitord. Onze Minister informeert de beide Kamers der Staten-Generaal over de voortgang van de totstandkoming en instandhouding van het natuurnetwerk Nederland op basis van de ter zake doende gegevens die door gedeputeerde staten zijn aangeleverd.

Hoofdstuk 3. Soorten

§ 3.1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Artikel 3.1

1 Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.

2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.

3 Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.

4 Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.

5 Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

§ 3.2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.

2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.

3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.

4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Artikel 3.8

1. Gedeputeerde staten kunnen ontheffing verlenen van een of meer van de verboden, bedoeld in de artikelen 3.5 en 3.6, tweede lid, ten aanzien van dieren of planten van daarbij aangewezen soorten, dan wel ten aanzien van de voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren van daarbij aangewezen soorten.
2. Provinciale staten kunnen bij verordening vrijstelling verlenen van een of meer van de verboden, bedoeld in de artikelen 3.5 en 3.6, tweede lid, ten aanzien van dieren of planten van daarbij aangewezen soorten, dan wel ten aanzien van de voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren van daarbij aangewezen soorten.
3. Onze Minister kan ontheffing of vrijstelling verlenen van een of meer van de verboden, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, of van regels gesteld krachtens artikel 3.7, ten aanzien van dieren of planten van daarbij aangewezen soorten, dan wel ten aanzien van de voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren van daarbij aangewezen soorten.
4. Bij de algemene maatregel van bestuur, bedoeld in artikel 3.7, eerste lid, kan worden bepaald dat gedeputeerde staten ontheffing kunnen verlenen, of dat provinciale staten bij verordening vrijstelling kunnen verlenen, van bij de maatregel aangewezen regels.
5. Een ontheffing of een vrijstelling wordt uitsluitend verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:
 - a. er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
 - b. zij is nodig:
 - 1°. in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
 - 2°. ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
 - 3°. in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
 - 4°. voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
 - 5°. om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben;
 - c. er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.
6. De verboden, bedoeld in de artikelen 3.5 en 3.6 zijn niet van toepassing op handelingen ten aanzien waarvan bij of krachtens enige wettelijke bepaling een besluit is vereist, indien bij of krachtens die wet is bepaald dat het desbetreffende besluit de handelingen uitsluitend toelaat indien is voldaan aan de voorwaarden, bedoeld in het vijfde lid.

7. De verboden, bedoeld in de artikelen 3.5 en 3.6, tweede lid, zijn niet van toepassing op:
- a. handelingen ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel als bedoeld in artikel 2.2, en
 - b. handelingen die zijn beschreven in en worden verricht overeenkomstig een beheerplan als bedoeld in artikel 2.3, eerste lid, een plan of een programma als bedoeld in artikel 2.3, vijfde lid, of een programma als bedoeld in artikel 1.13, eerste, zevende of achtste lid, indien:
 - 1°. ten aanzien van het beheerplan, het plan of het programma, althans het onderdeel dat betrekking heeft op de desbetreffende handelingen, is voldaan aan het in het vijfde lid bepaalde ten aanzien van ontheffingen en vrijstellingen, en
 - 2°. het bestuursorgaan dat het beheerplan, het plan of het programma heeft vastgesteld tevens bevoegd is voor de verlening van een ontheffing, onderscheidenlijk vrijstelling als bedoeld in het eerste, onderscheidenlijk tweede lid voor dergelijke handelingen, of, als dat niet het geval is, het beheerplan, het plan of het programma is vastgesteld in overeenstemming met het bestuursorgaan dat bevoegd is voor de verlening van de ontheffing, onderscheidenlijk vrijstelling.
8. De verboden, bedoeld in artikel 3.5, zijn niet van toepassing op handelingen waarop het verbod, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onderdeel k, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing is.

§ 3.3. Beschermingsregime andere soorten

Artikel 3.10

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
- a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
- a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
 - c. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
 - d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
 - e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
 - f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;

- g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
 - h. in het algemeen belang.
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

Artikel 3.11

1. Bij ministeriële regeling kan worden bepaald dat de bij die regeling aan te wijzen verboden, bedoeld in artikel 3.10, eerste lid, onderdeel b of c niet van toepassing zijn ten aanzien van bij die regeling aan te wijzen soorten, op bij die regeling aan te wijzen categorieën van handelingen die na een voorafgaande melding aan gedeputeerde staten worden uitgevoerd om een reden, genoemd in artikel 3.8, vijfde lid, onderdeel b, of in artikel 3.10, tweede lid.
2. Provinciale staten kunnen bij verordening regels stellen waaraan een melding als bedoeld in het eerste lid moet voldoen.

§ 3.7. Overige bepalingen ten aanzien van in het wild levende dieren en planten

Artikel 3.31

1. De verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.2, zesde lid, 3.5, 3.6 tweede lid, of 3.10, en de krachtens artikel 3.11, eerste lid, geldende verplichting tot melding, zijn niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde gedragscode en die plaatsvinden in het kader van:
 - a. een bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - b. een bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of de bosbouw;
 - c. een bestendig gebruik, of
 - d. ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.
2. Een gedragscode als bedoeld in het eerste lid wordt goedgekeurd, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:
 - a. in de gedragscode worden handelingen beschreven die nodig zijn voor:
 - 1°. ingeval het handelingen betreft die invloed kunnen hebben op vogels, één van de in artikel 3.3, vierde lid, genoemde redenen;
 - 2°. ingeval het handelingen betreft die invloed kunnen hebben op dieren als bedoeld in artikel 3.5, eerste lid, één van de in artikel 3.8, vijfde lid, genoemde redenen;
 - 3°. ingeval het handelingen betreft die invloed kunnen hebben op dieren als bedoeld in artikel 3.10, eerste lid, onderdeel a, of van planten als bedoeld in artikel 3.10, eerste lid, onderdeel c, één van de in artikel 3.8, vijfde lid, of in artikel 3.10, tweede lid, onder a, e, f of g, genoemde redenen;
 - b. in de gedragscode een wijze van uitvoering van handelingen is beschreven, waarmee naar het oordeel van Onze Minister afdoende is gewaarborgd dat ten aanzien van de soorten, bedoeld in artikel 3.1, 3.5, eerste of vijfde lid, 3.10, eerste lid, geen benutting of economisch gewin plaatsvindt;

c. in de gedragscode een wijze van uitvoering van handelingen is beschreven, waarmee naar het oordeel van Onze Minister afdoende is gewaarborgd dat ten aanzien van de soorten, bedoeld in artikel 3.1, 3.5, eerste of vijfde lid, 3.10, eerste lid, zorgvuldig wordt gehandeld. 3. Van zorgvuldig handelen als bedoeld in het tweede lid, onderdeel c, is in elk geval sprake, indien is voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. er worden slechts handelingen verricht waarvan geen wezenlijke invloed uitgaat op de soorten, bedoeld in het tweede lid, en
b. ingeval handelingen worden verricht die invloed hebben op dieren wordt voorafgaand en tijdens de handelingen in redelijkheid alles verricht of gelaten om te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken dat:

1°. dieren als bedoeld in artikel 3.1, 3.5, eerste lid, of 3.10, eerste lid, worden gedood;

2°. nesten van vogels worden vernield, beschadigd of weggenomen, rustplaatsen van vogels worden vernield of beschadigd, dan wel voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de in artikel 3.5, eerste lid, of artikel 3.10, eerste lid, bedoelde dieren worden beschadigd of vernield, en

3°. eieren van dieren als bedoeld in artikel 3.1, 3.5, eerste lid, of 3.10, eerste lid, worden vernield, of

c. ingeval handelingen worden verricht die invloed hebben op planten van soorten als bedoeld in artikel 3.5, vijfde lid, of 3.10, eerste lid, wordt voorafgaand aan en tijdens de handelingen in redelijkheid alles verricht of gelaten om te voorkomen dat deze planten worden geplukt, afgesneden, onworteld of vernield.

4. Alvorens een gedragscode als bedoeld in het eerste lid, of een wijziging daarvan, goed te keuren of in te trekken, overlegt Onze Minister met gedeputeerde staten over zijn voornemen daartoe.

Artikel 5.6

1. Een plan dat betrekking heeft op een gebied, zijnde een bestaand of te ontwikkelen stedelijk gebied of bedrijventerrein, en dat is gericht op een optimalisering van de milieugebruiksruimte met het oog op een duurzame ruimtelijke en economische benutting of ontwikkeling van dat gebied in samenhang met het behoud of de totstandbrenging van een goede milieukwaliteit, kan de voorwaarden, voorschriften en beperkingen bevatten waaronder een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, wordt verleend, indien op grond van een voor dat plan opgestelde passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat projecten die aan deze voorwaarden, voorschriften en beperkingen voldoen aan artikel 2.8, derde lid, dan wel het vierde, vijfde, zesde en zevende lid, onderscheidenlijk een beoordeling is uitgevoerd van andere handelingen overeenkomstig artikel 2.8, negende lid.

2. Het bestuursorgaan dat bevoegd is voor de verlening van vergunningen als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, voor projecten of andere handelingen in een gebied als bedoeld in het eerste lid, kan voorafgaand aan de vaststelling van een daarop betrekking hebbend plan instemming verlenen aan de in het eerste lid genoemde voorwaarden, voorschriften en beperkingen.

3. Een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, wordt verleend, indien:

a. het project of de andere handeling voldoet aan de voorwaarden, opgenomen in een plan als bedoeld in het eerste lid;

b. de beoordelingen, genoemd in het eerste lid, op het moment van de verlening van de vergunning actueel zijn, en

c. het bestuursorgaan dat bevoegd is voor de verlening van de vergunning instemt, of voorafgaand aan de vaststelling van het in het eerste lid genoemde plan heeft ingestemd met de in het eerste lid genoemde voorwaarden, voorschriften en beperkingen.

4. Aan een vergunning als bedoeld in het derde lid worden de in het plan op grond van het eerste lid opgenomen voorschriften verbonden. Zij wordt onder de in het plan op grond van het eerste lid opgenomen beperkingen verleend.



Figuur 12: Indruk van het noord- en noordwestelijk deel van het terrein, gezien vanaf het midden van het terrein: veel zand, wat verschoven grond, wortels en bladafval en vrijwel geen begroeiing. Rechts bij de ingang wat grof afval.

Bijlage 2: Lijst met aangetroffen soorten

Soortenlijst Glipperweg 72 te Heemstede			
	Planten	25-nov-19	
1	Canadese fijnstraal	<i>Conyza canadensis</i>	x
2	Doornappel	<i>Datura stramonium</i>	x
3	Echte lampionplant	<i>Physalis alkekengi</i>	x
4	Gewone melkdistel	<i>Sonchus oleraceus</i>	x
5	Goudgele honingklaver	<i>Melilotus altissimus</i>	x
6	Grote brandnetel	<i>Urtica dioica</i>	x
7	Hazelaar	<i>Corylus avellana</i>	x
8	Hop	<i>Humulus lupulus</i>	x
9	Hortensia	<i>Hydrangea macrophylla</i>	x
10	Italiaanse aronskelk	<i>Arum italicum</i>	x
11	Kaasjeskruid	<i>Malva sylvestris</i> (cultivar)	x
12	Klein kruiskruid	<i>Senecio vulgaris</i>	x
13	Klimop	<i>Hedera helix</i>	x
14	Knopkruid	<i>Galinsoga parviflora</i>	x
15	Kruipertje	<i>Hordeum murinum</i>	x
16	Linde	<i>Tilia spec</i>	x
17	Melganzevoet	<i>Chenopodium album</i>	x
18	Paarse dovenetel	<i>Lamium purpureum</i>	x
19	Robertskruid	<i>Geranium robertianum</i>	x
20	Robinia	<i>Robinia pseudoacacia</i>	x
21	Sieraardbei	<i>Duchesnea indica</i>	x
22	Stinkende gouwe	<i>Chelidonium majus</i>	x
23	Straatgras	<i>Poa annua</i>	x
24	Tuinviooltje	<i>Viola tricolor</i>	x
25	Veldbeemdgras	<i>Poa pratensis</i>	x
26	Vogelmuur	<i>Stellaria media</i>	x
27	Witte klaver	<i>Trifolium repens</i>	x
28	Wolfsmelk (sier)	<i>Euphorbia spec</i>	x
29	Zachte ooievaarsbek	<i>Geranium molle</i>	x
30	Zwarte nachtschade	<i>Solanum nigrum</i>	x

Soortenlijst Glipperweg 72			datum: 25 nov 2019
	soortnaam	aantal	bijzonderheid
VOGELS	1 ekster	2	
	2 houtduif	2	
	3 koolmees	1	
	4 spreeuw	4	
	5 kauw	2	
	6 roodborst	1	
	7 vink	2	
	8 halsbandparkiet	1	exoot, aanwezig in NL sinds 1996
INSECTEN	lieveheersbeestje	1	adult

Colofon

Opdrachtgever:	Steven Beelen Holland Vast Bouwgroep bv Johan Wagenaarlaan 122 2102 GE Heemstede 06-41111012 info@beeleninvestments.com
Opdrachtnemer:	Antje Ehrenburg Ecologisch bureau Antje Ehrenburg Duitslandlaan 50, 2034 BD Haarlem info@antje-ehenburg.nl tel. 06-53361478 www.antje-ehenburg.nl
Onderzoek, veldwerk & rapportage	Antje Ehrenburg
Alle foto's en eindredactie, tenzij anders vermeld: Antje Ehrenburg	
Datum veldwerk:	25 november 2019
Datum publicatie:	28 november 2019

