

Notitie 07781-54784-03

De Velst III te Heemskerk;

Milieuscan voor het ontwikkelen van plan De Velst III

Bezoekadres:

Stationsweg 2

8011 CZ Zwolle

Postadres:

Hoofdweg 76

3067 GH Rotterdam

T +31 (0)88-5152505

E info@cauberg Huygen.nl

W <http://www.cauberg Huygen.nl>

K.V.K. 58792562

IBAN NL71RABO0112075584

Datum	Referentie	Behandeld door
25 oktober 2021	07781-54784-03	H. Veerman

1 Inleiding

In opdracht van de gemeente Heemskerk is door Cauberg Huygen B.V. een milieuscan uitgevoerd voor bestemmingsplan De Velst III te Heemskerk. De ontwikkeling van De Velst III is verdeeld in verschillende fasen. Voorafgaand aan de fase van het vlekken-plan wil de gemeente inzicht in randvoorwaarden vanuit de volgende omgevingsaspecten:

1. Geluidhinder.
2. Externe veiligheid.
3. Luchtkwaliteit.
4. Milieuhinderzones.

In afbeelding 1 is de het plangebied met op de achtergrond het huidige bestemmingsplan weergegeven. Daarop is te zien dat in het huidige bestemmingsplan veel groen (groen), verschillende delen wonen (geel), een deel als maatschappelijk (oranje), enkele delen als verkeer (grijs) en een klein deel voor een nutsvoorziening (paars) zijn aangewezen.



Afbeelding 1: Overzicht van het plangebied

Deze notitie brengt verslag uit van de milieuscan.

2 Geluidhinder

2.1 Uitgangspunten

Aan de hand van het reeds opgestelde akoestische rekenmodel van de eerdere fasen van de ontwikkeling van De Velst I & II zijn geluidscontouren bepaald voor De Velst III. De resultaten zijn gepresenteerd in geluidcontouren op een hoogte van 5 meter. Hierdoor kan grafisch bepaald worden waar geluidgevoelige bestemmingen zijn toegestaan en waar niet.

2.2 Wet geluidhinder

Om geluidhinder te voorkomen is de Wet geluidhinder zoals deze geldt per 1 mei 2017 (Stb. 2017, 131) opgesteld. In de Wet geluidhinder worden voor wegverkeerslawaaï twee typen grenswaarden benoemd: de zogenaamde voorkeursgrenswaarde (L_{den} van 48 dB) en de maximaal te verlenen ontheffingswaarde (L_{den} van 63 dB). Per wegvak wordt een geluidscontour weergegeven waarvan onder voorkeursgrenswaarde groen, boven voorkeursgrenswaarde en onder maximaal te verlenen ontheffingswaarde oranje en boven maximaal te verlenen ontheffingswaarde rood.

Bij een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde, maar niet van de maximale ontheffingswaarde, kan een zogenaamde hogere grenswaarde worden aangevraagd bij het College van Burgemeester en Wethouders (B en W). Het vaststellen van een hogere waarde door B & W is mogelijk indien maatregelen om de geluidbelasting te reduceren aan bron (verkeer) of tussen bron en ontvanger (gebouw), zoals schermen of

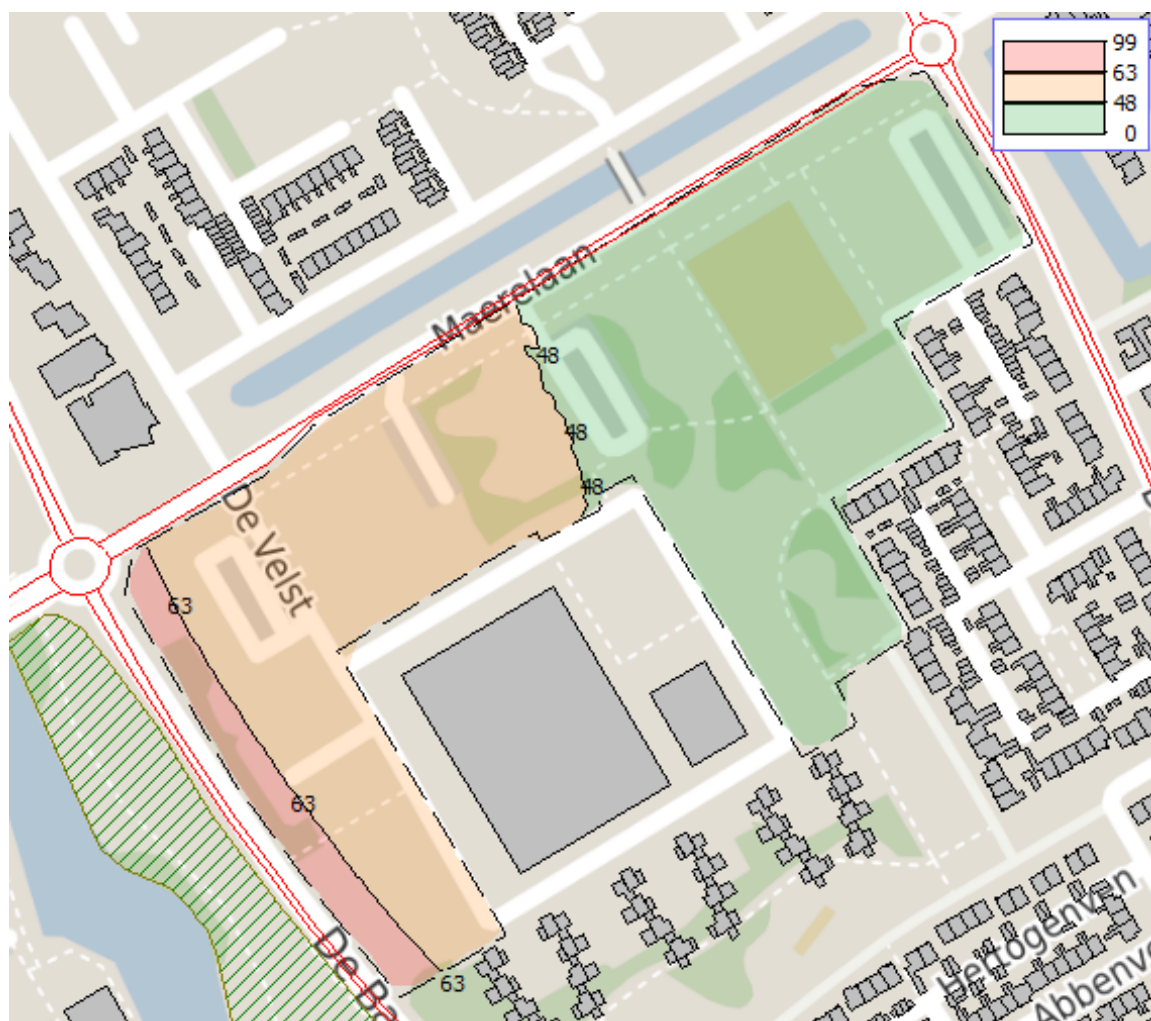
verkeersreducerende maatregelen, niet doelmatig zijn of bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerkundige, landschappelijke of financiële aard ondervinden.

Indien ook de maximaal te verlenen ontheffingswaarde wordt overschreden is in principe geen geluidgevoelige functie mogelijk tenzij deze wordt voorzien van maatregelen (dove gevels).

2.3 Resultaten geluidhinder

2.3.1 De Baandert

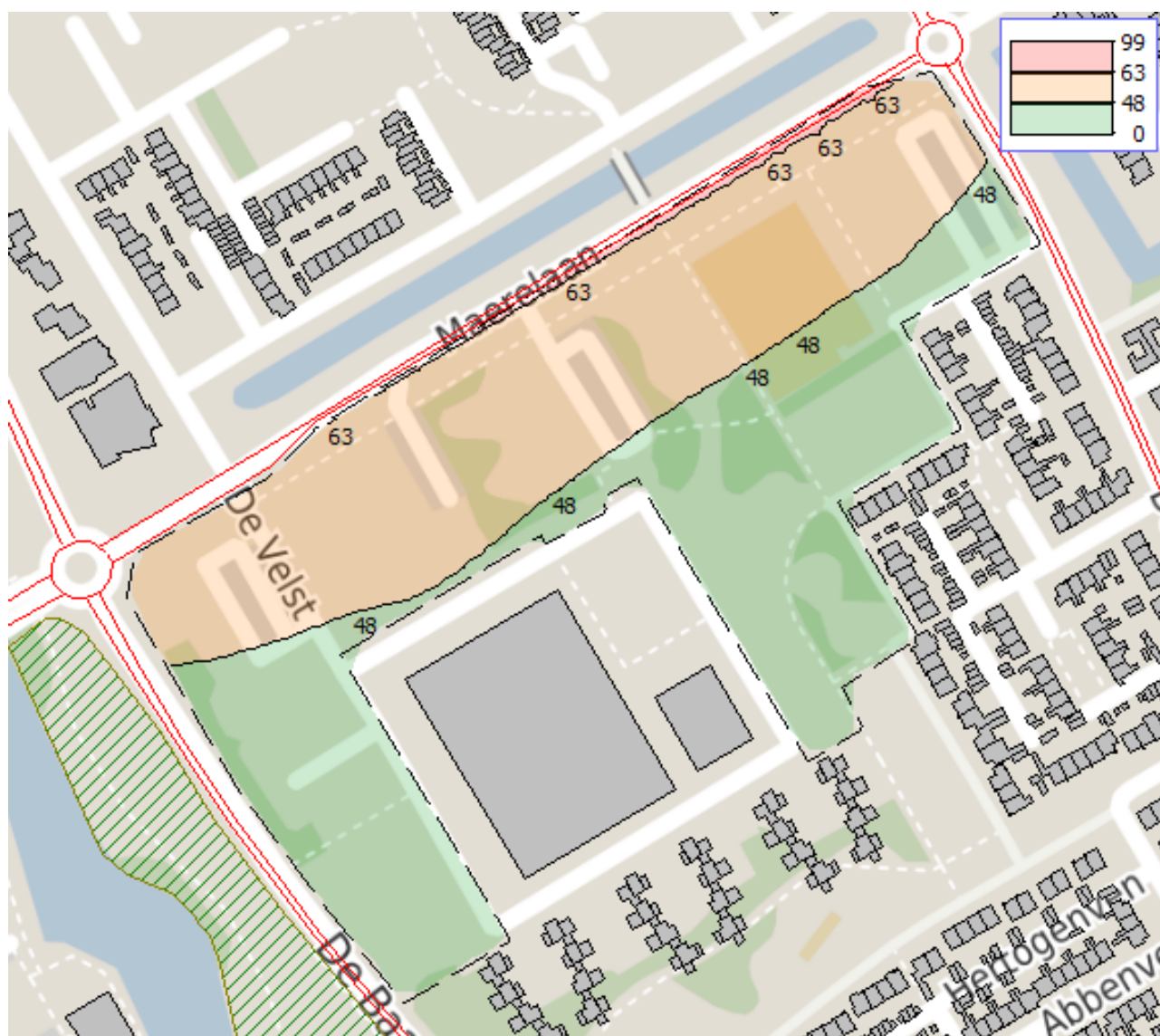
In afbeelding 2 zijn de etmaalwaarde geluidcontouren voor het wegvak 'De Baandert' weergegeven. In het westelijke deel van het plangebied is de geluidbelasting hoger dan 63 dB. Indien de geluidbelasting niet kan worden teruggebracht, zijn aldaar dove gevels noodzakelijk. In het grootse gedeelte van het plangebied is de geluidbelasting hoger dan de voorkeursgrenswaarde (48 dB) maar lager dan de ten hoogste toelaatbare grenswaarde (63 dB). In de geluidbelasting niet verlaagd kan worden, zijn aldaar hogere grenswaarden noodzakelijk. Voor het gedeelte van het plangebied binnen de groene contour zijn geen belemmeringen en/of maatregelen nodig.



Afbeelding 2 geluidcontour voor wegvak 'De Baandert'

2.3.2 Maerelaan

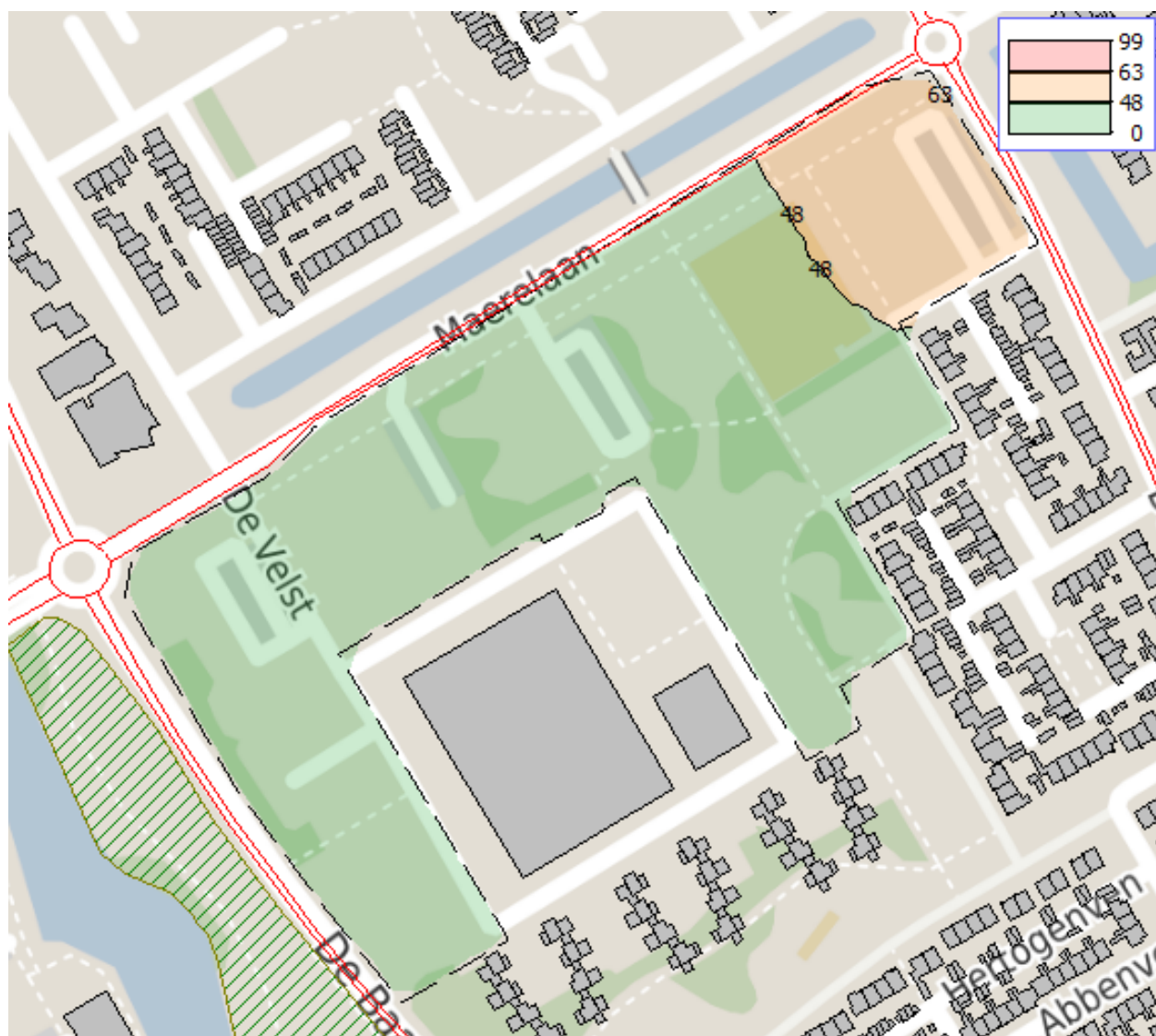
In afbeelding 3 zijn de etmaalwaarde geluidcontouren voor het wegvak 'Maerelaan' weergegeven. . In het grootste gedeelte van het plangebied is de geluidbelasting hoger dan de voorkeursgrenswaarde (48 dB) maar lager dan de ten hoogste toelaatbare grenswaarde (63 dB). In de geluidbelasting niet verlaagd kan worden, zijn aldaar hogere grenswaarden noodzakelijk. Voor het gedeelte van het plangebied binnen de groene contour zijn geen belemmeringen en/of maatregelen nodig.



Afbeelding 3 geluidcontour voor wegvak 'Maerelaan'

2.3.3 De Zevenhoeven

In afbeelding 4 zijn de etmaalwaarde geluidcontouren voor het wegvak 'De Zevenhoeven' weergegeven. In het grootste gedeelte van het plangebied is de geluidbelasting hoger dan de voorkeursgrenswaarde (48 dB) maar lager dan de ten hoogste toelaatbare grenswaarde (63 dB). In de geluidbelasting niet verlaagd kan worden, zijn aldaar hogere grenswaarden noodzakelijk. Voor het gedeelte van het plangebied binnen de groene contour zijn geen belemmeringen en/of maatregelen nodig.



Afbeelding 4 geluidcontour voor wegvak 'De Zevenhoeven'

2.4 Conclusie geluidhinder

Uit de geluidberekeningen is gebleken dat de geluidbelasting per wegvak hoger is dan de voorkeursgrenswaarde. Aan de westzijde is de geluidbelasting op een gedeelte van het plangebied hoger dan de ten hoogste toelaatbare grenswaarde.

Er is daarom nader onderzoek noodzakelijk naar maatregelen ter beperking van de geluidbelasting. Ingeval uit het aanvullende onderzoek blijkt dat maatregelen ter beperking van de geluidbelasting niet, althans, onvoldoende doeltreffend en/of doelmatig zijn, dan zijn hogere grenswaarden noodzakelijk en eventueel dove gevels aan de westzijde van het plangebied.

3 Externe veiligheid

3.1 Uitgangspunten

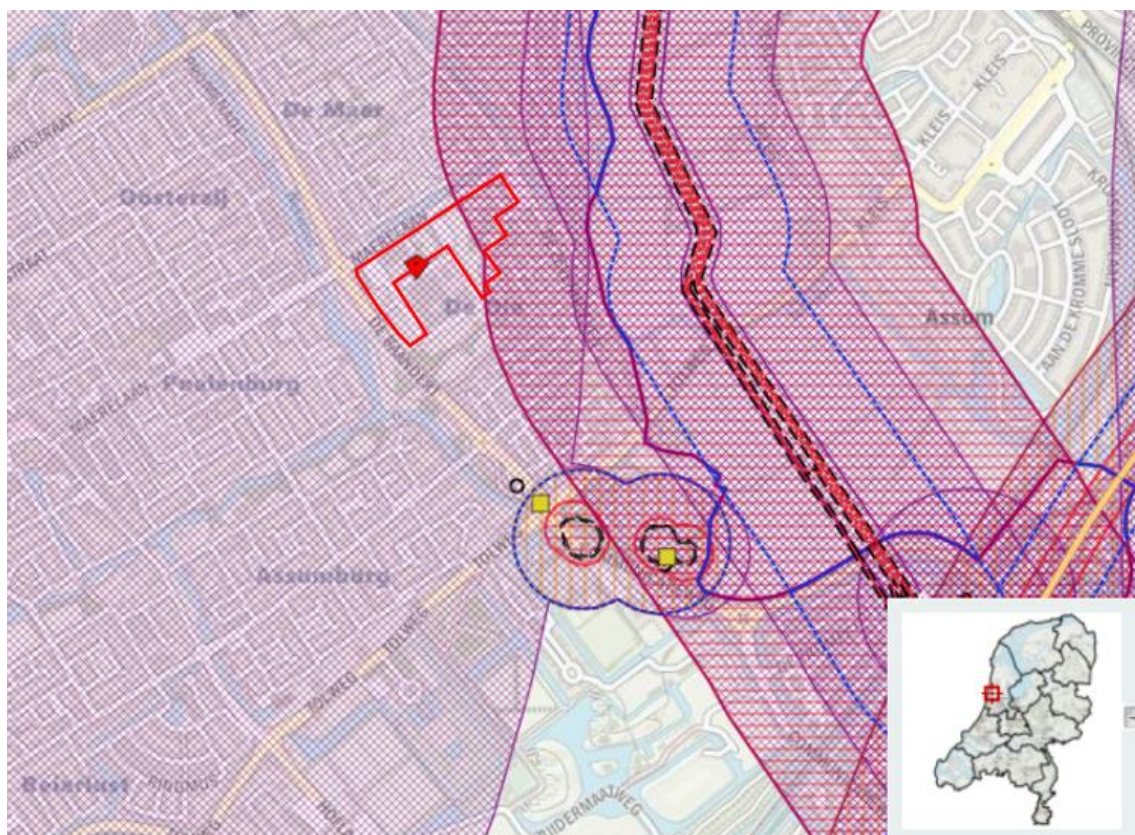
Voor het bepalen of het plangebied gelegen is nabij risicobronnen (vervoer gevaarlijke stoffen weg, spoor, buisleidingen alsmede (categoriale) inrichtingen) wordt de externe veiligheid signaleringskaart¹ gebruikt. De aanwezige risicobronnen en de plaatsgebonden risicocontour alsmede het invloedsgebied wordt grafisch weergegeven. Daarmee wordt inzichtelijk of mogelijke belemmeringen te verwachten zijn ten aanzien van externe veiligheid.

3.2 Resultaten externe veiligheid

In afbeelding 5 zijn alle zones in de buurt van het plangebied te zien. Echter zijn in het plangebied maar 2 veiligheidszones aanwezig waarvan 1 zone in het gehele plangebied en 1 alleen in het noordoostelijke deel van het plangebied. De zone die in het gehele plangebied aanwezig is, is de veiligheidszone van het Eye Film Instituut.

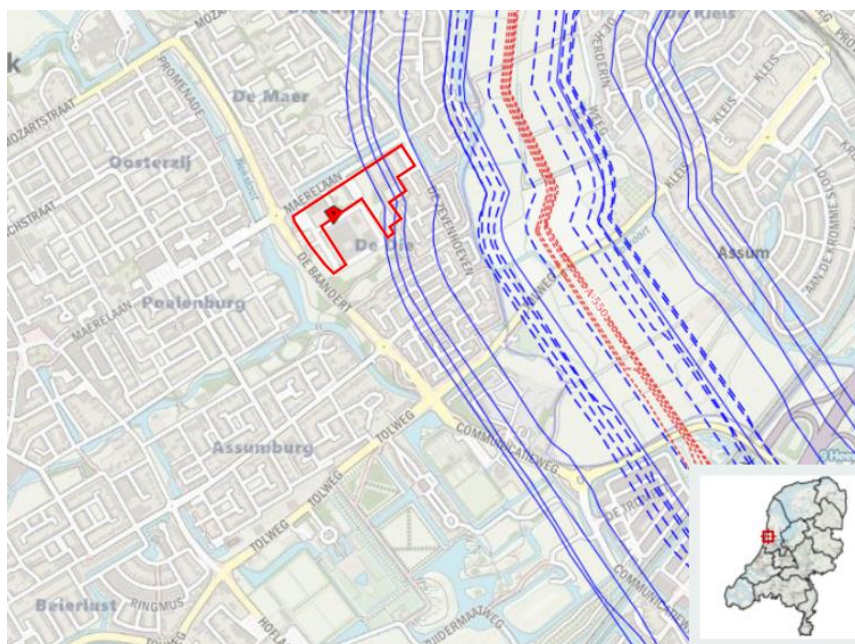
Over de andere zone die alleen in het noordoostelijke deel van het plangebied aanwezig is gaan afbeeldingen 6 en 7.

¹ <https://nl.ev-signaleringskaart.nl/>



Afbeelding 5: veiligheidszones in de buurt van het plangebied

In afbeelding 6 is de zone te zien die alleen in het noordoostelijke deel van het plangebied aanwezig is. Dit is een veiligheidszone vanwege de gasleidingbuizen die met een rode onderbroken lijn in afbeelding 6 te zien is. Meer gedetailleerde informatie over de veiligheidszones die in het plangebied aanwezig zijn is weergegeven in afbeelding 7.



De Velst III te Heemskerk;
Milieuscan voor het ontwikkelen van plan De Velst III

Afbeelding 6 Gasleiding met bijbehorende veiligheidszones



Afbeelding 7 aanwezige veiligheidszone vanwege gasleidingen in het plangebied

In afbeelding 7 zijn door middel van de blauwe doorgetrokken lijnen de 1 % letaliteitszones te zien van de volgende gasleidingbuizen (van links naar rechts):

1. A551 42 inch 66 bar.
2. A550 36 inch 66 bar.
3. A566 36 inch 66 bar.
4. A562 24 inch 66 bar.

Voor alle gasleidingbuizen betreft het methaangas.

3.3 Conclusie externe veiligheid

Uit het deelonderzoek blijkt dat in het plangebied 2 veiligheidszones aanwezig zijn: het plangebied is buiten plaatsgebonden risicocontouren gelegen, maar wel in groepsrisicocontouren. In een vervolgonderzoek moet het groepsrisico berekend worden, waarna een eventuele toename van het groepsrisico verantwoord moet worden.

4 Luchtkwaliteit

4.1 Uitgangspunten

Om vast te stellen of de lokale luchtkwaliteit mogelijk een belemmering vormt, zal inzicht worden gegeven in de concentraties luchtverontreinigende stoffen stikstofdioxide en (zeer) fijnstof. Daartoe raadplegen wij de kaart van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Daarmee wordt inzichtelijk of mogelijke belemmeringen te verwachten zijn ten aanzien van de lokale luchtkwaliteit.

4.2 Wet Luchtkwaliteit

Het wettelijke toetsingskader luchtkwaliteit is vastgelegd in titel 5.2 (luchtkwaliteitseisen) van de Wet milieubeheer (Wm). Titel 5.2 (luchtkwaliteitseisen) van de gewijzigde Wm, in werking getreden op 15 november 2007, heeft betrekking op de luchtkwaliteitseisen en vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. Titel 5.2 van de Wm wordt om die reden ook wel de Wet luchtkwaliteit genoemd.

In bijlage II van de Wm (luchtkwaliteitseisen) zijn voor de volgende grenswaarden voor de concentratie in de buitenlucht opgenomen:

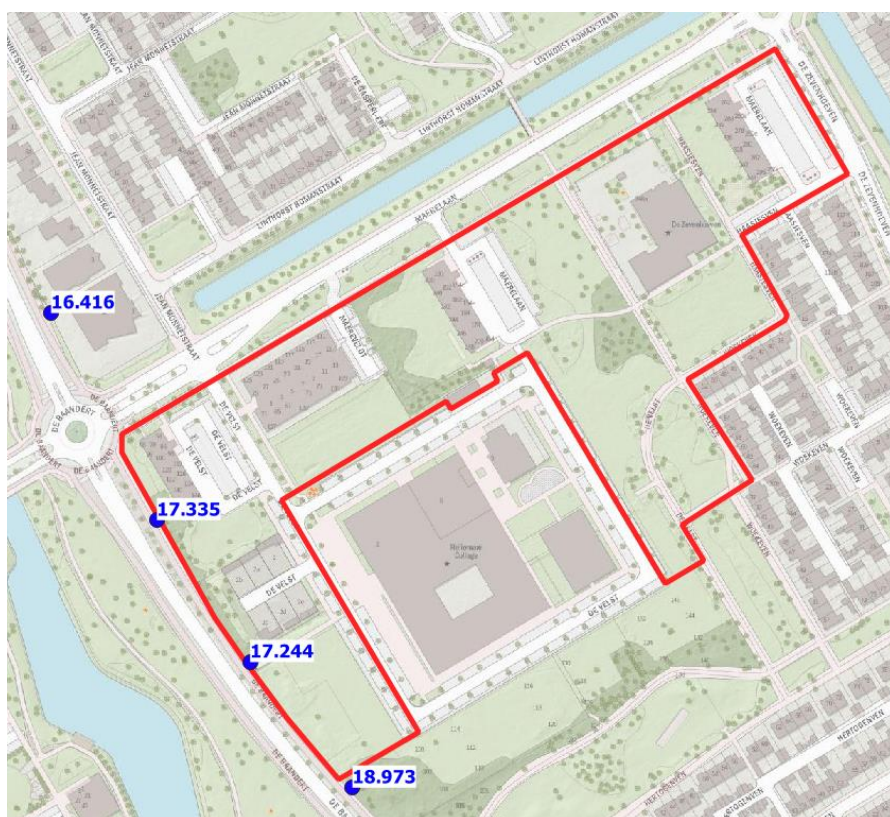
Tabel 1: Grenswaarden voor (zeer) fijn stof en NO₂

Stof	Norm	2021 en later
NO ₂	Grenswaarde (jaargemiddelde in µg/m ³)	40
PM ₁₀	Grenswaarde (jaargemiddelde in µg/m ³)	40
	Grenswaarde (aantal dagen per jaar dat de 24-uurgemiddeldeconcentratie boven de 50 µg/m ³ mag liggen)	35
PM _{2,5}	Grenswaarde (jaargemiddelde in µg/m ³)	25

4.3 Resultaten

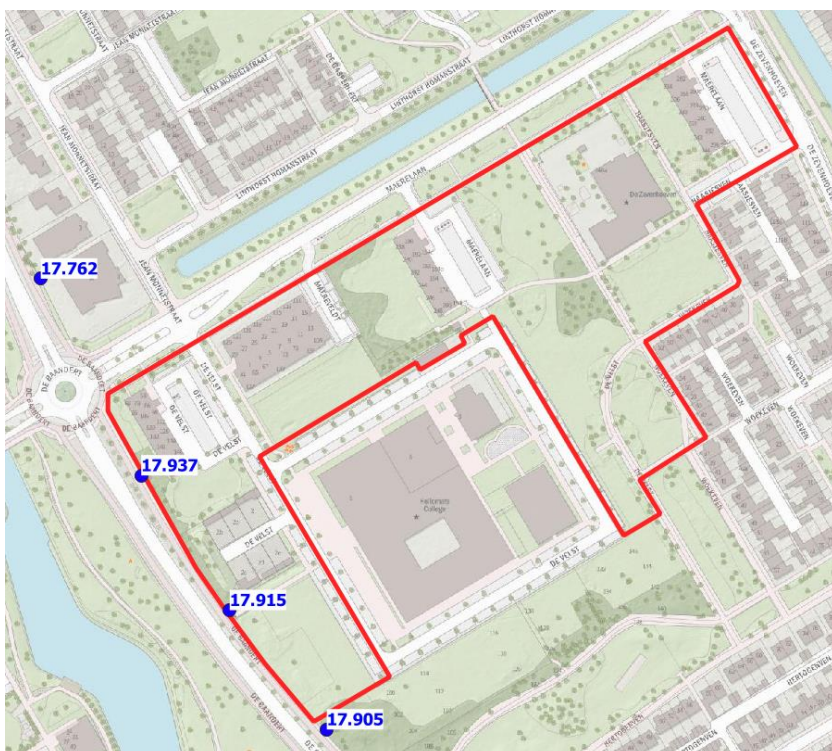
In de afbeelding 8, 9, 10 en 11 zijn respectievelijk de achtergrondconcentratie (µg/m³) van NO₂, PM₁₀, aantal overschrijdingsdagen PM₁₀ en de achtergrondconcentratie PM_{2,5}.

De grenswaarden voor de concentratie NO₂ is 40 µg/m³. Uit afbeelding 8 blijkt dat de achtergrondconcentratie met ten hoogste 18,973 µg/m³ ruim onder de grenswaarde ligt.



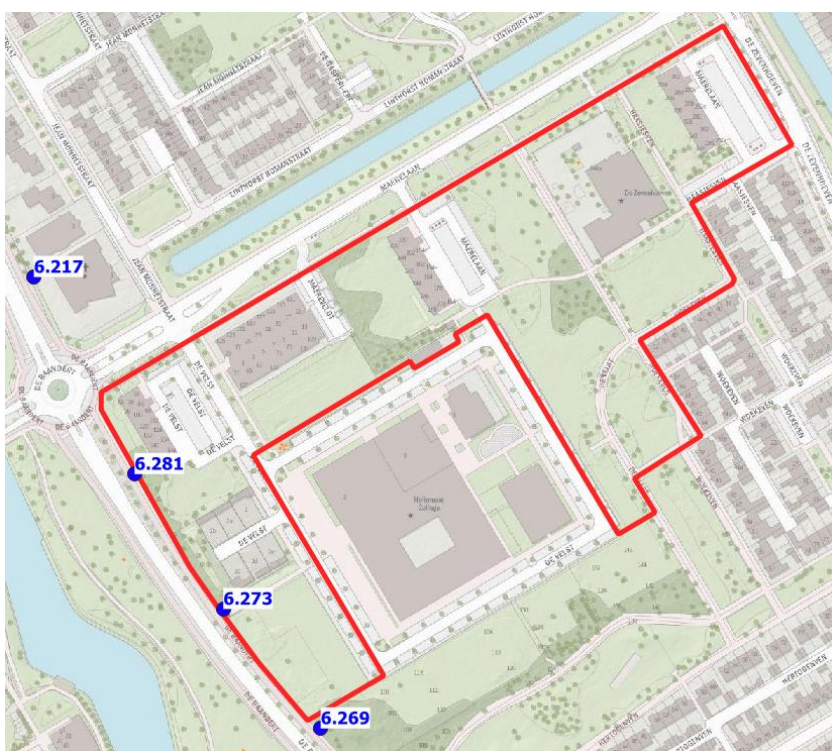
Afbeelding 8 concentratie NO₂ op rekenpunten van NSL monitor

De grenswaarden voor de concentratie PM₁₀ is 40 µg/m³. Uit afbeelding 9 blijkt dat de achtergrondconcentratie met ten hoogste 17,937 µg/m³ ruim onder de grenswaarde ligt.



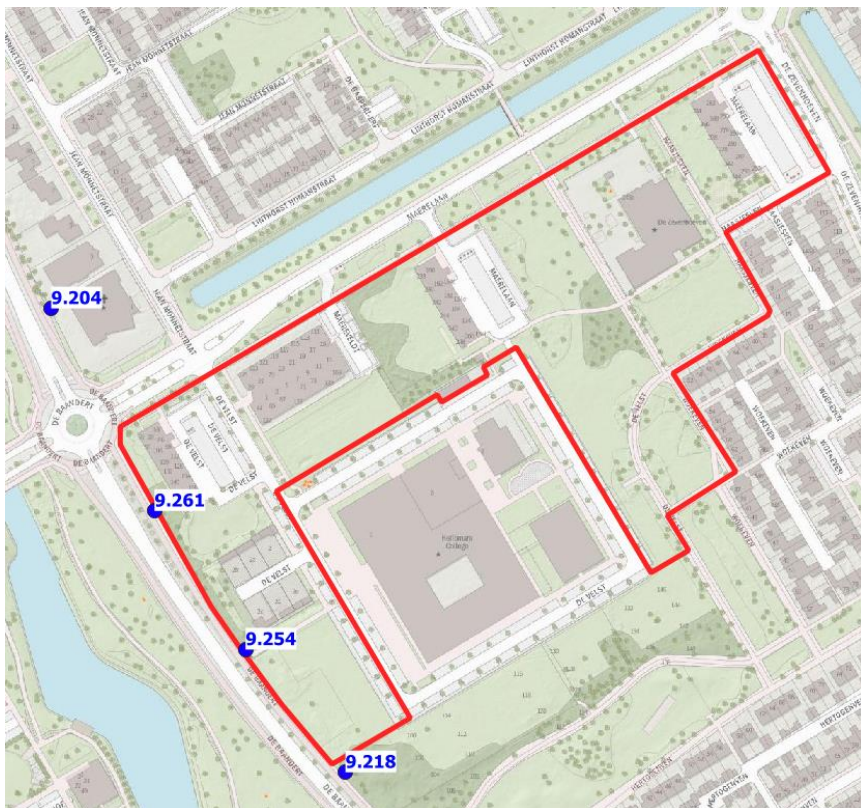
Afbeelding 9 concentratie PM_{10} op rekenpunten van NSL monitor

Het 24-uurgemiddeldeconcentratie mag maximaal 35 keer boven de $50 \mu g/m^3$ komen. Uit afbeelding 10 blijkt dat de achtergrondconcentratie niet vaker dan 6 dagen boven de $50 \mu g/m^3$ uitkomt.



Afbeelding 10 dagoverschrijdingen PM_{10} op rekenpunten van NSL monitor

De grenswaarden voor de concentratie $PM_{2,5}$ is $25 \mu g/m^3$. Uit afbeelding 9 blijkt dat de achtergrondconcentratie met ten hoogste $9,261 \mu g/m^3$ ruim onder de grenswaarde ligt.



Afbeelding 11 concentratie $PM_{2,5}$ op rekenpunten van NSL monitor

4.4 Conclusie luchtkwaliteit

Uit de resultaten blijkt dat de heersende achtergrondconcentraties meer dan de helft onder de grenswaarden zijn gelegen. Op grond van ervaringen met vergelijkbare plannen elders, zal de bijdrage aan de lokale luchtkwaliteit vanwege de verkeersaantrekkende werking van het plangebied er niet toe leiden dat de grenswaarden overschreden zullen worden.

Luchtkwaliteit zal derhalve naar verwachting geen belemmering vormen voor het plan, maar in een later stadium van de planontwikkeling zal deze conclusie onderbouwd moeten worden met de berekening van de concentraties luchtverontreinigende stoffen, inclusief de verkeersaantrekkende werking van het plangebied.

Ingeval de invulling van het plangebied uitsluitend uit woningen zal bestaan, zijn aanvullende berekeningen niet noodzakelijk. Immers, het aantal te projecteren woningen zal minder dan 1.500 woningen zijn. Dan is sprake van een niet-in-betekende-mate bijdrage, vallend onder de Regeling NIBM. Een berekening kan dan achterwege blijven.

5 Milieuzonering

5.1 Uitgangspunten

Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van de voorschriften en plankaart van het vigerende bestemmingsplannen in de buurt van project.

5.2 Regels milieuzonering

De VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' is een handreiking van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG). Bij het mogelijk maken van milieugevoelige functies (zoals woningen) kan op basis van die handreiking op hoofdlijnen bepaald worden welke afstand in acht moet worden genomen tot milieubelastende functies (zoals bedrijven). Het gaat om richtafstanden waarvan gemotiveerd kan worden afgeweken. Wanneer aan de afstandsnormen wordt voldaan, is in beginsel sprake van een goede ruimtelijke ordening in de zin van artikel 3.1 van de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro).

Ter voorbereiding op de transformatie is de zonering gehanteerd uit de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (2009). Uitgangspunt hierbij is dat de in het plangebied toegestane gevoelige functies niet tot gevolg mogen hebben dat bestaande milieubelastende functies in de omgeving van het plangebied onevenredig worden belemmerd.

Om dat te bepalen is beschouwd in hoeverre milieuhinder kan optreden bij milieugevoelige functies binnen het plangebied, vanwege inrichtingen met milieubelastende activiteiten. Onder milieugevoelige functies worden woningen, zorginstellingen, onderwijsinstellingen, kinderopvang e.d. begrepen.

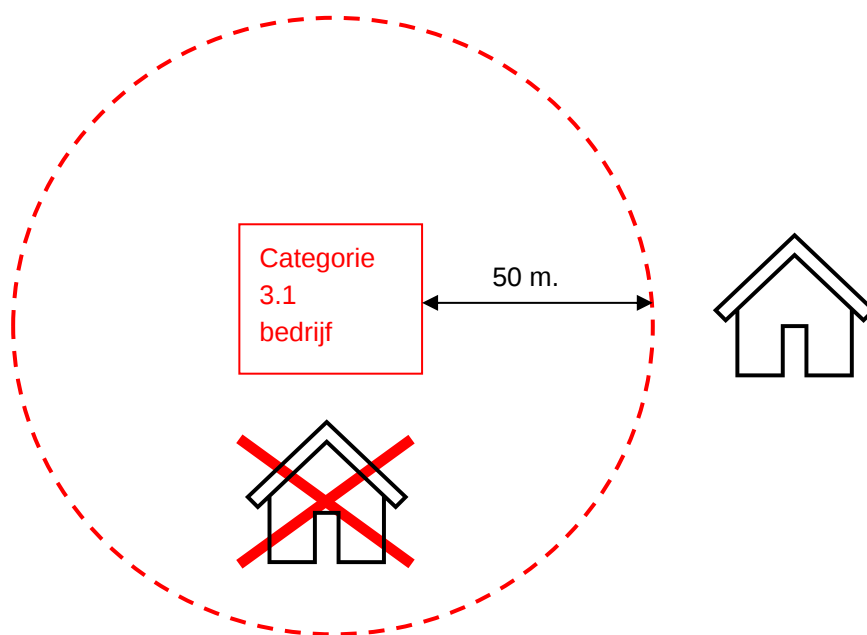
In de VNG-publicatie zijn voor een scala aan milieubelastende activiteiten richtafstanden gegeven waar binnen mogelijk hinder voor woningen kan ontstaan. In de publicatie wordt onderscheid gemaakt tussen de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. Het milieuaspect dat de grootste richtafstand met zich meebrengt is bepalend voor de milieucategorie waarin de betreffende milieubelastende activiteit is ingedeeld. De richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk. Indien de aard van de omgeving dat rechtvaardigt kan een lagere omgevingskwaliteit worden nagestreefd dan die in een rustige woonwijk. In onderhavige transformatie worden de richtafstanden voor een rustige woonomgeving aangehouden.

Milieucategorie	Richtafstand tot rustige woonomgeving	Richtafstand tot gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m

De opgenomen richtafstanden zijn geen normen, maar afstanden waarvan gemotiveerd mag worden afgeweken. De afstanden worden gemeten vanaf de grens van de bestemming, die milieubelastende functies

toelaat, tot aan de uiterste situering van de gevel van een gevoelige functie, die planologisch of vergunningsvrij ingevolge het Besluit omgevingsrecht (Bor) gerealiseerd kan worden.²

Voor onderhavige herontwikkeling kan de systematiek van uitwaartse zonering worden gehanteerd. Op grond van per recht toegestane milieucategorie van het bestemmingsplan kan bepaald worden waarbinnen in beginsel geen milieugevoelige functies zijn toegestaan en of het plangebied binnen de zone valt. Afbeelding 12 geeft hiertoe het principe aan.



Afbeelding 12: Uitwaartse zonering

5.3 Toepassing en beoordeling milieuzonering

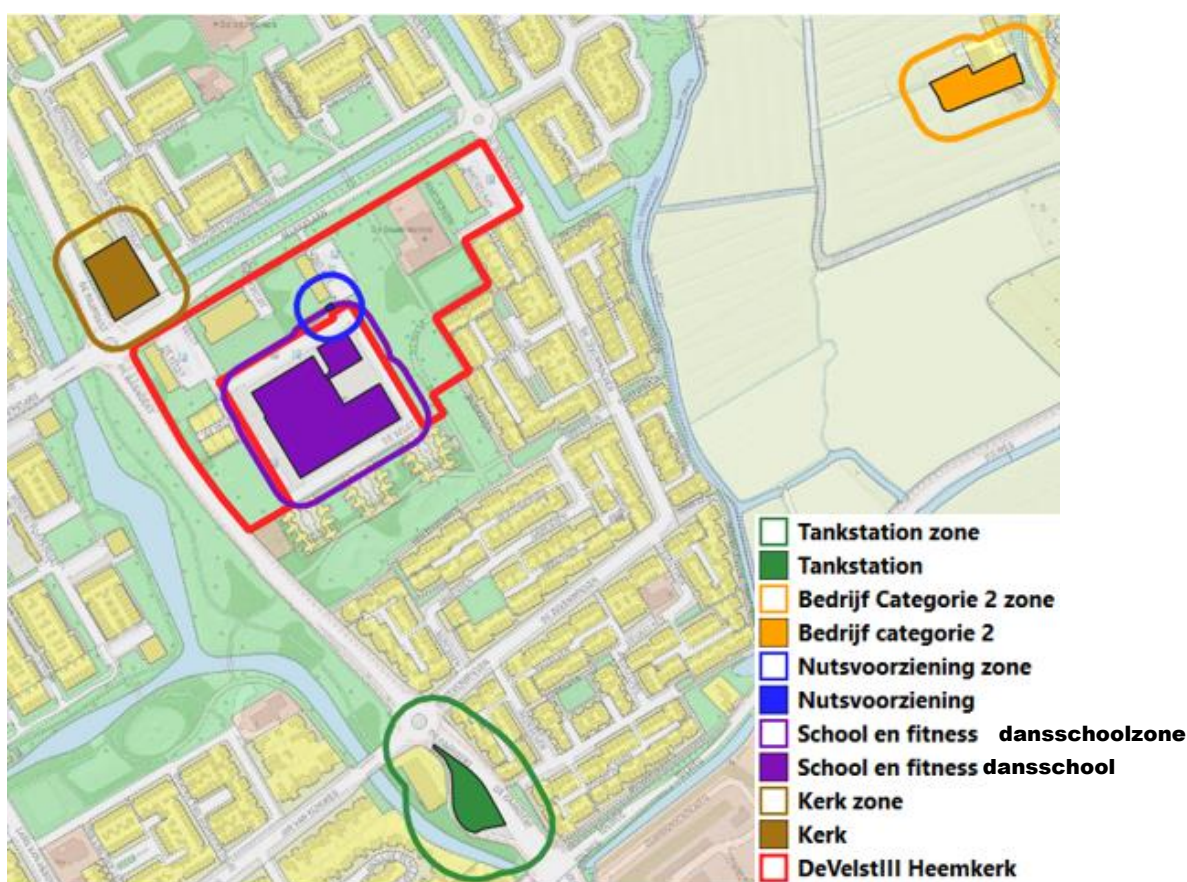
In de planregels van het vigerende bestemmingsplan 'Woongebied I' zijn per recht bedrijven uit ten hoogste categorie B van de Staat van Bedrijfsactiviteiten toegestaan. Bedrijven uit categorie B van de Staat van Bedrijfsactiviteiten komen ongeveer overeen met milieucategorie uit de VNG-publicatie. Volgens de planregels varieert de toegestane milieucategorie van 1 tot en met 3.1. Overeenkomstig de systematiek van de VNG-publicatie bedrijven en milieuzonering varieert de richt-afstand tussen 10 meter en met 50 meter, afgestemd op de omgevingskwaliteit die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk.

In de planregels van het vigerende bestemmingsplan 'De Velst 1' zijn per recht maatschappelijke instellingen toegestaan. Maatschappelijke instellingen vallen meesten tijd in de milieucategorie 2. Overeenkomstig de systematiek van de VNG-publicatie bedrijven en milieuzonering is de richt-afstand 30 meter, afgestemd op de omgevingskwaliteit die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk.

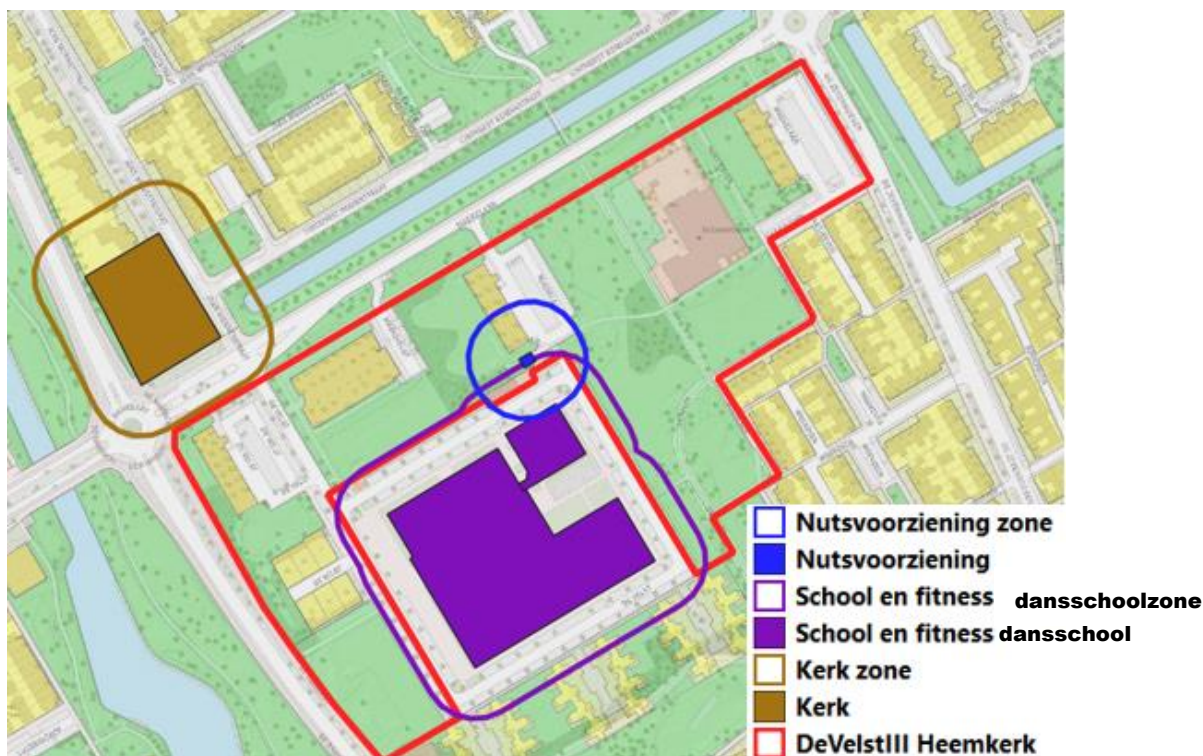
² ABRvS 2 april 2014, ECLI:NL:RVS:2014:1173, r.o. 3.4.

In de planregels van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied' zijn per bedrijven met ten hoogste milieucategorie 2 toegestaan. Overeenkomstig de systematiek van de VNG-publicatie bedrijven en milieuzonering is de richt-afstand 30 meter, afgestemd op de omgevingskwaliteit die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk.

In de afbeeldingen 13 en 14 is de zonering op alle relevante bedrijven binnen circa 500 meter van het plangebied toegepast. De van toepassing zijnde richtafstanden zijn ingetekend vanaf de vigerende bestemming, waarbij de richtafstanden van de bijbehorende toegestane milieucategorie is toegepast. Daarnaast is ook het plangebied geprojecteerd in afbeelding 13 en 14 geprojecteerd.



Afbeelding 13: milieubelastende activiteiten met bijbehorende richtafstanden uit de VNG publicatie



Afbeelding 14: overlappende milieubelastende activiteiten met bijbehorende richtafstanden uit de VNG publicatie

5.4 Conclusie milieuhinderzones

Uit de afbeeldingen 13 en 14 volgt dat de richtafstanden van sommige bestemmingen overlappen met het plangebied. In het gebied staat een gebouw voor nutsvoorzieningen. Hierbij is uitgegaan van 'gasdrukregelen meetruimten (kasten en gebouwen), cat. B en C' met de bijbehorende milieucategorie 2. Tevens wordt het plangebied overlapt door functies binnen het bestemmingsplan 'De Velst I' waarbinnen een school, fitness accommodatie en een dansschool staan, allen vallend onder milieucategorie 2.

De overlapping van de milieucontouren van bestaande milieubelastende activiteiten met het plangebied vraagt dus om aanvullend onderzoek voorafgaande aan het wijzigen van het bestemmingsplan. Vanwege de aanwezigheid van bestaande woningen binnen de bestaande milieucontouren, kan aanvullend onderzoek beperkt blijven, maar is wel noodzakelijk.

6 Conclusie

In opdracht van Van Riezen en Partners is door Cauberg Huygen B.V. een milieuscan uitgevoerd voor bestemmingsplan De Velst III te Heemskerk. Voorafgaand aan de fase van het vlekken-plan wil de gemeente inzicht in randvoorwaarden vanuit de volgende omgevingsaspecten:

1. Geluidhinder.
2. Externe veiligheid.
3. Luchtkwaliteit.
4. Milieuhinderzones.

Ad 1.

Uit de geluidberekeningen is gebleken dat de geluidbelasting per wegvak hoger is dan de voorkeursgrenswaarde. Aan de westzijde is de geluidbelasting op een gedeelte van het plangebied hoger dan de ten hoogste toelaatbare grenswaarde.

Er is daarom nader onderzoek noodzakelijk naar maatregelen ter beperking van de geluidbelasting. Ingeval uit het aanvullende onderzoek blijkt dat maatregelen ter beperking van de geluidbelasting niet, althans, onvoldoende doeltreffend en/of doelmatig zijn, dan zijn hogere grenswaarden noodzakelijk en eventueel dove gevels aan de westzijde van het plangebied.

Ad 2.

Uit het deelonderzoek blijkt dat in het plangebied 2 veiligheidszones aanwezig zijn: het plangebied is buiten plaatsgebonden risicocontouren gelegen, maar wel in groepsrisicocontouren. In een vervolgonderzoek moet het groepsrisico berekend worden, waarna een eventuele toename van het groepsrisico verantwoord moet worden.

Ad 3.

Uit het deelonderzoek luchtkwaliteit blijkt dat de heersende achtergrondconcentraties meer dan de helft onder de grenswaarden zijn gelegen. Op grond van ervaringen met vergelijkbare plannen elders, zal de bijdrage aan de lokale luchtkwaliteit vanwege de verkeersaantrekkende werking van het plangebied er niet toe leiden dat de grenswaarden overschreden zullen worden.

Luchtkwaliteit zal derhalve naar verwachting geen belemmering vormen voor het plan, maar in een later stadium van de planontwikkeling zal deze conclusie onderbouwd moeten worden met de berekening van de concentraties luchtverontreinigende stoffen, inclusief de verkeersaantrekkende werking van het plangebied.

Ingeval de invulling van het plangebied uitsluitend uit woningen zal bestaan, zijn aanvullende berekeningen niet noodzakelijk. Immers, het aantal te projecteren woningen zal minder dan 1.500 woningen zijn. Dan is sprake van een niet-in-betekende-mate bijdrage, vallend onder de Regeling NIBM. Een berekening kan dan achterwege blijven.

Ad 4.

Uit het deelonderzoek milieuhinderzones blijkt dat de richtafstanden van sommige bestemmingen overlappen met het plangebied. In het gebied staat een gebouw voor nutsvoorzieningen. Hierbij is uitgegaan van 'gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), cat. B en C' met de bijbehorende milieucategorie 2. Tevens wordt het plangebied overlapt door het bestemmingsplan 'De Velst I' waarbinnen een school, fitness accommodatie en een dansschool staan, allen vallend onder milieucategorie 2.

De overlapping van de milieubelastende activiteiten met het plangebied vraagt dus om aanvullend onderzoek voorafgaande aan het wijzigen van het bestemmingsplan. Vanwege de aanwezigheid van bestaande woningen binnen de bestaande milieucategorieën, kan aanvullend onderzoek beperkt blijven, maar is wel noodzakelijk.

Cauberg Huygen B.V.



De heer mr. ing. M.J.M. Blankvoort
Senior adviseur