

Gemeente Heemskerk
T.a.v. de heer mr. ing. J.B. Eekels
Postbus 1
1960 AA HEEMSKERK

22

GEMEENTE HEEMSKERK		KOPIE VOOR <i>vd holk</i>
REGISTRATIENR. <i>07/21221</i>	AFD/BUR <i>SD</i>	
20 NOV. 2007		
BEHANDELEND AMTENAAR: <i>H. Eekels</i>		
PORTEFEUILLEHOUDER: <i>L. vd holk</i>		
ONTVANGSTBEVESTIGING:		BIJL. <i>5</i>

ARCADIS REGIO BV
Polarisavenue 15
Postbus 410
2130 AK Hoofddorp
Tel 023 5668 411
Fax 023 5611 575
www.arcadis.nl

Onderwerp:
Definitief rapport flora- en faunaonderzoek Duitsland- en Beneluxlaan te Heemskerk

REGIO WEST

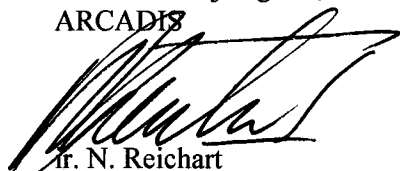
Geachte heer Eekels,

Tot ons genoegen sturen wij u hierbij de definitieve rapportage van het flora- en faunaonderzoek dat wij hebben uitgevoerd bij het plangebied aan de Duitslandlaan en de Beneluxlaan te Heemskerk. Zoals overeengekomen, is de rapportage in vijfvoud bijgevoegd.

Indien u naar aanleiding van deze rapporten nog vragen of opmerkingen heeft, dan kunt u contact opnemen met mevrouw T. (Trineke) Bakker van ons bureau.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,
ARCADIS



ir. N. Reichart
Hoofd Marktgroep Groene Ruimte en Water

Hoofddorp,
16 november 2007

Contactpersoon:
T. Bakker/vrs

Telefoonnummer:
023 - 566 8515

E-mail:
T.Bakker@arcadis.nl

Ons kenmerk:
073766512:0.21
110402/WA74B0/001342/001

Bijlage: Definitieve rapportage in vijfvoud

Imagine the result



Regio West is gecertificeerd voor:
ISO 9001 en VCA **

**QUICK SCAN FLORA EN FAUNA
BENELUXLAAN EN DUITSLANDLAAN TE
HEEMSKERK**

GEMEENTE HEEMSKERK

DEFINITIEVE VERSIE

16 november 2007

073766510:0.2!

110402/WA7/4B1/001342/001

Inhoud

1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Achtergrond	5
1.3 Plangebied en werkzaamheden	6
1.4 Opbouw van de Quick scan	7
2 Flora- en faunawet	9
2.1 De verbodsbepalingen	9
2.2 Vrijstelling en mogelijkheid ontheffing aan te vragen	10
2.3 Algemene zorgplicht	11
3 Toetsing aan de Flora- en faunawet	13
3.1 Vooronderzoek	13
3.2 Onderzoeksmethode	13
3.3 Resultaten	14
3.3.1 Zoogdieren - Vleermuizen	14
3.3.2 Zoogdieren - overig	15
3.3.3 Vogels	16
3.3.4 Reptielen en amfibieën	16
3.3.5 Vissen	16
3.3.6 Overige diersoorten	16
3.3.7 Flora	17
3.4 Mogelijke schadelijke effecten	17
3.5 Toetsing aan de Flora- en faunawet	17
3.5.1 Overtreding verbodsbepalingen	17
3.5.2 Mogelijkheden voor vrijstellingen en ontheffingen	18
4 Conclusies en aanbevelingen	21
4.1 Conclusies	21
4.2 Aanbevelingen	21
Bijlage 1 Verspreidingskaart	23
Bijlage 2 Kwalificaties onderzoekers	24
Colofon	25

HOOFDSTUK

1 Inleiding

1.1

AANLEIDING

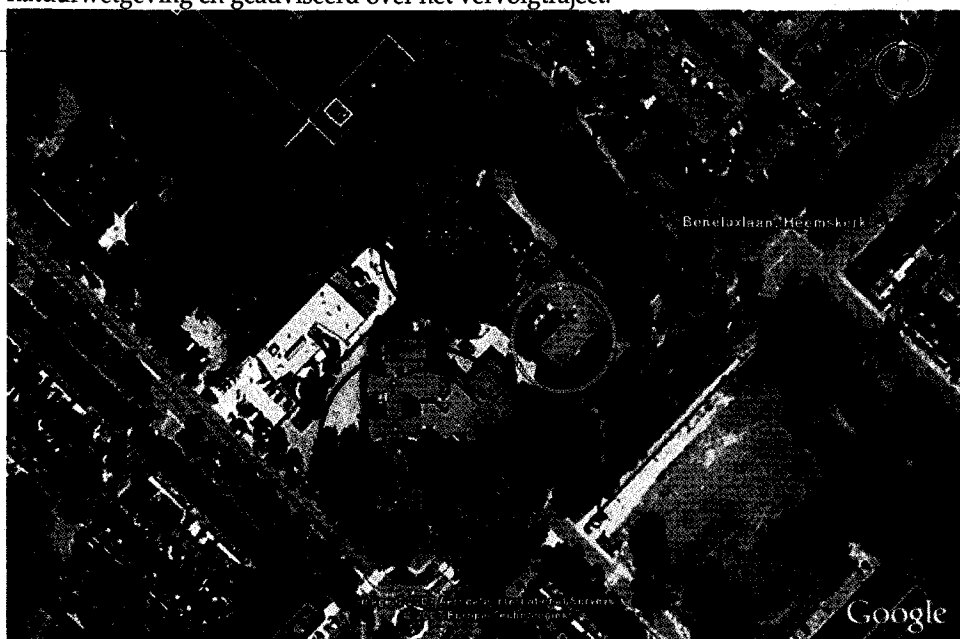
De Gemeente Heemskerk is voornemens een deel van het gebied bij de Beneluxlaan en de Duitslandlaan te herstructureren. Het project bestaat uit het slopen van de bestaande gebouwen en het realiseren van nieuwbouw op dezelfde locatie.

Voor ruimtelijke plannen en projecten moet rekening gehouden worden met de bescherming van soorten en gebieden, die vanuit de natuurwetgeving geldt. In deze quick scan wordt een inschatting gemaakt van de effecten van de plannen, de voorgenomen werkzaamheden en de situatie na realisatie. Vervolgens wordt er getoetst aan de vigerende natuurwetgeving en geadviseerd over het vervolgtraject.

Afbeelding 1.1

Het plangebied met de af te breken gebouwen (bron: Google earth).

- kinderdagverblijf
- Schuurmanshuis
- basisschool



1.2

ACHTERGROND**SOORTBESCHERMING**

Voor de bescherming van planten en dieren is de Flora- en faunawet van belang. Voor ruimtelijke plannen en projecten moet binnen het plangebied gekeken worden naar de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten. Voor de voorkomende beschermde soorten wordt getoetst of er verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet door de plannen of werkzaamheden overtreden worden en of er een negatieve invloed is op voorkomende beschermde soorten en soorten in de directe omgeving. In dat geval moet er ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet voor deze soorten worden aangevraagd.

GEBIEDSBESCHERMING

In Nederland worden (natuur)gebieden op twee manieren beschermd. Er is de Natuurbeschermingswet 1998 (sinds 1 oktober 2005) waarvoor gebieden met bijzondere natuurwaarden zijn aangewezen. Voor plannen of projecten binnen of in de directe nabijheid van Natura 2000-gebieden en/of Beschermde Natuurmonumenten moet worden onderzocht (zogenaamde Oriëntatiefase) of er mogelijk negatieve invloeden plaatsvinden. Bij negatieve invloed op de gebieden moet er een vergunning bij de betreffende provincie worden aangevraagd.

Naast Natura 2000 is er een netwerk van natuurgebieden dat binnen Nederland bekend staat als de (Provinciaal) Ecologische Hoofdstructuur ((P)EHS). Bij de toetsing van de effecten van plannen en projecten wordt gekeken naar de ligging en de mogelijke invloeden op de wezenlijke waarden en kenmerken van deze gebieden. Plannen en projecten binnen of nabij de (P)EHS worden getoetst aan het 'Nee, tenzij-beginsel', zoals beschreven in de Nota Ruimte.

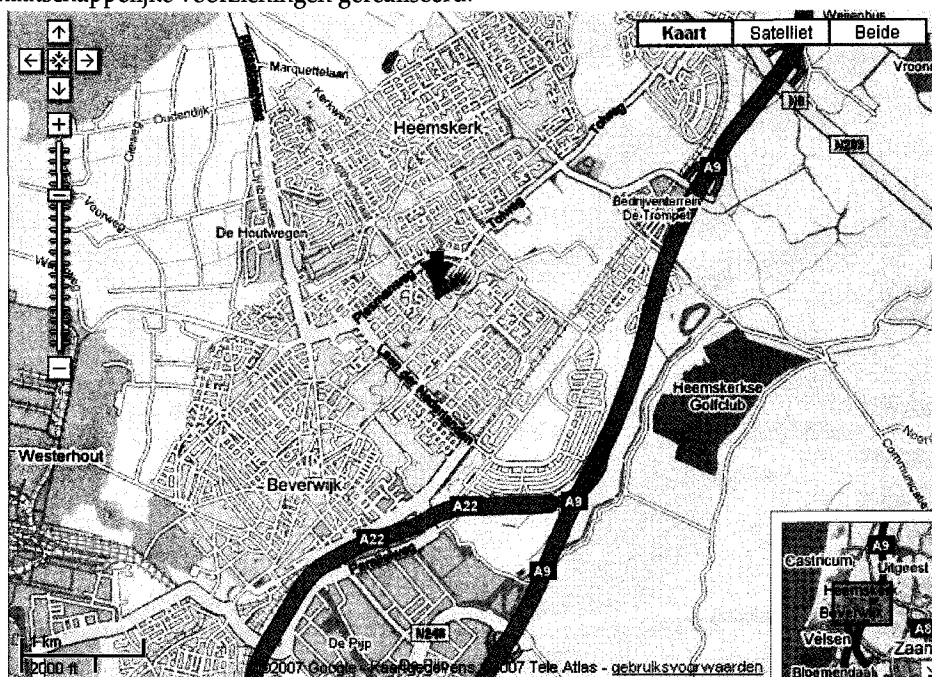
Het plangebied binnen de gemeente Heemskerk ligt in de bebouwde kom en op ruime afstand van EHS en Natuurbeschermingswetgebieden. De afstand bedraagt ruim 2 km en rekening houdend met de beperkte (mogelijke) invloed van de geplande werkzaamheden zijn invloeden op de beschermde natuurgebieden uit te sluiten. Gebiedsbescherming valt daarom buiten deze rapportage.

1.3**PLANGEBIED EN WERKZAAMHEDEN**

Het plangebied ligt in de bebouwde kom van Heemskerk (zie afbeelding 1.2). Het gebied bestaat uit een drietal gebouwen, een schoolplein, een groenstrook en hier en daar bomen. De Gemeente is voornemens om de drie bestaande gebouwen af te breken (zie afbeelding 1.1), namelijk basisschool De Vlinder, het Schuurmanshuis van de Stichting Thuiszorg gehandicapten (SIG) en kinderdagverblijf De Luchtballon van De Hartekamp Groep (afbeelding 1.3). Het plangebied heeft een grootte van ongeveer drie hectare en wordt begrensd door de Beneluxlaan, de Duitslandlaan, een waterpartij en een gebouw. Op de locatie wordt na de sloop nieuwbouw van 45 huurwoningen, 45 koopwoningen en maatschappelijke voorzieningen gerealiseerd.

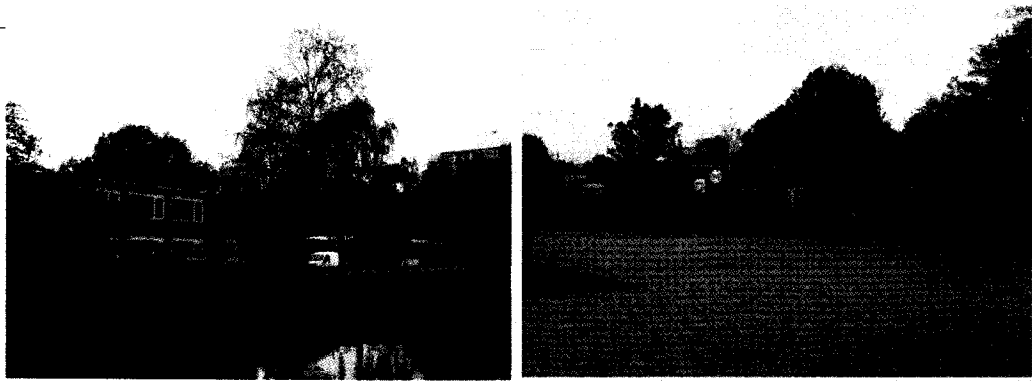
Afbeelding 1.2

Weergave van de planlocatie binnen de bebouwde kom van Heemskerk (bron: Google maps)



Afbeelding 1.3

Links: de watergang, groenstrook, het Schuurmanshuis (links) en het kinderdagverblijf (rechts).
 Rechts: het schoolplein van de Vlinder
 (foto's Arcadis).

**1.4****OPBOUW VAN DE QUICK SCAN**

In Hoofdstuk twee wordt het wettelijke kader beschreven. De verbodsbepalingen, mogelijke vrijstelling en de procedure voor ontheffingaanvraag van de Flora- en faunawet worden hier beschreven.

In Hoofdstuk drie wordt het bureauonderzoek, het habitatgeschiktheidsbezoek, de verwachting van de aanwezigheid van beschermde soorten en de toetsing van de plannen aan de Flora- en faunawet uiteengezet.

Hoofdstuk vier beschrijft de conclusies en aanbevelingen voor het vervolgtraject.

Deze quick scan bevat 2 Bijlagen:

1. kaart met verspreidingsgegevens;
2. kwalificaties onderzoekers.

HOOFDSTUK

2 Flora- en faunawet

De Flora - en faunawet richt zich op de bescherming van wilde planten- en diersoorten. Welke planten- en diersoorten beschermd zijn, staat in de Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) Flora- en faunawet uit 2005. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende planten en dieren. In de wet is verder bepaald dat beschermde dieren niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en planten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen van dieren, te beschadigen, te vernielen of te verstoren. De Flora- en faunawet heeft dan ook belangrijke consequenties voor ruimtelijke plannen.

2.1

DE VERBODSBEPALINGEN

De algemene verbodsbepalingen, de handelingen die het voortbestaan van planten en diersoorten in gevaar kunnen brengen verbieden, zijn een belangrijk onderdeel van de Flora- en faunawet. Deze verboden zorgen ervoor dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten. De belangrijkste, voor ruimtelijke plannen relevante, wettelijke bepalingen staan hieronder genoemd.

Algemene verbodsbepalingen Flora - en faunawet (artikelen 8 t/m 12)

Artikel 8. Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9. Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10. Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11. Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12. Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Plicht om vooraf te toetsen

Wanneer plannen worden ontwikkeld voor ruimtelijke ingrepen of voornemens ontstaan om werkzaamheden uit te voeren, dient vooraf goed te worden beoordeeld of er mogelijke nadelige consequenties voor beschermde inheemse soorten zijn. In beginsel is daarvoor de initiatiefnemer zelf verantwoordelijk. Deze moet tijdens de uitwerking van zijn plannen of tijdens het plannen van werkzaamheden het volgende in kaart brengen:

- Welke beschermde dieren en plantensoorten komen in en nabij het plangebied voor?
- Leidt het realiseren van het plan of de uitvoering van de geplande werkzaamheden tot handelingen die strijdig zijn met de verbodsbepalingen van de Flora - en faunawet betreffende planten op hun groeiplaats of dieren in hun natuurlijke leefomgeving?
- Kunnen het plan of de voorgenomen werkzaamheden zodanig aangepast worden dat dergelijke handelingen niet of in mindere mate gepleegd moeten worden?
- Is, om de plannen te kunnen uitvoeren of de werkzaamheden te kunnen verrichten, ontheffing (ex-artikel 75 van de Flora - en faunawet) van de verbodsbepalingen betreffende planten op de groeiplaats of dieren in hun natuurlijke leefomgeving vereist?

2.2

VRIJSTELLING EN MOGELIJKHEID ONTHEFFING AAN TE VRAGEN

De wet biedt in artikel 75 de mogelijkheid om ontheffing aan te vragen voor overtreding van de verboden uit de artikelen 8 tot en met 12. In veel gevallen kan een plan overigens zo uitgevoerd worden dat overtreding van de genoemde verbodsbepalingen niet aan de orde is. Wanneer dit niet mogelijk blijkt te zijn, en de wet geen mogelijkheden biedt voor een vrijstelling, dan moet een ontheffing aangevraagd worden.

Ontheffingen worden uitsluitend verleend door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Aanvragen kunnen worden ingediend bij de Dienst Regelingen (voormalige dienst LASER) van het Ministerie in Dordrecht. Ontheffingen kunnen alleen worden verleend als aan bepaalde voorwaarden (zoals beschreven in het aanvraagformulier voor ontheffingen) is voldaan.

In de AMvB van februari 2005, artikel 75¹, wordt ten aanzien van deze voorwaarden onderscheid gemaakt in verschillende groepen soorten:

Groep 1: Algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt (Tabel 1 AMvB).

Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling voor de verboden 8 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel is voor deze soorten de zorgplicht van kracht.

Groep 2: Overige soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer volgens een gedragscode gewerkt wordt (Tabel 2 AMvB en vogels).

Voor een aantal soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting mits volgens een door het Ministerie goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Wanneer een dergelijke gedragscode (nog) niet beschikbaar is, kan een ontheffing worden aangevraagd. Deze kan worden verleend indien de beoogde ruimtelijke ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en). Eventueel moeten hiertoe mitigerende en compenserende maatregelen genomen worden.

Deze groep omvat tevens alle vogels zonder een *vaste* broed- of verblijfplaats. Voor broedende vogels kan in geen geval een vrijstelling worden verkregen of een ontheffing worden aangevraagd. Indien vogels echter niet broeden, geldt er een vrijstelling voor de verbodsbepalingen.

¹ Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen

Groep 3: Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten, in AMvB aanvullend aangewezen soorten (streng beschermde soorten; Tabel 3 AMvB) en vaste broed- en verblijfplaatsen van vogels.

Voor soorten genoemd in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn en voor de door het ministerie van LNV per algemene maatregel van bestuur nog aanvullend aangewezen soorten geldt een zwaar beschermingsregime. Voor deze soorten geldt geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Een ontheffing kan alleen worden verleend wanneer:

- 1 er geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- 2 er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu gunstige effecten;
- 3 er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

2.3

ALGEMENE ZORGPLICHT

Ten opzichte van eerdere wetgeving voor soortbescherming is nieuw dat dieren en planten met de Flora- en faunawet beschermd worden omdat hun bestaan op zichzelf waardevol is, zonder te kijken welk nut de dieren en planten voor de mens kunnen hebben. Dit wordt de intrinsieke waarde genoemd. Vanuit deze intrinsieke waarde is ook de zorgplichtbepaling opgenomen. Hierin staat dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor de in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. Ook mag men het welzijn van dieren niet onnodig aantasten en dieren onnodig laten lijden.

De zorgplicht geldt voor iedereen en voor alle in het wild levende dier- en plantensoorten, ook voor de soorten die niet als beschermde soort aangewezen zijn onder de Flora- en faunawet. Het is een aanvulling op de algemene verbodsbepalingen (zie hierboven), die uitsluitend betrekking hebben op beschermde soorten. Het artikel biedt de mogelijkheid om op te treden tegen ongewenste handelingen jegens beschermde dieren en planten, welke niet nadrukkelijk in één van de verbodsbepalingen zijn genoemd. Er bestaat geen wettelijke sanctie op overtreding.

HOOFDSTUK

3 Toetsing aan de Flora- en faunawet

3.1

VOORONDERZOEK

Door middel van een bureaustudie is een inschatting gemaakt van de soorten die mogelijk in het plangebied aanwezig zijn. Er is onder andere gebruik gemaakt van Natuurloket. In het kilometerhok waar het plangebied ligt, zijn meerdere soorten watervogels aangetroffen, wat te verwachten is met de waterpartij als begrenzing van het plangebied. Daarnaast is er één vermelding van een dagvlinder uit tabel 2 of tabel 3. Naar verwachting is dit de rouwmantel. Kenmerkend voor deze soort is zijn zwerfgedrag, hierdoor wordt de soort op verschillende locaties (eenmalig) waargenomen. In 2006 is de soort in de omgeving van Heemskerk waargenomen² (Amersfoortcoördinaat: 105,0 – 501,0).

Daarnaast geeft het Natuurloket weer dat er een vaatplant uit tabel 1 is waargenomen, dit is vermoedelijk de Zwanebloem zijn die veel langs sloten en waterpartijen voorkomt. Het beeld van de gegevens van Natuurloket is overigens niet volledig: de meeste soortgroepen zijn binnen het plangebied niet onderzocht, alleen de vaatplanten (matig), watervogels (goed) en dagvlinders (slecht) zijn onderzocht.

Bij bronnen als waarneming.nl en in verspreidingsatlassen zijn geen beschermde soorten waargenomen in of in de omgeving van het plangebied. Verwacht wordt dat er vleermuizen, zoals de gewone dwergvleermuis die veel in stedelijk gebied voorkomt, in het plangebied aanwezig zijn. Met de waterpartij in de buurt is het mogelijk dat de water-vleermuis aangetroffen wordt.

3.2

ONDERZOEKSMETHODE

Op donderdag 4 oktober 2007 heeft een veldbezoek plaatsgevonden. Dit veldbezoek is een habitatgeschiktheidsbezoek: er is gekeken in hoeverre het plangebied geschikt is voor beschermde soorten en in hoeverre de aanwezigheid van beschermde soorten kan worden uitgesloten. Het gebied is bezocht door drie personen gedurende een middag en een avond (van 13.00 uur tot 22.00 uur).

In eerste instantie was het bewolkt en regenachtig (rond 13.00 uur). Naarmate de tijd verstreek (vanaf ongeveer 14.00 uur) brak de zon steeds meer door. Gedurende de avond was het helder en er was weinig wind (gunstig voor vleermuizen).

² www.waarneming.nl

Tijdens het veldbezoek zijn de af te breken gebouwen en de omgeving 's middags onderzocht op aanwezigheid van door de Flora en faunawet beschermde soorten. Daarnaast is een inschatting gemaakt van de habitatgeschiktheid van te verwachten soorten.

Het onderzoek heeft zich vooral gericht op de (mogelijke) aanwezigheid van vleermuizen. De gebouwen zijn op dit moment nog in gebruik, en daardoor vluchtig van binnen onderzocht (de kans is nihil dat beschermde soorten zich vestigen in ruimtes die in gebruik zijn). De buitenkant van de gebouwen is uitgebreid bestudeerd op de aanwezigheid van mogelijke invliegplaatsen en verblijfplaatsen voor vleermuizen. Bij geschikte plaatsen, zoals openingen in muren, is het onderliggende terrein onderzocht op uitwerpselen van vleermuizen.

Tijdens zonsondergang zijn de gebouwen bestudeerd op mogelijk uitvliegende vleermuizen. Iedere persoon heeft hierbij een deel van het plangebied onder de hoede genomen (één persoon op het schoolplein, één aan de kant van de Beneluxlaan, en één bij het deel dat begrensd wordt door de watergang). Er is hierbij gebruik gemaakt van zichtwaarnemingen en twee batdetectors, namelijk een Pettersen D240x en een QMC mini3. Na zonsondergang is het plangebied gedurende enkele uren onderzocht op jagende en baltsende vleermuizen, waarbij de onderzoekers zich weer samengevoegd hadden. Ook hierbij is gebruik gemaakt van de batdetectors en in mindere mate van zichtwaarnemingen.

De omgeving is overdag met behulp van zichtwaarnemingen onderzocht op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde planten en dieren. Ook is hierbij gekeken naar eventuele holtes in bomen en andere plaatsen waar bijvoorbeeld nesten aanwezig zouden kunnen zijn. Er is tevens een inschatting gemaakt van de geschiktheid van het plangebied voor het voorkomen van beschermde soorten.

3.3 RESULTATEN

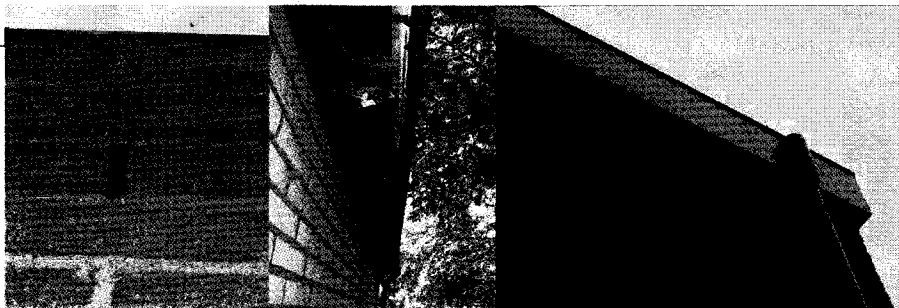
3.3.1 ZOOGDIEREN - VLEERMUIZEN

De bomen rondom het plein zijn onderzocht op holtes, er zijn geen holtes aangetroffen. De bomen zijn daardoor niet geschikt voor vleermuisverblijven.

De muren van de gebouwen bestaan uit spouwmuur: deze muren hebben een open ruimte tussen binnen- en buitenmuur en stootvoegen voor de nodige ventilatie. Deze tussenruimtes kunnen door vleermuizen worden bereikt via de stootvoegen en zijn potentieel geschikt als verblijfplaats. Deze ruimtes zijn ook bereikbaar via de onderkant van dakranden. Verschillende daken bevatten boegborden. Ook achter deze borden zit een (smalle) open ruimte die door vleermuizen kan worden benut (afbeelding 3.1). Sommige openingen in de gebouwen bevatten veel spinrag, andere bevatten geen spinrag. De aanwezigheid van spinrag duidt op het niet in gebruik zijn van de desbetreffende opening.

Afbeelding 3.1

Geschikte invliegplaatsen voor vleermuizen: (links) een opengelaten stootvoeg bij spouwmuur; (midden) de onderkant van het dak bij "konijnenvilla", Schuurmanshuis; (rechts) een boegbord (foto's Arcadis).



Er is gekeken naar sporen van vleermuizen bij de mogelijke invliegopeningen. Er zijn geen uitwerpselen op de grond gevonden. Op twee plaatsen op het schoolplein zijn strepen op de muur gevonden, die zouden kunnen duiden op de aanwezigheid van vleermuizen (uitwerpselen; afbeelding 3.2).

Afbeelding 3.2

De zwarte strepen op de muur kunnen de aanwezigheid van een verblijfplaats van vleermuizen indiceren. Foto van een muur van de school aan de kant van het schoolplein (foto Arcadis).



Tijdens de zonsondergang zijn verschillende vliegende vleermuizen waargenomen. Er bevindt zich een migratieroute van gewone dwergvleermuizen ter hoogte van de kruising Beneluxlaan / Duitslandlaan (zie bijlage 1).

Tussen 19.30 en 20.00 uur zijn er verschillende rondvliegende gewone dwergvleermuizen (minimaal drie) bij de school aan de kant van de Beneluxlaan waargenomen. Rond dezelfde tijd zijn er ook verschillende rondvliegende gewone dwergvleermuizen (minimaal drie) aangetroffen bij het Schuurmanshuis, het kinderdagverblijf en de nabijgelegen watergang.

Na 20.00 uur waren de meeste vleermuizen verdwenen uit het plangebied, mogelijk waren ze richting jachtgebieden gevlogen, en werden er sporadisch waarnemingen gedaan. Boven de watergang ter hoogte van het Schuurmanshuis en het kinderdagverblijf werd een rosse vleermuis hoog overvliegend waargenomen. Boven de watergang nabij het plangebied (achterkant kinderdagverblijf) werd een jagende watervleermuis vastgesteld. Hier in de buurt, tussen de watergang en het nieuwe gebouw dat het gebied begrenst, werd langdurig een baltende gewone dwergvleermuis gehoord. Even later werd ook op het schoolplein een baltende gewone dwergvleermuis vastgesteld. Op de verspreidingskaart in bijlage 1 zijn alle waarnemingen van vleermuizen aangegeven.

Tabel 3.1

Aangetroffen (door de Flora- en faunawet) beschermde vleermuizen

Soort (aangetroffen)	Wetenschappelijke naam	Ff-wet
Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Tabel 3
Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>	Tabel 3
Watervleermuis	<i>Myotis daubentonii</i>	Tabel 3

3.3.2**ZOOGDIEREN - OVERIG**

Tijdens het veldonderzoek zijn geen andere zoogdieren dan vleermuizen aangetroffen die beschermd worden door de Flora- en faunawet. Het is niet te verwachten dat er beschermde soorten uit de tabellen 2 en 3 van de AMvB in het plangebied aanwezig zijn, doordat het plangebied binnen de bebouwde komt ligt en doordat er geen geschikt habitat aanwezig is binnen het plangebied. Enkele algemene soorten zijn wel te verwachten (zie tabel 3.2).

Tabel 3.2

Verwachte (door de Flora- en faunawet) beschermde zoogdieren

Soort (verwacht)	Wetenschappelijke naam	Ff-wet
Egel	<i>Erinaceus europeus</i>	Tabel 1
Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>	Tabel 1

3.3.3**VOGELS**

In het plangebied staan verschillende bomen en struiken, die tijdens het broedseizoen nestgelegenheid bieden aan vogels. In de bomen zijn geen holtes aangetroffen die geschikt zouden zijn als vaste broed- en verblijfplaats voor vogelsoorten als de grote bonte specht. Ook zijn er geen grote nesten aangetroffen die kunnen duiden op vaste broedplaatsen van uilen of roofvogels. Rond de gebouwen zijn geen sporen van nesten van gierzwaluwen aangetroffen.

Verder zijn er alleen algemene (water)vogels aangetroffen in of nabij het plangebied, zoals de wilde eend, meerkoet, koolmees, houtduif en merel. Deze en andere soorten broeden mogelijk binnen of in de directe omgeving van het plangebied.

3.3.4**REPTIELEN EN AMFIBIEËN**

Er zijn tijdens het veldbezoek geen reptielen en amfibieën waargenomen. Het plangebied is ongeschikt voor beschermde amfibieën en reptielen: het gebied bestaat grotendeels uit bebouwing en verharding (schoolplein) en heeft slechts een onnatuurlijke grasstrook; de oever langs de watergang heeft een harde beschoeiing zonder rietkraag.

De rugstreeppad is een zwaar beschermde soort die nogal eens binnen de bebouwde kom wordt aangetroffen. Tijdens een ander onderzoek (bij het project 'Assumerhof') is de soort ook binnen Heemskerk aangetroffen. De soort is vrij mobiel en wordt aangetroffen in de omgeving van (vaak ondiepe) wateren en een zandige omgeving zoals de duinen, zandhopen en braakliggende terreinen. Een dergelijk habitat is binnen het plangebied niet aanwezig.

De waterpartij is een geschikt biotoop voor enkele algemene soorten amfibieën (zie tabel 3.3), en deze soorten kunnen ook langs de watergang aangetroffen worden.

Tabel 3.3

Verwachte (door de Flora- en faunawet) beschermde amfibieën

Soort (verwacht)	Wetenschappelijke naam	Ff-wet
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	Tabel 1
Middelste groene kikker	<i>Rana esculenta</i>	Tabel 1
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	Tabel 1

3.3.5**VISSEN**

De werkzaamheden zullen de waterpartij niet aantasten. Vissen zijn daardoor buiten beschouwing gelaten.

3.3.6**OVERIGE DIERSOORTEN**

Er zijn geen beschermde soorten van overige soortgroepen (libellen, kevers, dagvlinders en/of mieren) aangetroffen tijdens het veldbezoek en deze worden ook niet verwacht.

3.3.7 FLORA

Er zijn geen plantensoorten aangetroffen in het plangebied die worden beschermd uit de tabellen 2 en 3 van de AMvB. Op de muren groeien geen (beschermd) muurplanten en de groenstrook bestaat uit een voedselrijk grasveld die ongeschikt is voor bijzondere planten. Er worden dan ook geen beschermde soorten uit de tabellen 2 en 3 van de AMvB in het plangebied verwacht.

3.4 MOGELIJKE SCHADELIJKE EFFECTEN

De volgende effecten kunnen, als gevolg van de werkzaamheden in het plangebied, optreden op door de Flora- en faunawet beschermde soorten:

- verstoren van (individuele van):
 - algemene (tabel 1) kleine grondgebonden zoogdieren en amfibieën;
 - broedvogels als wilde eend, meerkoet, koolmees, houtduif en merel;
 - zwaar beschermde (tabel 3) vleermuizen als gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis (allemaal tabel 3);
- vernielen van nest- of verblijfplaatsen van:
 - broedvogels van soorten zonder vaste broedplaats (tijdens broedseizoen);
 - mogelijke zomerverblijfplaatsen, winterverblijfplaatsen of paarplaatsen van de gewone dwergvleermuis.

3.5 TOETSING AAN DE FLORA- EN FAUNAWET

3.5.1 OVERTREDING VERBODSBEPALINGEN

In onderstaande tabel zijn de hierboven genoemde mogelijke effecten samengevat en afgezet tegen de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet.

Tabel 3.4

Mogelijke overtredingen van de Flora- en faunawet

Soort(groep)	Effect	Verbodsbepaling
<u>Algemeen soorten (tabel 1):</u> gewone pad, bruine kikker, egel, huisspitsmuis, enzovoort (allen verwacht).	Verstoren van dieren en mogelijk onopzettelijk doden van dieren bij uitvoering van werkzaamheden	Doden en opzettelijk verontrusten van individuen. Beschadigen, wegnemen voortplantings-, vaste rust- of verblijfplaats (artikelen 9,10 en 11)
<u>Overige soorten (tabel 2):</u> niet aanwezig en niet verwacht	-	-
<u>Broedvogels:</u> houtduif, wilde eend, meerkoet, merel, koolmees (allen aangetroffen, meer soorten verwacht zoals roodborst, waterhoen, ekster etc.).	Verstoren van leefgebied en mogelijk vernielen van nestplaatsen.	Beschadigen, wegnemen voortplantings-, vaste rust- of verblijfplaats (artikel 11)
<u>Zwaar beschermde soorten (tabel 3):</u> gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis (allen aangetroffen)	Verdwijnen van mogelijke vaste verblijfplaatsen, verstoring van foerageergebied en mogelijk onopzettelijk doden van dieren bij uitvoering van werkzaamheden	Doden en opzettelijk verontrusten van individuen. Beschadigen, wegnemen voortplantings-, vaste rust- of verblijfplaats (VALT DAT ONDER 11?: zie handreiking FFW) (artikelen 9,10 en 11)

3.5.2

MOGELIJKHEDEN VOOR VRIJSTELLINGEN EN ONTHEFFINGEN

Voor de hierboven geconstateerde (mogelijke) overtredingen van algemene verbodsbepalingen kunnen vrijstellingen gelden of kan het aanvragen van een ontheffing nodig zijn. Tabel 3.5 geeft aan welke vrijstellingen gelden of voor welke verbodsbepaling ontheffing aangevraagd kan of moet worden.

Tabel 3.5

Benodigde vrijstellingen en ontheffingen

Soort(groep)	Verbodsbepaling	Vrijstelling/ ontheffing
Algemene (kleine) zoogdieren (o.a. muizen en spitsmuizen) en algemene amfibieën (o.a. gewone pad)	Mogelijk doden en opzettelijk verontrusten (artikel 9 en 10) of verstoren van een vaste verblijfplaats (artikel 11)	Algemene vrijstelling voor ruimtelijke ingrepen
Broedvogels	Mogelijk doden en onopzettelijk verontrusten (artikel 9 en 10) of verstoren of vernietigen van een vaste verblijfplaats (artikel 11)	Een ontheffing voor het overtreden van de artikelen 9 en 10 wordt nimmer voor broedende vogels verstrekt. Voor artikel 11 kan alleen buiten de broedperiode ontheffing verkregen worden.
Gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis, watervleermuis (tabel 3)	Mogelijk doden en onopzettelijk verontrusten (artikel 9 en 10) of verstoren van een vaste verblijfplaats (artikel 11)	Ontheffing voor artikel 9 wordt alleen onder voorwaarden verstrekt (als het aantoonbaar niet mogelijk is om zorgvuldig te handelen). Ontheffing voor artikel 10 wordt nimmer verstrekt.. Voor het overtreden van artikel 11 kan een ontheffing aangevraagd worden .

Voor ruimtelijke ingrepen geldt een vrijstelling voor algemene (tabel 1) soorten, er is dan ook geen ontheffing nodig. Wel moet er in alle gevallen voldaan worden aan de algemene zorgplicht (artikel 2). Hieraan kan invulling gegeven worden door te werken volgens een ecologisch werkprotocol.

Er kan geen ontheffing worden verleend voor de artikelen 9 en 10 voor vogels. Door buiten de broedperiode te werken wordt voorkomen dat broedvogels worden verstoord of dat nesten worden vernietigd. Als er toch binnen het broedseizoen gewerkt wordt, kan men bijvoorbeeld de struiken en bomen al voorafgaand aan het broedseizoen kappen. Er zijn geen vaste broed- of verblijfplaatsen, zoals bedoeld in artikel 11 van de Flora- en faunawet, aangetroffen.

De gewone dwergvleermuis, de rosse vleermuis en de watervleermuis komen voor in en langs het plangebied. Deze soorten vallen onder het zwaarste beschermingsregime van de Flora- en faunawet. Er zijn twee baltsplaatsen en een migratieroute van de gewone dwergvleermuis, foerageergebied van de gewone dwergvleermuis en watervleermuis, en een overvliegende rosse vleermuis vastgesteld. Ook hebben de gebouwen potentie voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Tijdens het veldbezoek is dit niet met zekerheid vastgesteld.

Voor de baltsplaatsen van gewone dwergvleermuizen dient in elk geval een ontheffing te worden aangevraagd. De aanwezigheid van overige vaste verblijfplaatsen van (gewone dwerg)vleermuizen is niet vastgesteld. Er zijn echter aanwijzingen dat er één of meer verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis in deze periode van het jaar (september, oktober) zijn in de school langs de Beneluxlaan en in het kinderdagverblijf. Om hierover uitsluitel te kunnen geven dient vervolgonderzoek te worden uitgevoerd (bij voorkeur jaarrond om ook over zomer- en winterverblijfplaatsen conclusies te kunnen trekken). In met name het kinderdagverblijf en de school zijn verschillende geschikte invliegplaatsen en verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig.

Bij een ontheffingsaanvraag moet worden getoetst aan de volgende criteria;

1. of er sprake is van een bij wet genoemd belang;
2. of er geen alternatief is;
3. of er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Daarnaast is het belangrijk dat de initiatiefnemer (Gemeente Heemskerk) aangeeft op welke wijze schade aan de voorkomende vleermuissoorten kan worden voorkomen en welke mitigerende maatregelen zij wil nemen om mogelijke schade te voorkomen.

Indien er sprake blijft van schade, zogenaamde restschade, moet aangegeven worden hoe deze schade aan individuen of het verlies aan habitat gecompenseerd wordt. Het is in ieder geval belangrijk dat in het plangebied het leefgebied van de streng beschermde soorten niet verdwijnt en met mitigerende maatregelen effecten tijdens de uitvoeringsfase worden beperkt.

Wat betreft mitigerende en compenserende maatregelen met betrekking tot de baltsende gewone dwergvleermuizen, is het belangrijk om buiten het voortplantingsseizoen (augustus tot en met oktober) te werken. Daarnaast kunnen er tijdelijke (tijdens de werkzaamheden) en vaste (in de nieuwbouw) paarverblijven gecreëerd worden in de vorm van speciale (ingebouwde) vleermuiskasten.

HOOFDSTUK

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1

CONCLUSIES

De quick scan levert de volgende conclusies op:

- er zijn verschillende algemene en zwaarder, door de Flora- en faunawet, beschermde soorten aangetroffen;
- voor algemene soorten (tabel 1 van de AMvB), zoals de huisspitsmuis en de gewone pad, behoeft geen ontheffing te worden aangevraagd, er moet wel invulling gegeven worden aan de algemene zorgplicht (artikel 2);
- er zijn geen bomen met holtes (vaste broed- en verblijfplaatsen van vogels of vleermuizen) aangetroffen in het plangebied;
- er worden tijdens het broedseizoen broedende vogels verwacht in de diverse bomen en struiken binnen het plangebied. Broedende vogels mogen in geen geval verstoord worden, hiervoor kan ook geen ontheffing worden aangevraagd;
- er zijn diverse zwaar beschermde (tabel 3) soorten vleermuizen aangetroffen, er worden geen andere beschermde soorten (tabel 2 of 3) verwacht;
 - binnen het plangebied zijn de gewone dwergvleermuis, watervleermuis en rosse vleermuis foeragerend/ vliegend waargenomen;
 - er zijn twee baltsplaatsen van gewone dwergvleermuizen aangetroffen;
 - het plangebied maakt waarschijnlijk deel uit van een migratieroute van de gewone dwergvleermuis;
 - de af te breken gebouwen zijn in potentie geschikt voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Er zijn geen uitvliegende vleermuizen waargenomen, maar wel veel foeragerende gewone dwergvleermuizen die mogelijk afkomstig zijn uit de af te breken gebouwen.

4.2

AANBEVELINGEN

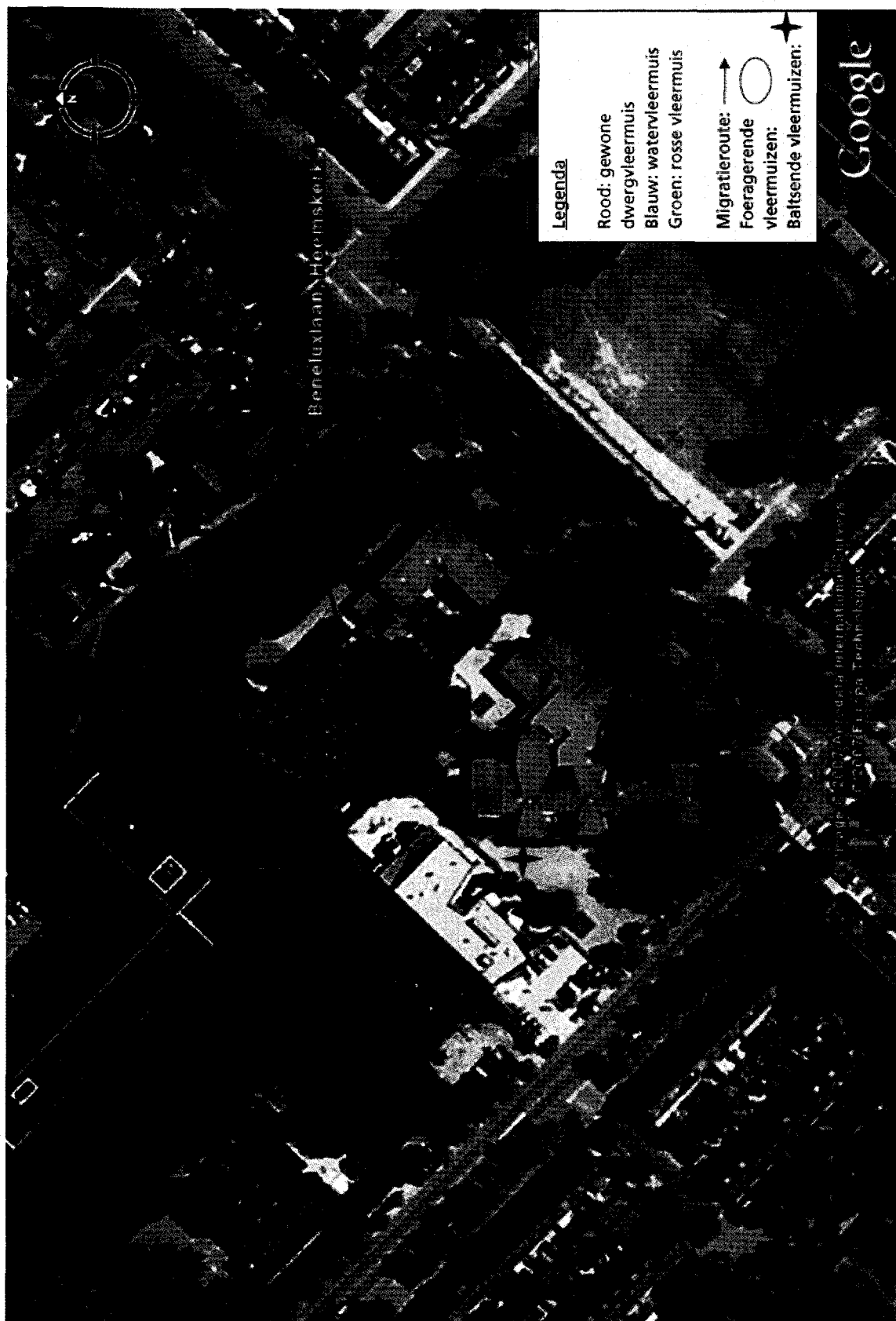
Voor het vervolgtraject bevelen wij het volgende aan:

- om aan de algemene zorgplicht te voldoen kan men een ecologisch werkprotocol opstellen waarin maatregelen beschreven staan om schade aan (algemene) soorten te voorkomen;
- om te voorkomen dat broedende vogels worden verstoord, kunnen de werkzaamheden het beste buiten het broedseizoen plaatsvinden. Anders moet men voorkomen dat er vogels in het plangebied gaan broeden of dat broedende vogels worden verstoord. Men kan het plangebied bijvoorbeeld ongeschikt maken voor broedvogels door de bomen en struiken voor aanvang van het broedseizoen (globaal van half maart – half juli) te kappen;

- er dient een ontheffing ex art 75 van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd voor paarverblijven van baltse gewone dwergvleermuizen. Hiervoor dienen onder andere mitigerende en compenserende maatregelen te worden uitgewerkt;
- invloed op (een onderdeel van) het foerageergebied van de watervleermuis kan voorkomen worden door het ongemoeid laten van de watergang en het voorkomen van lichtverstoring rond de watergang;
- er is nader onderzoek nodig om mogelijke (winter- of zomer)verblijfplaatsen uit te sluiten of vast te stellen. Indien verblijfplaatsen aanwezig zijn moet hiervoor ontheffing worden aangevraagd.

BIJLAGE 1

Verspreidingskaart



BIJLAGE 2

Kwalificaties onderzoekers

Het veldonderzoek is uitgevoerd door drie onderzoekers, te weten dhr. M.J. (Maarten) Breedveld, mevr. E.D. (Esther) Graaskamp en dhr. S.W. (Steven) van Leeuwen.

Maarten Breedveld werkt sinds 2004 bij ARCADIS, binnen de vakgebieden natuurwetgeving, ecologie en water. Hiervoor heeft hij Bos en Natuurbeheer gestudeerd (Larenstein). Maarten voerde vele natuurtoetsen en quick scans uit (gericht op Flora- en faunawet, EHS, Nbwet) en hij diende diverse ontheffings- en vergunningsaanvragen in. Verder heeft Maarten tijdens zijn studie, zijn werkzaamheden bij ARCADIS en diverse cursussen bij de VZZ zeer veel ervaring opgedaan op het gebied van (inventariseren van) vleermuizen.

Esther Graaskamp is in 2004 afgestudeerd als biologe aan de Radboud Universiteit te Nijmegen. Ten behoeve van haar studie heeft ze diverse (veld)onderzoeken uitgevoerd op het gebied van ecologie. Op dit moment is ze werkzaam in verschillende projecten, waaronder gebiedsbeschrijvingen voor Natura 2000 gebieden, gedragscodes, natuurtoetsen en quick scans. Hiervoor heeft zij ook meerdere keren een habitatgeschiktheidsonderzoek uitgevoerd.

Steven van Leeuwen is stagiair bij ARCADIS. Hij volgt de opleiding Bos en Natuurbeheer bij de Hogeschool In Holland te Delft. In voorgaande stages heeft hij ervaring opgedaan met het doen van veldwerk en monitoring in het Amsterdamse bos.

COLOFON

QUICK SCAN FLORA EN FAUNA BENELUXLAAN EN DUITSLANDLAAN TE HEEMSKERK

OPDRACHTGEVER:

GEMEENTE HEEMSKERK

STATUS:

Definitief

AUTEUR:

E.D. Graaskamp

ARCADIS

GECONTROLEERD DOOR:

T. Bakker

ARCADIS

J. Vloo

Milieudienst IJmond

J.B. Eekels

Gemeente Heemskerk

VRIJGEGEVEN DOOR:

N. Reichart

ARCADIS

16 november 2007**073766510:0.2!**

ARCADIS REGIO BV
Polarisavenue 15
Postbus 410
2130 AK Hoofddorp
Tel 023 5668 411
Fax 023 5611 575
www.arcadis.nl
Handelsregister 9053755

©ARCADIS. Alle rechten voorbehouden. Behoudens uitzonderingen door de wet gesteld, mag zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbenden niets uit dit document worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, digitale reproductie of anderszins.