

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Aan: College van B&W van de gemeente Heemskerk

Projectnr.: 22212

Van: MEES Ruimte & Milieu, namens Aldi Vastgoed BV

Kenmerk: 22212.AN/MER

Betreft: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling voor de locatie
Gerrit van Assendelftstraat 32 en Rijsstraatweg 30

Datum: 16 november 2023

1. INLEIDING

Aldi Vastgoed BV is voornemens om de Aldi supermarkt gelegen aan de Gerrit van Assendelftstraat 32 met een omvang van 776 m² te verplaatsen naar de Rijsstraatweg 30. Deze locatie is gelegen op het bedrijventerrein De Waterwegen. De reden hiervan is de omvang van de huidige Aldi te klein is voor de exploitatie van een moderne discount supermarkt en de klanten niet goed kunnen worden voorzien in een geschikt aanbod. Op de locatie aan de Gerrit van Assendelftstraat 32 is woningbouw voorzien in de vorm van 32 appartementen. De beide ontwikkelingen passen niet binnen de geldende bestemmingsplannen, te weten ter plaatse van de Gerrit van Assendelftstraat 32 het bestemmingsplan "Centrum Heemskerk", vastgesteld op 25 april 2013 en ter plaatse van de Rijsstraatweg 30 het bestemmingsplan "Houtwegen, Waterwegen en Westertuinen", vastgesteld op 30 mei 2013.

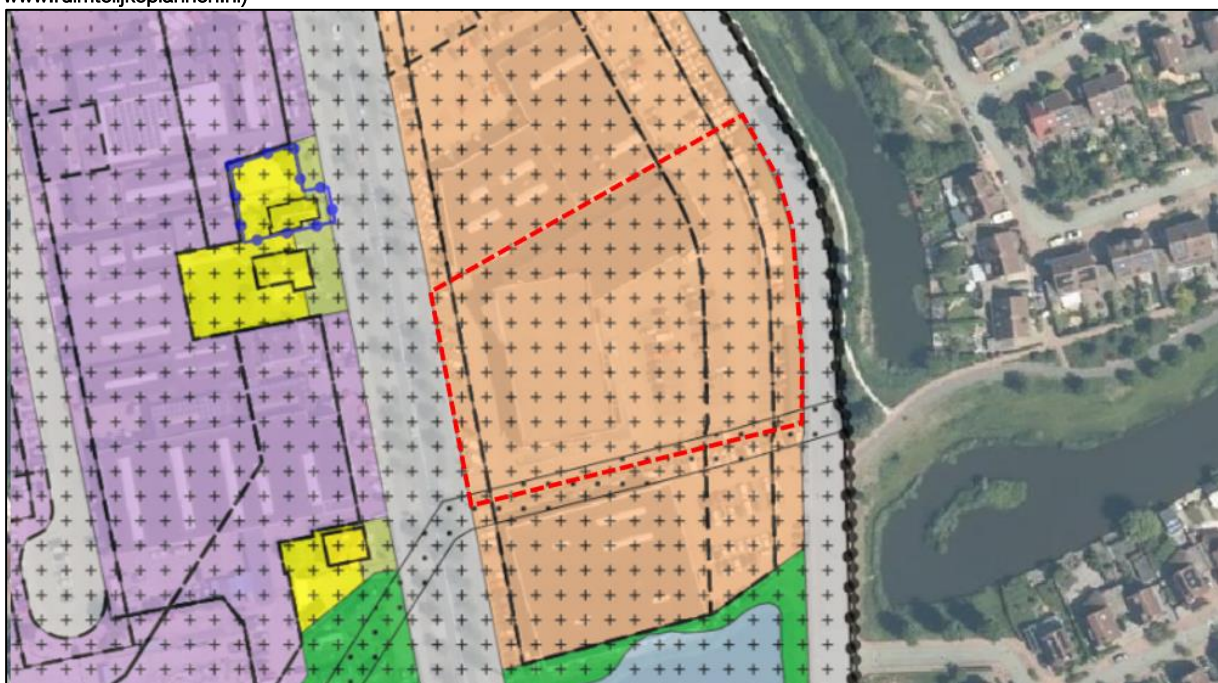
De projectlocatie aan de Gerrit van Assendelftstraat 32 heeft de enkelbestemmingen 'Centrum – 1', 'Verkeer – Verblijfsgebied' en de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' (zie figuur 1). Op de bestemming 'Centrum – 1' geldt de functieaanduiding 'detailhandel grootschalig' en is een bouwvlak van toepassing. Binnen het bouwvlak zijn gebouwen toegestaan met een maximale bouwhoogte van 8 meter.

De projectlocatie aan de Rijsstraatweg 30 heeft de enkelbestemming 'Gemengd' en de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 4'. Op de planlocatie is een bouwvlak van toepassing waarbinnen een maximum bebouwingspercentage van 75% is toegestaan met een maximale bouwhoogte variërend van 10 tot 15 meter.

Figuur 1. uitsnede geldend bestemmingsplan 'Centrum Heemskerk' met de ligging van het plangebied (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)



Figuur 2. uitsnede geldend bestemmingsplan 'Houtwegen, Waterwegen en Westertuinen' met de ligging van het plangebied (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)



Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken wordt daartoe een nieuw bestemmingsplan ter vaststelling aangeboden. Op dergelijke besluiten is het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) van toepassing. Deze aanmeldnotitie is de eerste stap in de procedure voor het uitvoeren van een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Aanleiding aanmeldnotitie

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. In het gewijzigde Besluit m.e.r. is de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Door het college van de gemeente Heemskerk dient een afzonderlijk besluit genomen te worden of een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat. In voorliggende aanmeldnotitie wordt gemotiveerd dat geen sprake is van aanzienlijke milieugevolgen, waardoor een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat.

2. RELATIE MET PROJECTPLAN

De realisatie van appartementen en de verplaatsing van de Aldi supermarkt op de beide projectlocaties kan worden aangemerkt als stedelijk ontwikkelingsproject, welke is vermeld in bijlage D van het Besluit m.e.r. onder D 11.2.

Tabel 1. relevant onderdeel D. Activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan de procedure als bedoeld in de artikelen 7.16 tot en met 7.20 van de wet van toepassing is

Kolom 1		Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
	Activiteiten	Gevallen	Plannen	Besluiten
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Een stedelijk ontwikkelingsproject is m.e.r.-beoordelingsplichtig wanneer de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Omdat er bij de beoogde ontwikkeling geen 2000 of meer woningen worden gerealiseerd en het bedrijfsvloeroppervlakte niet meer bedraagt dan 200.000 m² is er geen m.e.r.-beoordeling nodig.

Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen, dient de vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden.

De vorm van een vorm-vrije m.e.r. is niet bepaald, maar de inhoud waar een m.e.r.-beoordeling aan dient te voldoen is wel bepaald (Bijlage III van de Europese richtlijn 2011/92/EU). In de vormvrije m.e.r. dient de volgende inhoud zijn vermeld:

1. Kenmerken van de projecten.
2. Plaats van de projecten.
3. Kenmerken van het potentiële effect.

Onderstaand worden deze onderdelen nader toegelicht.

2.1. Kenmerken van het project

Voor een weloverwogen beoordeling is het van belang dat de kenmerken van het project vermeld zijn. De projectlocaties zijn gelegen aan de Gerrit van Assendelftstraat 32 (hierna: plangebied A) en de Rijksstraatweg 30 (hierna: plangebied B) te Heemskerk. Beide locaties zijn weergegeven in figuur 3 en zijn hemelsbreed gelegen op circa 1.260 meter afstand van elkaar.

Het perceel van plangebied A staat kadastraal bekend als sectie D, perceelnummer 3015, 3016 en 4056 van de kadastrale gemeente Heemskerk (gemeentecode: HKK01). Het plangebied is gelegen aan de rand van het centrum van Heemskerk. Het perceel heeft een oppervlakte van circa 2.235 m² en sluit aan twee zijden aan op het openbaar gebied. Aan de zuidwestelijke zijde wordt het gebied begrensd door de achtertuinen van de woningen aan de Poelenburglaan en de Zaalberglaan. Aan de noordzijde wordt het plangebied begrensd door het openbaar gebied van de Poelenburglaan en de Gerrit van Assendelftstraat. De oostzijde wordt begrensd door de bestaande bebouwing van de Gerrit van Assendelftstraat.

Het perceel van plangebied B staat kadastraal bekend als sectie D, perceelnummer 10351 en 10353 van de kadastrale gemeente Heemskerk (gemeentecode: HKK01). Het perceel heeft een oppervlakte van circa 8.280 m². Het plangebied is gelegen op het bedrijventerrein De Waterwegen. Binnen het bedrijventerrein geldt een gemengde bestemming, waarbinnen ruimte wordt geboden aan verschillende vormen van bedrijvigheid, kantoren, perifere detailhandel en grootschalige detailhandel. Op het bedrijventerrein zijn hoofdzakelijk autobedrijven gevestigd en vormen van perifere en grootschalige detailhandel. Daarnaast is andere detailhandel, waaronder een supermarkt aanwezig.

Het bedrijventerrein grenst aan het bedrijventerrein De Houtwegen. Het bedrijventerrein De Houtwegen is in de jaren zeventig en tachtig ontwikkeld en is circa 22 hectare groot en bereikbaar via de Rijksstraatweg en de Westelijke Randweg. Het bedrijventerrein is ontstaan om te voldoen aan de groeiende behoefte aan bedrijventerrein. In het bijzonder is het terrein ontwikkeld voor bedrijven, die in het stedelijk woongebied ongewenst zijn, zoals ambachtelijke bedrijven en lichte industrie.

Het perceel van plangebied B wordt aan de noord- en zuidzijde begrensd door autobedrijven. Aan de westzijde wordt het plangebied ontsloten op de Rijksstraatweg en aan de oostzijde op de Water acker. Het plangebied kent zodoende twee ontsluitingsmogelijkheden.

Figuur 3. Globale ligging plangebied A (Gerrit van Assendelftstraat 32) en plangebied B (Rijksstraatweg 30) (bron: Google Maps)



Omvang van het project

Ter plaatse van plangebied A aan de Gerrit van Assendelftstraat is een woningbouwproject beoogd. De gewenste ontwikkeling betreft de bouw van twee appartementengebouwen van elk vier bouwlagen. Er zullen 8 appartementen worden gerealiseerd aan de zijde van de Poelenburglaan en 24 appartementen aan de zijde van de Gerrit van Assendelftstraat allen van 80 m² BVO. In het plangebied worden 14 parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd en 16 parkeerplaatsen buiten het eigen terrein. In totaal worden er derhalve 30 parkeerplaatsen gemaakt, die niet allemaal zijn gelegen binnen het plangebied.

Figuur 4. Schetsplan toekomstige situatie plangebied A d.d. 01-11-23 (bron: MNNR Architects)



Ter plaatse van plangebied B is een nieuwe discount supermarkt beoogd. De bestaande bebouwing met een footprint van circa 2.358 m² zal worden gesloopt. Op de gronden wordt plaats gemaakt voor een discount supermarkt van 1.868 m² BVO. De supermarkt wordt in stedenbouwkundige lijn met naastgelegen bebouwing gerealiseerd. Op de omgelegen gronden wordt ruimte gemaakt voor een parkeerterrein. De beoogde supermarkt bestaat uit:

- Verkoopruimte 1.229 m²
- magazijn en overige ruimten 574 m²
- totaal 1.803 m² WVO

Binnen het plangebied worden 77 parkeerplaatsen gerealiseerd.

Figuur 5. Schetsplan toekomstige situatie plangebied B (bron: MNRR Architects)



Cumulatie met andere projecten

In de directe omgeving van plangebied A is aan de noordoostzijde sprake een commerciële plint met daarboven woningbouw. Aan de zuidoostzijde is voornamelijk sprake van vrijstaande woningen. Aan noordzijde is het plangebied gelegen aan de rand van het centrum en grenst het aan het openbaar gebied van de Poelenburglaan. Aan de zuidwestzijde wordt het gebied begrensd door de achtertuinen van de woningen aan de Poelenburglaan en de Zaalberglaan. Voor zover bekend zijn er geen concrete plannen in de omgeving die gezamenlijk met dit project mogelijk tot nadelige effecten kunnen leiden.

Plangebied B is wordt aan de noord- en zuidzijde begrensd door autobedrijven. Aan de westzijde wordt het plangebied ontsloten door de Rijksstraatweg en aan de oostzijde op de Water acker. Voor zover bekend zijn er bij dit plangebied ook geen concrete plannen in de omgeving die gezamenlijk met dit project mogelijk tot nadelige effecten kunnen leiden.

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Voor de realisatie van de gewenste ontwikkelingen worden reguliere natuurlijke hulpbronnen gebruikt als bouw materiaal, zoals beton, hout, staal en grond. Een andere locatie zal niet leiden tot minder gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Bij de beoogde ontwikkelingen is geen sprake van productieprocessen.

Productie van afvalstoffen

Er is bij plangebied A voornamelijk sprake van huishoudelijk afval, gezien de beoogde woningbouw. Bij plangebied B zal er sprake zijn van bedrijfsmatig afval wat volgens de regels uit het Activiteitenbesluit zal worden opgeslagen en afgevoerd.

Verontreiniging en hinder

Wat betreft milieuhinder wordt voldaan aan de wettelijke normen dan wel maatregelen getroffen om gevolgen te voorkomen/beperken.

Risico van ongevallen, vooral gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

Er is bij de beoogde ontwikkeling geen sprake van realisatie van risicovolle inrichtingen. Het aspect externe veiligheid is beschouwd in de toelichting van het bestemmingsplan, waarbij er aandacht is geweest voor het Eye Film Institute. Het groepsrisico en plaatsgebonden risico zijn in ogenschouw genomen. Het projectgebied is op dermate grote afstand van risicobronnen gesitueerd dat externe veiligheid niet van toepassing is op de ontwikkelingen die binnen dit gebied plaatsvinden. Naast het Eye Film Institute is ook gekeken naar de transportroute voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, aangezien er aan de Rijksstraatweg een LPG-tankstation gevestigd is. De bestemming 'Gemengd' blijft ongewijzigd, wat betekent dat redelijkerwijs de te verwachten verandering van de dichtheid van personen in het invloedsgebied niet wijzigt, waardoor het groepsrisico niet significant zal toenemen.

2.2. Plaats van het project

Voor een weloverwogen beoordeling is het van belang dat, naast de locatiekenmerken, de plaats van het project nader beschouwd wordt.

Bestaande grondgebruik

Ter plaatse van plangebied A staat een gebouw met daaromheen parkeervoorzieningen en wandelpaden. Op het parkeerterrein zijn aan de zijde van de Gerrit van Assendelftstraat ondergrondse vuilcontainers aanwezig. Het gebouw betreft een Aldi supermarkt met daarboven woningen, waarvan de entree is gepositioneerd aan de Gerrit van Assendelftstraat. De woningen hebben een dakterras aan de zijde van het parkeerterrein aan de Poelenburglaanzijde. Sloop van dit pand is beoogd. De kwaliteit van de bodem ter plaatse van het plangebied is onderzocht.

Ter plaatse van plangebied B staat een gebouw met daaromheen parkeervoorzieningen. Het gebouw betreft een 'Het Motorhuis', een autobedrijf met een showroom voor de verkoop van auto's. De bebouwing zal gesloopt worden. De nieuwe functie zal vanuit het aspect bodem vergelijkbaar zijn met de functie die reeds op basis van het geldende bestemmingsplan is toegestaan er is derhalve geen sprake van een gevoelige functie.

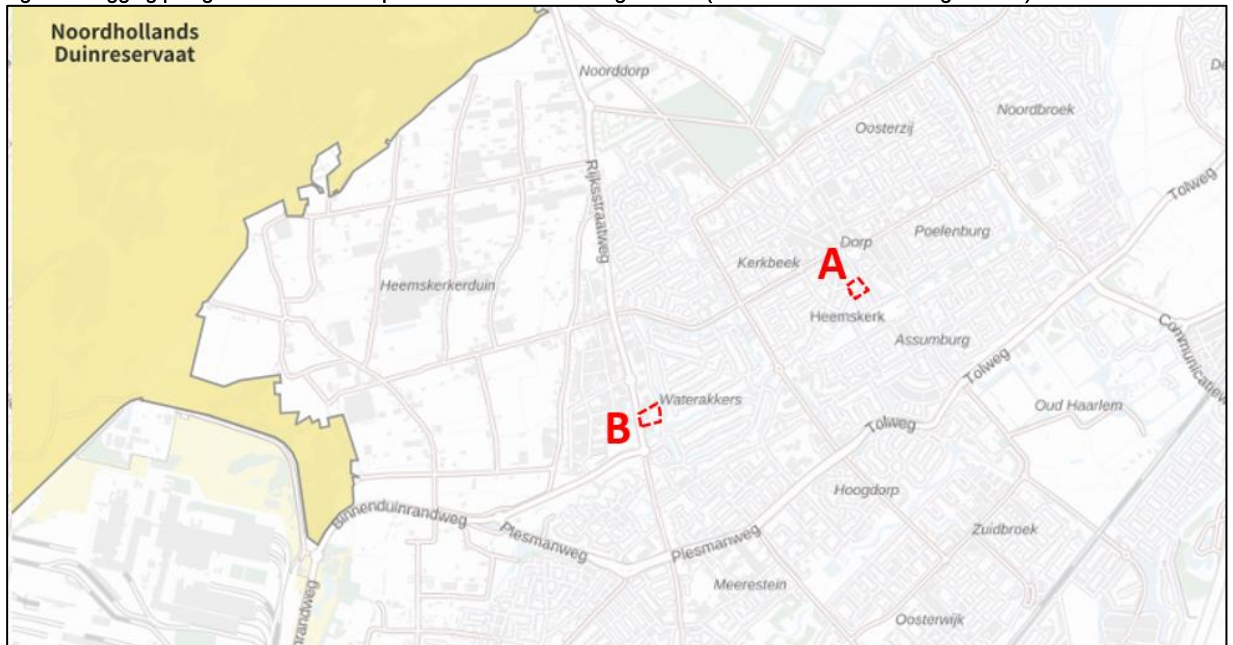
Opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Van belang is om het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied te beschouwen. Dit hangt samen met de nabijheid tot natuurbeschermingsgebieden. De plangebieden zijn gelegen in de nabije omgeving van meerdere Natura 2000-gebieden, zie figuur 6. Plangebied A en plangebied B zijn respectievelijk gelegen op:

1. Circa 2,6 en 1,4 kilometer van Noordhollands Duinreservaat;
2. Circa 7 en 5,9 kilometer van Kennemerland-Zuid;
3. Circa 7 en 7,5 kilometer van Polder Westzaan.

Derhalve is een ecologische quickscan naar gebied uitgevoerd (inclusief AERIUS berekening) om inzichtelijk te maken welke effecten de voorgenomen ontwikkeling heeft op deze nabijgelegen natuurbeschermingsgebieden. De resultaten wijzen uit dat door de afstand tot de Natura-2000 gebieden en de aard van het tussenliggende gebied, geen negatieve effecten van het initiatief te verwachten zijn.

Figuur 6. Ligging plangebied A en B ten opzichte van Natura 2000-gebieden (bron: kaart Natura 2000-gebieden)



2.3. Kenmerken van het potentiële effect

De diverse milieuaspecten die een rol kunnen spelen, worden hieronder toegelicht. Mogelijke effecten worden in ogenschouw genomen voor wat betreft het bereik, grensoverschrijdend karakter, waarschijnlijkheid, duur, frequentie en onomkeerbaarheid.

Verkeer

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling neemt de verkeersgeneratie toe. Voor het berekenen van de verkeersgeneratie is de CROW- publicatie 381 geraadpleegd. De verkeersgeneratie is zowel voor de toekomstige als voor de huidige situatie berekend, zodat het planeffect bepaald kon worden. Op basis van de berekende verkeersgeneratie is geconcludeerd dat er sprake is van een goede verkeersafwikkeling in de toekomstige situatie. Ter plaatse van plangebied A is sprake van een afname aan verkeersgeneratie. In het plan wordt voorzien in 30 parkeerplaatsen, in de omgeving is voldoende restcapaciteit om het tekort op te vangen. Ter plaatse van plangebied B is sprake van een toename van 114 extra motorvoertuigbewegingen in het drukste avondspitsuur. Op basis van het uitgevoerde onderzoek blijkt de toename aan verkeersbewegingen geen noemenswaardige gevolgen te hebben voor de verkeersafwikkeling.

Luchtkwaliteit

In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn de luchtkwaliteitseisen opgenomen. Daarnaast zijn er luchtkwaliteitseisen opgenomen in het Besluit niet in betekende mate bijdragen (Besluit NIBM) en de bijbehorende ministeriële Regeling niet in betekende mate bijdragen (Regeling NIBM).

In het Besluit NIBM en de Regeling NIBM zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project niet in betekende mate bijdraagt, kan toetsing van de luchtkwaliteit

achterwege blijven. De definitie van 'niet in betekenende mate' is 3% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀. De 3% komt overeen met 1,2 microgram/m³ (µg/m³). Als een project voor één stof de 3%-grens overschrijdt, dan verslechtert het project 'in betekenende mate' de luchtkwaliteit. De 3%-norm is in de Regeling NIBM uitgewerkt in concrete voorbeelden, waaronder:

- woningbouw: 1.500 woningen netto bij één ontsluitende weg en 3.000 woningen bij twee ontsluitende wegen;
- kantoorlocaties: 100.000 m² brutovloeroppervlak bij één ontsluitende weg en 200.000 m² brutovloeroppervlak bij twee ontsluitende wegen.

In onderhavig geval is sprake van de realisatie van 32 woningen en de verplaatsing van de Aldi supermarkt van 1.868 m² BVO. Op basis van bovenstaande voorbeelden mag geconcludeerd worden dat de ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt. Voor de volledigheid is op basis van de berekende verkeersgeneratie in paragraaf 4.1 van het bestemmingsplan de NIBM-rekentool gebruikt voor plangebied B. Voor plangebied A is immers een afname aan verkeersgeneratie te verwachten, waardoor de gevolgen voor de luchtkwaliteit op voorhand positief zijn en niet in kaart hoeven te worden gebracht. Op basis van de verkeersgeneratie ter plaats van plangebied B kan eveneens geconcludeerd worden dat de grenswaarde van 3% niet wordt overschreden en de ontwikkeling daarmee niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een luchtkwaliteitsonderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

Tabel 2. NIBM-rekentool

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022		
Jaar van planrealisatie		2025
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		114
Aandeel vrachtverkeer		10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,17
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,02
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Naast de toets aan de luchtkwaliteitseisen middels de NIBM-tool is gebruik gemaakt van de kaarten van Atlas Leefomgeving. Op basis van de luchtkwaliteitskaarten van Atlas Leefomgeving kan worden beoordeeld wat de huidige grootschalige achtergrondconcentraties voor een bepaald jaar zijn ter plaatse van een projectgebied. Aan de hand daarvan kan worden beoordeeld of sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van een planlocatie.

De kaarten van Atlas Leefomgeving (geraadpleegd op 25 oktober 2023) laten zien dat ter plaatse van de projectlocatie de grootschalige achtergrondconcentraties in 2021 van stikstofdioxide NO₂ 14,2 µg/m³, van fijnstof PM₁₀ 16,7 µg/m³ en van fijnstof PM_{2,5} 8,4 µg/m³ zijn. De grenswaarde voor toetsing van de jaargemiddelde concentratie voor stikstofdioxide NO₂ is 40 µg/m³, voor fijnstof PM₁₀ is 40 µg/m³ en voor

fijnstof PM_{2,5} is 25 µg/m³. De maximale bijdrage van het extra verkeer is niet van zodanige omvang dat de concentraties van zowel fijnstof als stikstofdioxide de grenswaarden overschrijden.

Tabel 3. Achtergrondconcentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} ter plaatse van het plangebied (bron: Atlas Leefomgeving, geraadpleegd op 25 oktober 2023)

Jaar	Totale concentratie		
	NO ₂ (µg/m ³)	PM ₁₀ (µg/m ³)	PM _{2,5} (µg/m ³)
2021	14,2	16,7	8,4
Grenswaarden	40	40	25

Ecologie (gebiedsbescherming)

Gebiedsbescherming wordt geregeld middels de Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming moet uitgesloten worden dat significante negatieve effecten optreden in Natura 2000-gebieden. Hier kan sprake van zijn wanneer een ontwikkeling binnen een Natura 2000-gebied plaatsvindt, maar ook stikstofdepositie kan verslechterende gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden die als Natura 2000-gebied zijn aangewezen. Deze gevolgen kunnen significant zijn wanneer een plan, project of handeling leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden die overbelast zijn. Voorheen gold hier de Regeling PAS (Programmatistische aanpak Stikstof) voor, maar naar aanleiding een tweetal belangrijke uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (mei 2019) is deze regeling komen te vervallen. Als gevolg hiervan dient in Nederland voor elk project een stikstofdepositieberekening uitgevoerd te worden, en kan al sprake zijn van een negatief effect op het moment dat de rekenresultaten meer depositie dan 0,00 mol/ha/jr weergeven.

Het natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. NNN is tevens opgenomen in het streekplan van de provincie. Indien het projectgebied in het NNN gelegen is, verlangt de provincie een 'nee-tenzij-toets'. Afhankelijk van de provincie kan dit ook gelden voor projectgebieden in de nabijheid van het NNN.

Het plangebied ligt niet binnen een beschermd natuurgebied. Zoals volgt uit paragraaf 2.2 liggen plangebied A en B variërend van 1,4 kilometer tot 7,5 kilometer afstand van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied bevindt zich voor plangebied A op circa 900 meter en voor plangebied B op 1,2 kilometer. Ten behoeve van de ontwikkeling is door MBH Consult B.V. een stikstofdepositieberekening uitgevoerd naar de effecten op beschermde gebieden.

Voor de invoer van de gegevens in het AERIUS-model wordt onderscheid gemaakt in de aanlegfase en de gebruiksfase. Alle vergaarde gegevens zijn in de AERIUS Calculator ingevoerd. Het projecteffect bedraagt voor zowel plangebied A als B op alle rekenpunten ten hoogste 0,00 mol/ha/j. Bij een dergelijke projectbijdrage treden er geen significant negatieve effecten op binnen de omliggende Natura 2000-gebieden. Een vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming is voor het plan niet noodzakelijk. Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van het aspect stikstofdepositie er geen belemmeringen zijn voor de realisatie van het plan.

Ecologie (soortenbescherming)

In opdracht van Aldi Vastgoed BV heeft Ecologisch Onderzoeks- en Adviesbureau Van der Goes en Groot in het kader van de huidige natuurwetgeving een quickscan uitgevoerd om te onderzoeken of de voorgenomen plannen negatieve gevolgen kunnen hebben voor beschermde soorten ter plaatse van beide plangebieden. Uit het onderzoek volgt dat het aspect soortenbescherming vooralsnog geen belemmering is voor de haalbaarheid van het plan. Nader onderzoek naar vleermuizen is echter wel noodzakelijk voor de ontwikkeling in plangebied A. Indien noodzakelijk wordt hiervoor een ontheffing aangevraagd, echter zal dit

niet direct leiden tot een significant negatief milieueffect.

Overige milieuaspecten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling die heeft plaatsgevonden in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten.

3. VERZOEK

Middels voorliggende aanmeldnotitie wordt het bevoegd gezag verzocht het besluit te nemen dat, gezien de kenmerken van het potentiële effect en het uitblijven van significant negatieve milieueffecten, geen nadere m.e.r.-beoordeling nodig is.