

Gemeente Haarlemmermeer
t.a.v. het college van burgemeester en wethouders
Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Utrecht 4 juni 2020
Ons kenmerk: SR170140
Betreft: Verzoek vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit Kromme Spieringweg 355-357

Geacht college,

Hierbij verzoeken wij u namens initiatiefnemer dhr. A.C.M. Stokman om een besluit te nemen op deze aanmeldnotitie voor de ontwikkeling aan de Hoofdstraat 195 te Bovenkarspel. De ontwikkeling heeft betrekking op het slopen van agrarische bedrijfsgebouwen en het herbouwen van een bedrijfswoning.

Een stedelijk ontwikkelingsproject, zoals de bouw van woningen, staat vermeld als activiteit op de zogenaamde D lijst (D11.2) van het Besluit milieueffectrapportage. Bij een oppervlakte van 100 ha of meer en een aaneengesloten gebied met 2000 of meer woningen is het verplicht een m.e.r.-beoordeling op te stellen. De beoogde ontwikkeling betreft een aanzienlijk kleinere oppervlakte en beduidend kleiner aantal woningen. Daarmee bestaat er geen verplichting om een m.e.r.-beoordeling op te stellen en zou volstaan kunnen worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Conform de gewijzigde regelgeving van 7 juli 2017 moet voor elke aanvraag, waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is:

- door de initiatiefnemer een aanmeldnotitie worden opgesteld;
- het bevoegd gezag een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen;
- de initiatiefnemer het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit bij de vergunningaanvraag voegen.

De aanmeldnotitie heeft tot doel het bevoegd gezag een besluit te laten nemen omtrent de m.e.r. De aanmeldnotitie moet daarom inzicht geven in de gewenste activiteit, de verwachte milieugevolgen en het tijdspad. Voorliggende aanmeldnotitie voorziet hierin, waarmee wordt voldaan aan de in bijlage III bij de EU-richtlijn milieueffectbeoordeling (85/337/EEG) aangegeven omstandigheden. Deze omstandigheden hebben betrekking op:

1. de kenmerken van de activiteit;
2. de plaats van de activiteit;
3. de kenmerken van mogelijke effecten.

1. Kenmerken activiteit

De initiatiefnemer is voornemens een deel van de bestaande bebouwing te slopen en ter plaatse van de noordoostelijke bedrijfswoning een nieuwe burgerwoning te realiseren. Tevens worden er twee nieuwe schuren op het perceel gerealiseerd. De beoogde burgerwoning wordt grotendeels binnen de huidige bebouwingscontour van de bedrijfswoning gerealiseerd en krijgt één bouwlaag met een prominente kap, waarmee de massa past in het agrarische ensemble.

De gronden ten noorden van het beoogde appartementengebouw (achterzijde) worden ingericht als tuin. Daarbij worden de bestaande bomen gehandhaafd en blijven in het noordwesten van het perceel de zichtlijnen naar het open landschap behouden.

2. Plaats activiteit

De planlocatie heeft een oppervlakte van circa 6.935 m² en is gesitueerd aan de Kromme Spieringweg te Vijfhuizen. De locatie bevindt zich in een klei op veengebied te midden van landerijen aan een onverhard pad dat uitkomt op de Kromme Spieringweg. Doordat de ontwikkeling niet in een beschermd natuurgebied ligt, heeft het geen aanmerkelijke invloed op kwetsbare gebieden. Op Natura 2000-gebied in de omgeving (Kennemerland-Zuid) heeft de ontwikkeling, gezien de aard en de omgang van de ontwikkeling en de afstand tot Natura 2000-gebieden, geen effect. Dit is bovendien aangetoond middels een AERIUS-berekening.

Er is geen relatie met andere ontwikkelingen. In de omgeving zijn, voor zover bekend, geen andere ontwikkelingen. Derhalve hoeft geen cumulatie met andere projecten toegepast te worden.

3. Kenmerken mogelijke effecten

In het kader van de planologische procedure zijn allerlei zaken onderzocht, waaronder ook de milieueffecten van verschillende aspecten. Navolgend wordt een beknopt overzicht van de onderzoeksresultaten weergegeven:

- *Water.* De watergangen en bijbehorende oevers blijven intact en er is geen sprake van een verhardingstoename. Het project heeft geen aanmerkelijk effect op het watersysteem.
- *Bodem.* Voor de locatie is verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd. Hieruit bleek bij een boorpunt een waarde boven de 50 mg/kgds aanwezig te zijn. Om aan te tonen of sprake is van verontreiniging is een nader asbestonderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek bleek dat er geen verontreiniging aanwezig is. Bovendien zijn er geen andere vervuilende stoffen aangetoond.
- *Ecologie.* Uit de quickscan flora en fauna blijkt dat het plangebied geen betekenis heeft voor beschermde flora en fauna. Daarnaast maakt het plangebied geen onderdeel uit van een beschermd natuurgebied. Om inzichtelijk te maken of het plan negatieve effecten heeft op beschermde Natura 2000-gebieden is een stikstofdepositieberekening met de AERIUS Calculator uitgevoerd. Hieruit blijkt dat het project geen negatieve effecten heeft op omliggende Natura 2000-gebieden.
- *Archeologie.* Uit de archeologische quickscan blijkt dat het zuidwestelijk deel van het plangebied een hoge archeologische verwachting heeft. In het wijzigingsplan zal om die reden de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' opgenomen worden. In het kader van het bouwplan is vervolgonderzoek vereist.
- *Cultuurhistorie.* Het plangebied en omgeving kennen een hoge cultuurhistorische waarde. Dit komt voornamelijk voort uit de aanwezigheid van de eendenkooi en de Stelling van Amsterdam. Het plan doet verder geen afbreuk aan deze waarden.

- *Luchtkwaliteit.* Voor dit plan is sprake van een plan dat niet in betekende mate (<1.500 woningen) bijdraagt aan een eventuele verslechtering van de luchtkwaliteit. De wettelijke normen ten aanzien van luchtkwaliteit worden daarnaast niet overschreden.
- *Externe veiligheid.* Er overlappen geen plaatsgebonden risicocontouren als gevolg van Bevi-inrichtingen, transportroutes gevaarlijke stoffen en buisleidingen met het plangebied. Ook ligt het plangebied buiten het invloedsgebied van risicobronnen. Daarmee zijn er geen belemmeringen vanuit externe veiligheid.
- *Bedrijven en milieuzonering.* Omliggende bedrijven veroorzaken geen milieugevolgen voor het plangebied en de ontwikkeling in het plangebied beperken omliggende bedrijven niet in hun bedrijfsvoering.
- *Geur.* Er is met de realisatie van het plan geen sprake van een nieuw geurgevoelig object ten opzichte van agrarische bedrijven van derden. Tevens liggen er geen geurremissiepunten binnen de richtafstand van het plangebied.

Beoordeling

Om te beoordelen of er een milieueffectrapport noodzakelijk is, is een eerste verkenning naar de milieueffecten uitgevoerd. Geconcludeerd wordt dat volstaan kan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling. De vormvrije m.e.r.-beoordeling geeft antwoord op de vraag of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Uit de voorgenoemde milieuaspecten blijkt dat geen belangrijke nadelige milieugevolgen gesignaleerd worden als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

Conclusie

Op grond van artikel 7.19 van de Wet milieubeheer wordt geconcludeerd dat er geen m.e.r.-beoordeling) hoeft te worden opgesteld en volstaan kan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling die wordt ingevuld middels de voorliggende aanmeldnotitie. Dit geeft in voldoende mate inzicht in de milieueffecten om deze volwaardig mee te kunnen wegen in het nog te nemen besluit tot vaststelling van het wijzigingsplan 'Buitengebied Noord 1^e wijziging'.

Mocht u naar aanleiding van dit verzoek nog vragen hebben dan kunt u uiteraard met ons contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

Buro SRO