



gemeente
Haarlemmermeer

nota van B&W

Onderwerp Vaststelling wijzigingsplan Cruquius Wickevoort 2^e wijziging

Portefeuillehouder drs. Jurgen Nobel

Collegevergadering 21 mei 2023

Inlichtingen Jan Beelen

Registratienummer 10973878

1. Voorstel

Collegebesluit(en)

Het college heeft besloten om:

1. de nota van zienswijzen vast te stellen;
2. het wijzigingsplan Cruquius Wickevoort 2^e wijziging (NL.IMRO.0394.WPGcrqwickev2ewijz-C001) vast te stellen;
3. geen exploitatieplan vast te stellen;
4. deze nota ter informatie te zenden aan de raad.

2. Samenvatting

De ontwikkelaar van Cruquius Wickevoort heeft de wens om het aantal woningen met 111 grondgebonden woningen te vergroten. Daarvoor wordt er een beroep gedaan op de wijzigingsbevoegdheid (artikel 12.5) uit het bestemmingsplan.

Op 22 maart 2018 is het bestemmingsplan Cruquius Wickevoort vastgesteld voor het terrein van Stichting Epilepsie Instellingen Nederland (SEIN) in Cruquius. Het bestemmingsplan staat maximaal 756 woningen toe. Het aantal woningen kan worden vergroot tot maximaal 1.000 door een wijzigingsbevoegdheid. Met dit wijzigingsplan wordt medewerking verleend aan een vergroting van het aantal woningen tot maximaal 867.

Het ontwerp wijzigingsplan is op 20 december 2023 bekend gemaakt en heeft vanaf 21 december 2023 zes weken ter inzage gelegen (collegebesluit 19 december 2023, 10258489). In die periode zijn drie zienswijzen ingediend. De zienswijzen leiden niet tot een ander plan. Het plan kan daarom vastgesteld worden.

3. Uitwerking

3.1 Wat willen we bereiken?

Wat is de aanleiding, context?

De ontwikkelaar van Cruquius Wickevoort heeft de wens om het aantal woningen met 111 grondgebonden woningen te vergroten. Hierbij wordt er een beroep gedaan op de wijzigingsbevoegdheid (artikel 12.5) uit het bestemmingsplan Cruquius Wickevoort (NL.IMRO.0394.BPGcrqwickevoort-C001).

*Bestemmingsplan Cruquius Wickevoort**Verbeelding wijzigingsplan*

De plangrens op de verbeelding komt overeen met de Woonbestemmingen uit het moederplan, omdat de te veranderen regel (artikel 12.2.1.c) onder die bestemming staat.

Voor de duidelijkheid: instemming met dit ontwerp wijzigingsplan zegt niets over medewerking aan de invulling van de wijzigingsbevoegdheid aangeduid met Wetgevingszone-wijzigingsgebied 1 (artikel 28), waarmee een agrarische bestemming gewijzigd kan worden naar Woongebied met maximaal 40 woningen. Daarvoor is een andere procedure benodigd.

Welk doel wordt nagestreefd?

Het doel is het vergroten van het woningaantal met 111 woningen, van 756 woningen naar 867. Overigens stond in de nota van B&W over het ontwerp (10258489) per abuis 100 en 856. In het ontwerp wijzigingsplan zelf stonden wel de juiste aantallen.

3.2 Wat gaan we daarvoor doen?

Wat zijn de argumenten?

Er wordt voldaan aan de randvoorwaarden die het moederplan stelt:

- het totaal aantal te bouwen woningen past binnen het maximum van 1.000 woningen;
- uit het verkavelingsplan blijkt dat de woningen kunnen worden gerealiseerd conform het beeldkwaliteitsplan Cruquius Wickevoort;
Voor fase 1 en 2A ligt er een verkavelingsplan. Dit wordt uitgebreid met fase 2B en 3. Voor deze laatste twee deelplannen zijn concepten beschikbaar die zijn beoordeeld door het Q-team. Het verkavelingsplan is akkoord bevonden;
- uit akoestisch onderzoek blijkt dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening; artikel 27 'Parkeerregels' wordt in acht genomen;
De parkeerregels zijn in de overige regels van dit wijzigingsplan opgenomen;
- het stikstofonderzoek, dat bij het ontwerp nog ontbrak, is bijgevoegd en akkoord bevonden;
- de zienswijzen leiden niet tot een ander plan. De zienswijze van de Gasunie zag op een onvoldoende onderbouwing van de veiligheidsrisico's rondom de gasleiding, maar deze risico's zijn al bij het moederplan inzichtelijk gemaakt. De andere zienswijzen zien vooral op uitvoeringsaspecten, zoals de bouwweg en de verkeersafwikkeling richting de dijk. Zie de Nota van zienswijzen voor de samenvatting en beantwoording.
- Er is reeds uitgegaan van een realisatie van 1.000 woningen.

In het akoestisch onderzoek en het onderzoek naar externe veiligheid is reeds uitgegaan van de realisatie van maximaal 1.000 woningen. De extra woningen worden gerealiseerd binnen de

bestemming Woongebied en komen niet dichtbij de omliggende wegen in vergelijking met het stedenbouwkundig plan zoals dat in het vastgestelde bestemmingsplan is opgenomen.

3.3 Wat mag het kosten?

Aan de uitvoering van dit voorstel zijn, naast de beschikbare ambtelijke capaciteit, geen kosten verbonden. Er kan besloten worden om geen exploitatieplan vast te stellen, want er is een anterieure overeenkomst gesloten.

Wat zijn de financiële risico's?

Onze gemeente loopt geen vermeldenswaardige financiële risico's bij de uitvoering van deze nota.

3.4 Wie is daarvoor verantwoordelijk?

De raad stelt het wijzigingsplan vast. De portefeuillehouder voor Ruimtelijke Ordening is het eerste aanspreekpunt binnen het college.

3.5 Welke overige relevante informatie is beschikbaar?

Procedure en communicatie

Het wijzigingsplan wordt bekend gemaakt in het Gemeenteblad (te vinden op www.officielebekendmakingen.nl).

Het ontwerp wordt zes weken ter inzage gelegd. Belanghebbenden kunnen een zienswijze indienen.

Juridische grondslag

- Het wijzigingsplan wordt op basis van het oude recht afgehandeld (artikel 4.6 Invoeringswet Omgevingswet).
- De wijzigingsbevoegdheid staat in artikel 12.5 van het bestemmingsplan 'Cruquius Wickevoort' (moederplan).
- De procedure staat in afdeling 3.4 Awb jo. 3.9.a Wet ruimtelijke ordening (Wro).
- Afdeling 2 van de Crisis- en herstelwet (Chw) is van toepassing. Dit betekent dat de belanghebbende in het beroepsschrift moet aangeven welke beroepsgronden hij heeft. Het beroep wordt niet-ontvankelijk verklaard als er binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend. Na afloop van de beroepstermijn kunnen er geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevuld.
- Op basis van het delegatiebesluit van 22 september 2022 (2022.0001649) is het college bevoegd te besluiten omtrent het exploitatieplan.

3.6 Wanneer en hoe zal de raad over de voortgang worden geïnformeerd?

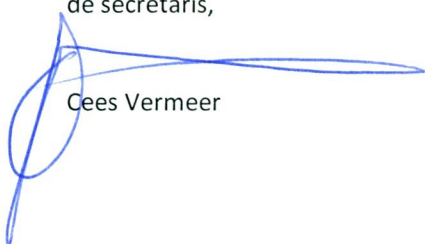
De raad wordt geïnformeerd als er beroep wordt ingesteld.

3.7 Wat betekent dit voor de Metropoolregio Amsterdam (MRA)?

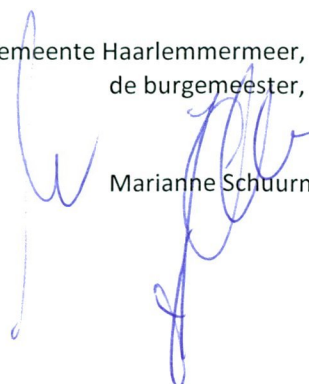
Het plan draagt met 111 woningen bij aan de invulling van de regionale woningbouwopgave.

4. Ondertekening

Burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
de secretaris,



Cees Vermeer



de burgemeester,
Marianne Schuurmans-Wijdeven

Bijlage(n):

- 1 Nota van zienswijzen (+ bijlage)
- 2 Wijzigingsplan Cruquius Wickevoort 2^e wijziging Verbeelding
- 3 Wijzigingsplan Cruquius Wickevoort 2^e wijziging Regels
- 4 Wijzigingsplan Cruquius Wickevoort 2^e wijziging Toelichting (+ bijlage)

Nota van zienswijzen

behoort tot het raadsvoorstel tot vaststelling van het wijzigingsplan 'Cruquius Wickevoort 2^e wijziging'.

- A. Procedure
- B. Beoordeling zienswijzen
- c. Ambtshalve wijzigingen
- Bijlage: geanonimiseerde zienswijzen

A. Procedure

Het ontwerp wijzigingsplan 'Cruquius Wickevoort 2^e wijziging' is op 20 december 2023 bekendgemaakt en heeft vanaf 21 december 2023 gedurende zes weken ter visie gelegen. In deze periode kon iedereen zienswijzen indienen bij de gemeenteraad.

Er zijn 3 zienswijzen binnengekomen. In deze nota van zienswijzen hebben de reclamanten een nummer dat correspondeert met de nummering in dat overzicht. Van de natuurlijke personen zijn geen persoonsgegevens vermeld. Dat is gedaan om te voldoen aan de regelgeving over privacy. Wij zullen individueel de reclamanten meedelen welke onderstaande tekstonderdelen over hun eigen zienswijze gaan. De zienswijzen zijn alle binnen de termijn ingediend. Ze zijn daarom alle ontvankelijk.

B. Beoordeling zienswijzen

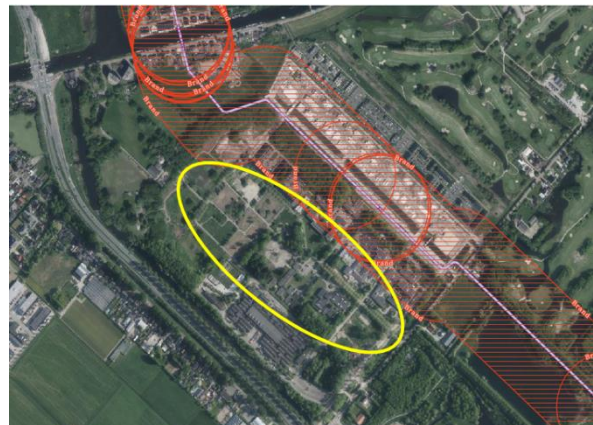
Reclamant 1, Gasunie

1.1 Externe veiligheid

De Gasunie merkt op dat door vergroting van het aantal woningen, de externe veiligheidsaspecten van de aardgastransportleiding W-532-01 wijzigen. Hier is in de toelichting geen aandacht aan besteed.

Reactie

In het moederplan Cruquius Wickevoort ([NL.IMRO.0394.BPGcrqwickevoort-C001](#)) is dit aspect al verantwoord uitgaande van 1.000 woningen. De woningen nabij de gasleiding zijn bovendien bijna allemaal al vergund en gebouwd dan wel in aanbouw (zie luchtfoto). De extra gemaakte woningen komen dus grotendeels buiten de invloedssfeer te liggen. Een nieuwe berekening is derhalve niet nodig.



Conclusies reclamant 1:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Reclamant 2

2.1 Visie op ontsluiting

De wijk Wickevoort wordt nu ontsloten op één punt op de Spieringweg (aan de noordzijde). Het plan is destijds goedgekeurd op basis van twee ontsluitingen op de Spieringweg (noord-én zuidzijde). Reclamanten hebben meermaals bij de gemeente aangedrongen op duidelijkheid over de zuidelijke ontsluiting. Ze voorzien grote verkeersproblemen als er nog meer woningen komen zonder een goede infrastructuur. Eén enkele ontsluiting geeft dan een nog grotere verkeerstoename op die ene weg.

De tijdelijke bouwweg wordt nu niet alleen door bouwverkeer gebruikt, maar ook veelvuldig door woon/werkverkeer van bewoners. Reclamanten ervaren overlast door de huidige combinatie van de noordelijke ontsluiting en de bouwweg.

Reclamant vragen de gemeente om een duidelijke concrete visie t.a.v. de afwikkeling van het verkeer voor deze extra woningen (feitelijk voor het hele plan....).

Reactie

Het wijzigingsplan wijzigt uitsluitend het aantal woningen in artikel 12.2.1.c. Het wijzigingsplan regelt niet de

inrichting van de wegen of verkeersmaatregelen. De (beoogde) wegenstructuur van Wickevoort wordt niet gewijzigd. De visie op Wickevoort is ongewijzigd gebleven.

2.2 Extra woningen pas toegestaan na realisatie tweede ontsluitingsweg.

Verzocht wordt de bouw pas van start te laten gaan als de infrastructuur op orde is. Hierbij wordt verwezen naar de door de raad unaniem aangenomen motie 'Eerst bewegen dan bouwen' uit maart 2018, waarvan reclamant nog niets merkt.

De zuidelijke ontsluiting ter hoogte van 'Spaarne Werkt' kan door de gemeente gegarandeerd worden, waarmee aan de voorwaarde wordt voldaan (2 ontsluitingen op de Spieringweg, genoemde en de noordelijke) ten tijde van goedkeuring van het oorspronkelijke plan. Hierdoor wordt een goede en logische afwikkeling van het verkeer en een goede bereikbaarheid bij calamiteiten gewaarborgd door de gemeente.

Reactie

De zuidelijke ontsluiting gaat er ook komen. De voorbereiding daarvan is al in gang gezet, zo meldt de ontwikkelaar.

2.3 Noordelijke ontsluitingsweg niet de enige ontsluitingsweg

Reclamanten verzoeken de gemeente erop toe te zien dat de noordelijke ontsluiting niet als enige ontsluiting dient, nu niet en in de toekomst niet.

Reactie

Zie 2.2.

2.4 Bouwweg

De bouwweg mag niet in de toekomst ter vervanging dienen van de oorspronkelijk geplande zuidelijke uitrit. De gemeente ziet erop toe dat de bouwweg na afloop van de bouwwerkzaamheden komt te vervallen en wordt verwijderd.

Reactie

Het wijzigingsplan wijzigt uitsluitend het aantal woningen in artikel 12.2.1.c. Het wijzigingsplan regelt niet de inrichting van de wegen of verkeersmaatregelen. De (beoogde) wegenstructuur van Wickevoort wordt niet gewijzigd. De bouwweg is niet bestemd als ontsluitingsweg en mag dus ook niet blijven liggen, want deze dient alleen voor de bouw. Als de bouwweg niet weggehaald wordt, kan de gemeente daarop handhaven.

Conclusies reclamant 2:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Reclamant 3, Stichting Achmea Rechtsbijstand, namens VVE La Vista

2.1 Geen autoverkeer via de Ringdijk

In artikel 28, onder G, van het oorspronkelijke bestemmingsplan 'Cruquius Wickevoort' uit 2018, staat dat de woningbouw voor het autoverkeer niet ontsloten wordt op de Ringdijk (Cruquiusdijk). Reclamanten stellen voor dat deze regel ook expliciet in dit wijzigingsplan wordt opgenomen. In het plan Cruquius Wickevoort staat ook een nieuw onderkomen ingetekend voor de Wickevoorter Stadsboeren. De ontsluiting voor dit complex dient ook te worden geregeld - en in het plan vastgelegd - via de Spieringweg en wordt vastgelegd dat geen ontsluiting zal plaatsvinden via de Cruquiusdijk.

Reactie

Artikel 28 blijft onverminderd van kracht. Dit wijzigingsplan is niet de wijzigingsbevoegdheid van artikel 28 (en omvat ook niet de bijbehorende gronden), maar die van artikel 12.5 en wijzigt alleen het aantal woningen in artikel 12.2.1.c.

2.2 Straatnaam

Op de tekening van het Wijzigingsplan staat een weg door de bosgordel heen getekend, aangeduid als "Cruquiusdijk". Die straat loopt tot in het hart van Wickevoort, ver voorbij de ronde koestal. Reclamanten wijzen er op dat dit verwarrend en onverstandig is. Dit kan leiden tot (onnodig) gemotoriseerd verkeer naar of

vanaf de “echte” Cruquiusdijk en is verwarrend voor bezoekers, post- en pakketbezorgers en hulpdiensten. Het kan leiden tot zoekactie, het doelbewust omzeilen van verbodsborden en belemmeringen en tot onveilige situaties.

Reactie

De naamgeving is geen onderdeel van het wijzigingsplan, maar staat op de ondergrond, die onderdeel uitmaakt van het landelijk systeem. Dit deel van de zienswijze heeft dus geen betrekking op het wijzigingsplan. Daarnaast wordt betwijfeld of bezoekers, postbezorgers en hulpdiensten ruimtelijkeplannen.nl, dan wel het omgevingsloket-regels-op-de-kaart als navigatiehulpmiddel gebruiken.

2.3 Huisnummering toekomstige huizen

Verder vertrouwen appellanten er op dat de huizen nu gelegen aan de Cruquiusdijk 54 en 54A een nieuw adres krijgen in het Wickevoort straatnamen bestand.

Reactie

Het wijzigingsplan regelt geen huisnummering of straatnamen. Dit deel van de zienswijze heeft geen betrekking op het wijzigingsplan. Daarnaast is de huisnummering van andere percelen van geen belang voor appellanten.

3.3 Landweg ten noorden van La Vista

Reclamanten zijn van mening dat het verstandig zou zijn deze landweg niet alleen vrij te houden van gemotoriseerd verkeer, maar ook van fietsen en wel omdat:

- a. deze weg voor een deel over terrein van La Vista loopt;*
- b. fietsers in gevaarlijke situaties kunnen raken omdat het eind van deze weg tevens de aan-en uitrijroute is van de garage van appartementencomplex La Vista;*
- c. de toegang vanaf deze weg tot de dijk onoverzichtelijk is en fietsers ook hierdoor in gevaar kunnen komen.*

Reactie

Het wijzigingsplan regelt niet de inrichting van de wegen of verkeersmaatregelen. Dit deel van de zienswijze heeft geen betrekking op het wijzigingsplan.

3.4 Leidingen en veiligheid

In het oorspronkelijke bestemmingsplan Cruquius-Wickevoort staat het plangebied onder invloed van zones vanwege externe veiligheid, ten aanzien van een grote gasleiding, een elektrisch kabel-tracé en ten aanzien van vervoer van gevaarlijke stoffen. In de risicozones dienen geen nieuwe ontwikkelingen plaats te vinden die in strijd zijn met regelgeving en beleid. In het invloedsgebied buiten die risicozones kan dan ook geen grootschalige woningbouw plaatsvinden.

Toch zijn op de plankaart bij het onderhavige plan woningen ingetekend in de risicozone van het leidingentracé. Om de veiligheid van bewoners en omwonenden te garanderen, dient het plan te worden aangepast, zodat geen woningbouw plaatsvindt in risicozones.

Reactie

Het wijzigingsplan wijzigt uitsluitend het aantal woningen in artikel 12.2.1.c. De veiligheidszones rondom de leiding worden niet gewijzigd.

Conclusies reclamant 3:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

C. (Ambtshalve) wijzigingen

In het bestemmingsplan zijn diverse (ambtshalve) wijzigingen doorgevoerd. Hieronder zijn deze vermeld. Correcties van verwijzingen, typfouten, nummeringen en dergelijke ondergeschikte aanpassingen zijn niet vermeld.

Toelichting

Paragraaf 6.2 is aangevuld.

Toelichting: Een kort verslag van de ter inzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan, de ingediende zienswijzen en ambtshalve wijzigingen.

Bijlagen bij de toelichting

De volgende bijlagen zijn geactualiseerd/toegevoegd:

Bijlage 2, Aerius-berekening (stikstof)

Bijlage 3, Nota van zienswijzen

Zienswijze 1 Gasunie

Onderwerp

Zienswijze op Ontwerpwijzigingsplan Cruquius Wickevoort -
2e wijziging

Geachte,

Uit een publicatie in het Gemeenteblad van 20 december 2023, nr. 541297, blijkt dat het voornoemde wijzigingsplan door u ter inzage is gelegd. Het ontwerp is door ons beoordeeld en geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Plantoelichting

Met het uitbreiden van 756 naar 856 woningen zoals in het wijzigingsplan is beschreven veranderen tevens de externe veiligheidsaspecten van de aardgastransportleiding W-532-01. In de toelichting is hier geen aandacht aan besteed. Op grond van de artikelen 11 en 12 Bevb bent u hiertoe wettelijk verplicht. Wij adviseren u om hier aandacht aan te besteden. Met behulp van het rekenpakket 'CAROLA' kunt u zelf de externe veiligheidsrisico's van ondergrondse (hoge druk) aardgastransportleidingen berekenen. U dient de voor CAROLA benodigde leidingdata aan te vragen bij carola@gasunie.nl. Voor vragen omtrent CAROLA kunt u terecht bij de CAROLA-helpdesk van het RIVM¹.

Vervolg

Indien gewenst, kunt u voor een nadere toelichting contact opnemen met ondergetekende.
Hoogachtend,



Zienswijze 2

Op dit moment wordt de wijk Wickevoort ontsloten op één punt op de Spieringweg, namelijk aan de noordzijde (tevens ook de noordzijde van onze woningen).

Het plan is destijds goedgekeurd op basis van twee ontsluitingen op de Spieringweg, nl aan de noordzijde én aan de zuidzijde thv Spaarne Werkt. Al diverse malen hebben wij bij de gemeente aangedrongen op duidelijkheid over deze zuidelijke ontsluiting. Deze is er namelijk nog steeds niet. Wij voorzien dan ook grote verkeersproblemen als er nog meer woningen komen zonder een goede infrastructuur. Tevens geeft één enkele ontsluiting een nog grotere verkeerstoename bij ons voor de deur.

De tijdelijke bouwweg wordt niet alleen door bouwverkeer gebruikt, maar ook veelvuldig door woon/werkverkeer van bewoners.

Deze noordelijke ontsluiting en de ligging van de bouwweg, maakt dat wij 'ingesloten' wonen tussen twee uit/inritten van de wijk Wickevoort. Dit maakt het voor ons, zeker tijdens de spits, lastig en onveilig het erf te verlaten.

Wij verzoeken de gemeente de volgende punten in ogenschouw te nemen en uitvoerig te beantwoorden, alvorens de vergunning te verlenen:

1. De gemeente heeft een duidelijke concrete visie tav de afwikkeling van het verkeer voor deze extra woningen (feitelijk voor het hele plan....).
2. De bouw gaat pas van start als de infrastructuur op orde is. Hierbij verwijs ik graag naar de door u unaniem aangenomen motie 'Eerst bewegen dan bouwen' uit maart 2018, waarvan overigens tot op heden niets zichtbaar is gebleken.
3. De zuidelijke ontsluiting thv 'Spaarne Werkt' kan door de gemeente gegarandeerd worden, waarmee aan de voorwaarde wordt voldaan (nl 2 ontsluitingen op de Spieringweg, genoemde en de noordelijke) ten tijde van goedkeuring van het oorspronkelijke plan. Hierdoor wordt een goede en logische afwikkeling van het verkeer en een goede bereikbaarheid bij calamiteiten gewaarborgd door de gemeente.
4. De gemeente ziet erop toe dat de noordelijke ontsluiting niet als enige ontsluiting dient, nu niet en in de toekomst niet.
5. De gemeente erop toeziet dat de bouwweg in de toekomst niet ter vervanging dient van de oorspronkelijk geplande zuidelijke uitrit thv 'Spaarne Werkt'. Hierdoor hebben wij, bewoners van 658 en 660 de garantie niet te worden 'ingesloten' door twee dicht op elkaar liggende uitritten/ontsluitingen van de wijk Wickevoort.
6. De gemeente ziet erop toe dat de bouwweg na afloop van de bouwwerkzaamheden komt te vervallen en wordt verwijderd.

Zienswijze 3

Ontsluiting

In artikel 28, onder G, van het oorspronkelijke bestemmingsplan 'Cruquius Wickevoort' uit 2018, is vastgelegd dat de woningbouw voor het autoverkeer niet ontsloten wordt op de Ringdijk (Cruquiusdijk). Omdat het beleid van de gemeente is de Ringvaart autoluw te houden stellen belanghebbenden voor dat deze regel ook expliciet in het onderhavige wijzigingsplan wordt opgenomen.

In het plan Cruquius Wickevoort staat ook een nieuw onderkomen ingetekend voor de Wickevoorter Stadsboeren. Belanghebbenden merken op dat ook de ontsluiting voor dit complex dient te worden geregeld – en in het plan vastgelegd – via de Spieringweg en wordt vastgelegd dat geen ontsluiting zal plaatsvinden via de Cruquiusdijk.

Straatnaamaanduiding

Op de tekening van het Wijzigingsplan staat een weg door de bosgordel heen getekend, aangeduid als "Cruquiusdijk". Die straat loopt tot in het hart van Wickevoort, ver voorbij de ronde koestal.

Belanghebbenden wijzen er op dat deze naamstelling "Cruquiusdijk" binnen de wijk Wickevoort zeer verwarrend en onverstandig is.

Dit kan er namelijk leiden tot (onnodig) gemotoriseerd verkeer naar of vanaf de "echte" Cruquiusdijk – terwijl dit juist niet is toegestaan, zoals hiervoor is aangegeven.

Verder is het ook erg verwarrend voor bezoekers en post- en pakketbezorgers, maar ook voor hulpdiensten. Het kan er toe leiden dat zij de wijk Wickevoort willen inrijden vanaf de verkeerde zijde en vervolgens circa 6 km om moeten rijden om via de Spieringweg de wijk Wickevoort in te kunnen rijden. Dit alles leidt ongetwijfeld tot veel zoekacties en tevens is het doelbewust omzeilen van verbodsborden en belemmeringen dan zeker niet ondenkbaar. Ook kan het leiden tot onveilige situaties, als hulpdiensten verkeerd rijden.

Verder vertrouwen belanghebbenden er op dat de huizen nu gelegen aan [REDACTED] zodra de infrastructuur in Wickevoort daarvoor geschikt is – een nieuw adres krijgen in het Wickevoort straatnamen bestand.

Weg ten noorden van La Vista

Belanghebbenden zijn van mening dat het verstandig zou zijn deze landweg niet alleen vrij te houden van gemotoriseerd verkeer, maar ook van fietsen en wel omdat:

- a. deze weg voor een deel over terrein van La Vista loopt;
- b. fietsers in gevaarlijke situaties kunnen raken omdat het eind van deze weg tevens de aan-en uitrijroute is van de garage van appartementencomplex La Vista;
- c. de toegang vanaf deze weg tot de dijk onoverzichtelijk is en fietsers ook hierdoor in gevaar kunnen komen.

Leidingen en veiligheid

Zoals staat aangegeven in het oorspronkelijke bestemmingsplan Cruquius-Wickevoort staat het plangebied onder invloed van zones vanwege externe veiligheid, ten aanzien van een grote gasleiding, een elektrisch kabel-tracé en ten aanzien van vervoer van gevaarlijke stoffen. In de risicozones dienen geen nieuwe ontwikkelingen plaats te vinden die in strijd zijn met regelgeving en beleid. In het invloedsgebied buiten die risicozones kan dan ook geen grootschalige woningbouw plaatsvinden.

Toch zijn op de plankaart bij het onderhavige plan woningen ingetekend in de risicozone van het leidingentracé.

Om de veiligheid van bewoners en omwonenden te garanderen, dient het plan te worden aangepast zodat geen woningbouw plaatsvindt in risicozones.

Verzoek

Gelet op vorenstaande verzoeken belanghebbenden u het ontwerp-wijzigingsplan aan te passen conform hetgeen in deze zienswijze is aangevoerd.