

Nota van zienswijzen

behoort tot het raadsvoorstel tot vaststelling van het wijzigingsplan 'Cruquius Wickevoort 2^e wijziging'.

- A. Procedure
- B. Beoordeling zienswijzen
- c. Ambtshalve wijzigingen
- Bijlage: geanonimiseerde zienswijzen

A. Procedure

Het ontwerp wijzigingsplan 'Cruquius Wickevoort 2^e wijziging' is op 20 december 2023 bekendgemaakt en heeft vanaf 21 december 2023 gedurende zes weken ter visie gelegen. In deze periode kon iedereen zienswijzen indienen bij de gemeenteraad.

Er zijn 3 zienswijzen binnengekomen. In deze nota van zienswijzen hebben de reclamanten een nummer dat correspondeert met de nummering in dat overzicht. Van de natuurlijke personen zijn geen persoonsgegevens vermeld. Dat is gedaan om te voldoen aan de regelgeving over privacy. Wij zullen individueel de reclamanten meedelen welke onderstaande tekstonderdelen over hun eigen zienswijze gaan. De zienswijzen zijn alle binnen de termijn ingediend. Ze zijn daarom alle ontvankelijk.

B. Beoordeling zienswijzen

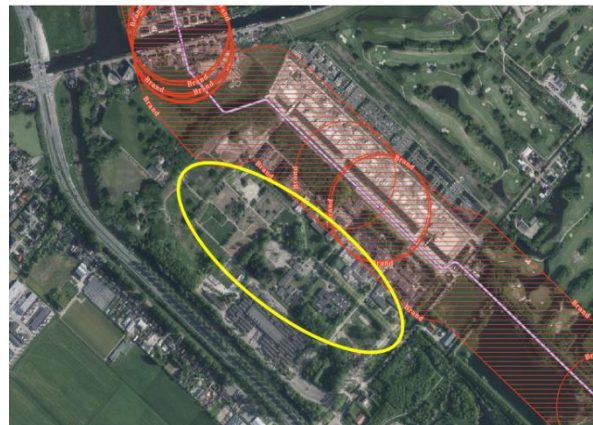
Reclamant 1, Gasunie

1.1 Externe veiligheid

De Gasunie merkt op dat door vergroting van het aantal woningen, de externe veiligheidsaspecten van de aardgastransportleiding W-532-01 wijzigen. Hier is in de toelichting geen aandacht aan besteed.

Reactie

In het moederplan Cruquius Wickevoort ([NL.IMRO.0394.BPGcrqwickevoort-C001](#)) is dit aspect al verantwoord uitgaande van 1.000 woningen. De woningen nabij de gasleiding zijn bovendien bijna allemaal al vergund en gebouwd dan wel in aanbouw (zie luchtfoto). De extra gemaakte woningen komen dus grotendeels buiten de invloedssfeer te liggen. Een nieuwe berekening is derhalve niet nodig.



Conclusies reclamant 1:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Reclamant 2

2.1 Visie op ontsluiting

De wijk Wickevoort wordt nu ontsloten op één punt op de Spieringweg (aan de noordzijde). Het plan is destijds goedgekeurd op basis van twee ontsluitingen op de Spieringweg (noord-én zuidzijde). Reclamanten hebben meermaals bij de gemeente aangedrongen op duidelijkheid over de zuidelijke ontsluiting. Ze voorzien grote verkeersproblemen als er nog meer woningen komen zonder een goede infrastructuur. Eén enkele ontsluiting geeft dan een nog grotere verkeerstoename op die ene weg.

De tijdelijke bouwweg wordt nu niet alleen door bouwverkeer gebruikt, maar ook veelvuldig door woon/werkverkeer van bewoners. Reclamanten ervaren overlast door de huidige combinatie van de noordelijke ontsluiting en de bouwweg.

Reclamant vragen de gemeente om een duidelijke concrete visie t.a.v. de afwikkeling van het verkeer voor deze extra woningen (feitelijk voor het hele plan....).

Reactie

Het wijzigingsplan wijzigt uitsluitend het aantal woningen in artikel 12.2.1.c. Het wijzigingsplan regelt niet de

inrichting van de wegen of verkeersmaatregelen. De (beoogde) wegenstructuur van Wickevoort wordt niet gewijzigd. De visie op Wickevoort is ongewijzigd gebleven.

2.2 Extra woningen pas toegestaan na realisatie tweede ontsluitingsweg.

Verzocht wordt de bouw pas van start te laten gaan als de infrastructuur op orde is. Hierbij wordt verwezen naar de door de raad unaniem aangenomen motie 'Eerst bewegen dan bouwen' uit maart 2018, waarvan reclamant nog niets merkt.

De zuidelijke ontsluiting ter hoogte van 'Spaarne Werkt' kan door de gemeente gegarandeerd worden, waarmee aan de voorwaarde wordt voldaan (2 ontsluitingen op de Spieringweg, genoemde en de noordelijke) ten tijde van goedkeuring van het oorspronkelijke plan. Hierdoor wordt een goede en logische afwikkeling van het verkeer en een goede bereikbaarheid bij calamiteiten gewaarborgd door de gemeente.

Reactie

De zuidelijke ontsluiting gaat er ook komen. De voorbereiding daarvan is al in gang gezet, zo meldt de ontwikkelaar.

2.3 Noordelijke ontsluitingsweg niet de enige ontsluitingsweg

Reclamanten verzoeken de gemeente erop toe te zien dat de noordelijke ontsluiting niet als enige ontsluiting dient, nu niet en in de toekomst niet.

Reactie

Zie 2.2.

2.4 Bouwweg

De bouwweg mag niet in de toekomst ter vervanging dienen van de oorspronkelijk geplande zuidelijke uitrit.

De gemeente ziet erop toe dat de bouwweg na afloop van de bouwwerkzaamheden komt te vervallen en wordt verwijderd.

Reactie

Het wijzigingsplan wijzigt uitsluitend het aantal woningen in artikel 12.2.1.c. Het wijzigingsplan regelt niet de inrichting van de wegen of verkeersmaatregelen. De (beoogde) wegenstructuur van Wickevoort wordt niet gewijzigd. De bouwweg is niet bestemd als ontsluitingsweg en mag dus ook niet blijven liggen, want deze dient alleen voor de bouw. Als de bouwweg niet weggehaald wordt, kan de gemeente daarop handhaven.

Conclusies reclamant 2:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Reclamant 3, Stichting Achmea Rechtsbijstand, namens VVE La Vista

2.1 Geen autoverkeer via de Ringdijk

In artikel 28, onder G, van het oorspronkelijke bestemmingsplan 'Cruquius Wickevoort' uit 2018, staat dat de woningbouw voor het autoverkeer niet ontsloten wordt op de Ringdijk (Cruquiusdijk). Reclamanten stellen voor dat deze regel ook expliciet in dit wijzigingsplan wordt opgenomen. In het plan Cruquius Wickevoort staat ook een nieuw onderkomen ingetekend voor de Wickevoorter Stadsboeren. De ontsluiting voor dit complex dient ook te worden geregeld - en in het plan vastgelegd - via de Spieringweg en wordt vastgelegd dat geen ontsluiting zal plaatsvinden via de Cruquiusdijk.

Reactie

Artikel 28 blijft onverminderd van kracht. Dit wijzigingsplan is niet de wijzigingsbevoegdheid van artikel 28 (en omvat ook niet de bijbehorende gronden), maar die van artikel 12.5 en wijzigt alleen het aantal woningen in artikel 12.2.1.c.

2.2 Straatnaam

Op de tekening van het Wijzigingsplan staat een weg door de bosgordel heen getekend, aangeduid als "Cruquiusdijk". Die straat loopt tot in het hart van Wickevoort, ver voorbij de ronde koestal. Reclamanten wijzen er op dat dit verwarrend en onverstandig is. Dit kan leiden tot (onnodig) gemotoriseerd verkeer naar of

vanaf de “echte” Cruquiusdijk en is verwarrend voor bezoekers, post- en pakketbezorgers en hulpdiensten. Het kan leiden tot zoekactie, het doelbewust omzeilen van verbodsborden en belemmeringen en tot onveilige situaties.

Reactie

De naamgeving is geen onderdeel van het wijzigingsplan, maar staat op de ondergrond, die onderdeel uitmaakt van het landelijk systeem. Dit deel van de zienswijze heeft dus geen betrekking op het wijzigingsplan. Daarnaast wordt betwijfeld of bezoekers, postbezorgers en hulpdiensten ruimtelijkeplannen.nl, dan wel het omgevingsloket-regels-op-de-kaart als navigatiehulpmiddel gebruiken.

2.3 Huisnummering toekomstige huizen

Verder vertrouwen appellanten er op dat de huizen nu gelegen aan de Cruquiusdijk 54 en 54A een nieuw adres krijgen in het Wickevoort straatnamen bestand.

Reactie

Het wijzigingsplan regelt geen huisnummering of straatnamen. Dit deel van de zienswijze heeft geen betrekking op het wijzigingsplan. Daarnaast is de huisnummering van andere percelen van geen belang voor appellanten.

3.3 Landweg ten noorden van La Vista

Reclamanten zijn van mening dat het verstandig zou zijn deze landweg niet alleen vrij te houden van gemotoriseerd verkeer, maar ook van fietsen en wel omdat:

- a. deze weg voor een deel over terrein van La Vista loopt;*
- b. fietsers in gevaarlijke situaties kunnen raken omdat het eind van deze weg tevens de aan-en uitrijroute is van de garage van appartementencomplex La Vista;*
- c. de toegang vanaf deze weg tot de dijk onoverzichtelijk is en fietsers ook hierdoor in gevaar kunnen komen.*

Reactie

Het wijzigingsplan regelt niet de inrichting van de wegen of verkeersmaatregelen. Dit deel van de zienswijze heeft geen betrekking op het wijzigingsplan.

3.4 Leidingen en veiligheid

In het oorspronkelijke bestemmingsplan Cruquius-Wickevoort staat het plangebied onder invloed van zones vanwege externe veiligheid, ten aanzien van een grote gasleiding, een elektrisch kabel-tracé en ten aanzien van vervoer van gevaarlijke stoffen. In de risicozones dienen geen nieuwe ontwikkelingen plaats te vinden die in strijd zijn met regelgeving en beleid. In het invloedsgebied buiten die risicozones kan dan ook geen grootschalige woningbouw plaatsvinden.

Toch zijn op de plankaart bij het onderhavige plan woningen ingetekend in de risicozone van het leidingentracé. Om de veiligheid van bewoners en omwonenden te garanderen, dient het plan te worden aangepast, zodat geen woningbouw plaatsvindt in risicozones.

Reactie

Het wijzigingsplan wijzigt uitsluitend het aantal woningen in artikel 12.2.1.c. De veiligheidszones rondom de leiding worden niet gewijzigd.

Conclusies reclamant 3:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

C. (Ambtshalve) wijzigingen

In het bestemmingsplan zijn diverse (ambtshalve) wijzigingen doorgevoerd. Hieronder zijn deze vermeld. Correcties van verwijzingen, typfouten, nummeringen en dergelijke ondergeschikte aanpassingen zijn niet vermeld.

Toelichting

Paragraaf 6.2 is aangevuld.

Toelichting: Een kort verslag van de ter inzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan, de ingediende zienswijzen en ambtshalve wijzigingen.

Bijlagen bij de toelichting

De volgende bijlagen zijn geactualiseerd/toegevoegd:

Bijlage 2, Aerius-berekening (stikstof)

Bijlage 3, Nota van zienswijzen