

Bestemmingsplan Lijnden Lijndenhof West vastgesteld

Inhoudsopgave 'bijlagen bij de toelichting'

- Nota van zienswijzen en ambtshalve voorstellen wijzigings- en uitwerkingsplan Lijnden Lijndenhof West
- Quicksan Badhoevedorp
- Vervolgonderzoeken Badhoevedorp 2020 20200831
- Movares - Verkeersstudie - E82-EBR-KA-2000421 – 2
- onderzoek stikstofdepositie
- Verbeelding

Nota van zienswijzen en ambtshalve voorstellen wijzigings- en uitwerkingsplan Lijnden Lijndenhof West

behorend bij collegebesluit tot vaststelling van het wijzigings- en uitwerkingsplan Lijnden Lijndenhof oost

A. Zienswijze beoordeling

B. Ambtshalve voorstellen

A. Zienswijzenbeoordeling

Hierna hebben wij de zienswijzen samengevat en van onze reactie voorzien.

Zienswijze 1 (reclamant 1)

De zienswijze is ingediend namens vier besloten vennootschappen. De vennootschappen zijn eigenaar van de gronden rondom het plangebied van de ontwerpplannen.

- a. *Voorwaarden voor de uitwerking. De uitwerkingsplicht is opgenomen in artikel 9.2 van de planregels bij het bestemmingsplan "Badhoevedorp Lijnden-Oost". Het ontwerpplan West is in strijd met het bepaalde in artikel 9.2 lid d van de uitwerkingsregels: 'het bebouwingspercentage mag niet meer zijn dan 60%'. In artikel 3.2 onder c van de bouwregels is weliswaar opgenomen dat ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage (%)' het aangegeven maximum bebouwingspercentage is toegestaan, maar op de plankaart ontbreekt een dergelijke aanduiding.*
- b. *Het toegestane gebruik in het bestemmingsplan is ruimer dan beoogd. Op grond van de bestemming 'Bedrijventerrein' zijn bedrijfsactiviteiten t/m categorie 3.2 van de bij de regels behorende Staat van Bedrijfsactiviteiten toegestaan. Op grond van de Staat van Bedrijfsactiviteiten zijn onder andere distributiecentra, pak- en koelhuizen toegestaan zonder beperking van een maximum vloeroppervlak. Op pagina 17 in de plantoelichting wordt echter aangegeven dat ter verbetering van de leefkwaliteit o.a. uitstoot, verkeersbewegingen en geluid verminderd moeten worden. Om dit te bereiken zullen kleine, logistieke hubs aan de randen van de steden worden ingericht. Het bedrijventerrein Lijndenhof wordt genoemd als een van die logistieke hubs. De doelstelling om kleine logistieke hubs mogelijk te maken verdraagt zich niet met de ruimere gebruiksmogelijkheden die in het bestemmingsplan worden mogelijk gemaakt.*
- c. *Meer kantoorruimte dan beoogd. Op grond van artikel 3.4.3 onder c van de planregels is het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van zelfstandige kantoren niet toegestaan. Het bestemmingsplan staat echter per bedrijf bijbehorende kantoren toe tot een oppervlakte van 30% van de vloeroppervlakte. Als gevolg daarvan is het alsnog mogelijk om een groot deel van het plangebied ten behoeve van (bijbehorende) kantoren in gebruik te nemen. Reclamanten verzoeken de toegestane hoeveelheid meters aan kantoren te beperken tot een lager percentage.*
- d. *Verkeerseffecten onvoldoende meegewogen. Reclamanten vragen zich af of de verkeerseffecten voldoende zijn onderzocht. Gevreesd wordt dat de bestaande infrastructuur ontoereikend zal zijn voor het extra verkeer dat wordt gegenereerd met de ruimtelijke ontwikkelingen die reclamanten op hun eigen percelen beogen. In hoofdstuk 5 van de plantoelichting zijn de verschillende onderzoeken en beperkingen voor de ontwikkelingen in kaart gebracht. Over de verkeerseffecten en de mogelijke nadelige gevolgen is echter niets vermeld. In het verkeersonderzoek van*

Movares adviseurs & ingenieurs d.d. 7 februari 2020, wordt wel geconstateerd dat er extra verkeer zal ontstaan op het bestaande wegennet, waardoor extra maatregelen getroffen moeten worden aan de bestaande infrastructuur. Het ontwerpplan voorziet echter niet in die maatregelen omdat het plangebied is begrensd tot het gebied waar de ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt. In de verkeersstudie van Movares is aangegeven dat er maatregelen zullen worden getroffen om de impact van het verkeer op het bestaande wegennet te verminderen door werknemers te verzoeken alternatieve vervoersmiddelen (fiets, OV) te gebruiken voor hun woon-werkverkeer. Deze maatregelen zijn echter niet verankerd in de planregels.

Reactie

- a. De aanduiding 'maximum bebouwingspercentage (%)' wordt toegevoegd aan de verbeelding. Deze ontbreekt ten onrechte.
- b. Lijndenhof wordt een bedrijfslocatie voor duurzaam vervoer van goederen van, naar en binnen de stad. De 'City Logistics Innovation Campus' (CLIC) wordt de plek voor alles wat te maken heeft met vernieuwingen voor het bezorgen van producten. Om aan dit locatieprofiel maximaal invulling te kunnen geven, is in de programmering rekening gehouden met kleinschalige kantoorgebouwen aan de oostzijde. De grens van 10.000 m² bvo wordt gehanteerd omdat dit binnen de huidige Plabeka afspraken valt. Dit houdt concreet in dat alleen aan de oostzijde kleine kantoorgebouwen, in een groene omgeving, ontwikkeld worden. Dit zorgt tevens voor een goede overgang van Lijndenhof naar de woonwijk Quatrebras.
Als gemeente zetten we ons in om dit te bereiken met het gebied. Om flexibiliteit in de plannen te bewaren is bewust gekozen om niet nader te bestemmen en de Staat van inrichtingen van het moederbestemmingsplan Badhoevedorp Lijnden-Oost over te nemen.
- c. De verwijzing betreft bijbehorend kantoorruimte en is ondergeschikt aan de aanwezige bedrijvigheid. Deze kantoorruimte is daarmee bedoeld als ondergeschikt aan de bedrijfsvoering. De bedrijvigheid mag maximaal 30% betreffen, hier wordt aan vastgehouden. De ruimtelijke kwaliteit zoals vastgelegd in het DSO geeft bij het Lint een kantoorachtige uitstraling. Het is de bedoeling de functies met betrekking tot bijbehorend kantoor te concentreren langs het Lint, zodat daar kwalitatief betere gevels kunnen worden gerealiseerd en er meer levendigheid is langs het Lint.
- d. In de bijlage bij de toelichting is een adviesnota van ingenieursbureau Movares toegevoegd. Hier staan de bevindingen ten aanzien van de drie kruispunten tussen Lijndenhof en de A9/N232. De kruispuntafwikkeling is bepalend voor de verwerkingscapaciteit van het totale netwerk. In de verkeerskundige onderbouwing kan enkel worden ingegaan op de directe effecten op het verkeersnetwerk binnen het plangebied en in de directe nabijheid van het plangebied, voor zover er verkeerseffecten toewijsbaar zijn aan de ontwikkelingen van onderhavige bestemmingsplan.
Vanuit de afwegingen van een goede ruimtelijke ordening doet het verkeerskundig onderzoek van ingenieursbureau Movares enkel uitspraken over de verkeersafwikkeling die toewijsbaar zijn aan de ontwikkelingen van dit plan. De ontwikkelingen buiten het plangebied kunnen hierin niet meegenomen worden, omdat enerzijds het ontwerpwijzigings- en uitwerkingsplan hier niet over gaat en anderzijds in sommige gevallen er geen vastgesteld besluit bestaat over de ontwikkelingen of infrastructurele aanpassingen, zoals de afwaardering van de Schipholweg/N232. Een mogelijke afwaardering van de Schipholweg/N232 naar 50 km/u heeft positieve effecten op de intensiteiten. Daardoor kan gesproken worden dat het onderzoek van Movares uitgaat van een 'worstcasescenario'

Movares adviseert om uitgaande van een maximale verkeersgeneratie (worst case) maatregelen te nemen bestaande uit:

1. het kruispunt S106 Amsterdamse Baan – Ontwikkeling City Logistics Innovation Campus zal beter afwikkelen door het verlengen van de opstelstroken vanuit Amsterdam richting de A9 voor zowel rechtdoor als linksaf.
2. het kruispunt N232 Schipholweg met de afrit A9 oost heeft meer afwikkelingscapaciteit nodig vanaf de afrit A9 richting de Amsterdamse Baan. Dit kan op een vrij gemakkelijke en kostenefficiënte wijze gedaan worden door de huidige opstelstrook voor rechtsaf richting de Schipholweg om te vormen tot een gecombineerde rechtdoor-rechtsafstrook. Hierdoor ontstaan twee rijstroken voor rechtdoor in plaats van de huidige enkele rijstrook voor rechtdoor richting de Amsterdamse Baan. Hiervoor hoeven enkel de belijning en de softwareregeling van de verkeerslichten te worden aangepast.

Het stimuleren van alternatief woon-werk verkeer door de bedrijven en de beoogde logistieke invulling gelet op de specifieke kenmerken daarvan zullen leiden tot een minimale verkeersgeneratie waarbij deze maatregelen niet meer nodig zijn. Het is echter niet mogelijk om dit in de planregels op te nemen, daar dit arbeidsrechtelijke regelingen zijn en niet via deze wijze kan worden afgedwongen.

Op basis van het onderzoek van Movares kan worden gesteld dat de ontwikkelingen in Lijndenhof (zowel oost als west) toereikend zijn voor de capaciteit zoals deze nu aanwezig is. Het onderzoek leidt tot de aanbeveling dat uiterlijk 2030 de kruispunten aangepakt dienen te zijn. Indien het worst-case scenario zich voordoet zal de gemeente in overleg met de wegbeheerders de voorgestelde maatregelen treffen. Dit is reeds met Rijkswaterstaat afgestemd en besproken in het bovenregionaal overleg.

In de plantoelichting zal een verwijzing worden gemaakt naar het verkeersonderzoek van Movares

Conclusie

Wij stellen u voor gedeeltelijk in te stemmen met de zienswijze. De maatvoeringaanduiding 'maximum bebouwingspercentage (%)' wordt toegevoegd aan de verbeelding. Daarnaast zal in de plantoelichting een verwijzing worden opgenomen naar het verkeersonderzoek van Movares.

Zienswijze 2 (reclamant 2)

- a. *Toenemende verkeersstromen. Reclamanten twijfelen aan een goede afwikkeling van het verkeer en vragen zich af of alle programmaonderdelen (zoals de kantoren of het hotel) zijn meegenomen in de haalbaarheidsonderzoeken. Zij willen de uitgevoerde onderzoeken inzien die concluderen dat toevoeging stadsdistributie goed haalbaar is met de huidige wegenstructuur.*
- b. *Het programma maakt een hotel en horecafuncties mogelijk. Gevreesd wordt voor overlast, met name het opruimen van afval. Reclamanten willen een bevestiging dat extra overlast en de daaruit voortvloeiende kosten voor rekening zijn van de gemeente Haarlemmermeer. Daarnaast bevreemdt het hen dat er geen Parkmanagement op het bedrijventerrein is aangesteld.*
- c. *Reclamanten hebben via artist impressies kennis genomen van het beoogde plan. Dit programma wijkt qua volumes en bouwhoogtes af van het wijzigings-/uitwerkingsplan. Een toelichting hierop is gewenst.*

- d. *Netcapaciteit Liander Liander heeft aangegeven dat de regio qua netwerk al aan zijn maximale capaciteit zit. Het terugleveren van opgewekte energie is waarschijnlijk niet mogelijk waardoor de financiering van het verduurzamingsproject nu al moeilijk haalbaar lijkt. Met de invulling van Lijndenhof als logistieke hub en een extra hotel zal dit probleem nog groter worden. Reclamant ziet zich dan ook genoodzaakt om zijn verduurzamingstraject tijdelijk te staken totdat er een bevestiging is van Liander dat teruglevering mogelijk is, rekening houdend met de plannen op het bedrijventerrein Lijndenhof.*

Reactie

- a. In de bijlage bij de toelichting is een adviesnota van ingenieursbureau Movares toegevoegd. Hier staan de bevindingen ten aanzien van de drie kruispunten tussen Lijndenhof en de A9/N232. De kruispuntafwikkeling is bepalend voor de verwerkingscapaciteit van het totale netwerk. De verkeersgeneratie is zoals gebruikelijk aan de hand van CROW kengetallen bepaald en daarnaast is een reflectie op de beoogde invulling gegeven. Verwezen wordt naar de beantwoording van zienswijze 1.d.
- b. In de planvorming is rekening gehouden met één hotel, één fastfoodlocatie en kleine horeca (type 1 en 2). Het is gebruikelijk dat bedrijven aan bedrijfsafvalinzameling doen. Op een bedrijventerrein bespreken de bedrijven dit meestal onderling. We mogen er vanuit gaan dat bedrijven die zich hier vestigen ook het beste willen voor het terrein en de uitstraling. Een aanvullend regulerend instrumentarium staat middels de APV tot onze beschikking. Er bestaat geen aanleiding en het is ook niet mogelijk in de regels aanvullende voorschriften op te nemen.

In de overeenkomsten met de ontwikkelende partijen zijn bepalingen opgenomen betreffende parkmanagement. Concreet komen die erop neer dat voorafgaand aan de ingebruikname van de eerste bebouwing een gezamenlijke parkmanagementorganisatie voor Lijndenhof Oost en West opgericht dient te zijn met het oog op een duurzaam beheer van het bedrijventerrein, waarbij eigenaren en gebruikers zich gezamenlijk verantwoordelijk voelen voor de kwaliteit van het bedrijventerrein. Duurzaam beheer van het bedrijventerrein moet zorgdragen voor het langer courant blijven van het bedrijventerrein, waardoor de noodzaak te herstructureren afneemt. Duurzaam beheer van het bedrijventerrein biedt bovendien een kader voor succesvolle implementatie van duurzaamheidsambities, bijv. op het gebied van mobiliteit, energie, waterhuishouding, collectieve voorzieningen, etc. Initiatiefnemer heeft aangegeven dat ook reeds contact is gelegd met het parkmanagement van Airport Business Park Lijnden om de krachten te bundelen. Ook dat is een mogelijkheid.

- c. De artist impression geeft de maximale bouwmogelijkheden in het gebied weer en is niet maatgevend. De regels, de verbeelding en het beeldkwaliteitsplan zijn maatgevend. Deze gaan niet verder dan het DSO en Kwaliteitsplan. Deze stukken geven richting aan de inrichting van het gebied. Er komen ca. 5 kleinschalige zelfstandige kantoren, de bouwblokken zijn ingetekend als maximale maat, met een maximum van het totaal aantal m² bvo.
- d. De zienswijze treft geen doel omdat geen sprake is van een mogelijke onuitvoerbaarheid van het plan, laat staan dat op voorhand al sprake is van onuitvoerbaarheid (het criterium ingevolge het Bro). Ten overvloede wordt opgemerkt dat voor problemen vanwege teruglevering van energie niet hoeft te worden gevreesd. Het nieuwe bedrijventerrein heeft de focus op het inrichten van een duurzaam, robuust energiesysteem. Hiervan zal opwekking met zonnepanelen ook

onderdeel zijn, dit is immers een vorm van duurzame energieopwekking. Er wordt gestreefd naar het oprichten van een ESCO (Energie Service Company) waarbij Het nieuwe bedrijventerrein zelf zal zorgen voor distributie van warmte en energie in het gebied. Tijdelijk bufferen in batterijen, auto accu's, accu's van heftrucks en mogelijk ook koelhuizen zullen onderdeel zijn van deze propositie. Hierdoor kan vermeden worden dat er terug-geleverd moet worden aan het net. Daarnaast moet opgemerkt worden dat het deel wat bij het nieuwe bedrijventerrein aan daken beschikbaar is voor zonnepanelen niet voldoende zal zijn om het gebied in zijn geheel te kunnen voorzien. Afname van de beschikbare zonne-energie door het nieuwe bedrijventerrein zelf lijkt hier dus goed mogelijk. Tenslotte is er al intensief overleg geweest met Liander waarbij door Liander nog niet is gecommuniceerd dat teruglevering geen optie zou zijn. Kortom, het nieuwe bedrijventerrein levert zelf naar alle waarschijnlijkheid niet of beperkt terug aan het net en veroorzaakt dus geen extra congestie. Sterker nog, het nieuwe bedrijventerrein zal eerder de 'teveel' opgewekte zonne-energie willen afnemen.

Conclusie

Wij stellen u voor gedeeltelijk in te stemmen met de zienswijze. Daartoe wordt in de plantoelichting een verwijzing naar het verkeersonderzoek van Movares opgenomen.

Zienswijze 3 (reclamant 3)

- a. *Reclamanten verzoeken om in de toelichting een verwijzing naar het verkeersonderzoek van Movares, d.d. 7 februari 2020, op te nemen en te verduidelijken op welke manier uitvoering zal worden gegeven aan de conclusies en aanbevelingen hieruit.*
- b. *In het Verkeerstructuurplan Badhoevedorp (VSP) staan een aantal maatregelen genoemd, waaronder de verlaging van de maximale snelheid op de Schipholweg van 80 km/h naar 50 km/h. Deze maatregelen zijn niet in het verkeersonderzoek van Movares meegenomen. Graag een verduidelijking hoe het VSP zich verhoudt tot het verkeersonderzoek van Movares.*
- c. *Een klein gedeelte aan de linkerkant van het plangebied (grenzend aan de A9) bevindt zich binnen de wbr-grenzen. Zodra er ontwikkelingen of werkzaamheden binnen deze grenzen plaatsvinden, zal hiervoor op grond van artikel 2 van de Wet beheer rijkswaterstaatwerken een wbr-vergunning voor moeten worden aangevraagd.*

Reactie

- a. Een verwijzing naar het verkeersonderzoek van Movares zal in de toelichting worden opgenomen.
- b. De afwaardering van de Schipholweg (N232) is vastgesteld in de Actualisatie Verkeerstructuurplan Badhoevedorp (2020.0000444). Deze actualisatie gaat uit van de situatie wanneer de weg overgedragen is van de Provincie Noord-Holland naar de gemeente Haarlemmermeer. Hierover bestaat nog geen vastgesteld besluit. Derhalve kan deze maatregel niet meegenomen worden in het uitgevoerde onderzoek.
- c. Wij zullen de uitvoerende partijen en vergunningverleners in kennis stellen dat er te zijner tijd een wbr-vergunning moet worden aangevraagd.

Conclusie

Wij stellen u voor gedeeltelijk in te stemmen met de zienswijze. Daartoe wordt in de plantoelichting een verwijzing naar het verkeersonderzoek van Movares opgenomen.

Zienswijze 4 (reclamant 4)

Reclamant is medeontwikkelaar van de locaties Catherinahoeve en Badhoevedorp-Zuid, Business Park Amsterdam Osdorp (BPAO) fase 1 en 2 en in het verleden hebben zij Airport Business Park Lijnden ontwikkeld waar zij zich nog steeds inzetten voor het goed functioneren van de locatie als bestuurslid van de parkmanagementvereniging.

Voor alle locaties geldt het belang van een goede afwikkeling van het verkeer over de Schipholweg, de S106 en de aansluitingen op de A9. Voor de locaties Catherinahoeve, Badhoevedorp Zuid en BPAO van belang dat een complementair aanbod van werklocaties wordt gerealiseerd in dit deel van de regio.

- a. Effect op de verkeerssituatie. Door de ontwikkeling van het plan ontstaat een aanzienlijke toename van verkeer. In de plannen is geen goed onderbouwde analyse opgenomen. Reclamant vraagt zich af of er geen overbelasting van de aanwezige infrastructuur in het gebied op zal treden, en overbelasting van aanpalende rotondes, de S106 en de Schipholweg.*
- b. Regionale afspraken en Plabeka. Bij het wijzigen van de bestemming zijn meerdere regionale afspraken van toepassing. In de provinciale omgevingsverordening wordt onder andere bepaald dat regionale afstemming noodzakelijk is om te borgen dat een complementair aanbod aan werklocaties wordt gerealiseerd. Deze afstemming vindt plaats in het Plabeka over kantoren en bedrijven. Plabeka noemt voor Lijndenhof een ontwikkeling van maximaal 8 hectare bedrijventerrein tot 2030. De plannen voor Lijndenhof Oost en West hebben betrekking op circa 12 hectare. Reclamant vraagt zich af of deze plannen niet in strijd zijn met o.a. het Plabeka. Tegen de overschrijding van de 8 hectare heeft reclamant bezwaar.*
- c. De afspraak is dat er geen kantoren komen in Lijndenhof. Het bestemmingsplan staat maximaal 10.000 m² BVO kantoren toe. Waarom dit wordt toegestaan is niet gemotiveerd. De impressies op p. 46 en 83 van het stedenbouwkundig plan geven een veel groter volume aan zelfstandige kantoren. Reclamant vraagt hoe dit zich verhoudt tot het bestemmingsplan en Plabeka.*
- d. Procedure. Reclamant vraagt aandacht voor het zorgvuldig doorlopen van de procedures met correcte onderbouwing. Als voorbeeld geeft reclamant dat het niet duidelijk is of er sprake is van een uitwerkingsplan of een wijzigingsplan.*
- e. Tot slot geeft reclamant aan dat de reactie is gebaseerd op inzichten die zij op dit moment hebben en zich vrij te voelen in de toekomst andere inzichten en commentaren te leveren.*

Reactie

- a. In de bijlage bij de toelichting is een adviesnota van ingenieursbureau Movares toegevoegd. Hier staan de bevindingen ten aanzien van de drie kruispunten tussen Lijndenhof en de A9/N232. De kruispuntafwikkeling is bepalend voor de verwerkingscapaciteit van het totale netwerk. In de verkeerskundige onderbouwing kan enkel worden ingegaan op de directe effecten op het verkeersnetwerk binnen het plangebied en in de directe nabijheid van het*

plangebied, voor zover er verkeerseffecten toewijsbaar zijn aan de ontwikkelingen van onderhavige ontwerpwijzigings- en uitwerkingsplan. Verder wordt verwezen naar de beantwoording van zienswijze 1.d.

- b. Plabeka is het regionale platform is waar wordt samengewerkt ten aanzien van de kwantiteit en kwaliteit van de werklocaties in de MRA. De meest recente uitvoeringsstrategie is niet Plabeka 3.0, zoals genoemd, maar Plabeka 3.1; Actualisatie light; naar een uitvoeringsstrategie Plabeka 3.1. In deze versie van de uitvoeringsstrategie, en de daaraan gekoppelde Atlas Plabeka, is voor Lijndenhof een hard planaanbod tot 2030 opgenomen van 10 ha (bijlage 2, pagina 120 Plabeka).

Na hercalculatie door de ontwikkelaar en de gemeente is gebleken dat het te ontwikkelen gebied niet 10 ha maar 13 ha groot is. Dit verschil is te verklaren door de efficiënte verkaveling die mogelijk is door bedrijventerrein Lijndenhof te ontwikkelen als 'City Logistics Innovation Campus' (CLIC) als bedrijventerrein voor duurzame stadslogistiek aansluitend op de Green Deal Zero Emission Stadslogistiek. Hierdoor zijn op het bedrijventerrein minder ontsluitingswegen noodzakelijk en is er meer netto uitgeefbaar bedrijventerrein. De bruto oppervlakte van het bedrijventerrein, dat al jaren in het Plabeka-overzicht staat als harde bedrijvenlocatie wijzigt niet. De 3 ha extra is conform de gemaakte afspraken in de Plabeka zacht-hardprocedure gemeld in het directeurenoverleg Plabeka.

- c. Impressies zijn niet relevant, de verbeelding, regels en het Kwaliteitsplan wel. Het te realiseren plan, ook de impressie ervan, voldoet. Verder wordt verwezen naar zienswijze 1.b, waar is gemotiveerd dat de 10.000 m² kleinschalige zelfstandige kantoren passen binnen de Plabeka afspraken.

Ook het kantoren programma zoals nu opgenomen in het ontwerp- wijzigingsplan is derhalve conform de gemaakte afspraken van Plabeka 3.1. Het concept voor de ontwikkeling van logistieke hubs zal het bedrijventerrein van Lijndenhof versterken. Zowel in concept als ontwikkelpotentie. Het Kwaliteitsplan sluit aan op zowel de operationele als de innovatieve ontwikkeling van de logistieke functies. Om het bedrijventerrein als aantrekkelijke locatie te behouden zijn de hotel en horecafuncties toegevoegd aan het plan overeenkomstig de kaders van het moederbestemmingsplan Badhoevedorp Lijnden-Oost. De bijbehorende kantoorfuncties zijn met een gebruikelijke maximering opgenomen in het plan, zodat deze niet de overhand kunnen krijgen in het bedrijventerrein, het onzelfstandige karakter is gewaarborgd.

- d. Er is sprake van een wijzigingsplan waarbij conform de wijzigingsbevoegdheid in het moederplan een uit te werken bestemming wordt gegeven, direct gevolgd door uitwerking ervan met inachtneming van de uitwerkingsregels. Het betreft derhalve een gecombineerd wijzigings- en uitwerkingsplan. Het combineren van beide in een procedure dient juist duidelijkheid en zorgvuldigheid nu daarmee de planologische eindsituatie meteen duidelijk wordt.

- e. De zienswijze is niet meer aangevuld zodat hierop niet hoeft te worden ingegaan.

Conclusie

Wij stellen u voor gedeeltelijk in te stemmen met de zienswijze Daartoe wordt in de plantoelichting een verwijzing naar het verkeersonderzoek van Movares opgenomen

Zienswijze 5 (reclamant 5)

Reclamant had graag in de eerdere fase haar opmerkingen gegeven. Reclamant is bij het beeldkwaliteitsplan helemaal niet betrokken terwijl zij eerder in 2018 zienswijzen heeft ingediend en heeft ingesproken bij de gemeenteraad over Lijndenhof, dit is nergens meer terug te vinden. Reclamant heeft aangegeven ook feitelijk activiteiten te verrichten ter bevordering van een goede leefomgeving voor Badhoevedorp.

Reclamant heeft opmerkingen op 4 punten

- a. *Dorps karakter. Behoud van het dorps karakter staat in de planMER 2013 als voorwaarde voor gebiedsontwikkeling. Gebouwd kon worden tot een bouwhoogte van 15 tot 19 meter en voor hotels gold 20 meter. Bestemmingsplan Lijnden-Oost gaf een maximale bouwhoogte van 15 meter, voor het hotel 20 meter.*
 - *zonder motivering worden hogere bouwhoogtes mogelijk gemaakt, wat zijn daarvoor de overwegingen?*
 - *waarom is niet overwogen de bouwhoogte aan de Groene Singel (dorpszijde) te beperken zodat bewoners en gebruikers van de Groene Singel een passender aanblik hebben gezien de rest van het dorp?*
 - *welke opties zijn er om dat alsnog te overwegen?*
- b. *Groen. De afbeelding met landschappelijke context op pagina 17 geeft het groen onjuist weer. Het groen langs het Groene lint is veel te breed en de aanleg van de Groene As en het Groene Carré Noord is nog niet begonnen. Het natuuronderzoek laat zien dat er een kaalslag heeft plaatsgevonden. Volgens de criteria van het groenstructuurplan 2013 kan de Groene Singel niet aangemerkt worden als buurtpark. Bij een buurtpark gaat het om geconcentreerd groen.*
- c. *In het vorige bestemmingsplan stond dat 15% groen ingericht moet worden. Het groen in dit bestemmingsplan is niet vastgelegd op de verbeelding.*
 - *welke maatregelen worden genomen om ongewenste gevolgen te voorkomen en alsnog te bevorderen dat het plan zo groen mogelijk wordt? Reclamant wijst erop dat aan de Schipholweg 274 dezelfde regeling uiteindelijk heeft geleid tot een grotere hoeveelheid verharding dan op de aantrekkelijke sfeerbeelden.*
 - *bedrijven leggen nu al direct langs de Singel parkeerterreinen aan en plaatsen hekken. Dat komt omdat er geen duidelijke afstand van de bebouwing tot de Singels is vastgelegd. Reclamant verzoekt alsnog een ruime afstand van bebouwing, terreininrichting en parkeerplaatsen tot aan de Singel op te nemen of uit te leggen waarom dit niet mogelijk is.*
 - *de mogelijkheid tot een ontsluitingsweg direct langs de Singel doet afbreuk aan het doorgaand groen en het groene karakter. Reclamant vraagt toe te lichten waarom behoud van het groene karakter met doorgaand groen en doorgaande wandelroutes niet centraal is gesteld in het plan.*
- d. *Geluidadaptief bouwen. Lijndenhof kan door de ligging bijdragen aan de afscherming van het dorp en een betere leefomgeving. Reclamant stelt voor geluidadaptief bouwen als uitgangspunt te nemen en vraagt waarom hier niet wordt gebouwd met het oog op een betere afscherming van het dorp.*
- e. *Verkeer. Er is een onderzoek verricht waaruit blijkt dat verschillende aanpassingen nodig zullen zijn aan de Badhoevedorpse kant.*

- *Waarom zijn de effecten van de mogelijke verbreding van de T106, waar de gemeente al jaren voor zegt te ijveren, buiten beschouwing gebleven.*
- *Waarom zijn de effecten van het toekomstige distributiecentrum aan Amsterdamse zijde buiten beschouwing gebleven?*
- *Waarom is de verkeersaantrekkende werking van distributiecentra (ook aan Amsterdamse kant) voor kruispunten verderop de Schipholweg, richting Amstelveen, buiten beschouwing gebleven?*

Reactie

De zienswijze is te laat ingediend en niet-ontvankelijk. De zienswijze is verzonden na sluiting van de termijn. Ter informatie geven wij antwoord op de ingebrachte zienswijze.

Algemeen: De Vereniging Dorpsraad Badhoevedorp heeft in 2017 bij het opstellen van de Ruimtelijke Kaders en Ruimtelijke Criteria voor het bedrijventerrein Lijndenhof geparticipeerd in de Begeleidingsgroep Lijndenhof en Groene Singel. Deze Ruimtelijke Kaders en Ruimtelijke Criteria zijn opgenomen in het document 'Badhoevedorp Bedrijventerrein Lijndenhof; Uitgangspunten ruimtelijk ontwerp' van 22 juni 2017. De Ruimtelijke Kaders zijn op 18 juli 2017 vastgesteld door het college (2017.0036809). De Ruimtelijke Criteria zijn op 24 april 2018 vastgesteld door de raad (2018.0022190) als aanvulling op de Welstandsnota 2013. De zienswijzen van de Vereniging Dorpsraad Badhoevedorp op de concept Ruimtelijke Criteria zijn beantwoord bij de besluitvorming in de raad over de vaststelling ervan. Het Kwaliteitsplan bedrijventerrein Lijndenhof is een uitwerking van de vastgestelde Ruimtelijke Criteria, die is opgesteld in nauwe samenwerking tussen ontwikkelende partijen en de gemeente. Het opnieuw doorlopen van een participatietraject over het Kwaliteitsplan bedrijventerrein Lijndenhof is niet nodig geacht, omdat het slechts op één klein ondergeschikt punt afwijkt van de Ruimtelijke Criteria, het plan een hogere ruimtelijke kwaliteit oplevert en eerder gemaakte beleidskeuzes niet worden heroverwogen. De wijzigings- en uitwerkingsplannen voor Lijnden Lijndenhof Oost en Lijnden Lijndenhof West vinden plaats binnen de wijzigings- en uitwerkingsregels van het bestemmingsplan Badhoevedorp Lijnden-Oost, dat met betrokkenheid van de Vereniging Dorpsraad Badhoevedorp tot stand is gekomen in 2013.

- a. Het voorliggende ontwikkelplan voldoet aan uitgangspunten zoals ook gold in het bestemmingsplan Lijnden-Oost (waaraan het MER2013 ten grondslag heeft gelegen). De hoogtes zijn gerelateerd aan het maaiveld. De hotelfunctie is afgetopt op 19m i.v.m. het LIB, deze laatste is lager dan in het bestemmingsplan Badhoevedorp Lijnden-Oost. Aan Groene Singel wordt de campusomgeving ontwikkeld, zodat er een betere aansluiting tussen bedrijventerrein Lijndenhof en het woongebied Quatrebras komt.
- b. De Groene Singel is niet als groenstructuur en/of buurtpark opgenomen. Maar juist in de uitwerking toegevoegd als groenstructuur als belangrijke verbinding bij Quatrebras. Dit groen kan gebruikt worden voor werknemers van Lijndenhof alsook als inwoners van Quatrebras.
- c. De groennorm van 15% uit het vorige bestemmingsplan is niet opgenomen in wijzigingsregels. Om het aandeel van groen in het gebied te borgen zijn de volgende maatregelen ingezet:
 - Het bebouwingspercentage is gemaximaliseerd om de bebouwingsvlakken te begrenzen;
 - De landschappelijke groenstructuren en de inrichting van groen worden gerealiseerd in de bestemming verkeer maar het aandeel van groen in het plangebied wordt wel geborgd in het Kwaliteitsplan alsmede DO Openbare ruimte.

De terreininrichting van de buitenruimte, met de groenstructuren van het Lint en van een deel de Groene AS is met bijbehorende profilering uitgewerkt in het Kwaliteitsplan, waardoor de groenstructuren en de mate van verharding in de openbare ruimte specifiek kunnen worden

aangeduid. De Groene AS is tevens geborgd in het Groenstructuurplan. Daarnaast worden deze groenstructuren door de gemeente gerealiseerd. DO openbare ruimte en bestek bouw- en woonrijp maken worden in overeenstemming met het Kwaliteitsplan uitgewerkt en gerealiseerd.

Hiermee wordt geborgd dat in het gehele plangebied van Lijndenhof het aandeel groen in de openbare ruimte daadwerkelijk wordt uitgevoerd en de landschappelijke structuren van het Lint en van de Groene AS worden uitgevoerd. De Groene Singel is inmiddels aangelegd.

De terreininrichtingstekeningen en de profieltekening geven tevens specifiek in de maatvoering aan hoe de inrichting wordt gerealiseerd. De referentietekeningen die daarop zijn gebaseerd geven een beeld van de groene inrichting van het gebied. De Groene Singel valt onder Quatrebras, maar het volgende kan daar wel over gezegd worden.

Langs de Groene Singel wordt een groen park aangelegd met fiets- en wandelpaden er door heen. Deze wordt hiervoor toegankelijk gemaakt voor de omgeving en de omliggende woonwijken vanuit het Lint en de Schipholweg. Dit gebied is in eigendom en beheer bij de gemeente en wordt als geheel uitsluitend als functionele groene gebied ingericht.

Hieraan grenzen de open delen van het campusgebied van Lijndenhof. Deze zijn landschappelijk ingericht en hebben een groene invulling. Door deze gebieden aan elkaar te laten grenzen wordt het aandeel van groen langs de Groene Singel versterkt en de belevingswaarde ervan groter.

- d. Er bestaat geen aanleiding in te zetten op geluidsadaptief bouwen, wel op goede beeldkwaliteit.
- e. Verwezen wordt naar de bespreking van zienswijze 1.d.

Conclusie

Deze zienswijze is niet ontvankelijk.

B. Ambtshalve wijzigingen

1. Op de verbeelding sluit de grens van de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein-bijbehorend kantoor' niet aan op het bouwvlak in de bestemming 'Bedrijventerrein'. Hier zit ten onrechte 1 meter ruimte tussen. Dit wordt aangepast zodat de aanduiding aansluit op het bouwvlak.
2. In de toelichting ontbreken de paragrafen groenstructuurplan en waterstructuurplan. Deze stonden wel al in het moederplan en worden alsnog toegevoegd aan de toelichting.
3. Inmiddels is de provinciale Omgevingsverordening NH2020 in werking getreden. In de toelichting wordt nog gesproken van de provinciale ruimtelijke verordening, dit wordt geactualiseerd.

Conclusie

Wij stellen u voor het plan te wijzigen door:

op de verbeelding:

- de grens van de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein-bijbehorend kantoor' aan te laten sluiten op het bouwvlak in de bestemming 'Bedrijventerrein'

De toelichting aan te vullen met de paragrafen groenstructuurplan en waterstructuurplan en te actualiseren met betrekking tot het provinciaal beleid.

Quickscan Badhoevedorp

Vorbereiding voor een Soorten Management Plan

2019



Quickscan Badhoevedorp

Vorbereidend onderzoek voor een Soorten management Plan

C. van den Tempel

2019

Projectleider	H. Griffioen
Afdeling	Natuurlijke Zaken
Opdrachtgever	Gemeente Haarlemmermeer
Foto's en afbeeldingen	C. van den Tempel
Projectnummer	M-19-50513

© Natuurlijke Zaken

De zakelijke dienstverlening van Landschap Noord-Holland

Postbus 222

1850 AE Heiloo

088-0064400

www.natuurlijkezaken.nl

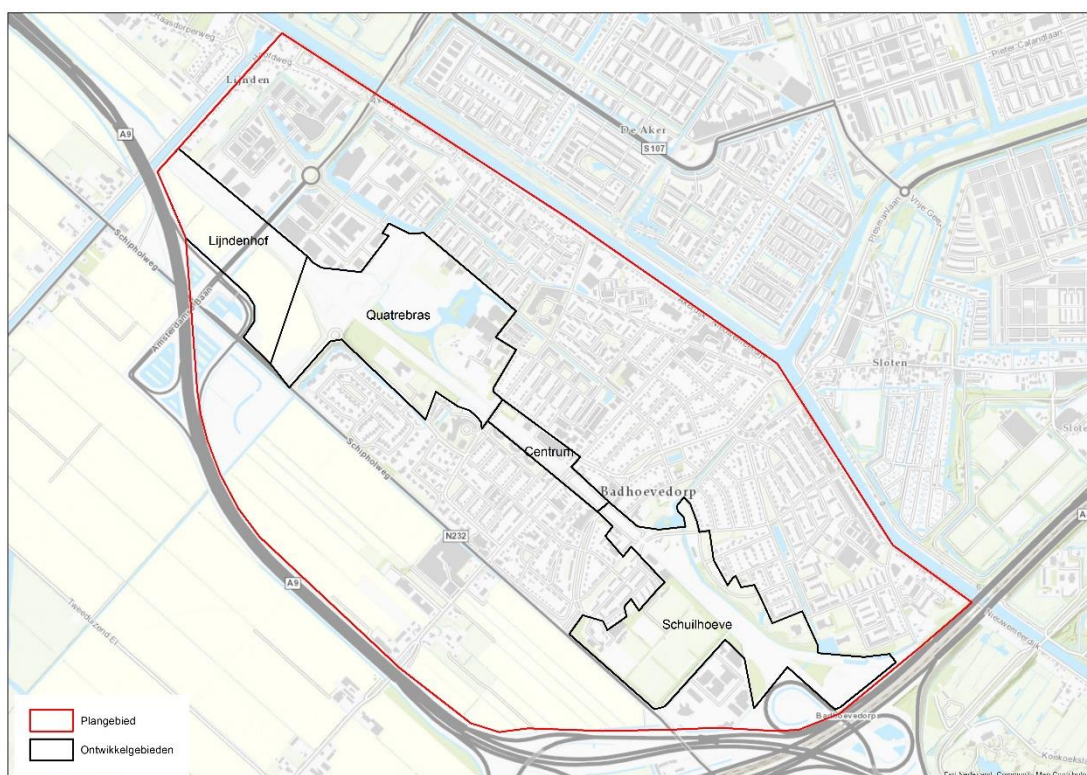
Inhoudsopgave

1	Inleiding	6
1.1	Aanleiding	6
1.2	Doel.....	7
2	Methode.....	8
2.1	Literatuurstudie	8
2.2	Veldwerk.....	8
3	Resultaten	9
3.1	Literatuuronderzoek	9
3.2	Resultaten veldbezoeken.....	12
4	Conclusies beschermde soorten	20
4.1	Per soort	20
4.2	Per gebied	21
5	Effecten op beschermde soorten.....	22
5.1	Ingrepen en toekomstbeeld	22
5.2	Effecten op beschermde soorten	22
6	Advies voor vervolg	24
7	Literatuur	25

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Haarlemmermeer, Rijkswaterstaat en andere bestuurlijke partners zijn in 2005 overeengekomen, om middels een grootschalige gebiedsontwikkeling, de snelweg A9 door Badhoevedorp om te leggen naar een traject ten zuiden van Badhoevedorp. Door de omlegging van de A9 wordt de leefbaarheid in Badhoevedorp verbeterd. De vrijkomende en naastgelegen gebieden worden ontwikkeld tot gebieden met woningen, bedrijven, kantoren, winkels en groen. De ontwikkelingen zijn in te delen in de deelgebieden Lijnendenhof, Quatrebras, Centrum en Schuilhoeve.



Figuur 1.1. Onderzochte gebied en de ontwikkelgebieden.

Bij onderhoudswerkzaamheden en werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting van de openbare ruimte moet rekening worden gehouden met beschermde soorten in het kader van de Wet natuurbescherming. De gemeente Haarlemmermeer en Natuurlijke Zaken willen deze verplichting nakomen door de omgeving te toetsen op het voorkomen van beschermde soorten. Deze gegevens worden verzameld met het oog op een soortmanagementplan¹. Omdat het hier ontwikkelingen betreft van sloop van panden en kap van bomen, betreft het de

¹ Een soortmanagementplan beoogt behoud of verbetering van instandhoudingsdoelen van beschermde soorten. In dit plan richten wij ons daarnaast op de kaders die de Wet natuurbescherming biedt.

soorten/soortgroepen huismus, gierzwaluw, roofvogels, vleermuizen en kleine marterachtigen. Ook de rugstreeppad wordt in deze rapportage meegenomen omdat er kans op vestiging is. In de huidige situatie is deze nog niet in Badhoevedorp aanwezig.

Voor het opstellen van een soortmanagementplan is inzicht nodig in de actuele verspreiding en het gebiedsgebruik van beschermde soorten.

Deze rapportage geeft een overzicht van de literatuurgegevens die voor handen zijn van heel Badhoevedorp, aangevuld met veldgegevens op Quicksan niveau.

1.2 Doel

Door middel van een literatuurstudie en een veldbezoek zal deze Quicksan de volgende vragen beantwoorden:

- Welke beschermde soorten zijn er in Badhoevedorp (mogelijk) aanwezig en hoe gebruiken ze het gebied?
- Is er een indicatie van de aantallen die aanwezig zijn?
- Hebben de geplande ontwikkelingen (mogelijk) negatieve invloed op de aanwezige beschermde soorten?

2 Methode

Omdat het hier ontwikkelingen betreft van sloop van panden en kap van bomen, beperkt het onderzoek zich tot de beschermde soorten/soortgroepen huismus, gierzwaluw, roofvogels, vleermuizen en kleine marterachtigen. Alle broedvogels zijn beschermd tijdens het broedseizoen, maar van de huismus, gierzwaluw en roofvogels zijn de nesten en functionele leefomgeving jaarrond beschermd. Voor vleermuizen zijn de verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en foerageergebied beschermd en van kleine marterachtigen zijn de verblijfplaatsen beschermd.

Ook de rugstreeppad wordt in deze rapportage meegenomen, omdat er kans op vestiging is. Van deze soort is het leefgebied (voorplantingshabitat en overwinteringshabitat) beschermd. In de huidige situatie is deze soort nog niet in Badhoevedorp aanwezig.

2.1 Literatuurstudie

Door middel van een literatuuronderzoek is gekeken welke beschermde flora en fauna er in Badhoevedorp voorkomen. Daarvoor is gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen, de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) en de verschillende uitgevoerde onderzoeken in Badhoevedorp de afgelopen 10 jaar.

Er is gekozen om voor deze Quicksan heel Badhoevedorp in kaart te brengen, omdat voor een soortenmanagementplan een groter gebied dan alleen het werkgebied meegenomen moet worden.

2.2 Veldwerk

Op 20, 27 maart, 21, 22 april en 1 mei 2019 heeft een ecooloog van Natuurlijke Zaken Badhoevedorp bezocht.

Tijdens de dagbezoeken van 20, 27 maart, 22 april en 1 mei zijn de aanwezige structuren, ecotopen (leefgebieden) en de (mogelijk) aanwezige flora en fauna geïnventariseerd. Met behulp van een verrekijker is gericht gekeken naar horsten van roofvogels. Op 21 april heeft een avondbezoek plaatsgevonden om te luisteren naar rugstreeppadden. Vleermuizen zijn tijdens dit bezoek meegenomen.

Op 27 maart is een cameraval geplaatst die op 22 april weer uit het veld is gehaald.

Aan de hand van het veldbezoek en het vooraf uitgevoerde literatuuronderzoek is middels een zogenaamde “expert judgement” een inschatting gemaakt van de (potentieel) aanwezige beschermde natuur, flora en fauna.

Tabel 2.1. Gegevens veldbezoeken.

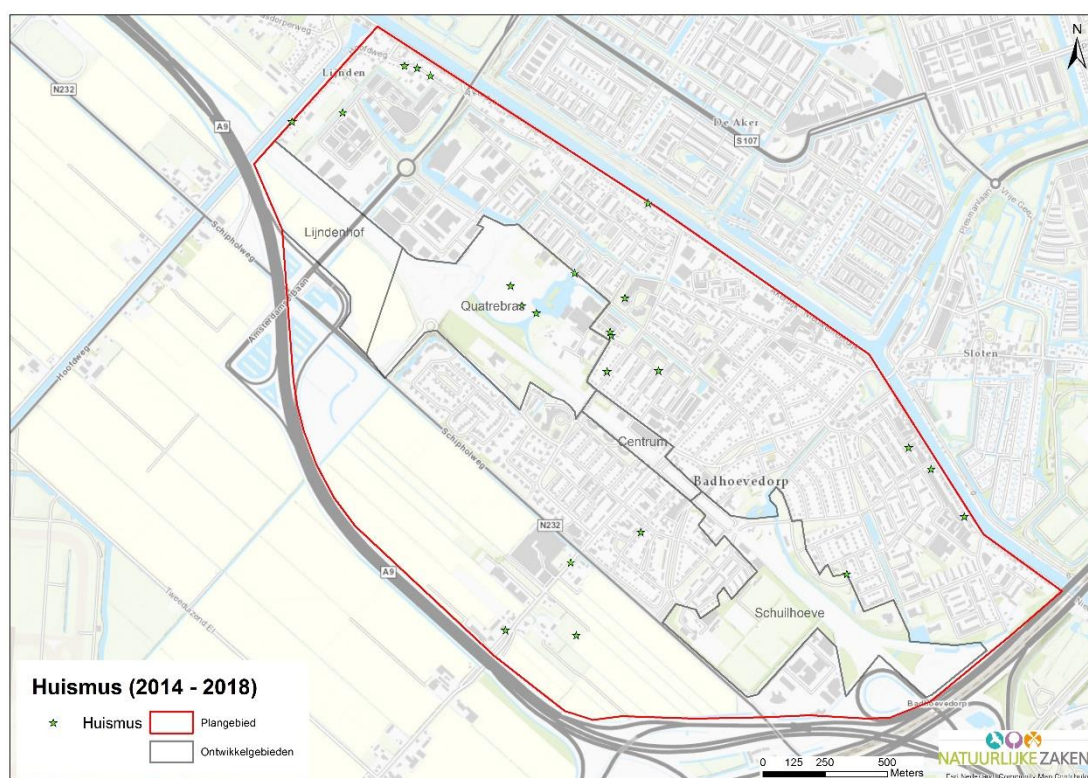
Datum	Dag / nacht	Temp. (°C)	Wind (Btf)
20-03-2019	Dagbezoek	10	2
27-03-2019	Dagbezoek	12	2
21-04-20219	Nachtbezoek	10	3
22-04-2019	Dagbezoek	19	3
01-05-2019	Dagbezoek	10	2

3 Resultaten

3.1 Literatuuronderzoek

3.1.1 Huismussen

Er zijn in de afgelopen drie jaar (2016–2018) op enkele locaties in Badhoevedorp huismussen doorgegeven. Het maximaal aantal huismussen dat is doorgegeven zijn zestien stuks in 2016. Deze waarnemingen uit 2016 zijn gedaan door de gemeente Amsterdam die gebiedsdekkend voor hun eigen atlas de hele bebouwde kom van Badhoevedorp heeft laten onderzoeken.



Figuur 3.1. Huismusgegevens uit de NDFF.

3.1.2 Gierzwaluwen

Er zijn enkele waarnemingen van gierzwaluwen in Badhoevedorp. Gegevens van maps.amsterdam.nl geven twee broedgevallen van gierzwaluwen aan de Ringvaart weer. Verder zijn er alleen waarnemingen van overvliegende dieren.

3.1.3 Roofvogels

In de NDFF zijn gegevens van buizerd en sperwer die wijzen op mogelijk aanwezige broedende dieren.

In 2018 is een haviknest vastgesteld in een bosje langs de voormalige A9. Dit bos is nu gekapt en het is onduidelijk waar het dier nu een nest heeft.

3.1.4 Vleermuizen

In de NDFF zitten losse waarnemingen van voornamelijk gewone en ruige dwergvleermuis. Daarnaast zijn er enkele waarnemingen van laatvlieger en rosse vleermuis. Er zijn geen gegevens van verblijfplaatsen in de NDFF. Omdat er wel meerdere goede (volgens het vleermuisprotocol uitgevoerde) onderzoeken zijn uitgevoerd in Badhoevedorp, zijn de gegevens van de NDFF niet op kaart gezet.

In 2010 is Badhoevedorp gebiedsdekkend onderzocht op vleermuizen door adviesbureau Altenburg en Wymenga (Greve en Schut, 2011). Daarnaast zijn er verschillende onderzoeken naar vleermuizen met betrekking tot de ontwikkelingen omtrent de verlegging van de A9. Deze gegevens zijn hieronder op een rij gezet. Hierbij zijn de namen van de gebieden gebruikt zoals zij toen werden genoemd. De A9 is inmiddels verlegd, het Wandelbos is grotendeels gekapt maar nog wel een parkgebied, en het ANWB terrein en de omliggende bosschages zijn inmiddels geheel leeg en bouwrijp gebied.

Gewone dwergvleermuis

2010: Gebiedsdekkend onderzoek Badhoevedorp

- Keizersweg 47: circa 50 exemplaren onder dakgoot op derde verdieping. Dit betreft een kraamkolonie;
- Christiaan Huygenstraat 64: zwermende exemplaren, vermoedelijk betreft dit dezelfde dieren als bij de Keizersweg.;
- Adelaarsstraat 18-58: een kraamkolonie van circa 50 exemplaren in de liftschacht. In de tekst staat dat dit over vermoedelijk dezelfde groep gaat als die bij de Keizersweg werd waargenomen. Dit lijkt echter niet logisch gezien de grote afstand tussen de adressen en de - toen nog tussenliggende - A9;
- Eelderstraat 12: het aantal individuen is onbekend, maar betreft vermoedelijk meer dan één exemplaar;
- Badhoevedorp: 48 baltslocaties.

2016: Onderzoek langs de A9

- Adelaarstraat 36: 50 dieren;
- Net ten zuiden van de A9 tussen de Rijstvogelstraat en Kamerling Onneslaan: 5 paarverblijven.

2018: Vleermuisonderzoek Fase B Quatrebras

- Robbert Kochstraat: 30 uitvliegers;
- ANBW gebouw: 1 zomerverblijfplaats.

Er kan uit bovenstaande geconcludeerd worden dat er ten minste 180 gewone dwergvleermuizen in Badhoevedorp leven, zeker 130 vrouwen en 50 mannen.

Ruige dwergvleermuis

2010: Gebiedsdekkend onderzoek Badhoevedorp

- Heel Badhoevedorp: 4 baltslocaties.

2015: Natuuronderzoek Wandelbos Badhoevedorp

- Het Wandelbos: 6 baltslocaties.

2018: Onderzoek ANWB terrein

- Bosschages om ANWB terrein: 2 baltslocaties.

Laatvlieger

2008 (mededeling in het gebiedsdekkend onderzoek Badhoevedorp):

- Eksterstraat: 6-10 dieren.

2010: Gebiedsdekkend onderzoek Badhoevedorp

- Eksterstraat 55: 11 dieren;
- Voltastraat: 6 dieren;
- Lijsterstraat: 4.

2018: Vleermuisonderzoek Fase B Quatrebras

- Ampèrestraat 32: 5 zwermende dieren.

Uit bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er een groep aanwezig is in de Eksterstraat/Lijsterstraat en een groep in de Ampèrestraat/Voltastraat.

3.1.5 Marters

Er zijn recente meldingen van bunzing en steenmarter in het voormalige bosje ten zuiden van de voormalige A9. De afgelopen tien jaar zijn er in de NDFF alleen waarnemingen van bunzing in Badhoevedorp gemeld. De melding van de steenmarter lijkt een zwerver aangezien deze soort nauwelijks in Noord-Holland voorkomt.

In het voormalige Wandelbos en rondom het ANWB-terrein zijn door middel van nader onderzoek naar marters geen kleine marters aangetroffen. Omdat marters pas sinds 2017 op de lijst van beschermde soorten staan, zijn er geen eerdere onderzoeken naar deze soorten uitgevoerd.

3.1.6 Rugstreeppad

Uit het gebiedsdekkende onderzoek blijkt dat de rugstreeppad in 2010 zeker niet in Badhoevedorp voorkomt. Sinds die tijd zijn er ook geen waarnemingen gedaan binnen Badhoevedorp. Echter op 1,5 kilometer afstand is de soort wel waargenomen. De rugstreeppad is een typische pioniersoort. De rugstreeppad is vooral een soort die voorkomt op terreinen met een hoge natuurlijke of door mensen ingebrachte dynamiek. Braakliggende bouwterreinen, groeven en zand- en kleiafgravingen, (rivier)duinen en uiterwaarden vormen een ideaal leefgebied voor de rugstreeppad. Vaak is er een goed vergraafbare bodem aanwezig en is er bouw materiaal om onder te schuilen. Een deel van Badhoevedorp, waar Quatrebras wordt aangelegd, ziet er op dit moment zo uit. Rugstreeppadden kunnen in korte tijd vijf kilometer afleggen voor het vinden van goed leefgebied. Hoewel er tussen de waarnemingen en Badhoevedorp een ringvaart en de snelweg A5 liggen, is er een kans dat de dieren het gebied weten te vinden.

3.2 Resultaten veldbezoeken

3.2.1 Huismussen

Op twaalf locaties zijn kleine groepjes huismussen vastgesteld. Het gaat steeds om tussen de twee en zeven roepende mannen. In totaal zijn er tijdens de veldbezoeken 27 roepende mannen gezien. In Badhoevedorp is voldoende groen voor voedsel en als schuilgelegenheid en voldoende nestgelegenheid (huizen met pannendaken) voor de huismus aanwezig. De locaties waarop huismussen tijdens de veldbezoeken zijn waargenomen zijn weergegeven in figuur 3.6.

3.2.2 Gierzwaluw

Er is geen aandacht besteed aan gierzwaluwen aangezien deze nog in Afrika waren ten tijde van het veldbezoek. De huizen zijn wel geschikt voor gierzwaluwen.

3.2.3 Roofvogels

In een groenzone zijn enkele bomen gezien met grote nesten. Dit kunnen horsten van roofvogels zijn. Deze groenzone is weergegeven in figuur 3.7.



Figuur 3.2. Parkzone met grote nesten in de bomen.

3.2.4 Vleermuizen

De veldbezoeken waren overdag en er is daarom niet naar vleermuizen geluisterd met een batdetector. Tijdens het veldbezoek is in een vleermuiskast in het voormalige Wandelbos één gewone dwergvleermuis aangetroffen.

Tijdens het veldbezoek is met name gekeken naar lijnstructuren met beplanting die leiden naar goede foerageergebieden. Deze (mogelijke) verbindingroutes zijn in kaart gebracht.

Daarnaast is gekeken naar de geschiktheid van de bebouwing om als verblijfplaats te dienen. In principe is alle bebouwing met toegankelijke spouwmuur of dakpannen geschikt voor vleermuizen. Echter, enkele gebieden zijn vrijwel uit te sluiten voor verblijfplaatsen omdat de bebouwing nauwelijks geschikt is voor vleermuisverblijfplaatsen.

De gegevens van literatuurstudie en veldbezoek zijn weergegeven in figuur 3.8.



Figuur 3.3. Links: bomenrijen die mogelijk als vliegroute voor vleermuizen dienen. Rechts: de waterpartij met bomen erlangs is ook goed foerageergebied.

3.2.5 Marters

Er is gekeken naar potentieel habitat voor marters. Dit bevindt zich met name aan de oostkant van Badhoevedorp, in de bosschages van de op- en afritten en langs de voormalige A9. Deze bosjes zijn niet bezocht, omdat deze afgesloten waren voor publiek. Wel is er een cameraval geplaatst bij de sportvelden in de noordoost hoek van deze sportvelden. Deze heeft een bunzing vastgesteld. De gegevens van literatuurstudie en veldbezoek zijn weergegeven in figuur 3.9.



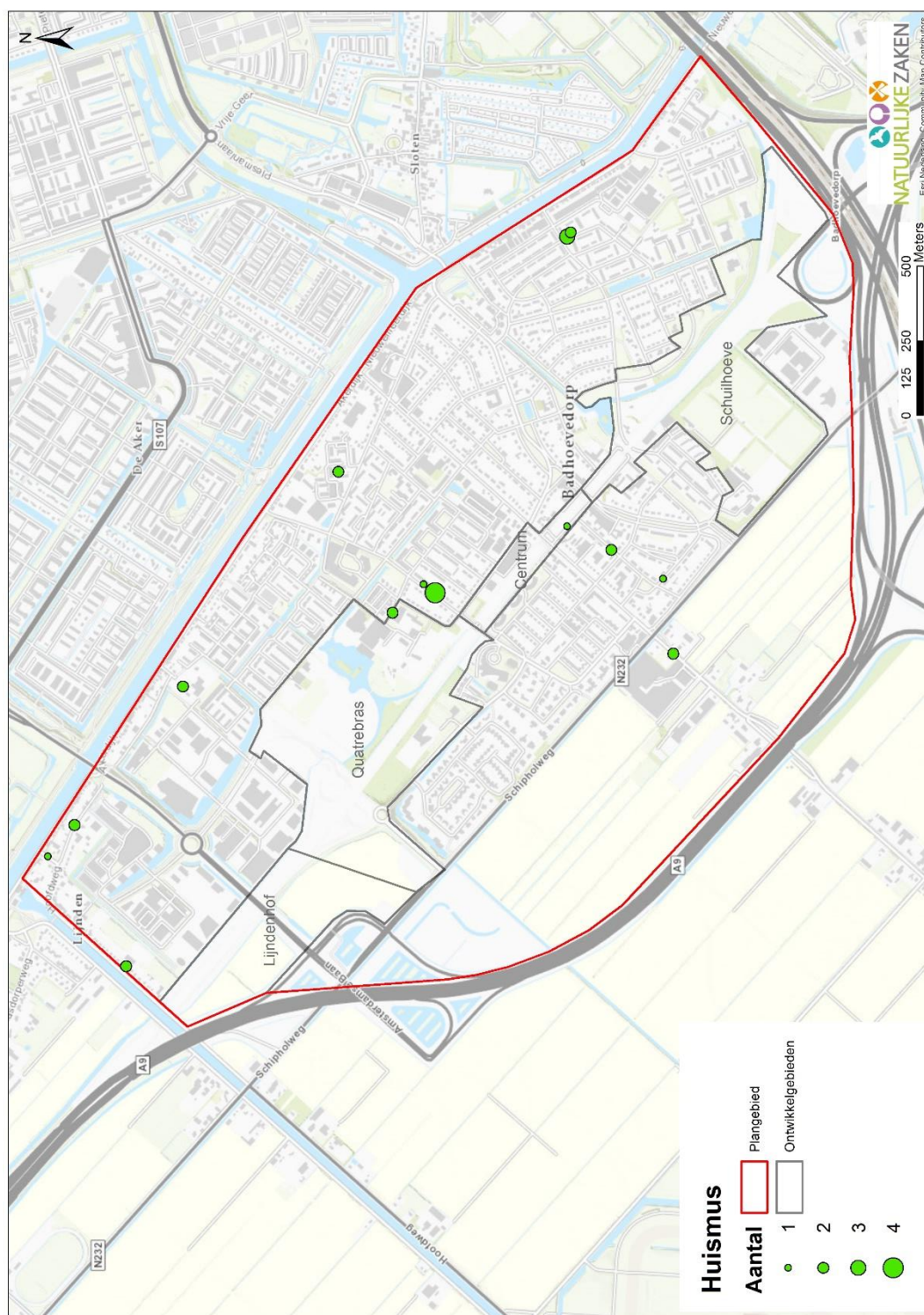
Figuur 3.4. Bunzing in de bosschages van de sportvelden op 8 april 2019.

3.2.6 Rugstreeppad

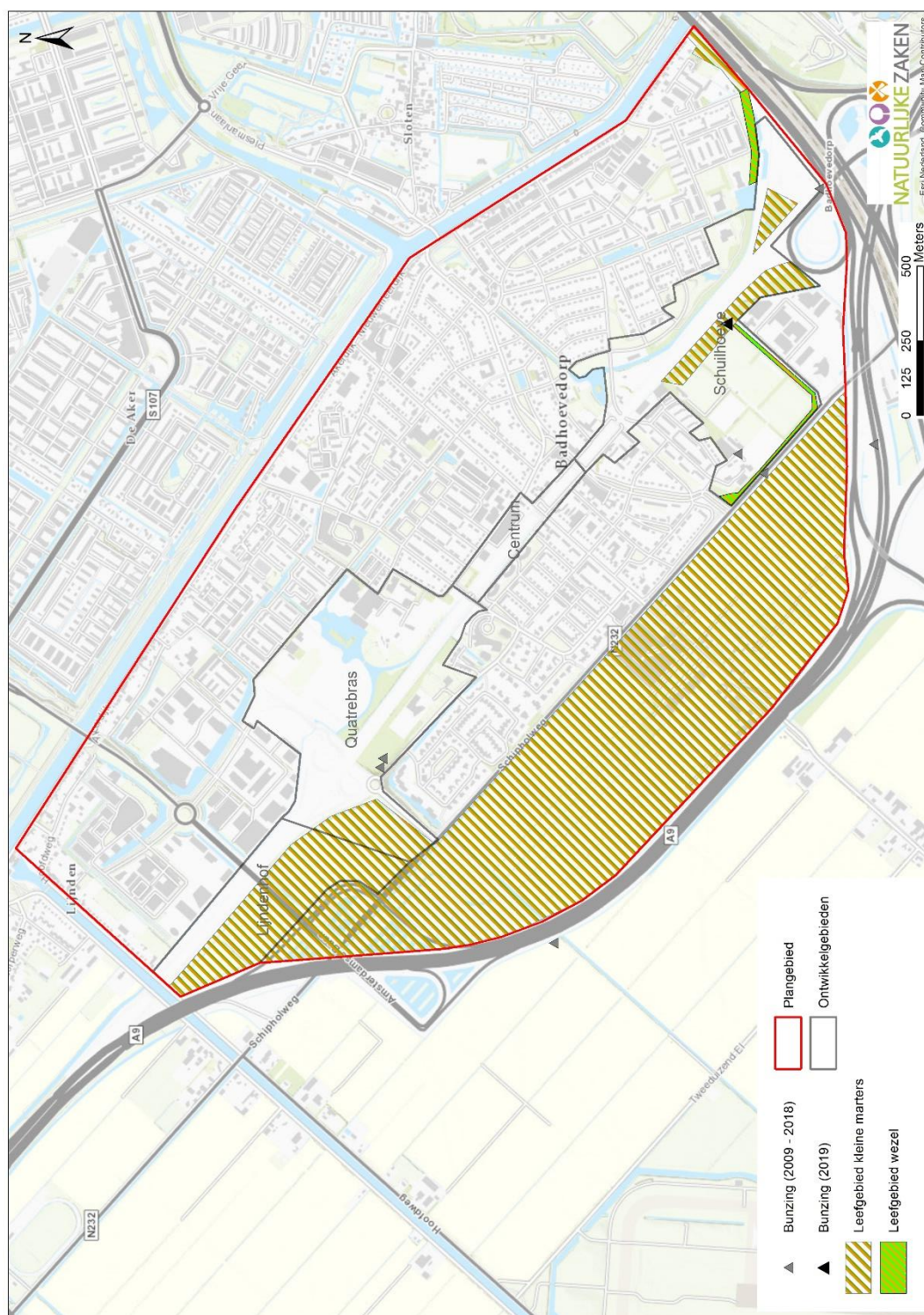
Op het moment is voor rugstreeppad in Badhoevedorp veel leefgebied aanwezig. Het hele gebied Quatrebras bestaat op dit moment uit veel zand en water. Ook Lijndenhof bestaat uit zandig pioniershabitat. Tijdens het avondbezoek gericht op de rugstreeppad is de soort niet aangetroffen. De gegevens van literatuurstudie en veldbezoek zijn weergegeven in 3.10.



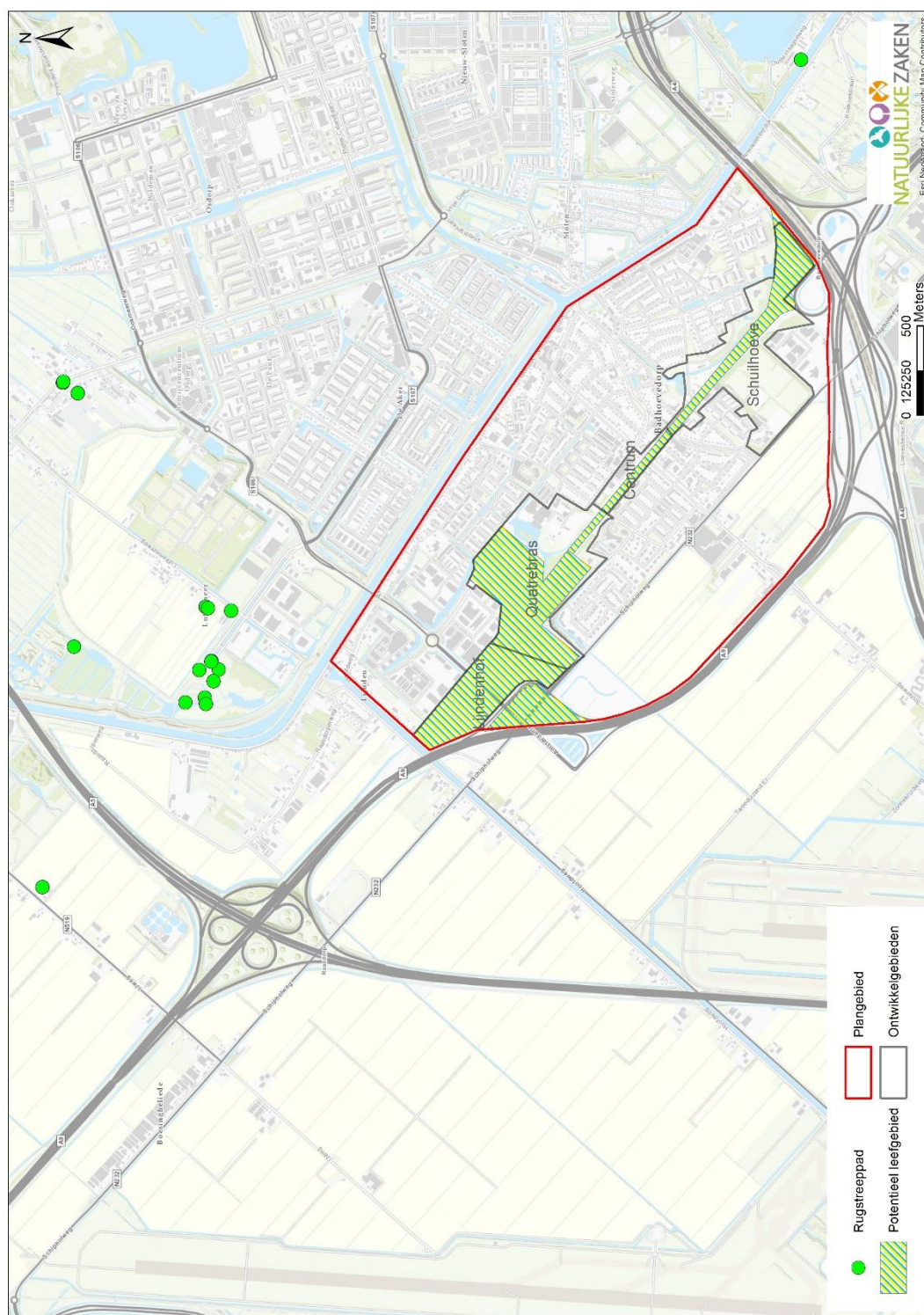
Figuur 3.5. Potentieel habitat voor rugstreeppadden.



Figuur 3.6. Huismussen tijdens het veldonderzoek 2019.



Figuur 3.9. Aangetroffen bunzingen (2009 -2019) en leefgebied voor kleine marters.



Figuur 3.10. Rugstreepadden: huidige waarnemingen en potentieel leefgebied.

4 Conclusies beschermde soorten

4.1 Per soort

4.1.1 Huismussen

Uit het literatuuronderzoek en het veldbezoek blijkt dat er geen grote kolonies huismussen aanwezig zijn in Badhoevedorp. Er zitten enkele kleine kolonies verspreid door het dorp. Het hele dorp is middels twee bezoeken onderzocht op huismussen.

Er zitten enkele huismussen aan de randen van de nog ontwikkelen zones Centrum en Quatrebras. In de gebouwen die voor de ontwikkelingen (mogelijk) gesloopt gaan worden, zijn geen huismussen aanwezig. We verwachten dan ook geen negatieve effecten van de voorgenomen ontwikkelingen op de aanwezige huismussen.

Er hoeft daarom geen nader onderzoek naar huismussen te worden uitgevoerd.

4.1.2 Gierzwaluwen

Gierzwaluwen zijn in Badhoevedorp alleen langs de Ringvaart aanwezig en niet in de ontwikkelzones. Omdat de bebouwing in het plangebied wel geschikt is om nestgelegenheid aan gierzwaluwen te bieden, stellen we drie extra veldbezoeken in het goede seizoen (15 mei – 15 juli) voor om vast te stellen of ze daadwerkelijk wel of niet aanwezig zijn.

4.1.3 Roofvogels

Aan de rand van Badhoevedorp zijn enkele grote nesten aangetroffen die van roofvogels kunnen zijn. Indien deze bomen op de nominatie staan om gekapt te worden, zal nader onderzoek moeten aantonen of de nesten gebruikt worden en zo ja door welke soort. Met die informatie kan ook vastgesteld worden of er negatieve effecten te verwachten zijn.

4.1.4 Vleermuizen

Badhoevedorp is in 2010 goed in kaart gebracht. Hoewel de gegevens verouderd zijn, is het aannemelijk dat deze groepen nog steeds aanwezig zijn. Vleermuizen zijn erg trouw aan hun verblijfplaatsen en de betreffende gebouwen zijn nog onveranderd aanwezig. De gebieden ten zuiden van de voormalige A9 zijn wel recent onderzocht (2016 en 2018). Hieruit is gebleken dat de gewone dwergvleermuizen in de Adelaarsstraat en de laatvliegers in de Voltastraat/Ampèrestraat nog aanwezig zijn.

Mogelijk zijn er verblijfplaatsen en vliegroutes aanwezig in de te ontwikkelen gebieden Schuilhoeve en Centrum. Nader onderzoek moet aantonen of dit gebied door vleermuizen wordt gebruikt en op welke wijze.

4.1.5 Marters

Bunzing komt voor in Badhoevedorp. Een bunzing heeft een minimaal leefgebied van 10 hectare. Het gebied ten noorden van de N232, waar de bunzing is vastgesteld, is ongeveer 10 hectare. Hier zal één bunzing leven. Het gebied ten zuiden van de N232 is veel groter. Hier kunnen meerdere bunzings leven.

Ook is het mogelijk dat wezel en hermelijn voorkomen.

4.1.6 Rugstreepad

Rugstreepad is niet in Badhoevedorp aanwezig. Wel is het mogelijk dat het dier er gaat komen aangezien momenteel veel habitat voor de soort aanwezig is.

4.2 Per gebied

4.2.1 Lijndenhof

In Lijndenhof komen mogelijk kleine marters voor. Daarnaast is het mogelijk dat de rugstreepad zich er vestigt.

Voor huismussen, gierzwaluwen, roofvogels en vleermuizen heeft het gebied geen belangrijke betekenis.

4.2.2 Quatrebras

In Quatrebras leven vleermuizen en huismussen. Daarnaast is het mogelijk dat er kleine marters voorkomen. Tevens is er een kans dat rugstreepadden zich hier gaan vestigen.

Voor roofvogels is het gebied niet van essentieel belang.

Het is onduidelijk of het gebied van essentieel belang is voor gierzwaluwen.

4.2.3 Centrum

In het deelgebied Centrum zijn geen beschermde soorten vastgesteld. Aan de rand leven vleermuizen en huismussen. Het is voor vleermuizen wel mogelijk dat deze van de gebouwen gebruik maken als verblijfplaats.

Kleine marters kunnen gebruik maken van het voormalige tracé van de A9. Ook is hier de kans op vestiging van rugstreepadden.

Voor roofvogels is het gebied niet van essentieel belang.

Het is onduidelijk of het gebied van essentieel belang is voor gierzwaluwen.

4.2.4 Schuilhoeve

Het is zeker dat kleine marters voorkomen in Schuilhoeve. Er is al een bunzing aangetroffen.

Mogelijk komen er roofvogels en vleermuizen voor en er is een kans dat de rugstreepad zich er gaat vestigen.

In Schuilhoeve zijn geen huismussen vastgesteld.

Het is onduidelijk of het gebied van essentieel belang is voor gierzwaluwen.

5 Effecten op beschermde soorten

5.1 Ingrepen en toekomstbeeld

5.1.1 Lijndenhof

Lijndenhof is in de huidige situatie een bouwrijp grondgebied; er zal niet meer gekapt of gesloopt worden.

In de toekomst wordt dit bedrijventerrein, aansluitend bij het aangrenzende bedrijventerrein.

5.1.2 Quatrebras

Quatrebras bestaat op dit moment uit woningen, het Wandelbos en bouwrijp grondgebied. Er gaan geen werkzaamheden in de vorm van kap of sloop meer worden uitgevoerd.

In de toekomst komen hier woningen en de groengebieden Het Lint en de Groene Singel.

5.1.3 Centrum

Een deel van de gronden van de voormalige A9 gaan ook behoren tot de groenzone van Het Lint.

Welke ontwikkelingen er verder nog gaan plaatsvinden is nog onduidelijk. Het is de bedoeling om van dit deel een modern en goed functionerend centrum te maken. Het is echter nog onduidelijk of er gekapt en gesloopt gaat worden.

5.1.4 Schuilhoeve

Schuilhoeve bestaat uit woningen, sportvelden en de groenzone rondom de Kromme Tocht.

In de toekomst wordt de groenzone van de Kromme Tocht verbonden aan Het Lint. De bosjes uit de voormalige op- en afritten van de A9 worden hierin opgenomen.

De sportvelden gaan verdwijnen en hier komen woningen. De bomenlanen rondom de sportvelden worden gekapt. De bebouwing van de sportaccommodaties worden gesloopt. De sportvelden komen terug aan de andere kant (zuidkant) van de N232. Hier komt ook de Groene As.

5.2 Effecten op beschermde soorten

5.2.1 Huismussen

Er zijn geen effecten op huismussen. Er verdwijnen geen verblijfplaatsen van huismussen. Er worden geen gebouwen gesloopt waar huismussen nestelen.

Door de aanleg van de groenzone van Het Lint, die midden door Badhoevedorp gaat lopen, wordt het foerageergebied voor huismussen vergroot.

5.2.2 Gierzwaluwen

Er zijn mogelijk effecten op gierzwaluwen. Het is nu onduidelijk of gierzwaluwen in Badhoevedorp aanwezig zijn. Badhoevedorp vormt wel geschikt leefgebied.

5.2.3 Roofvogels

De bomen met de nesten van roofvogels blijven behouden. Wel gaan er werkzaamheden in de directe omgeving van het nest plaatsvinden. Werkzaamheden op minder dan 75 meter afstand kunnen verstoring opleveren voor broedende roofvogels.

5.2.4 Vleermuizen

Mogelijk verdwijnen er verblijfplaatsen en vliegroutes van vleermuizen. Verblijfplaatsen kunnen verdwijnen in Centrum en Schuilhoeve indien er gebouwen gesloopt worden en bomen met holtes gekapt worden.

Vliegroutes kunnen verdwijnen door de kap van de bomen rondom het de sportparken. Dit geldt voor het deelgebied Schuilhoeve.

Er zijn daarom mogelijk negatieve effecten op vleermuizen.

5.2.5 Kleine marters

In alle deelgebieden kunnen kleine marters voorkomen. Door alle werkzaamheden kunnen verblijfplaatsen en leefgebied van kleine marters verdwijnen.

In de uiteindelijke situatie komt ten minste evenveel groen terug als er aanwezig was voor de verwijdering van de snelweg A9, waardoor de populaties behouden blijft.

5.2.6 Rugstreeppad

In de huidige situatie zijn geen effecten op de rugstreeppad omdat deze niet aanwezig is in het plangebied. Het is de wens dit gedurende de werkzaamheden zo te houden. Indien de rugstreeppad verschijnt, is dit een calamiteit waar direct op ingegrepen zal moeten worden.

6 Advies voor vervolg

Huismussen

Vervolgonderzoeken naar de huismus zijn niet nodig. Er zijn geen effecten van de ingrepen op huismussen.

Gierzwaluwen

Op grond van onze bevindingen adviseren wij onderzoek naar het voorkomen van gierzwaluwen uit te voeren in heel Badhoevedorp of minimaal de te ontwikkelen gebieden. Op deze manier wordt er een goed beeld verkregen. Met deze kennis kunnen we eventuele compenserende maatregelen (extra nestgelegenheid) beter situeren.

Roofvogels

Nader onderzoek moeten aantonen of de nesten gebruikt worden en zo ja door welke soort. Met die informatie kan ook vastgesteld worden of er negatieve effecten te verwachten zijn.

Vleermuizen

Wij adviseren ieder geval voor deelgebied Schuilhoeve onderzoek uit te laten voeren naar vleermuizen. Het is aan te raden het gebied tussen Plesmanlaan–Rijstvogelstraat–Dellaertlaan en de sportvelden in zijn geheel te inventariseren. Dat geeft een goed beeld van hoe het netwerk van vleermuizen rondom de sportvelden is.

Als er meer duidelijkheid is over de ontwikkelingen voor Centrum moet op basis van de ontwikkelingen besloten worden of vleermuisonderzoek nodig is.

Kleine marters

Netto blijft het groen in de gemeente gelijk. Door behoud van de hoeveelheid geschikt leefgebied voor deze soorten, inclusief verbindingen, nemen de populaties niet af. Wel kunnen verblijfplaatsen van deze soorten door de werkzaamheden vernietigd worden.

Vervolgonderzoek naar kleine marters is erg lastig. Grote inspanning leidt niet altijd tot goede resultaten. We adviseren in overleg te gaan met de RUD. In overeenstemming met de RUD kan gekozen worden voor gebiedsgerichte ontheffing voor deze soortgroep.

Rugstreeppad

Wij adviseren om gedurende de ontwikkelingen in Badhoevedorp drie maal per jaar monitoren of er rugstreeppadden aanwezig zijn in Badhoevedorp en de direct aangrenzende gebieden.

7 Literatuur

Adviesbureau E.C.O. Logisch, 2016. NATUURONDERZOEK A9 BADHOEVEDORP. Vleermuizen vliegroutes en foerageergebied. Eindrapport. Adviesbureau E.C.O. Logisch Nieuwerkerk a/d IJssel.

BIJ12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. BIJ12 Utrecht.

BIJ12, 2017. Kennisdocument Gierzwauw *Apus apus*. BIJ12, Utrecht.

BIJ12, 2017. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*. BIJ12 Utrecht.

BIJ12, 2017. Kennisdocument Rugstreeppad *Bufo calamita*. BIJ12 Utrecht.

Dietz, C., O. von Helversen en D. Nill. 2011. Vleermuizen Alle soorten Europa en Noordwest Afrika, Tirion Natuur, Baarn.

Greve, M.S.E. en J. Schut, 2011. Het voorkomen van de rugstreeppad en vleermuizen in Badhoevedorp in 2010, A&W-rapport 1555 Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek, Feanwâlden.

Kapteyn, K. 1995. Vleermuizen in het Landschap. Schuyt & Co. Haarlem.

Van den Tempel, C. 2018. Quicksan Wet natuurbescherming, Quatrebras, Plandeel B. Natuurlijke Zaken, Heerhugowaard.

Van den Tempel, C. 2017. Onderzoek kleine marterachtigen, Badhoevedorp. Natuurlijke zaken, Heiloo.

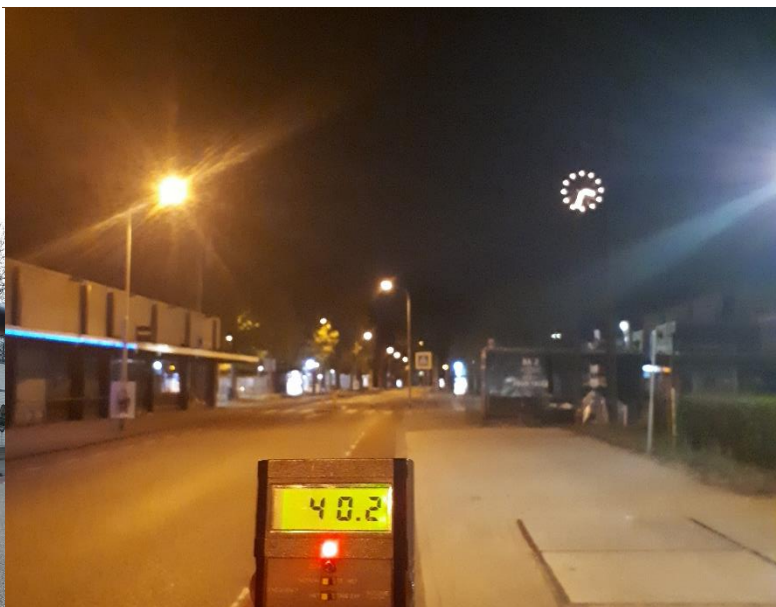
Van den Tempel, 2018. Vleermuis en marteronderzoek. ANWB terrein Badhoevedorp. Natuurlijke Zaken, Heerhugowaard.

Van den Tempel, C. 2018. Vleermuisonderzoek Fase B Quatrebras. Natuurlijke Zaken, Heerhugowaard.

Websites

www.ndff.nl

maps.amsterdam.nl



Vervolgonderzoeken

Badhoevedorp

September 2020

Vervolgonderzoeken

Badhoevedorp

Projectleider	C. van den Tempel
Auteur	C. van den Tempel
Kwaliteitscontrole	H. Griffioen
Opdrachtgever	Gemeente Haarlemmermeer
	Postbus 250
	2130 AG Hoofddorp
Contactpersoon opdrachtgever	M. Filius
Foto's en afbeeldingen	C. van den Tempel
Projectnummer	M-19-50513
Wijze van citeren	Van den Tempel, C. (2020). Vervolgonderzoeken Badhoevedorp. M-19-50513. Natuurlijke Zaken, Heiloo.

© Natuurlijke Zaken

De zakelijke dienstverlening van Landschap Noord-Holland

Postbus 222

1850 AE, Heiloo

088-0064400

www.natuurlijkezaken.nl

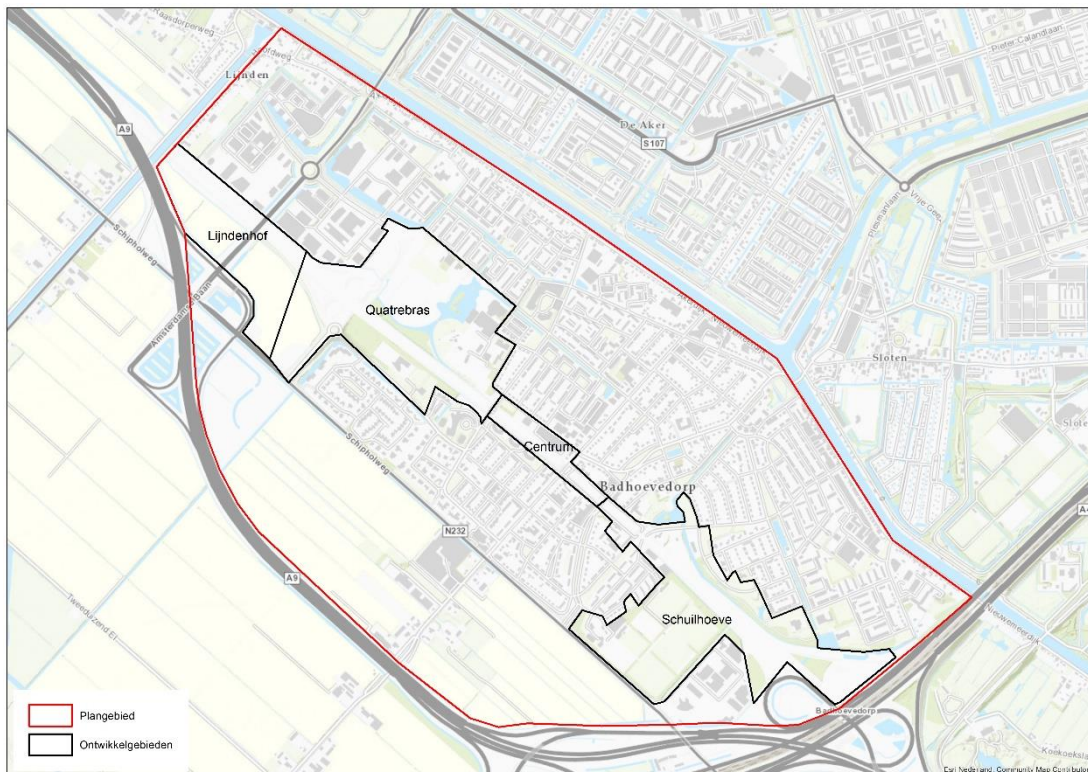


Inhoudsopgave

1	INLEIDING	4
2	METHODE	6
2.1	ROOFVOGELS.....	6
2.2	GIERZWALUWEN	6
2.3	VLEERMUIZEN.....	7
3	RESULTATEN	8
3.1	ROOFVOGELS.....	8
3.2	GIERZWALUWEN	8
3.3	VLEERMUIZEN.....	8
3.3.1	<i>Aangetroffen soorten</i>	<i>8</i>
3.3.2	<i>Zomer- en kraamverblijven</i>	<i>9</i>
3.3.3	<i>Baltsverblijfplaatsen</i>	<i>9</i>
3.3.4	<i>Winterverblijfplaatsen.....</i>	<i>10</i>
4	EFFECTEN EN CONCLUSIE	11
4.1	EFFECTEN VAN DE ONTWIKKELINGEN	11
4.1.1	<i>Roofvogels.....</i>	<i>11</i>
4.1.2	<i>Gierzwaluwen.....</i>	<i>11</i>
4.1.3	<i>Vleermuizen.....</i>	<i>11</i>
4.2	CONCLUSIE	11
4.2.1	<i>Toetsing aan de Wet natuurbescherming</i>	<i>11</i>
4.2.2	<i>Conclusie.....</i>	<i>11</i>
	LITERATUUR	12
	WEBSITES	12

1 Inleiding

De gemeente Haarlemmermeer, Rijkswaterstaat en andere bestuurlijke partners zijn in 2005 overeengekomen om middels een grootschalige gebiedsontwikkeling, de snelweg A9 door Badhoevedorp om te leggen naar een traject ten zuiden van Badhoevedorp. Door de omlegging van de A9 wordt de leefbaarheid in Badhoevedorp verbeterd. De vrijkomende en naastgelegen gebieden worden ontwikkeld tot gebieden met woningen, bedrijven, kantoren, winkels en groen. De ontwikkelingen zijn in te delen in de deelgebieden Lijndenhof, Quatrebras, Centrum en Schuilhoeve.



Figuur 1.1. Onderzochte gebied en de ontwikkelgebieden.

Bij onderhoudswerkzaamheden en werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting van de openbare ruimte moet rekening worden gehouden met beschermde soorten in het kader van de Wet natuurbescherming. Er is een quickscan uitgevoerd naar beschermde soorten in heel Badhoevedorp: hier is uit naar voren gekomen dat er onder andere vleermuizen en mogelijk ook gierzwaluwen in het ontwikkelgebied Centrum leven. Daarnaast is aangeraden de grote nesten (horsten) in deelgebied Schuilhoeve nader te onderzoeken op gebruik door roofvogels.

Deze rapportage geeft de resultaten van deze onderzoeken.

Doel

Doel van het onderzoek is het verkrijgen van gegevens over het voorkomen van vleermuizen en gierzwaluwen en roofvogels in de deelgebieden Schuilhoeve en Centrum. Daarbij zijn de volgende vragen gesteld:

- Maken jaarrond beschermde vogels gebruik van de horsten in Schuilhoeve?
- Hebben gierzwaluwen nesten in deelgebied Centrum?
- Welke vleermuizen komen in deelgebied Centrum voor?
- Welke functies heeft deelgebied Centrum voor de aanwezige soorten vleermuizen?
- Leiden de ontwikkelingen (mogelijk) tot overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming?

2 Methode

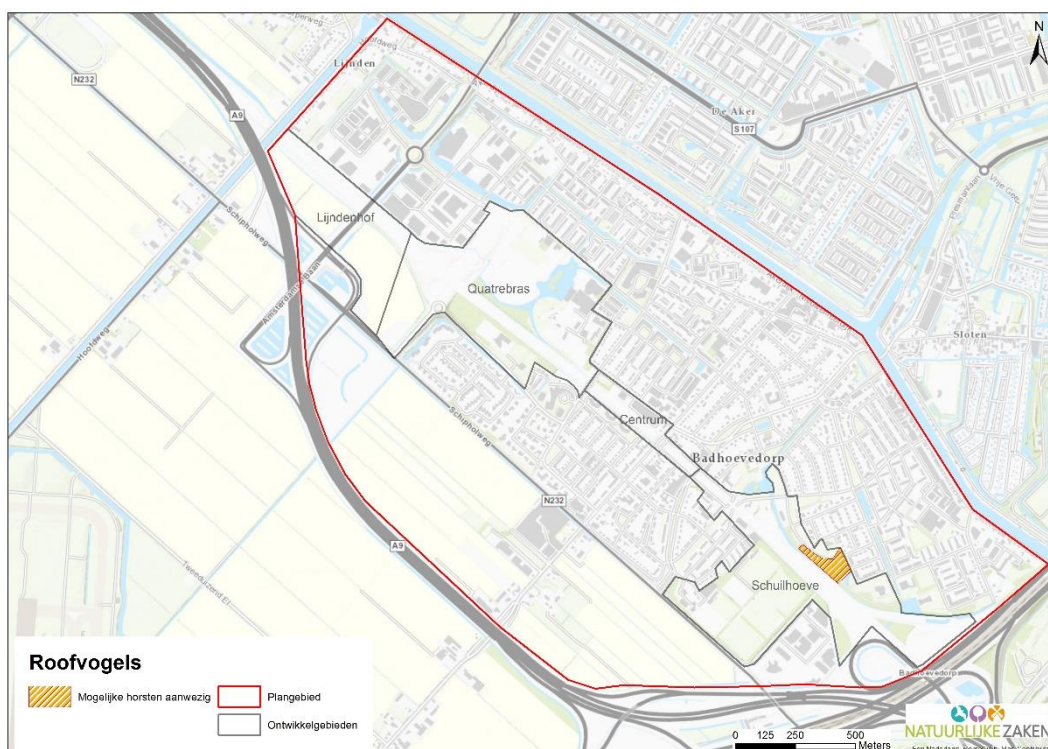
2.1 Roofvogels

Voor de controle van de grote nesten op gebruik door roofvogels zijn overdag vier bezoeken geweest. Deze zijn zowel in de vroege ochtend, overdag als in de vroege avond uitgevoerd.

Tijdens deze bezoeken zijn de nesten bekeken op sporen zoals uitwerpselen, zo ook onder de nesten, en is gelet op vogels in de directe omgeving.

Tabel 2.1. Data bezoeken roofvogels.

Datum	Tijdstip
04-03-2020	Overdag
18-03-2020	Ochtend
11-05-2020	Ochtend
25-05-2020	Avond



Figuur 2.1. Locatie met grote nesten (bron: Van den Tempel 2019).

2.2 Gierzwaluwen

Het onderzoek naar gierzwaluwen is uitgevoerd volgens protocol vastgelegd in het kennisdocument Gierzwaluw (BIJ12, 2017). Hierin is opgenomen dat het aantonen dan wel uitsluiten van gierzwaluwen kan door middel van drie bezoeken tussen 15 mei en 15 juli. Er moet minimaal 10 dagen tussen de bezoeken zitten en er moet één bezoek zijn geweest tussen 20 juni en 7 juli.

Er zijn dit jaar 4 bezoeken uitgevoerd voor gierzwaluwen. Bij twee bezoeken is een groter deel dan alleen deelgebied Centrum onderzocht.

De bezoekdata van dit onderzoek zijn opgenomen in tabel 2.2.

Tabel 2.3. Data en weersomstandigheden veldbezoeken voor gierzwaluwen.

Datum	Tijdstip	°C	BFT
25-05-2020	20.00 – 22.00	16	2
15-06-2020	20.00-21.30	18	2
22-06-2020	20.00-22.00	20	3
01-07-2020	20.00-22.00	18	2

2.3 Vleermuizen

Het vleermuisonderzoek is uitgevoerd volgens het vleermuisprotocol van de Gegevens Autoriteit Natuur (2017).

Tijdens de veldbezoeken is op basis van geluid en zicht geïnventariseerd. Alle veldbezoeken zijn uitgevoerd door een deskundige op het gebied van vleermuizen. Met behulp van een heterodyne batdetector met opname en- vertragingfunctie (Pettersson D240x) is de echolocatie die vleermuizen uitzenden, hoorbaar gemaakt. Aan de hand van deze echolocatie zijn veel vleermuizen direct op soort te brengen.

Door daarnaast zoveel mogelijk zichtwaarnemingen te verzamelen, is bepaald welke functies het plangebied voor welke soort heeft.

Er is onderscheid gemaakt tussen foerageergebied, vliegroutes en verblijfplaatsen (zomer-, paar-, winter- en kraamverblijven).

In de zomerperiode (april-juli) zijn drie veldbezoeken uitgevoerd om te zoeken naar vliegroutes en verblijfplaatsen, één in de vroege ochtend en twee in de avond. Dit onderzoek is in 2020 uitgevoerd.

Tussen 15 augustus en 10 september van 2019 zijn twee bezoeken om middernacht geweest voor het zoeken naar winterverblijven. Zwermende gewone dwergvleermuizen rond middernacht duidt hierop.

In de paarperiode (half augustus- september 2019) zijn twee veldbezoeken geweest om te luisteren naar paarroepen van vleermuizen waarmee paarterritoria of paarverblijven kunnen worden vastgesteld.

Tijdens alle bezoeken waren de weersomstandigheden gunstig voor vleermuisonderzoek, te weten weinig wind en niet te koud, zie tabel 2.4.

Tabel 2.2. Data veldbezoeken voor vleermuizen en weersomstandigheden.

Datum	Tijdstip	°C	BFT
15-08-2019	01.30 - 02.00	18	3
31-08-2019	23.30 - 01.30	22	2
12-09-2019	21.30 – 23.30	15	2
08-10-2019	22.00 - 00.00	13	3
22-05-2020	03.30 - 05.30	18	2
25-05-2020	21.45 - 23.45	16	2
01-07-2020	22.00 - 00.00	18	2

3 Resultaten

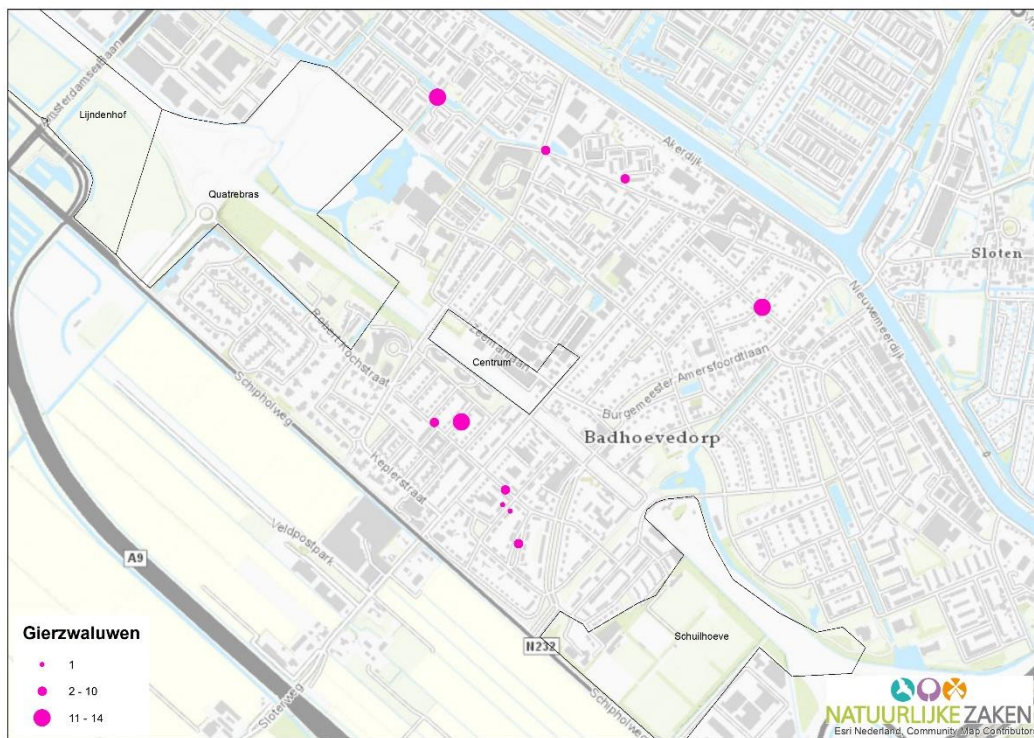
3.1 Roofvogels

Tijdens de bezoeken zijn geen vogels met jaarrond beschermde nesten op de horsten gezien, of in de directe omgeving daarvan gezien of gehoord. Ook zijn er geen sporen gevonden onder de nesten. Op twee nesten heeft een zwarte kraai gebroed. Bij de overige nesten is geen broedgeval waargenomen.

3.2 Gierzwaluwen

In deelgebied Centrum zijn geen laagvliegende of invliegende gierzwaluwen gezien. Er is soms een hoog overvliegend dier gezien, maar er zijn geen indicaties van verblijfplaatsen van gierzwaluwen in deelgebied Centrum zelf.

Wel zijn er gierzwaluwen in andere delen van Badhoevedorp aangetroffen. Er zijn groepen aangetroffen in en rondom de Thomsonstraat, Rietvinkstraat, Voltastraat en het Begoniapad.



Figuur 3.1. De aantallen gierzwaluwen met broedindicerend gedrag, gezien op verschillende rondes.

3.3 Vleermuizen

3.3.1 Aangetroffen soorten

In het plangebied zijn twee soorten vleermuizen gehoord. Het gaat om de gewone en ruige dwergvleermuis. Van beide zijn ook verblijfplaatsen aangetroffen rondom deelgebied Centrum. Dit wordt hieronder nader uitgewerkt.

Verder zijn laatvlieger, watervleermuis en rosse vleermuis gehoord in de omgeving van het plangebied. Laatvlieger en rosse vleermuis zijn overvliegend aangetroffen. De watervleermuis foerageerde boven het water langs de Keizersweg.

3.3.2 Zomer- en kraamverblijven

Er zijn tijdens de ochtendbezoeken enkele kleine verblijfplaatsen aangetroffen rondom het plangebied. In het plangebied zijn geen verblijfplaatsen aangetroffen.

Er is wat extra aandacht gegeven aan het gebied ten noorden van het plangebied, omdat hier in 2011 een kraamverblijfplaats aanwezig was. Helaas is deze niet terug gevonden. Wel zijn er kleine verblijfplaatsen gevonden van gewone dwergvleermuis: één aan de Keizersweg (4 gewone dwergvleermuizen) en twee locaties aan de Einsteinlaan.

3.3.3 Baltsverblijfplaatsen

In het hele plangebied en de omgeving is geluisterd naar balts van gewone en ruige dwergvleermuizen.

Van ruige dwergvleermuizen zijn aan de Keizersweg, Sloterweg, Einsteinlaan en de Franklinstraat paarverblijven aangetroffen. Er zijn geen paarverblijfplaatsen in deelgebied Centrum aangetroffen.

Van de gewone dwergvleermuis is op meerdere locaties balts gehoord. In deelgebied Centrum zijn geen paarverblijfplaatsen aanwezig. Enkele paarterritoria vallen wel binnen het plangebied, maar de beschermde verblijfplaatsen hiervan liggen zeker buiten het plangebied. Bij de twee westelijke territoria is de reden hiervan dat er geen gebouwen in dit deel van het plangebied staan. Van het paarterritorium nabij Schuilhoeve is zeker dat de verblijfplaats aan de Burgemeester Amersfoortlaan ligt, gezien de veelvuldigheid van paarroepen daar. Verder zijn er paarterritoria van gewone dwergvleermuis aan de Sloterweg, twee aan de Edisonstraat en waarschijnlijk nog een aan de Keesomstraat.



Figuur 3.2. Paarterritoria van de gewone dwergvleermuis met de gevonden zomer- en paarverblijfplaatsen.

3.3.4 Winterverblijfplaatsen

Er is middels twee rondes gezocht naar winterverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen. Deze zijn niet aangetroffen. Er is in het hele plangebied gezocht. Daarnaast zijn alle grote flatgebouwen en verzorgingshuizen in Badhoevedorp meegenomen om een volledig beeld te krijgen. Winterverblijfplaatsen zijn niet aangetroffen. In Sloten, Amsterdam zitten mogelijk wel winterverblijfplaatsen. Hier staan vele grote flatgebouwen die hiervoor geschikt zijn.

4 Effecten en conclusie

4.1 Effecten van de ontwikkelingen

4.1.1 *Roofvogels*

Er zijn geen jaarrond beschermde soorten in de aanwezige nesten aangetroffen. Er zijn dus geen effecten op roofvogels.

4.1.2 *Gierzwaluwen*

Er zijn geen nesten van gierzwaluwen aangetroffen in het plangebied. Er zijn ook geen indicaties dat deze in het plangebied aanwezig zijn. Effecten op gierzwaluwen zijn daarom uit te sluiten.

4.1.3 *Vleermuizen*

Er zijn in het plangebied geen beschermde vliegroutes en verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. De verblijfplaatsen van de aan het plangebied grenzende paarterritoria liggen niet in het plangebied. Er zijn dus geen effecten op de aanwezige vleermuizen.

In de directe omgeving van het plangebied zijn wel verblijfplaatsen en paarterritoria van vleermuizen aangetroffen. Ook deze zullen niet negatief beïnvloed worden door de geplande ontwikkelingen.

4.2 Conclusie

4.2.1 *Toetsing aan de Wet natuurbescherming*

Door de geplande ingreep verdwijnen er geen essentiële functies voor vleermuizen.

4.2.2 *Conclusie*

Door de geplande ingreep worden er geen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming overtreden.

Literatuur

BIJ12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. BIJ12 Utrecht.

Dietz, C., A. Kiefer. 2017. Veldgids Vleermuizen van Europa. KNNV Uitgeverij.

Kapteyn, K. 1995. Vleermuizen in het Landschap. Schuyt & Co. Haarlem.

Van den Tempel, C. 2019. Quicksan Badhoevedorp. Voorbereidend onderzoek voor een Soorten management Plan. Natuurlijke zaken, Heiloo.

Vleermuisprotocol, 2017. Netwerk groene bureaus, Gegevensautoriteit natuur en de Zoogdierverseniging, Nijmegen.

Websites

www.waarneming.nl

www.bij12.nl

www.verspreidingsatlas.nl



de zakelijke dienstverlening van Landschap



Landschap Noord-Holland

Postbus 222

1850 AE Heiloo

Tel. 088 - 006 44 00

www.landschapnoordholland.nl

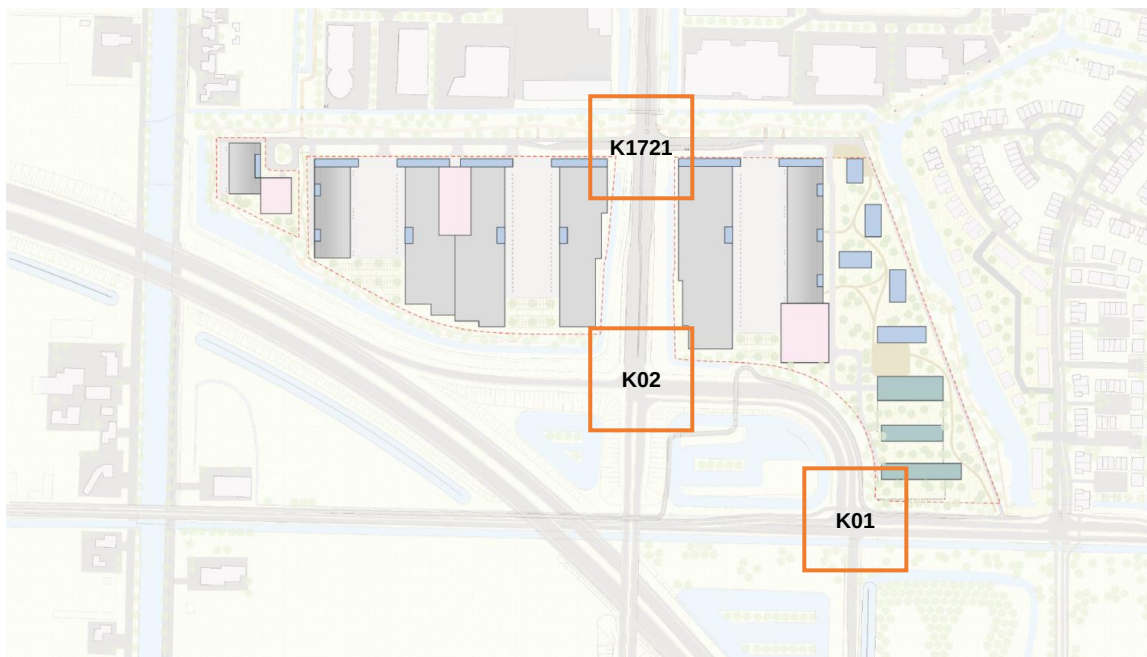
info@landschapnoordholland.nl

Adviesnota

Aan Somerset Capital Partners
Van C.E. van Barneveld
Telefoon 0641548878
Opsteller Charlotte van Barneveld
Controleur Enzo Bronzwaer
Kenmerk E82-EBR-KA-2000421
Projectnummer RM000450
Onderwerp Kruispuntanalyses City Logistics Innovation Campus
Datum 7 februari 2020

1. Verkeerseffecten ontwikkeling City Logistics Innovation Campus

Somerset Capital Partners ontwikkelt in Badhoevedorp (gemeente Haarlemmermeer) het bedrijventerrein City Logistics Innovation Campus. De ontwikkeling is gesitueerd aan de A9 – Amsterdamse Baan (S106). Voor deze ontwikkeling er ligt een basisprogramma van 130.625 m² aan bedrijfsruimten, kantoren en een hotel. Movares heeft onderzocht tot welke verkeersgeneratie dit leidt en wat daarbij nodig is voor een goede verkeersontsluiting.



Figuur 1, Gebiedsafbakening kruispuntanalyse City Logistics Innovation Campus.

Movares heeft op basis van het 'Basisscenario' een QuickScan uitgevoerd naar de effecten op de verkeersontsluiting op het aanliggende wegennet, specifiek de kruisingen:

K1721: kruispunt S106 Amsterdamse Baan – Ontwikkeling City Logistics Innovation Campus;

K01: kruispunt S106 Amsterdamse Baan - A9;

K02: kruispunt S106 Amsterdamse Baan - A9.

Hieruit blijkt dat de ontwikkeling van de CLIC zowel in ochtendspits (OS) als avondspits (AS) haalbaar is, maar dat er aanpassingen nodig zijn op het kruispunt met de Amsterdamse Baan (K1721) en de afrit A9 met de Schipholweg (K01). Op het kruispunt K02 zijn geen maatregelen nodig.

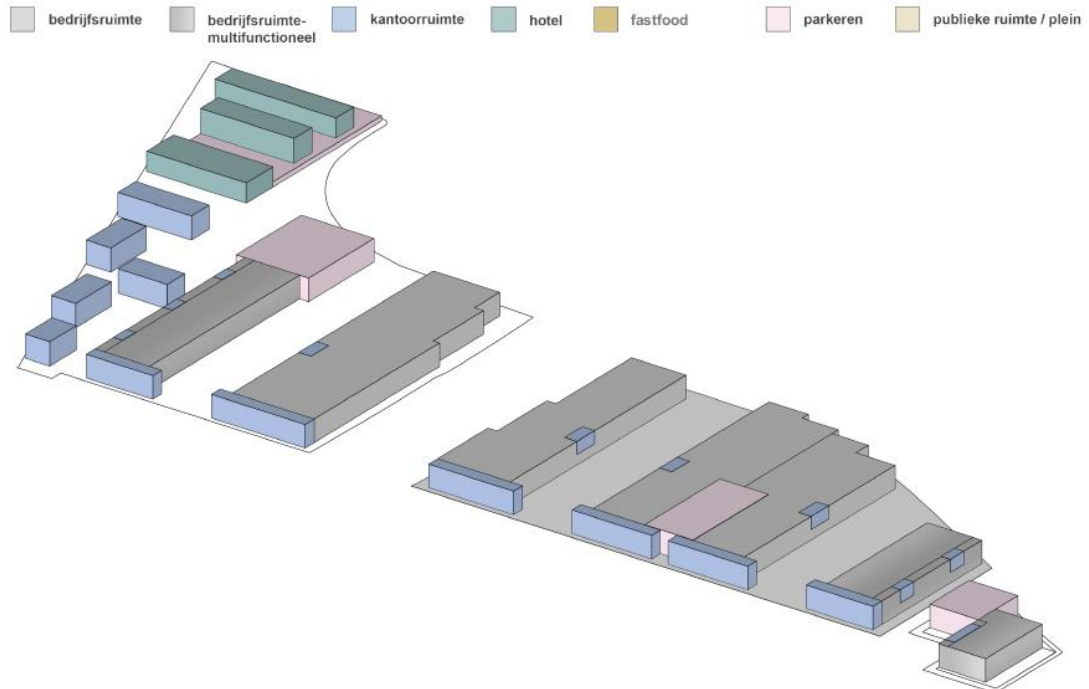
Adviesnota

2. Verkeersgeneratie City Logistics Innovation Campus

De verkeersgeneratie van de City Logistics Innovation Campus is gebaseerd op het onderstaande programma, zie Tabel 1 en Figuur 2:

Tabel 1, Programma Basisscenario.

Locatie	Type	BVO (m2)
West-west	Bedrijfsruimte (werkplaats)	4.828
West-west	Onzelfstandig kantoor	641
West-oost	Bedrijfsruimte	33.343
West-oost	Onzelfstandig kantoor	4.585
Oost	Bedrijfsruimte	19.884
Oost	Onzelfstandig kantoor	4.787
Oost	Zelfstandig kantoor	11.000
Oost	Hotel	14.215
Totaal BVO t.b.v. verkeersgeneratie		79.068
Parkeren (west + oost)	Parkeerplaats	37.342
Totaal BVO		130.625



Figuur 2, Vlekkenplan. City Logistics Innovation Campus

Adviesnota

De verkeergeneratie van het aantal auto's en vrachtauto's is gebaseerd op de kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' van het CROW en bepaald voor een matig stedelijk gebied.

Dit leidt de volgende minimale en maximale prognose voor het gebied:

Tabel 2, Verwachte maximale verkeersgeneratie Basisscenario.

Functie:	Min mvt/werkdag	Max. mvt/ werkdag
Logistiek	3.345	4.735
Kantoor	1.790	2.278
Hotel	933	933
Totaal	6.068	7.946

3. Kruispuntanalyses

Voor het uitvoeren van de QuickScan zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

1. Voor de verkeersintensiteiten vanuit de City Logistics Innovation Campus is uitgegaan van de maximale verkeersgeneratie;
2. Voor de verkeersintensiteiten op de Amsterdamse Baan en A9 is gebruik gemaakt van het verkeersmodel prognosejaar 2030 van de gemeente Haarlemmermeer;
3. De ochtend- en avondspits zijn gebaseerd op het ASVV, 55% van 17% (het drukste uur van twee spitsuren);
4. Voor het kruispunt CLICampus – Amsterdamse Baan (K1721) is uitgegaan van een aandeel fietsers tijdens de spits, dat impact heeft op de regeling;
5. Gemotoriseerd verkeer heeft de mogelijkheid om tussen plot west en oost te rijden. Dit is een minimaal deel van de verkeersstroom, maar vergt wel tijd en ruimte;
6. 80% van het verkeer van de CLICampus is georiënteerd op de A9 en 20% rijdt richting de rotonde Amsterdamse Baan;
7. Met Kalibrero is een toedeling van verkeersintensiteiten gemaakt per rijrichtingen;
8. De afwikkeling van het verkeer is per kruising doorgerekend in een starre regeling met COCON 10.0 (zie bijlagen). Dit is gedaan voor zowel de ochtend- als de avondspits.

Adviesnota

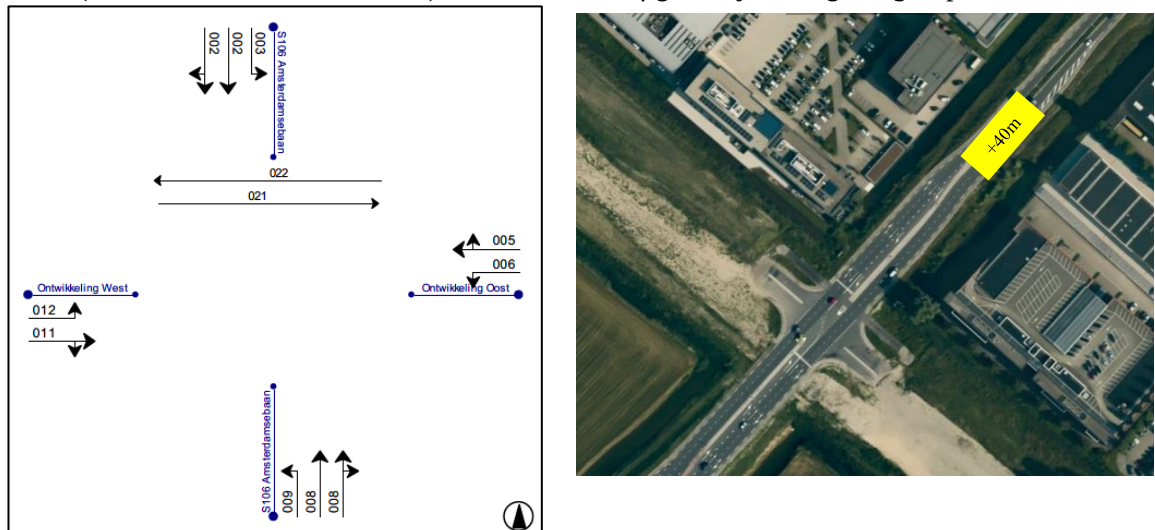
3.1 Afwikkeling K1721: kruispunt S106 Amsterdamse Baan – CLICampus

In de huidige situatie is dit kruispunt tijdens de spits een relatief druk kruispunt. Door de ontwikkelingen van de CLICampus komt er verkeer bij. Op basis van de COCON-berekeningen is een cyclustijd van 103 seconden tijdens de avondspits (in starre regeling) mogelijk, bij een maximale verkeersgeneratie. De verzadigingsgraden liggen net onder 90% wat betekent dat er weinig capaciteit over is om uitzonderlijke situaties op te vangen.

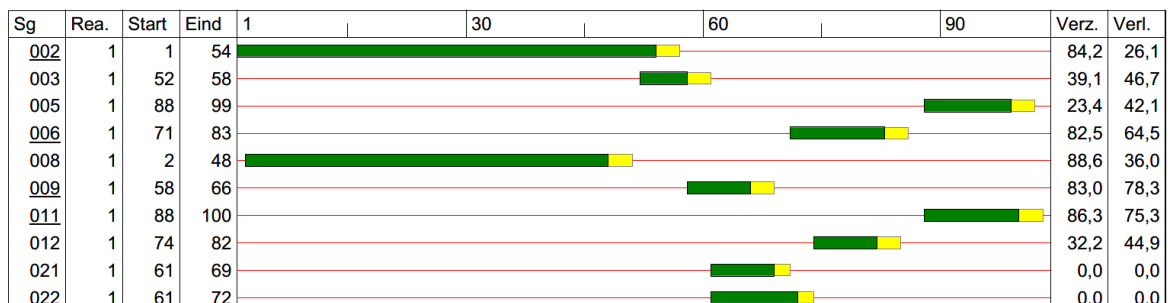
Door de opstelstrook op de Amsterdamse Baan vanuit Amsterdam richting de A9 te verlengen met 40 meter (van 80 meter naar 120 meter), kan deze wachtrij ook tijdens de ochtend- en avondspits efficiënter en volledig weggrijpen.

Figuur 3: verlengen opstelstroken

Het verlengen van de opstelstroken voor het verkeer vanaf Amsterdam richting de A9 met 40 meter (van 80 meter naar 120 meter). In onderstaand figuur zijn dit signaalgroepen 002 en 003.



Figuur 4, Fasediagram avondspits kruispunt K1721. Cyclustijd 103 seconden.



Adviesnota

3.2 K02, kruispunt S106 Amsterdamse Baan - A9

Dit kruispunt kan het extra verkeer van de geplande programmering zonder aanpassingen aan. De cyclustijd van de regeling (starre regeling) neemt maar met een paar seconden toe naar 65 seconden in de avondspits. Ons advies is dan ook om op dit kruispunt alleen de VRI-regeling aan te passen. Aanpassingen aan de infrastructuur zijn niet nodig.



Figuur 5, Fasediagram avondspits kruispunt K02.

Cyclustijd 65 seconden.

Sg	Rea.	Start	Eind	1	30	60	Verz.	Verl.
001	1	55	23				79,3	15,9
002	1	55	22				38,6	10,3
003	1	2	22				84,7	30,9
004	1	2	40				62,5	8,8
005	1	26	39				78,9	32,2
006	1	28	37				74,6	32,7
007	1	29	64				28,5	8,2
008	1	43	63				78,2	24,7
009	1	44	50				7,8	27,0

3.3 K01, het kruispunt N232 Schipholweg met de afrit A9 oost

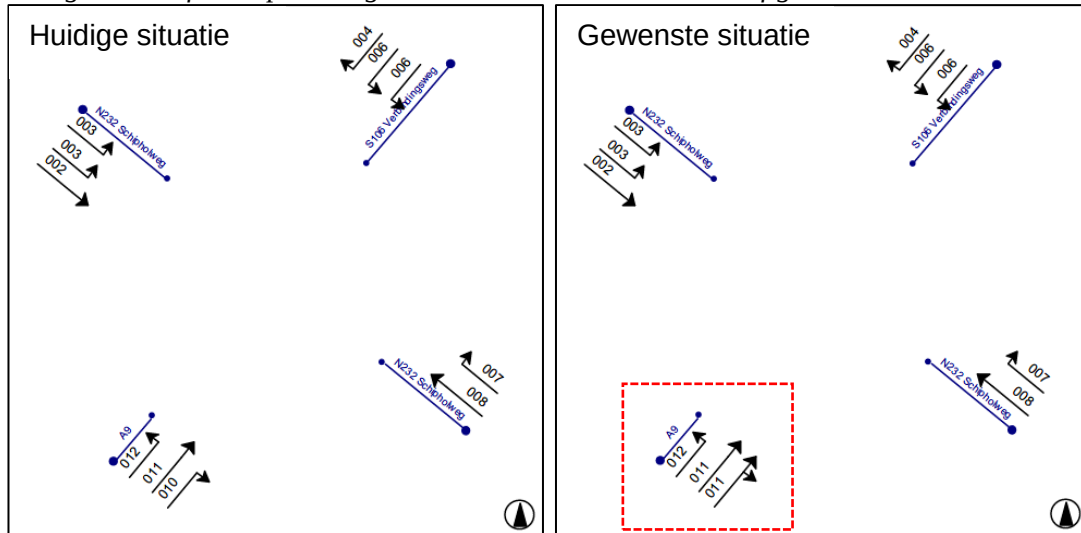
Het extra verkeer vanaf de A9 zorgt voor capaciteitsproblemen van het kruispunt. Het huidige kruispunt kan het verkeer dat vanaf de A9 komt niet verwerken. Dit gaat leiden tot een terugslag van verkeer op de A9.

Om terugslag tegen te gaan is extra capaciteit nodig voor verkeer vanaf de A9 richting de S106 (het verkeer steekt het kruispunt over). Dit kan door de opstelstrook op de brug, vanaf de A9 naar de S106 en vanaf de A9 rechtsaf naar de N232 te combineren. Met een gecombineerde rechtsaf en rechtdoor-vak op de brug, laat de kruispuntberekening zien dat het verkeer goed afwikkelt. Deze aanpassing heeft een marginaal effect op de cyclustijd. De cyclus (in starre regeling) wordt een aantal seconden langer, 95 seconden tijdens de avondspits. Hiervoor moet de huidige wegmarkering worden aangepast zodat de rechterrijstrook ook geschikt is voor doorgaand verkeer. Tot slot dient de VRI-regeling en VRI-lantaarns aangepast te maken om de rechtdoor beweging mogelijk te maken.

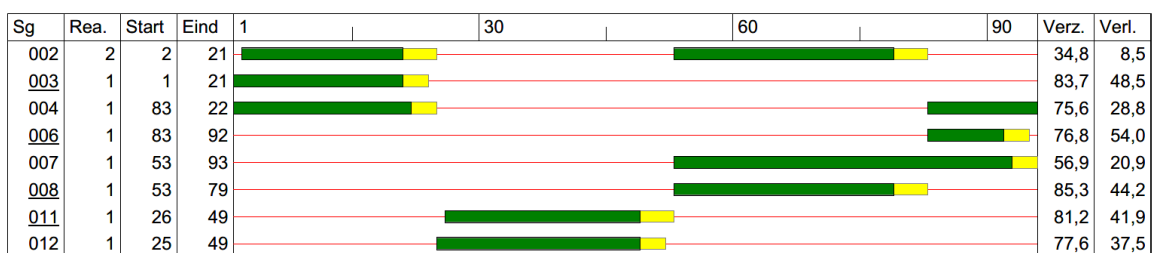
Adviesnota

Figuur 6, Links: huidige kruispuntsituatie K01. Rechts: voorgestelde kruispuntsituatie K01.

Het combineren van recht doorgaand (signaalgroep 011) en rechtsaf slaand verkeer (signaalgroep 010) vanaf de A9 naar de S106 en vanaf de A9 rechtsaf naar de N232 op het huidige rechtsaf-vak op de brug. Zie rood kader in onderstaand figuur.



Figuur 7, Fasediagram avondspits kruispunt K01. Cyclustijd 94 seconden.



Adviesnota

4. Reflectie op maximale verkeersgeneratie

In onze analyse is uitgegaan van de maximale verkeersgeneratie conform de actuele richtlijnen van het CROW. Om de effecten op het bestaande wegennet inzichtelijk te brengen moet worden uitgegaan van de ochtend- en avondspits o.b.v. een maximale verkeersgeneratie.

De projectontwikkelaar is zich bewust van de mogelijke impact van het extra verkeer op het bestaande wegennet. In de toekomstige bedrijfsvoering worden vooraf maatregelen genomen om deze impact (tijdens de spitsuren) te verminderen. Werknemers worden verzocht om indien mogelijk alternatieve vervoersmiddelen (fiets, e-bike, OV) te gebruiken voor hun woon-werk verkeer.

Bovendien zullen in werkelijkheid de meeste logistieke bewegingen buiten de spitsuren plaatvinden en zal de verkeersgeneratie tijdens de spits lager uitvallen. De ontwikkeling in City Logistics Innovation Campus heeft een focus op stadslogistiek. In de ochtend (voor 06:00) worden de goederen in ontvangst genomen. Vanaf 08:00 start de levering van deze goederen in het bedieningsgebied. De bezorging is voor 16:00 afgerond. Tussen 16:00 – 20:00 worden de bezorgvoertuigen voor een tweede keer beladen. De tweede bezorgingsronde vindt plaats tussen 20:00 en 23:00. Deze spreiding in verkeersbewegingen is ook terug te zien bij veel andere logistieke hotspots in Nederland.

Om de effecten van de diverse maatregelen te toetsen is een kruispunt analyse uitgevoerd uitgaande van de minimale verkeersgeneratie. In onderstaande tabel is per kruispunt de cyclustijd weergegeven. De cyclustijden voor zowel de maximale als de minimale verkeersgeneratie van City Logistics Innovation Campus zijn vermeld.

Tabel 3, Overzicht maximale en minimale cyclustijd kruispunten City Logistics Innovation Campus.

Kruispunt	Cyclustijd tijdens avondspits	
	Maximaal	Minimaal
K01	94 sec	92 sec
K02	65 sec	65 sec
K1721	103 sec	96 sec

Adviesnota

5. Advies

Op basis van de maximale verkeersgeneratie van het Basisscenario en de COCON-berekeningen kunnen de bestaande kruispunten het extra verkeer verwerken. De impact op de verkeersafwikkeling op het onderliggend wegennet (de 3 kruispunten) en de A9 is beperkt, mits er de volgende aanvullende maatregelen worden genomen:

1. K1721, het kruispunt S106 Amsterdamse Baan – Ontwikkeling City Logistics Innovation Campus zal beter afwikkelen met een verlengde opstelstrook op richting 002 en 003 van in totaal 112 meter.
2. K01, het kruispunt N232 Schipholweg met de afrit A9 oost heeft meer afwikkelingscapaciteit nodig vanaf de afrit A9 richting de Amsterdamse Baan. Dit kan door het combineren van het rechtsaf slaand met recht doorgaand verkeer (richting 011 op de brug). Dit vraagt om een beperkte infrastructurele ingreep, het aanpassen van wegbelijning op het kruisingsvlak en aanpassingen aan de VRI-regeling.

De voorgestelde maatregelen hebben betrekking op wegen van de verschillende wegbeheerders. Zij kunnen aanvullende eisen en wensen hebben.

Notitie

betreft: Realisatie Lijndenhof variant D1 Badhoevedorp stikstofdepositie

datum: 28 april 2020

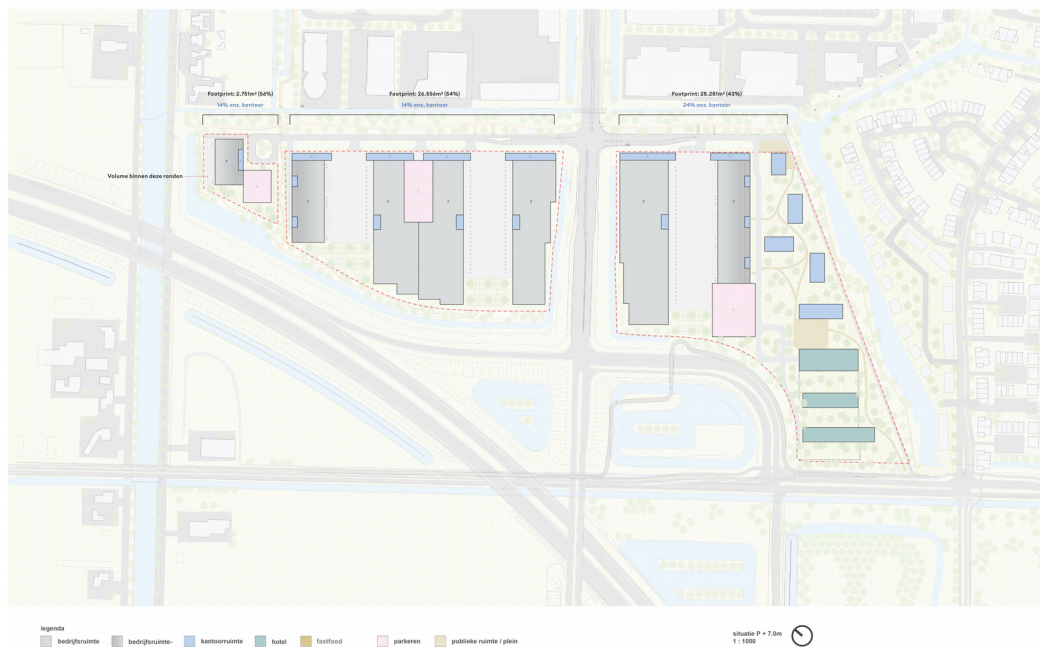
referentie: JHa/MHo/KS/FA 21736-1-NO-004

1 Inleiding

In opdracht van Somerset Capital Partners Foundation is voor de realisatie van een bedrijventerrein te Badhoevedorp een onderzoek uitgevoerd naar de stikstofdepositie in de nabijgelegen relevante habitats van de Natura 2000-gebieden.

In figuur 1.1 is de situering van het bedrijventerrein te Badhoevedorp weergegeven.

f1.1 Situering bedrijventerrein te Badhoevedorp



De globale indeling van de gebouwen staat beschreven in tabel 1.1.

t1.1 Totale bouwplan ontwikkeling (basisscenario)

Functie	Oppervlak (m² bvo)
Bedrijfsruimte (distributiecentrum)	53.227
Bedrijfsruimte (werkplekken)	4.828
Onzelfstandig kantoor	10.013
Zelfstandig kantoor	10.000
Parkeergebouw	37.342
Hotel	14.215
Totaal:	129.625

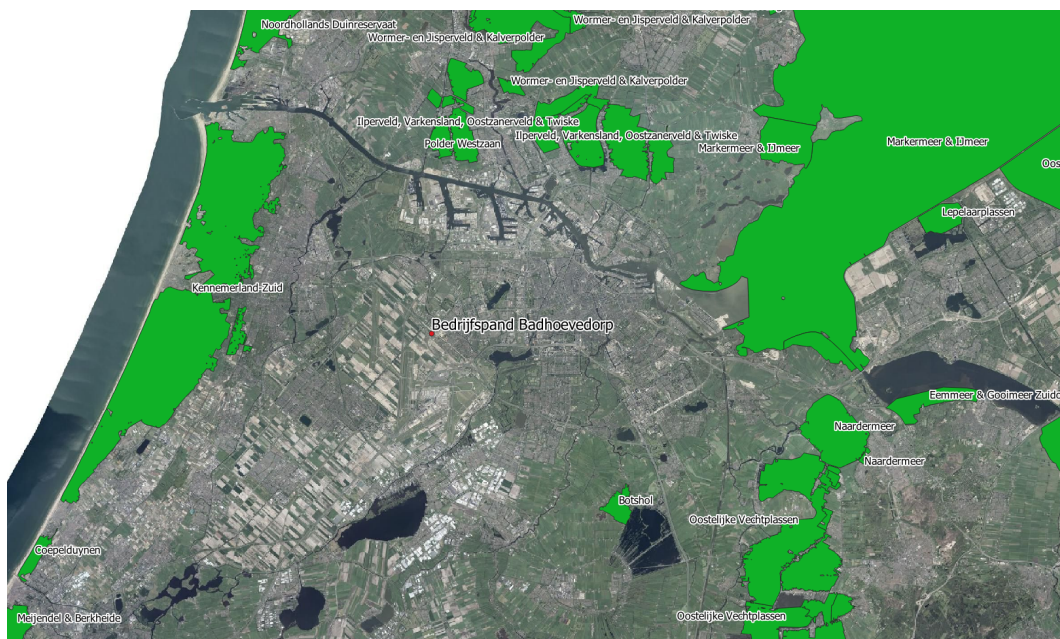
Het onderzoek is uitgevoerd voor de aanlegfase en gebruiksfase (toekomstig gebruik) van het terrein, waarbij gebruik is gemaakt van de meest recente versie van rekenmodule AERIUS Calculator 2019A. In deze notitie worden de uitgangspunten en resultaten van de berekeningen beschreven.

2 Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) geeft uitvoering aan Europese richtlijnen en regelt daarmee de bescherming van onder andere de zogenoemde Natura 2000-gebieden: een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden binnen de Europese Unie. Binnen dit netwerk vallen gebieden die beschermd zijn op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). In deze richtlijnen wordt aangegeven welke natuur, soorten dieren en planten beschermd dienen te worden.

De projectlocatie bevindt zich in de nabijheid van meerdere Natura 2000-gebieden, zie figuur 2.1 Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is de "Polder Westzaan" op ca. 10,5 km afstand van de projectlocatie.

f2.1 Situering bedrijventerrein te Badhoevedorp ten opzichte van nabijgelegen Natura 2000-gebieden



Voor de te beschermen waarden (habitattypen en soorten) binnen de Natura 2000-gebieden zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd. Voor veel Natura 2000-gebieden vormt vermessing en verzuring door stikstofdepositie (door ammoniak en stikstofoxiden) een bedreiging voor aanwezige habitattypen.

Indien negatieve effecten van het initiatief op voorhand niet kunnen worden uitgesloten is een vergunning in het kader van de Wnb noodzakelijk. Er is geen sprake van vergunningplicht bij een depositiebijdrage van maximaal 0,00 mol N/ha/jaar.

3 Uitgangspunten

In het onderzoek zijn de volgende stikstofbronnen voor de aanleg- en gebruiksfase beschouwd:

- Aanlegfase:
 - Stikstofemissies vanwege activiteiten met mobiele werktuigen (zoals shovel en kranen);
 - Stikstofemissies vanwege verbrandingsmotoren van het verkeer tijdens de aanlegfase.
- Gebruiksfase:
 - Stikstofemissies vanwege verbrandingsmotoren van het verkeer tijdens de gebruiksfase. Omdat de gebouwen gasloos worden opgeleverd is geen sprake van stikstofemissies vanwege verwarmingsinstallaties. Tevens zijn er geen relevante stikstofemissies te verwachten vanwege de diverse bedrijfsprocessen. Het betreft immers hotel, kantoren, logistiek (ompakken) en bedrijfsruimte, waarbij indien nodig enkel gebruik zal worden gemaakt van elektrisch aangedreven materieel (zoals elektrische heftrucks e.d.).

3.1 Aanlegfase

In het huidige stadium van de ontwikkeling zijn nog geen gegevens bekend met betrekking tot de inzet van materieel (type, bedrijfsuren) en het aantal verkeersbewegingen in relatie tot

de aanleg- en bouwwerkzaamheden. Er wordt daarom gewerkt met emissiekentallen op basis van de totaal te realiseren oppervlakte zoals weergegeven in tabel 1.1.

Uit gegevens van door ons bureau uitgevoerde onderzoeken bij projecten elders in Nederland kan voor de bouwphase van kantoren/bedrijfsruimten een emissiekental van ordegrrootte 0,7 kg NO_x per 100 m² bvo worden afgeleid (totaal werktuigen en bouwverkeer, zie bijlage 1), waarbij is uitgegaan van inzet van bouwmaterieel met stage-klasse IV of hoger (bouwjaar vanaf 2014). Op basis van dit kental is voor de totale ontwikkeling (129.625 m² bvo) de NO_x-emissie van de bouwphase bepaald, zie tabel 3.1. De totale aanlegfase van de planontwikkeling zal naar verwachting ca. 3 à 4 jaar bedragen. Worst-case is rekening gehouden met een bouwtime van 3 jaar (ca. 40.000 à 45.000 m² bvo per jaar).

t3.1 NO_x-emissies bouwphase

Totale oppervlakte (m ² bvo)	NO _x -emissie kental (kg/100 m ² bvo)	NO _x -emissie bouwphase (kg/totaal)	Bouwtijd (jaar)	NO _x -emissie (kg/jaar)
129.625	0,7	908	3	303

3.2 Gebruiksphase

In de gebruiksphase is in het huidige stadium van de planontwikkeling nog ruimte voor de ontwikkeling van ca. 1.500 m² (alternatief fastfood (west-west)), waardoor ca. 5.500 m² bedrijfsruimte en ca. 5.800 m² parkeergebouw wordt ingeleverd. Dit brengt het totale oppervlakte (m² bvo) van de planontwikkeling beperkt omlaag (ca. 119.900 m²), maar de verkeersgeneratie zal door de realisatie van fastfood toenemen. Om deze reden wordt voor de gebruiksphase met het alternatief 'fastfood (west-west)' gerekend in plaats van met het basisscenario.

Ten aanzien van de aantallen voertuigbewegingen is gebruik gemaakt van CROW-kencijfers conform de ASVV2012. Ter bepaling van de verkeersgeneratie van de kantoren, het hotel en de fastfood is hierbij uitgegaan van een matig stedelijk gebied op een locatie in de schil centrum. Tabel 3.2 toont een overzicht van de gebruikte kengetallen voor de kantoren en het hotel. Aangenomen wordt dat 10 bewegingen/etmaal van de totale verkeersgeneratie zoals beschreven in tabel 3.2 kan worden toegeschreven aan zwaar (vracht)verkeer.

t3.2 Verkeersgeneratie van de planontwikkeling

Functie	Oppervlakte gebouw (m ²)	CROW-kental (mvt/100m ² /etmaal)	verkeersgeneratie (mvt/etmaal)
Kantoor zonder baliefunctie (zelfstandig + onzelfstandig kantoor)	19.372	6,8	1.317
Hotel	14.215	9,4	1.329
Fastfood	1.500	2.285 per vestiging	2.285
			4.931

Naast de realisatie van de kantoren, fastfood en het hotel is sprake van de realisatie van ca. 53.227 m² bedrijfsruimte. Omdat de bedrijfsruimte de functie krijgt van een logistiek centrum, kan worden aangenomen dat zwaar (vracht)verkeer een aanzienlijk deel heeft in de verkeersgeneratie. Ter bepaling van de verkeersgeneratie is hierbij in de ASVV2012 aangesloten bij een distributiecentrum. Tabel 3.3 toont een overzicht van de gebruikte kengetallen voor het logistieke centrum op het bedrijventerrein te Badhoevedorp.

t3.3 Verkeer logistiek centrum tijdens gebruiksfase

Functie	Oppervlakte (ha bvo)	Verkeer	CROW (mvt/ha/etmaal)	Bewegingen (mvt/etmaal)
Distributiecentrum	5,3	Licht verkeer	135	718
		Zwaar (vracht)verkeer	38	202

Ten aanzien van de gebruiksfase is in totaal sprake van 5.852 voertuigbewegingen per etmaal (zie tabel 3.2 en 3.3). Hierbij is rekening gehouden met 5.640 bewegingen van personenauto's per etmaal en 212 bewegingen van vrachtwagens per etmaal. Tabel 3.4 toont een overzicht van het aantal bezoeken van motorvoertuigen tijdens de gebruiksfase.

t3.4 Totale verkeersgeneratie tijdens gebruiksfase

Verkeer	Verkeersbewegingen (mvt/etmaal)	NO _x -emissie (kg/jaar)
Licht verkeer	5.640	1037
Zwaar vrachtverkeer	212	600
	Totaal:	1637

NB: het bedrijventerrein wordt ontwikkeld vanuit het oogpunt van duurzame stadslogistiek. Vanuit dat kader kan de verkeersgeneratie zoals hierboven bepaald op basis van CROW-kentallen als "worst-case" worden beschouwd.

4 Berekeningen

4.1 Rekenmethode

Ten behoeve van de berekening van de stikstofdepositie in de omliggende Natura 2000-gebieden tijdens de gebruiksfase is gebruik gemaakt van de rekenmodule AERIUS.

In het rekenmodel dat is opgesteld voor de gebruiksfase zijn de diverse emissies opgenomen, zoals beschreven in hoofdstuk 3. In het rekenmodel zijn de emissies vanwege transportbewegingen (personenauto's en vrachtwagens) gemodelleerd met een lijnbron.

Alle in- en uitvoergegevens van het rekenmodel zijn weergegeven in bijlagen 2 en 3.

4.2 Rekenresultaten

4.2.1 Aanlegfase

In bijlage 2 is het rekenresultaat van de aanlegfase van het bedrijventerrein te Badhoevedorp weergegeven. Hieruit volgt dat de stikstofdepositie als gevolg van de aanlegfase maximaal 0,00 mol/ha/jaar bedraagt.

4.2.2 Gebruiksfase

In bijlage 3 is het rekenresultaat van de gebruiksfase van het bedrijventerrein te Badhoevedorp weergegeven. Hieruit volgt dat de stikstofdepositie als gevolg van de gebruiksfase maximaal 0,00 mol/ha/jaar bedraagt.

5 Conclusie

Uit de rekenresultaten met AERIUS Calculator 2019A volgt dat zowel vanwege de aanlegfase als vanwege de gebruiksfase sprake is van een stikstofdepositie (afgerond op 2 decimalen) van 0,00 mol/ha/jaar ter plaatse van stikstofgevoelige habitats in nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

Deze notitie bevat 6 pagina's en 3 bijlagen.

Mook,

Bijlage 1 Overzicht bouwprojecten Peutz



Geanonimiseerd overzicht bedrijven

Emissie aanleg bedrijf per m²

Projecten door Peutz bv, 2019/2020

Bouw	Type	BVO in m2	NOx-emissie (kg/totaal)			NOx-emissie (g/m2/totaal)
			Werktuigen*	Verkeer	Totaal	
Nieuwbouw	Bedrijfspan	48494	148,1	14,7	162,8	3,36
Nieuwbouw	Distributie centrum	26560	50	5,6	55,6	2,09
Nieuwbouw	Distributie centrum	21319	50	5,6	55,6	2,61
Nieuwbouw	Distributie centrum	36046	91,7	13,6	105,3	2,92
Nieuwbouw	Distributie centrum	36466	319	6,1	325,1	8,92
Nieuwbouw	Distributie centrum	29706	325	5,8	330,8	11,14
Nieuwbouw	Distributie centrum	36487	325	5,8	330,8	9,07
Nieuwbouw	Distributie centrum	169858	56	5,9	61,9	0,36
Nieuwbouw	Distributie centrum	21000	72	8,7	80,7	3,84
Nieuwbouw	Bezorgservice centrum	24000	76	11,3	87,3	3,64
Nieuwbouw	Warehouse	13000	14,8	35,7	50,5	3,89
	Mezzanine	1600	1,8	4,4	6,2	3,89
	Kantoor	1200	1,4	3,3	4,7	3,89
Nieuwbouw	Werkplaats/kantoor	5200	7	25,6	32,6	6,27
Nieuwbouw	Kantoor + showroom	3757	18	57,7	75,7	20,15
Nieuwbouw	Bedrijfspan	7921	45,8	11,2	57	7,20
Nieuwbouw	Bedrijfspan	27361	364	110,9	474,9	17,36
Nieuwbouw	kantoorgebouw	11078	2,3	3	5,3	0,48
Nieuwbouw	Bedrijfspan	14337	80,1	69,1	149,2	10,41
Nieuwbouw	Kantoor hoogbouw	8704	45,4	9,3	54,7	6,28
	Kantoor laagbouw	14831	47,6	14,1	61,7	4,16
Nieuwbouw	Bowlingcentrum	2397	14	4	18	7,51
Nieuwbouw	Horeca & Leisure	4800	17,9	5,6	23,5	4,90
Nieuwbouw	Universiteitsgebouw	2400	78,7	1,5	80,2	33,42

*Alle werktuigen berekend naar Stage-klasse 4 (emissienorm 0,4 g/kWh)

**NOx-emissie
(kg/100 m2/totaal)**
0,74



Berekening Aanlegfase jaar 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:

<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

RUC6Y7JFNQir (24 april 2020)
pagina 1/5

Resultaten

AERIUS **CALCULATOR**

Contact	Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
	Peutz bv	Lijndenhof, 0000XX Badhoevedorp

Activiteit	Omschrijving	AERIUS kenmerk
	Lijndenhof variant D1	RUC6Y7JFNQir

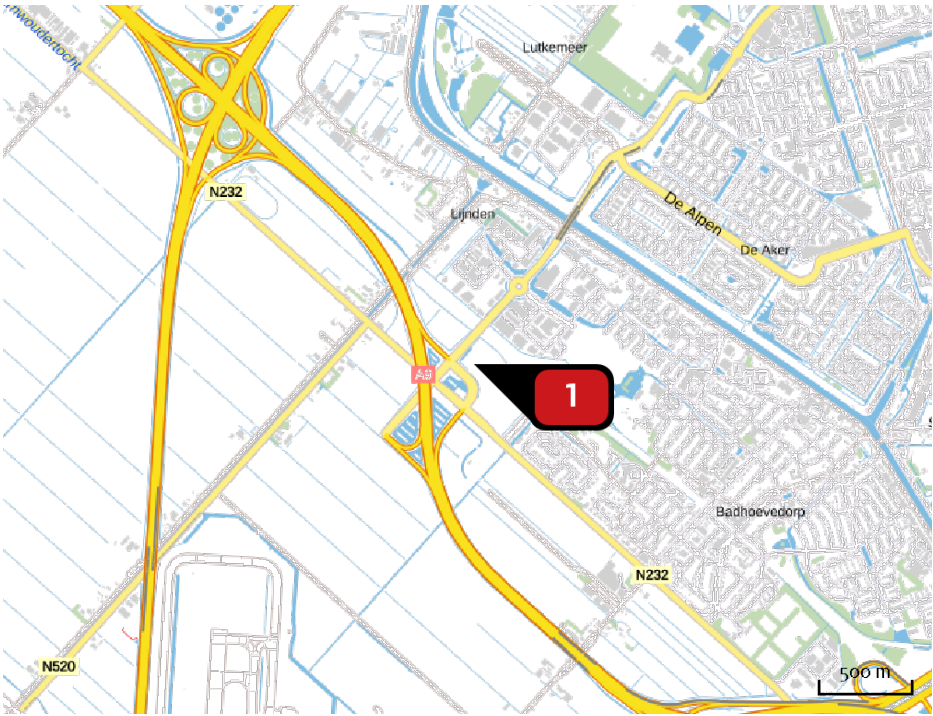
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
24 april 2020, 18:26	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie	Situatie 1	
	NOx	303,00 kg/j
	NH ₃	-

Resultaten Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)	Natuurgebied
	Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting	Aanlegfase 1 jaar
-------------	-------------------

Locatie
Aanlegfase jaar 1



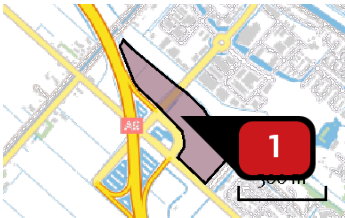
Emissie
Aanlegfase jaar 1

Bron Sector	Emissie NH3	Emissie NOx
1  Aanlegfase Somerset Valley Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	303,00 kg/j

AERIUS CALCULATOR

Resultaten

Emissie
(per bron)
Aanlegfase jaar 1



Naam
Locatie (X,Y)
NOx

Aanlegfase Somerset Valley
112261, 484235
303,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreading (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof NOx	Emissie
AFW	Mobiele werktuigen		2,0	4,0	0,0	NOx	303,00 kg/j

AERIUS CALCULATOR

Resultaten

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019A_20200403_6c571f9654

Database versie 2019A_20200403_6c571f9654

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>



Berekening Gebruiksfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:

<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

RVx1W4eYAOZg (24 april 2020)
pagina 1/8

Resultaten

Contact	Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
	Peutz bv	Lijndenhof, 0000XX Badhoevedorp

Activiteit	Omschrijving	AERIUS kenmerk
	Lijndenhof variant D1	RVx1WqeYAOZg

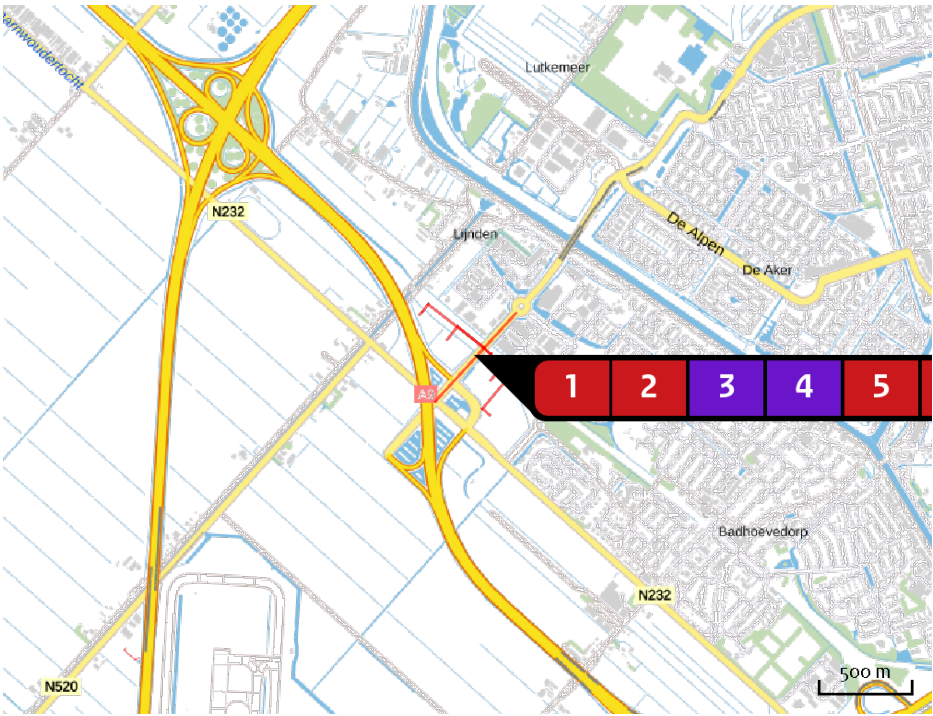
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
24 april 2020, 18:32	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie	Situatie 1	
	NOx	1.535,26 kg/j
	NH ₃	49,82 kg/j

Resultaten Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)	Natuurgebied
	Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting	Gebruiksfase - Alternatief: Fastfood (west-west)
-------------	--

Locatie
Gebruiksfase



Emissie
Gebruiksfase

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Verkeer richting distributiecentra oost Wegverkeer Binnen bebouwde kom	1,50 kg/j	94,89 kg/j
2	Verkeer richting Somerset Valley Wegverkeer Binnen bebouwde kom	29,86 kg/j	964,20 kg/j
3	Distributiecentrum deel 1 Industrie Overig	-	-
4	Distributiecentrum deel 2 Industrie Overig	-	-
5	Verkeer richting distributiecentra west Wegverkeer Binnen bebouwde kom	1,04 kg/j	65,98 kg/j
6	Verkeer richting fastfood Wegverkeer Binnen bebouwde kom	7,69 kg/j	184,37 kg/j

Resultaten

Gebruiksfase

RVx1WqeYAOZg (24 april 2020)
pagina 3/8



AERIUS CALCULATOR

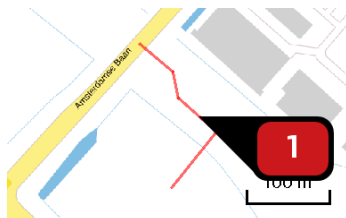
Resultaten

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
7	Verkeer richting hotel & kantoren Wegverkeer Binnen bebouwde kom	9,73 kg/j	225,82 kg/j

AERIUS CALCULATOR

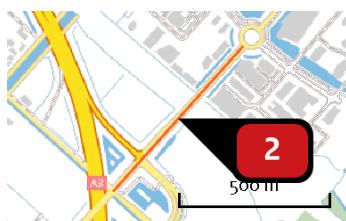
Resultaten

Emissie
(per bron)
Gebruiksfase



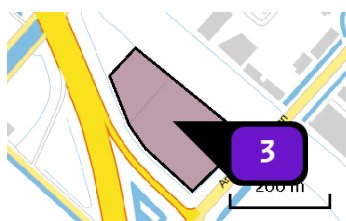
Naam
Verkeer richting
distributiecentra oost
Locatie (X,Y)
112369, 484343
NOx
94,89 kg/j
NH₃
1,50 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	450,0 / etmaal	NOx NH ₃	17,64 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	127,0 / etmaal	NOx NH ₃	77,25 kg/j < 1 kg/j



Naam
Verkeer richting Somerset
Valley
Locatie (X,Y)
112254, 484381
NOx
964,20 kg/j
NH₃
29,86 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	5.640,0 / etmaal	NOx NH ₃	609,04 kg/j 26,49 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	212,0 / etmaal	NOx NH ₃	355,16 kg/j 3,37 kg/j



Naam
Distributiecentrum deel 1
Locatie (X,Y)
112088, 484448
Uitstoothoogte
22,0 m
Oppervlakte
3,7 ha
Spreiding
11,0 m
Warmteinhoud
0,280 MW
Temporele variatie
Standaard profiel industrie

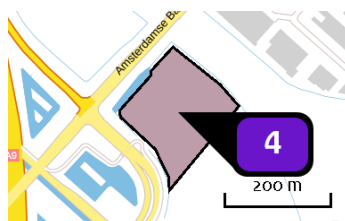
Resultaten

Gebruiksfase

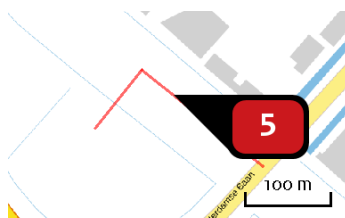
RVx1WqeYAOZg (24 april 2020)
pagina 5/8

AERIUS CALCULATOR

Resultaten

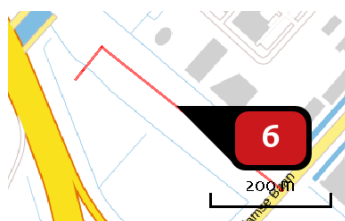


Naam **Distributiecentrum deel 2**
 Locatie (X,Y) **112299, 484245**
 Uitstoothoogte **22,0 m**
 Oppervlakte **2,9 ha**
 Spreiding **11,0 m**
 Warmteinhoud **0,280 MW**
 Temporele variatie **Standaard profiel industrie**



Naam **Verkeer richting distributiecentra west**
 Locatie (X,Y) **112194, 484514**
 NOx **65,98 kg/j**
 NH₃ **1,04 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	268,0 / etmaal	NOx NH ₃	12,22 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	76,0 / etmaal	NOx NH ₃	53,76 kg/j < 1 kg/j



Naam **Verkeer richting fastfood**
 Locatie (X,Y) **112123, 484569**
 NOx **184,37 kg/j**
 NH₃ **7,69 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	2.277,0 / etmaal	NOx NH ₃	174,84 kg/j 7,60 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	8,0 / etmaal	NOx NH ₃	9,53 kg/j < 1 kg/j



Naam Verkeer richting hotel & kantoren
Locatie (X,Y) 112413, 484252
NOx 225,82 kg/j
NH3 9.73 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	2.644,0 / etmaal	NOx NH3	223,20 kg/j 9,71 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	2,0 / etmaal	NOx NH3	2,62 kg/j < 1 kg/j

AERIUS CALCULATOR

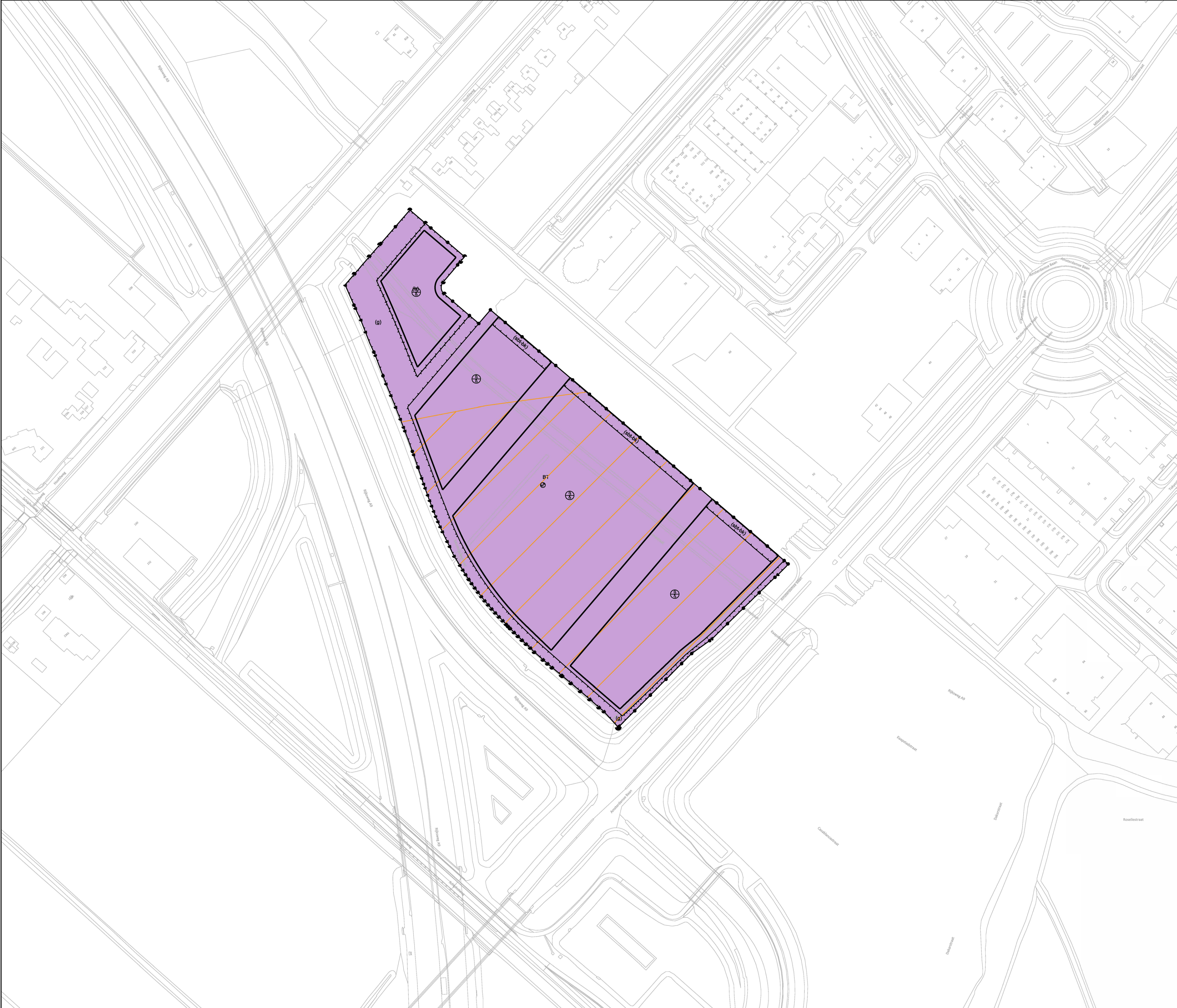
Resultaten

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

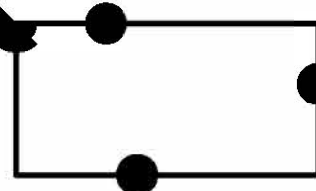
Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:
AERIUS versie 2019A_20200403_6c571f9654
Database versie 2019A_20200403_6c571f9654
Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>



LEGENDA

Plangebied



Plangebiedgrens

Bestemmingen



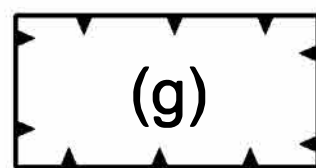
Bedrijventerrein

Gebiedsaanduidingen

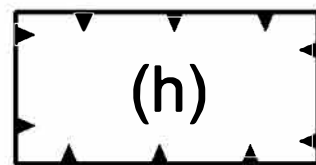


geluidzone - industrie

Functieaanduidingen



groen



horeca



specifieke vorm van bedrijventerrein
- bijbehorend kantoor

Bouwvlak



bouwvlak

Maatvoeringaanduidingen



maatvoeringsvlak



maximum
bebouwingspercentage (%)



maximum goothoogte (m),
maximum bouwhoogte (m)

Uitwerkingsplan
Lijnden Lijndenhof West
verbeelding

IDN:
status:
datum:
schaal:
papierformaat:
blad:

NL.IMRO.0394.LUPGlynhofwest-C001
vastgesteld
06-04-2021
1 : 1000
A0
1 van 1

gemeente
Haarlemmermeer
Vlaanderen 1
Cadastrale 205
2100 AG Haarlemmermeer
www.haarlemmermeer.nl
info@haarlemmermeer.nl
T: 020 65 1852

