

TenneT TSO B.V.
t.a.v. dhr. J.H. ter Haar
Postbus 718
6800 AS Arnhem

Bezoekadres
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

Postbus 209
1500 EE Zaandam

www.odnzkg.nl

Betreft: Omgevingsvergunning

Datum aanvraag: 23 januari 2017

Locatie: Vijfhuizerdijk, kadastraal bekend sectie AB, nr. 518 Haarlemmermeer

Onderwerp: Permanente palen ten behoeve van een tijdelijke kraanopstelplaats en een uitweg

Aanvraagnummer: OLO-2712273

Contactpersoon
P. Salomons

Contactgegevens
0641531195

Kenmerk
2970295

Datum
23 januari 2018

Geachte heer Ter Haar,

Hierbij ontvangt u een besluit van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer, waarbij een omgevingsvergunning is verleend voor de permanente palen ten behoeve van een tijdelijke kraanopstelplaats en het maken van een uitweg.

Dit besluit is namens genoemd college genomen door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (Omgevingsdienst NZKG).

In het besluit motiveren wij waarom de vergunning verleend is. Het besluit is als volgt opgebouwd:

- A – Onderwerp
- B – Procedurele aspecten
- C – Inhoudelijke beoordeling
- D – Besluit (inclusief voorschriften)
- E – Bijlagen

Aan het einde van het besluit staat op welke wijze u beroep kunt instellen.

Een kennisgeving van het besluit wordt gepubliceerd in de Staatscourant en www.ruimtelijkeplannen.nl.

OMGEVINGSVERGUNNING

A. ONDERWERP

Wij hebben op 23 januari 2017 een aanvraag om een omgevingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) ontvangen van TenneT TSO B.V. voor de permanente palen ten behoeve van een tijdelijke kraanopstelplaats en een uitweg op de locatie Vijfhuizerdijk, kadastraal bekend sectie AB, nr. 518 Haarlemmermeer.

De aanvraag bestaat uit de volgende Wabo-activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, de regels gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening of een voorbereidingsbesluit voor zover toepassing is gegeven aan artikel 3.7, vierde lid, tweede volzin, van die wet (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo);
- het maken, hebben, veranderen van een uitweg, of het gebruik veranderen van een uitweg (artikel 2.2, eerste lid, onder e, van de Wabo).

B. PROCEDURELE ASPECTEN

Het besluit op uw aanvraag van 23 januari 2017 is voorbereid volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Het besluit op uw aanvraag heeft de volgende stappen doorlopen:

- Op 31 januari 2017 is een verzoek gedaan om aanvullende gegevens. De aanvullende gegevens hebben wij op 23 maart 2017 ontvangen.
De proceduretermijn is hierdoor opgeschort met 51 dagen.

Terinzagelegging ontwerpbesluit

Deze omgevingsvergunning waarvoor de uitgebreide procedure gevolgd moet worden, wordt voorbereid volgens de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (uov) van afdeling 3.4 van Algemene wet bestuursrecht.

Op 17 november 2017 is de terinzagelegging van het ontwerpbesluit bekendgemaakt via de website: www.odnzkg.nl. Het ontwerpbesluit heeft zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen.

Zienswijzen

Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

C. INHOUDELIJKE BEOORDELING

Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, Wabo)

Voor de activiteit 'Het bouwen van een bouwwerk' is een omgevingsvergunning nodig. Het project is beoordeeld aan de toetsingscriteria als bedoeld in artikel 2.10 van de Wabo.

Bestemmingsplan

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan 'De Liede' geldt.

Het project is gesitueerd op gronden met de enkelbestemming 'Groen'. Deze gronden zijn bestemd voor o.a. groen, wandel- en fietspaden en ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - opslag 2' tevens voor de opslag van goederen en verhardingen.

Het project is gesitueerd op gronden met de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering'. De voor Waterstaat – Waterkering aangewezen gronden zijn naast het bepaalde in de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen tevens bestemd voor de aanleg, de verbetering en het onderhoud van de waterkeringen.

Het project is in strijd met de artikelen 7, en 23, van de bouw- en gebruiksbepalingen van dit bestemmingsplan. De gevraagde opstelplaats valt niet onder de bestemmingsomschrijving van de enkelbestemming 'Groen' en er wordt niet gebouwd ten dienste van de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering'. Daarom is het project strijdig met de enkelbestemming 'Groen' en de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering'.

De aanvraag wordt mede gezien als een aanvraag om een vergunning voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik', als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo.

Bouwverordening 2013 van de gemeente Haarlemmermeer

Het is aannemelijk gemaakt dat het project in overeenstemming is met de bepalingen van de Bouwverordening 2013 van de gemeente Haarlemmermeer.

Welstand

Het project is niet getoetst aan redelijke eisen van welstand. De gevraagde palen zijn geheel ondergronds en niet zichtbaar. De opbouw en de kraan zijn tijdelijke bouwwerken die geen seizoensgebonden bouwwerken zijn.

Bouwbesluit 2012

Het project is getoetst aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012 en omvat de volgende gebruiksfunctie:

- Bouwwerk geen gebouw zijnde.

Het is aannemelijk dat het project voldoet aan de relevante bepalingen en voorschriften van het Bouwbesluit 2012 met inachtneming van de voorschriften behorende bij deze omgevingsvergunning.

Conclusie

Het project voldoet aan de toetsingscriteria voor de activiteit 'bouwen' met inachtneming van de voorschriften die bij deze omgevingsvergunning horen.

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een planologische regeling (artikel 2.1, eerste lid, onder c, Wabo)

Strijdigheden

Het project is in strijd met de artikelen 7, 22, en 23, van de bouw- en gebruiksbepalingen van het bestemmingsplan 'De Liede'. De gevraagde opstelplaats en de uitweg vallen niet onder de bestemmingsomschrijving van de enkelbestemming 'Groen'. Ten behoeve van het aanbrengen van verhardingen is er een omgevingsvergunning nodig voor het uitvoeren van werk en/of werkzaamheden voor de dubbelbestemming 'Waarde – Cultuurhistorie Stelling van Amsterdam' en er wordt niet gebouwd ten dienste van de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering'. Het aangevraagde is daarom strijdig met de enkelbestemming 'Groen' en de dubbelbestemmingen 'Waarde – Cultuurhistorie Stelling van Amsterdam' en 'Waterstaat – Waterkering'.

Het is mogelijk om van de artikelen 7, 22, en 23 van het bestemmingsplan af te wijken als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3, van de Wabo). Het project is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing.

Wij besluiten af te wijken van artikelen 7, 22, en 23, van de bepalingen van dit bestemmingsplan. Op basis van de goede ruimtelijke onderbouwing hebben wij geconcludeerd dat de activiteit niet in strijd is met de goede ruimtelijke ordening. De volgende punten zijn hierbij van belang:

"De aanvraag betreft het definitief toestaan van de opstellocatie voor de kraan. Wij achten het wenselijk om onderscheid te maken enerzijds de palen en anderzijds de opbouw. Voor de palen geldt namelijk dat ze reeds aanwezig zijn en niet stuiten op stedenbouwkundige of planologische bezwaren, aangezien de palen zijn afgewerkt met grond. De opbouw voor een kraan is thans echter niet meer aanwezig, de hijskraan evenmin, terwijl die opbouw en kraan wel ruimtelijke effecten hebben indien ze opnieuw worden gerealiseerd. Hoewel op grond van het geldende bestemmingsplan op de betreffende locatie opslagactiviteiten en werken zijn toegestaan, is ook van belang dat die planregeling voor een specifiek bedrijf was opgenomen, gericht op beëindiging van die situatie. Formeel gezien valt een opstelplaats niet onder die regeling. Verder heeft aanvrager toegelicht dat de opstellocatie gemiddeld slechts eens per 10 jaar gebruikt zal worden en dat het gebruik van de opstellocatie, inclusief op- en afbreken, voor een periode van maximaal vier weken zal zijn.

Gelet op het vorenstaande kan ingestemd worden met het definitief vergunnen van de palen. Ten aanzien van de opbouw en de hijskraan wordt ingestemd met een incidenteel gebruik van de locatie, namelijk voor de duur van maximaal vier weken indien transport van een transformator dat noodzakelijk maakt."

De ruimtelijke onderbouwing maakt onderdeel uit van dit besluit.

Verklaring van geen bedenkingen

Voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' is een verklaring van geen bedenkingen nodig (artikel 2.27 van de Wabo en artikel 6.5 van het Bor). De gemeenteraad kan categorieën van gevallen aanwijzen waarin een verklaring niet is vereist.

De gemeenteraad heeft in zijn besluit van 21 oktober 2010 een lijst van categorieën van gevallen vastgesteld, waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist. Het project past binnen deze categorieën van gevallen.

Een verklaring van geen bedenkingen is niet vereist.

Conclusie

Het project voldoet aan de toetsingscriteria voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' met inachtneming van de voorschriften die bij deze omgevingsvergunning horen.

Uitvoeren van een werk of van werkzaamheden (artikel 2.1, eerste lid, onder b, Wabo)

Voor de activiteit 'uitvoeren van een werk of van werkzaamheden' is een omgevingsvergunning nodig. Het project is beoordeeld aan de toetsingscriteria als bedoeld in artikel 2.11 van de Wabo.

Ingevolge artikel 2.11 van de Wabo wordt de omgevingsvergunning geweigerd indien het werk of de werkzaamheid in strijd is met de regels in een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit of in strijd is met de regels die gesteld zijn krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Bestemmingsplan De Liede

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan 'De Liede' geldt.

Het project is in strijd met artikel 22, van de bouw- en gebruiksbepalingen van het bestemmingsplan; het aanbrengen van verhardingen niet is toegestaan.

Het werk is wel in overeenstemming met de regels die zijn gesteld, omdat het werk niet van invloed is op de beleving (en behoud) van de Stelling van Amsterdam.

Conclusie

Het project voldoet aan de toetsingscriteria voor de activiteit 'uitvoeren van een werk of van werkzaamheden' met inachtneming van de voorschriften die bij deze omgevingsvergunning horen.

Het maken, hebben, veranderen van een uitweg, of het gebruik veranderen van een uitweg (artikel 2.2, eerste lid, onder e, van de Wabo)

Voor de activiteit 'het maken, hebben, veranderen van een uitweg, of het gebruik veranderen van een uitweg' is een omgevingsvergunning nodig. Het project is beoordeeld aan de toetsingscriteria als bedoeld in artikel 2.18 van de Wabo.

Ingevolge artikel 2.18 van de Wabo kan de aanvraag slechts worden verleend of geweigerd op de gronden die zijn aangegeven in de toepasselijke verordening. Op de aanvraag om een omgevingsvergunning voor een uitweg is de Algemene Plaatselijke Verordening 2016 van de gemeente Haarlemmermeer van toepassing.

Algemene Plaatselijke Verordening 2016 van de Gemeente Haarlemmermeer

Ingevolge artikel 2:12, eerste lid van de Algemene Plaatselijke Verordening 2016 van de gemeente Haarlemmermeer is het verboden zonder omgevingsvergunning van het bevoegd gezag:

- a. een uitweg te maken naar de weg;
- b. verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg.

Ingevolge het tweede lid weigert het bevoegd gezag een omgevingsvergunning voor het maken of veranderen van de uitweg:

- a. indien daardoor het verkeer op de weg in gevaar kan worden gebracht;
- b. indien een veilig en doelmatig gebruik van de weg in het geding kan komen;
- c. indien dat zonder noodzaak ten koste gaat van een openbare parkeerplaats;
- d. indien zonder noodzaak het openbaar groen daardoor op onaanvaardbare wijze wordt aangetast;
- e. indien er sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten, en de aanleg van deze tweede uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of het openbaar groen;
- f. indien het in strijd is met het geldende bestemmingsplan.

Het verbod in het eerste lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Wet beheer Rijkswaterstaatswerken, de Waterschapskeur of het Provinciaal wegenreglement.

Advies In- en Uitweg

De afdeling Beheer en Onderhoud van de gemeente Haarlemmermeer heeft positief geadviseerd over uw aanvraag.

Conclusie

Het project voldoet aan de toetsingscriteria voor de activiteit 'het maken, hebben, veranderen van een uitweg, of het gebruik veranderen van een uitweg' met inachtneming van de voorschriften die bij deze omgevingsvergunning horen.

D. BESLUIT

Wij besluiten, gelet op de hiervoor opgenomen overwegingen:

- De aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen;

Voorschriften

De opbouw en de hijskraan zijn toegestaan voor incidenteel gebruik (gemiddeld eens in de 10 jaar) van de locatie, namelijk voor de duur van maximaal vier weken inclusief op- en afbouw.

Inwerkingtreding besluit

Dit besluit treedt ingevolge artikel 6.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wabo in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift. Indien tijdens deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
namens deze,
de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,

voor deze,

de heer M. Dusseldorp
Waarnemend teammanager Vergunningverlening
Portefeuille Bouw

Dit document is digitaal vastgesteld. Een fysieke of ingescande handtekening is daarom niet nodig. Meer informatie: <https://www.odnzkg.nl/verwijzing/digitalewerkwijze>

Beroepsclausule

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u als u belanghebbende bent bij het besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Holland, sector bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR HAARLEM

Vermeld in uw beroepschrift altijd de datum, uw naam, adres, handtekening, het referentienummer/kenmerk van dit besluit (of stuur een kopie van het besluit mee) en de reden(en) waarom u beroep instelt.

Het indienen van een beroepschrift schort de werking van het besluit niet op. In spoedgevallen kan tijdens de beroepsprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de voorzieningenrechter van de genoemde rechtbank.

U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voor het behandelen van het verzoek en het beroep worden griffiekosten in rekening gebracht.

Voor meer informatie over het instellen van beroep kunt u kosteloos de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid' bestellen via telefoonnummer 1400 (lokaal tarief) of downloaden van deze site:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brochures/2015/04/14/bezwaar-en-beroep-tegen-een-beslissing-van-de-overheid>.

Gegevens en bescheiden

De documenten die onlosmakelijk verbonden zijn aan deze beschikking kunt u terugvinden via de link welke onderaan de begeleidende mail staat. U dient zo spoedig mogelijk deze documenten te downloaden of een overzicht hiervan veilig te stellen voor uw eigen administratie.

E. BIJLAGEN

De volgende bijlagen behoren bij deze omgevingsvergunning:

- Nadere aanwijzingen.

Nadere aanwijzingen/informatie

Intrekking en overschrijving

Intrekking

Er zijn verschillende redenen waarom een omgevingsvergunning kan worden ingetrokken:

- als er gedurende een bepaalde termijn geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van deze vergunning;
- op verzoek van de vergunninghouder;
- als hiervoor een zwaarwegend belang aanwezig is;
- op verzoek van een ander bestuursorgaan of een adviseur, als deze bij het besluit betrokken is geweest (artikel 2.29 en artikel 2.33 van de Wabo);
- op basis van artikel 7 van de Wet Bibob als er sprake is van feiten en omstandigheden als bedoeld in artikel 3 van deze wet. Dit kan zich onder meer voordoen bij projectoverdracht en/of wijziging van de betrokkenen.

Overschrijving

Het is mogelijk om een omgevingsvergunning over te schrijven, zodat iemand anders de vergunninghouder wordt. Dit moet minimaal een maand voor de gewenste overschrijving aan het bevoegd gezag worden gemeld (artikel 2.25, tweede lid, van de Wabo).

Daarbij moet u de volgende gegevens aanleveren:

- naam en adres van de vergunninghouder;
- de omgevingsvergunning(en) met kenmerk waar het verzoek betrekking op heeft;
- naam, adres en telefoonnummer van degene voor wie de omgevingsvergunning zal gaan gelden;
- een contactpersoon van degene voor wie de omgevingsvergunning zal gaan gelden;
- het tijdstip waarop de overschrijving plaats zal vinden.