

Ruimtelijke onderbouwing 'Drijvende zonnepanelen Schenkeveld'

Tijmweg 1 te Rijsenhout

Ruimtelijke onderbouwing



Document: Ruimtelijke onderbouwing 'Drijvende zonnepanelen Schenkeveld'
Status: Ontwerp
IMRO planid-nr: **PM**
Datum: Januari 2020
Opgesteld door:

In opdracht van:

Documentgegevens

Ruimtelijke onderbouwing:	Drijvende zonnepanelen Schenkeveld
Documentnummer:	1902-0443
Revisie:	7
Laatste wijziging:	28 januari 2020
Status:	Ontwerp



Inhoud

1.	Inleiding	5
1.1.	Aanleiding en doel	5
1.2.	Projectbeschrijving	6
1.3.	Vigerende planologische situatie.....	9
1.4.	Leeswijzer	10
2.	Beleidskader	11
2.1	Rijksbeleid.....	11
2.1.1.	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.....	11
2.1.2	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).....	11
2.1.3	Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)	11
2.1.4	Besluit ruimtelijke ordening	12
2.2	Provinciaal beleid	12
2.2.1	Luchthavenindelingsbesluit Schiphol 2018.....	12
2.2.2	Omgevingsvisie NH 2050	14
2.2.3	Provinciale Ruimtelijke Verordening.....	14
2.2.4	Provinciale Milieuverordening.....	16
2.3	Gemeentelijk beleid	17
2.3.1	Structuurvisie Haarlemmermeer 2030	17
2.3.2	Ruimtelijke Economische Visie Rijsenhout	18
2.2.2	Nota Groenblauwe Hoofdstructuur Oostflank	19
2.2.3	Medewerking en intentie vanuit gemeente Haarlemmermeer	20
2.3	Conclusie	20
3	Onderzoek en toetsing	21
3.1	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	21
3.2	Archeologie	21
3.2.1	Conclusie	22
3.3	Cultuurhistorie	22
3.4	Bodem	22
3.4.1	Besluit Bodemkwaliteit.....	23
3.5	Flora & Fauna	23
3.5.1.	Gebieden.....	24
3.5.2.	Soorten	24
3.6	Water	25
3.6.1.	Beleid	25

3.6.2	Watertoets	27
3.7	Externe veiligheid	28
3.7.1.	Algemene begrippen	28
3.8	Kabels en Leidingen	30
3.9	Luchtkwaliteit	30
3.10	Mobiliteit	31
3.11	Geur	31
3.12	Geluid	31
3.13	Licht- en windhinder	32
3.14	Conclusie	32
4.	Uitvoerbaarheid	33
4.1.	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	33
4.2.	Economische uitvoerbaarheid	33
5.	Conclusie	34
6.	Bijlagen	35

1. Inleiding

1.1. Aanleiding en doel

Adamant Solar B.V. is voornemens om drijvende zonnepanelen aan te brengen op de waterbassins van kwekerij Schenkeveld te Rijsenhout. De waterbassins fungeren voor de tuinder als opslag van hemelwater dat in de kwekerij gebruikt kan worden. Om de gronden niet alleen te gebruiken als wateropslag maar dubbel te benutten ziet Adamant Solar B.V. mogelijkheden om de locatie duurzaam te blijven inzetten middels het winnen van energie door middel van plaatsing van drijvende zonnepanelen.



Figuur 1 Topografisch overzicht van de locatie.

De 4 waterbassins, waarvan er reeds 2 gerealiseerd en nog 2 in ontwikkeling zijn, hebben ieder een wateroppervlakte van ca. 6.262m². Gezamenlijk bedraagt het oppervlak van de 4 bassins samen ca. 2,5 hectare.

Voor het realiseren van de zonnepanelen is een omgevingsvergunning benodigd. De omgevingsvergunning bestaat uit 2 fases; Fase één omvat het aanbrengen van ca. 3000 panelen op de oppervlakte van ca. 1,5 bassin. In fase twee wordt het overige oppervlakte belegd. Deze keuze is gebaseerd op het feit dat ODNZKG heeft aangegeven dat de voorgenomen ontwikkeling voor alleen fase 1 middels een reguliere omgevingsvergunning kan worden vergund. De vergunning met zaaknummer 8807458 en documentnummer 13339623 is op 28 maart 2019 reeds verleend (bijlage 1). Deze vergunningen zijn verleend op naam van Better Energy Nederland B.V.. Recent heeft er echter een bedrijfsnaamwijziging plaatsgevonden naar Adamant Solar B.V.. Benadrukt moet worden dat beide fases vanuit hetzelfde bedrijf worden uitgevoerd.

Deze ruimtelijke onderbouwing behelst dan ook alleen het gedeelte vanuit fase 2.

De voorgenomen ontwikkeling past volgens de gemeente Haarlemmermeer en de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZKG) niet binnen het vigerende planologische regime. Er is besloten om een uitgebreide omgevingsvergunningprocedure te doorlopen waarmee afgeweken wordt van het vigerende bestemmingsplan en de juridisch-planologische borging wordt geregeld. Uit overleg met de gemeente Haarlemmermeer is gebleken dat de ontwikkelingen kunnen worden uitgevoerd op basis van een omgevingsvergunning waarmee wordt afgeweken van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied' (2014).

Deze onderbouwing gaat nader in op de omgevingsaspecten en daarbij behorende (on)mogelijkheden ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling.

1.2. Projectbeschrijving

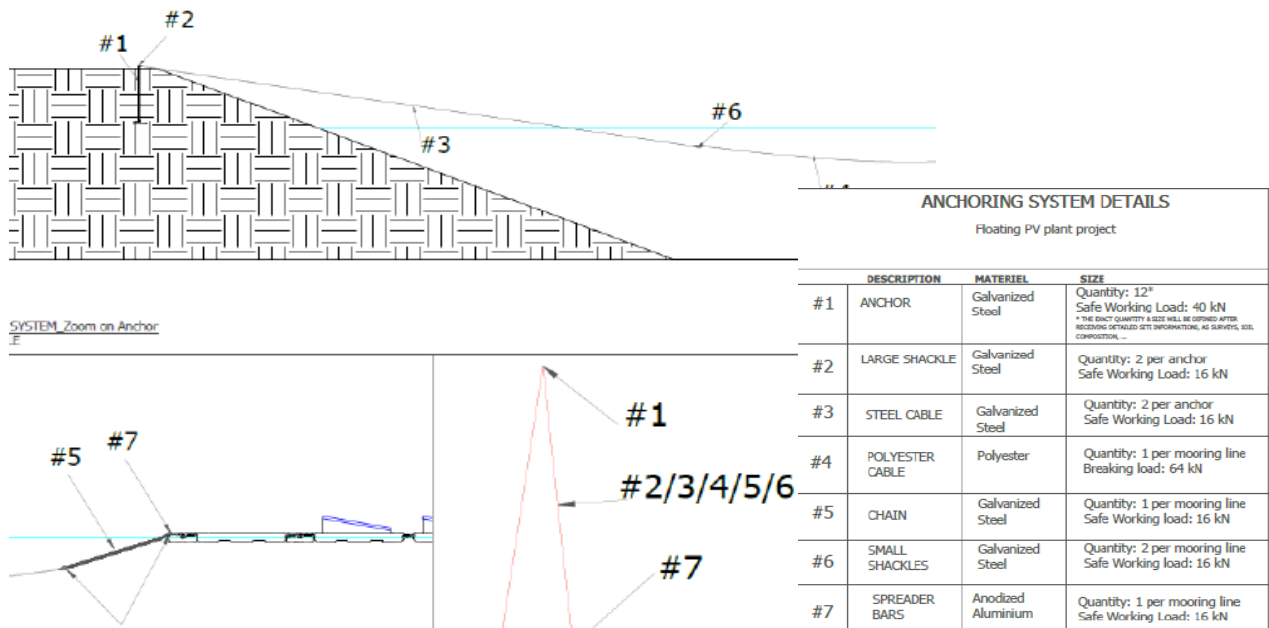
Het project laat zich het meest concreet beschrijven als het aanbrengen van ca. 5350 drijvende zonnepanelen op de 2,5 waterbassins van kwekerij Schenkeveld aan de Tijmweg 1 te Rijsenhout. Door het gehele wateroppervlak te voorzien van drijvende zonnepanelen (375Wp) zou een hoeveelheid aan zonne-energie kunnen worden opgewekt van ca. 2 MW.

In onderstaande enkele foto's van eerder gerealiseerde projecten waarbij drijvende zonnepanelen succesvol zijn toegepast.



Figuur 2 Voorbeelden van vergelijkbare projecten met drijvende panelen.

Een detail van de bevestiging en ligging van de panelen wordt weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 3 Details van de bevestiging

Onderstaande figuur geeft de projectlocatie weer met binnen de rode arcering de 4 waterbassins weergegeven.



Figuur 4 Ingezoomd op de locatie en de ligging van de waterbassins

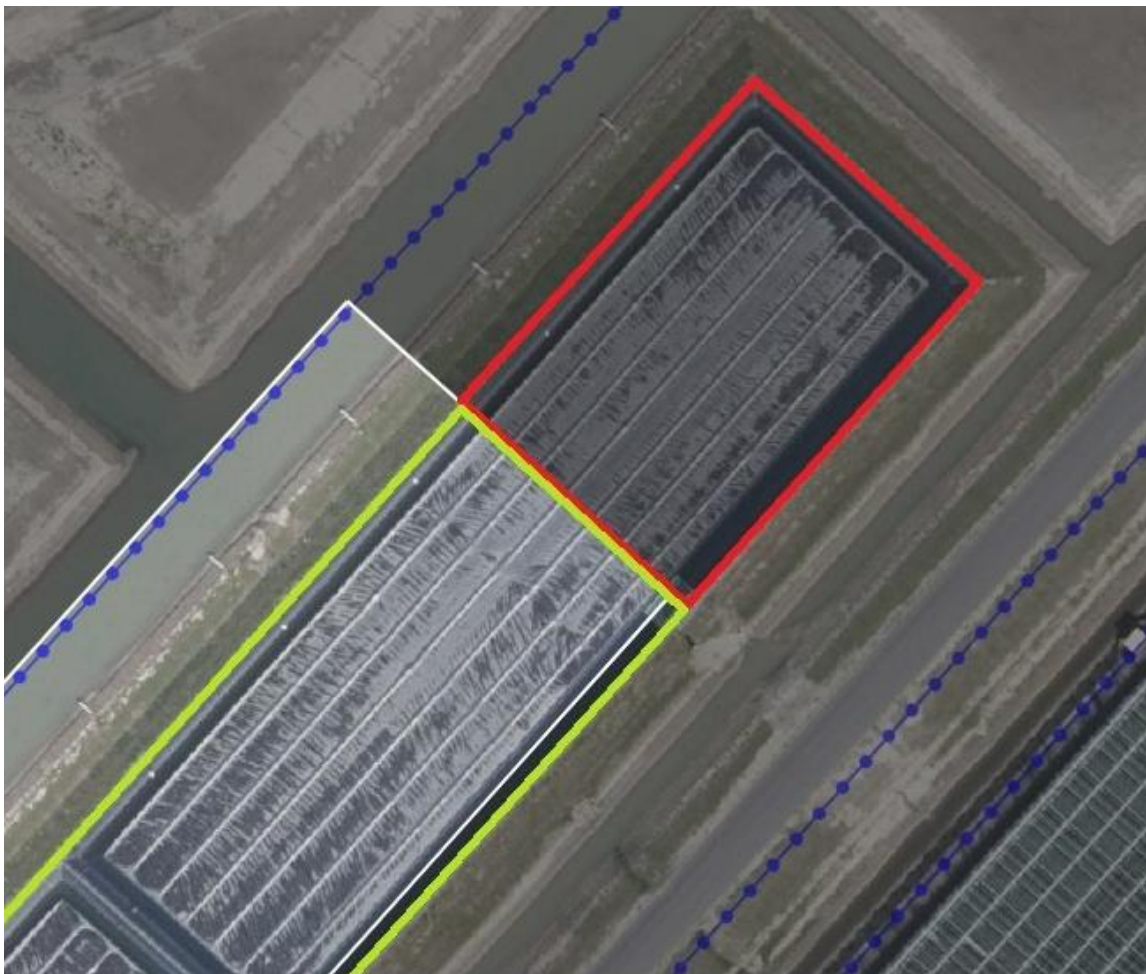
Deze onderbouwing richt zich specifiek op het aanbrengen van ca. 5350 panelen vanuit fase 2, zie figuur 5.

Met de voorliggende onderbouwing wordt nader toegelicht dat de voorgenomen ontwikkelingen, die niet passend zijn binnen het bestemmingsplan, op basis van een goede ruimtelijke ordening kunnen worden toegestaan. Er is gekozen voor een onderbouwing die wordt aangevuld met een besluitvlak waarop de omgevingsvergunning van toepassing is. Dit besluitvlak wordt aangeduid op www.ruimtelijkeplannen.nl. Er is gekozen om de begrenzing van de waterbassins aan te houden zoals in onderstaande figuur wordt weergegeven (bij benadering).



Figuur 5 Situatie op luchtfoto met aanduiding van de grenzen van het besluitvlak van de omgevingsvergunning (rood).

Onderstaande beeld geeft een beter detail weer van het meest noordelijk gelegen bassin en de grens met de reeds verleende (reguliere) omgevingsvergunning. Het onderscheid tussen een reguliere en uitgebreide omgevingsvergunning is door ODNZKG gemaakt op basis van de (on)mogelijkheden binnen het vigerende bestemmingsplan.



Figuur 6 Situatie van het noordelijke bassin waarop de grens van fase 1 (groen) en fase 2 (rood) is weergegeven

1.3. Vigerende planologische situatie

De vigerende bestemmingsplannen waarbinnen de voorgenomen ontwikkeling plaatsvindt, 'Rijsenhout PrimAviera 4' en 'Rijsenhout glastuinbouw', zijn door de gemeenteraad van Haarlemmermeer vastgesteld op respectievelijk 3 oktober 2013 en 29 januari 2014. Ten tijde van vaststelling zijn de voorgenomen aanpassingen niet bekend geweest. Wel is er een uitgebreide omgevingsvergunning verleend (kenmerk 796542, d.d. 13 september 2016) voor de vestiging van kwekerij Schenkeveld, echter is daarin niet voorzien in het aanbrengen van drijvende zonnepanelen op alla waterbassins. Het bestemmingsplan bevat dan ook geen mogelijkheid om de gewenste ontwikkeling vanuit Fase 2 juridisch planologisch te regelen door middel van een binnenplanse wijziging(sbevoegdheid). Voor Fase 1 was dit wel het geval.

De ontwikkeling is gelegen binnen de volgende bestemmingen van 'Rijsenhout PrimAviera 4':

- Enkelbestemming 'Verkeer';
- Enkelbestemming 'Groen';
- Dubbelbestemming 'Waarde-archeologie'
- Gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerszone';

De ontwikkeling is gelegen binnen de volgende bestemmingen van 'Rijsenhout glastuinbouw':

- Enkelbestemming 'Agrarisch';

- Gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib';
- Gebiedsaanduiding 'Wro-zone – wijzigingsgebied-1';

1.4. Leeswijzer

Na deze inleiding en beschrijving van de werkzaamheden volgt in hoofdstuk 2 het relevante beleidskader. In hoofdstuk 3 komen de noodzakelijke milieu- en omgevingsaspecten aan bod. Vervolgens wordt aandacht besteed aan de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het voorliggende plan. Het afsluitende hoofdstuk bevat de conclusie waaruit opgemaakt wordt of de voorgenomen ontwikkelingen inpasbaar zijn op basis van een goede ruimtelijke ordening.

2. Beleidskader

Op zowel Rijks-, provinciaal, regionaal als gemeentelijk niveau bestaan er diverse beleidsstukken waarbij rekening moet worden gehouden bij het afwijken van een vigerend bestemmingsplan en/of een goede ruimtelijke ordening (en onderbouwing). In dit hoofdstuk wordt het plan getoetst aan de relevante beleidsstukken.

2.1 Rijksbeleid

2.1.1. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In de 'Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte' schetst het Rijk ambities van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid voor Nederland in 2040. De SVIR geldt als kapstok voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid moet om; het rijk trekt zich grotendeels terug uit het regionale en lokale ruimtelijk ordeningsbeleid en legt de hoofdverantwoordelijkheid voor verstedelijkings- en landschapsbeleid bij de provincie en de gemeente.

De SVIR heeft op middellange termijn (tot 2028) drie doelen gesteld;

- *Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;*
- *Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;*
- *Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.*

Deze drie doelen worden door middel van 13 nationale belangen bekrachtigd, waarvan één belang direct aansluit bij de reconstructie van de aanpassingen aan de gastransportleidingen;

Nationaal belang 2: ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en energietransitie.

Het is primair de taak van provincies en gemeente om voldoende ruimte te bieden voor duurzame energievoorziening (zoals zonne-energie en biomassa). Het ruimtelijk Rijksbeleid voor energie beperkt zich daarom tot grootschalige windenergie op land en op zee vanwege de grote omgevingsbelangen en de omvang van de opgave. Voor andere energiefuncties zijn er geen nationale ruimtelijke beleidsdocumenten nodig naast het faciliteren van ontwikkelingen o.a. door het aanpassen van wet- en regelgeving.

2.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De nationale belangen uit de SVIR die juridische borging vragen, staan in de AMvB Ruimte (ook wel bekend als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening – Barro). De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Bij het opstellen van bestemmingsplannen moeten gemeenten zich houden aan bij AMvB of verordening gestelde regels. Nieuwe of gewijzigde regels moeten binnen een bepaalde termijn in de bestaande bestemmingsplannen worden verwerkt. Dit kan betekenen dat gemeenten bestemmingsplannen moeten aanpassen aan de nieuwe AMvB Ruimte. De AMvB Ruimte is in december 2011 in werking getreden.

2.1.3 Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)

De regels uit het Barro zijn verder uitgewerkt in het Rarro. In het Rarro zijn ruimtereserveringen

opgenomen voor de nieuwe aanleg en voor de uitbreiding van de infrastructuur. Ter plaatse van de in het Rarro bepaalde ruimtereservering mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op basis van het vigerende bestemmingsplan niet reeds mogelijk waren, met uitzondering van tijdelijke bouwwerken en bijbehorende bouwwerken. Een omgevingsvergunning voor het afwijken van het vigerende plan biedt daarin mogelijkheden. De voorgenomen ontwikkeling is niet gelegen in een ruimtereservering conform het Rarro.

2.1.4 Besluit ruimtelijke ordening

Er dient een zorgvuldige afweging gemaakt te worden ten aanzien van het ruimtegebruik. Dit dient met behulp van de "Ladder voor duurzame verstedelijking" te worden onderbouwd. De wijze waarop deze toets plaats dient te vinden is opgenomen in artikel 3.1.6 lid 2 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en luidt als volgt.

"De toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien, bevat de toelichting een motivering daarvan en een beschrijving van de mogelijkheid om in die behoefte te voorzien op de gekozen locatie buiten het bestaand stedelijk gebied."

Om dit te onderbouwen dienen de volgende stappen te worden doorlopen:

1. beoordeling door betrokken overheden of beoogde ontwikkeling voorziet in een behoefte voor bedrijventerreinen, kantoren, woningbouwlocaties, detailhandel en andere stedelijke voorzieningen;
2. indien er een vraag is aangetoond, beoordeling door betrokken overheden of deze binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd door locaties voor herstructurering of transformatie te benutten.

De ladder voor duurzame verstedelijking is alleen van toepassing wanneer sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Volgens artikel 1.1.1 lid 1, aanhef en onder i Bro is een stedelijke ontwikkeling een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

De beoogde ontwikkeling is geen ontwikkeling zoals bedoeld in bovenstaande. Hiermee kan de ontwikkeling in de planlocatie niet worden aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling en is de ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing. De laddertoets hoeft dan ook niet doorlopen te worden.

2.2 Provinciaal beleid

2.2.1 Luchthavenindeligingsbesluit Schiphol 2018

Het oorspronkelijke Luchthavenindeligingsbesluit Schiphol (LIB) is op 31 augustus 2004 gewijzigd in werking getreden. Met het LIB wordt in kaartmateriaal een zogenaamd beperkingengebied vastgesteld. Het LIB bevat voor dat beperkingengebied regels waarbij beperkingen zijn gesteld ten aanzien van de bebouwing en het gebruik van gronden, voor zover die beperkingen noodzakelijk zijn met het oog op de veiligheid en de geluidsbelasting in verband met de nabijheid van de luchthaven Schiphol.

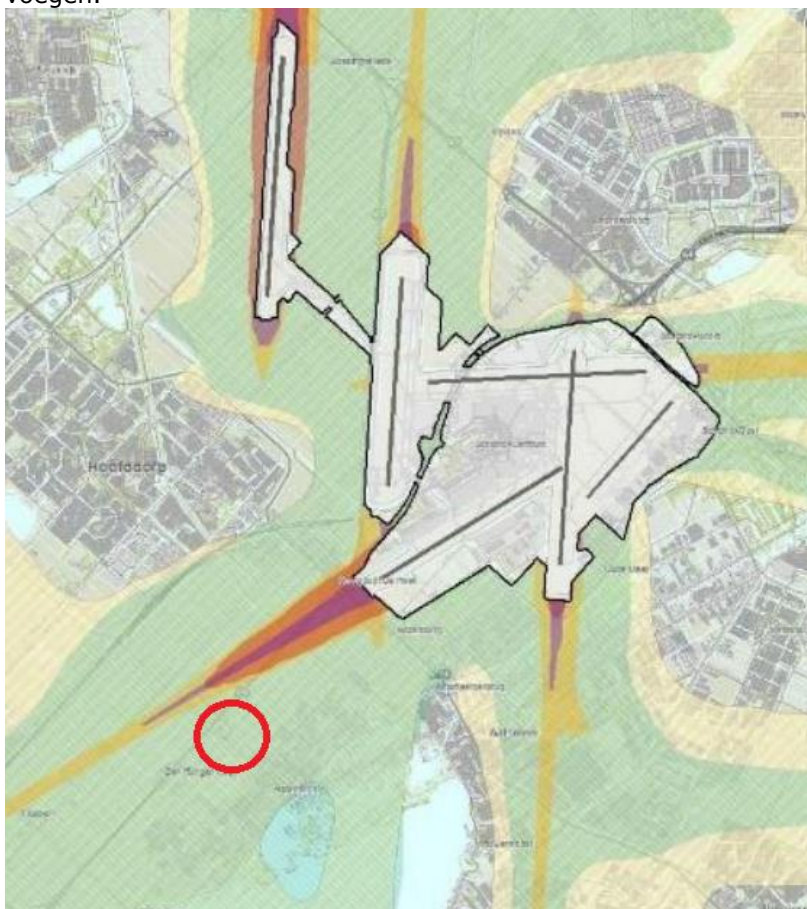
Per 4 november 2015 is een wijziging van het Luchthavenindeligingsbesluit (LIB) in werking getreden. Doel van deze wijziging is om de vliegveiligheid rondom Schiphol in afdoende mate te

borgen. Hiervoor zijn de zogenaamde toetshoogtes in de omgeving van Schiphol aanzienlijk verlaagd. Bestemmingsplannen dienen deze verlaagde toetshoogtes in acht te nemen. Gebouwen hoger dan de toetshoogtes kunnen alleen toegestaan worden indien het Rijk hiervoor een verklaring van geen bezwaar (vvgb) heeft afgegeven of een positief radar advies heeft afgegeven. Het instrument "radar advies" is een nieuw instrument naast het reeds bestaande vvgb. De procedures - in het kader van een aanvraag om omgevingsvergunning - voor een vvgb en een radaradvies gelden allebei afzonderlijk van elkaar maar kunnen ook samenvallen wanneer verschillende toetsvlakken worden doorsneden.

Vanuit het LIB kunnen bepaalde gebieden worden voorzien van beperkingen voor het gebruik van de ondergrond. De genoemde beperkingen betreffen:

- de bebouwing en het gebruik van grond in verband met het externe-veiligheidsrisico vanwege het luchthavenverkeer (artikel 2.2.1, 2.1.1b);
- de bebouwing en het gebruik van grond in verband met de geluidbelasting vanwege het luchthavenluchtverkeer (artikel 2.2.1a, 2.2.1c);
- de maximale hoogte van objecten in, op of boven de grond, in verband met de veiligheid van het luchthavenluchtverkeer (artikel 2.2.2 en 2.2.2a);
- bebouwing die, of van een gebruik dat, vogels aantrekt, in verband met de veiligheid van het luchthavenluchtverkeer (artikel 2.2.3).

Op 1 januari 2018 is het gewijzigde LIB in werking getreden. De regelwijziging ziet op een eigen bevoegdheid voor het lokaal bestuur om binnen bestaand stedelijk gebied ontwikkelingen toe te voegen.



Figuur 7 Uitsnede van het beperkingengebied LIB met daarop de planlocatie weergegeven.

De voorgenomen ontwikkeling is gelegen binnen het beperkingengebied voor geluidgevoelige gebouwen. De aan te brengen zonnepanelen zijn geen geluidgevoelige gebouwen en daardoor niet van invloed op het LIB.

2.2.2 Omgevingsvisie NH 2050

Met het op 28 november 2018 vaststellen van de Omgevingsvisie Noord-Holland 2050 heeft de provincie voor ogen om balans te creëren tussen economische groei en leefbaarheid. Dit betekent dat in heel Noord-Holland een basiskwaliteit van de leefomgeving wordt gegarandeerd. Er zijn randvoorwaarden geformuleerd hoe om te gaan met klimaatverandering. De provincie ontwikkelt zoveel mogelijk natuurinclusief en met behoud van (karakteristieke) landschappen, clustert ruimtelijke economische ontwikkelingen rond infrastructuur en houdt rekening met de ondergrond.

In de visie zijn 5 bewegingen met ontwikkelprincipes beschreven voor de ontwikkeling van de leefomgeving:

- Dynamisch schiereiland. Hierin is het benutten van de unieke ligging van Noord-Holland, te midden van water, leidend.
- Metropool in ontwikkeling. Hierin wordt beschreven hoe de Metropoolregio Amsterdam steeds meer als één stad functioneert.
- Sterke kernen, sterke regio's, gaat over de ontwikkeling van centrumgemeenten die de gehele regio waarin ze liggen vitaal houden.
- Nieuwe energie, benut de economische kansen van de energietransitie.
- Natuurlijk en vitaal landelijke omgeving, staan het ontwikkelen van natuurwaarden en een economisch duurzame agrarische sector centraal.

Ambities die in de visie worden uitgesproken zijn onder andere;

"Onze ambitie is een klimaatbestendig en waterrobuust Noord-Holland. We ontwikkelen en richten stad, land en infrastructuur klimaatbestendig en waterrobuust in. We zetten ons in om gebiedsgericht en in gezamenlijkheid met de partners die daar mede voor verantwoordelijk zijn de bodemdaling in veenweidegebieden af te remmen, te stoppen en zo mogelijk te herstellen."

En

"Onze ambitie is dat Noord-Holland als samenleving in 2050 volledig klimaatneutraal en gebaseerd is op (een maximale inzet op opwekking van) hernieuwbare energie. Daarom bieden we de ruimte aan de noodzakelijke energietransitie en daarvoor benodigde infrastructuur. Rekening houdend met de ambities voor verstedelijking en landschap. We monitoren de ontwikkeling van de energievraag, het aandeel duurzame energie en de hoogte van de CO2-uitstoot."

Met de voorgenomen ontwikkeling wordt aangesloten op bovenstaande ambities en is de realisatie in overeenstemming met het provinciaal beleid.

2.2.3 Provinciale Ruimtelijke Verordening

In de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) zijn de regels opgenomen waaraan ruimtelijke plannen in Noord-Holland moeten voldoen. Naar aanleiding van nieuwe wetgeving en/of provinciaal beleid wordt de PRV regelmatig aangepast. De laatste wijziging van de PRV is op 27 mei 2019 door Provinciale Staten vastgesteld.

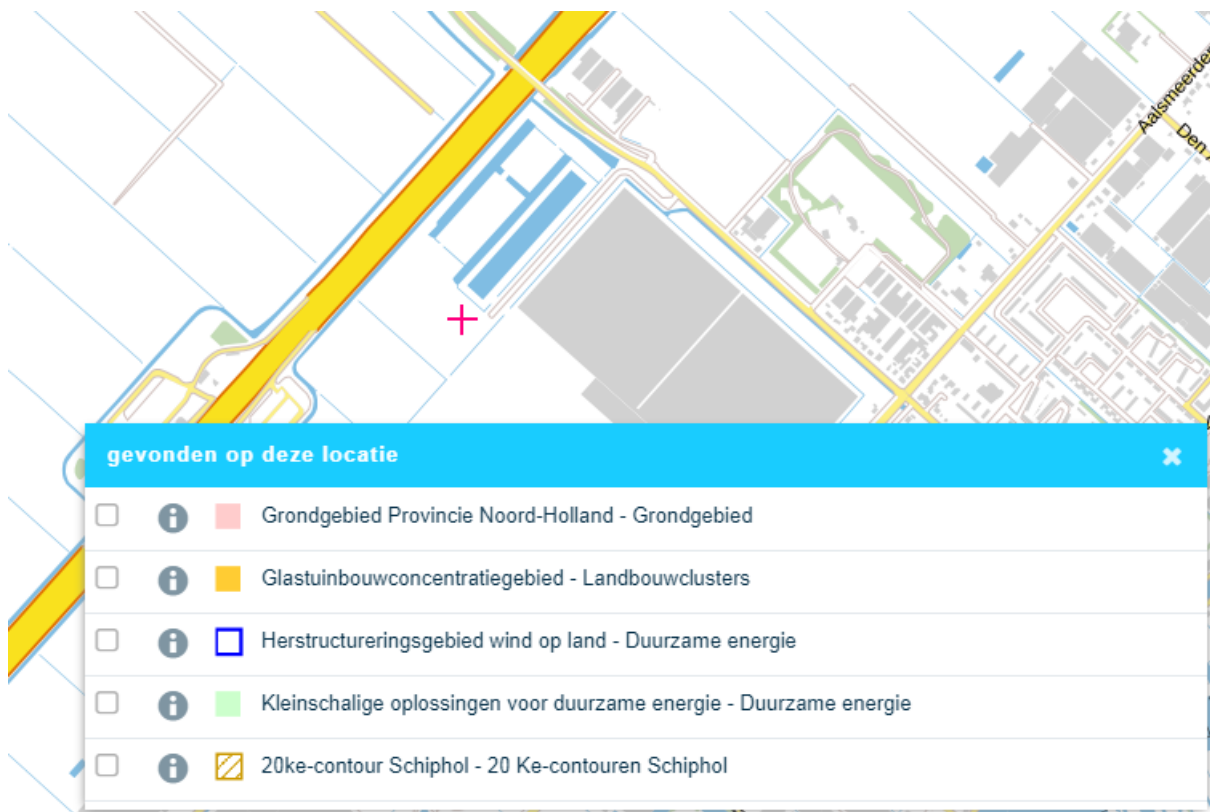
Ten aanzien van zonne-energie worden in artikel 32 van de PRV de regels gesteld voor ontwikkelingsmogelijkheden. De Provincie Noord-Holland wil initiatieven voor opstellingen voor zonne-energie in het landelijk gebied onder voorwaarden ruimtelijk mogelijk maken. Buiten het landelijk gebied is het aan gemeenten om te bepalen of

opstellingen voor zonne-energie worden toegestaan. Daarvoor worden geen regels gesteld. Artikel 32a stelt dus alleen regels voor het mogelijk maken van opstellingen voor zonne-energie in het landelijk gebied.

Opstellingen voor zonne-energie in het landelijk gebied mogen uitsluitend mogelijk worden gemaakt met behulp van een omgevingsvergunning waarbij van het bestemmingsplan wordt afgeweken (lid 1). Aan deze vergunning moet een termijn van maximaal 25 jaar worden verbonden (lid 3, onder a). Het is dus niet toegestaan om regels en bestemmingen in een bestemmingsplan op te nemen die opstellingen voor zonne-energie in het landelijk gebied mogelijk maken. Uitzondering hierop vormen gronden in het landelijk gebied met een bestemming voor nutsvoorzieningen of voor infrastructuur voor weg, spoor, water en vliegverkeer (lid 4). Indien de bestaande functie wordt gehandhaafd mogen opstellingen voor zonne-energie op deze gronden in het landelijk gebied wel bij bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt. Zie verder hieronder bij de toelichting op lid 4.

Het oprichten van opstellingen voor zonne-energie in het landelijk gebied als bedoeld in het eerste lid is niet toegestaan op gronden waarop een of meer van de volgende bijzondere beschermingsregimes van toepassing zijn: NNN en natuurverbindingen, het UNESCO-erfgoed de Stelling van Amsterdam, bufferzones en weidevogelleefgebieden (lid 2). De ruimtelijke impact van opstellingen voor zonne-energie wordt strijdig geacht met de te beschermen belangen in die gebieden.

Op gronden met nutsvoorzieningen of infrastructuur voor weg, spoor, water en vliegverkeer mogen opstellingen voor zonne-energie in het landelijk gebied wel bij bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt. Onder nutsvoorzieningen worden verstaan voorzieningen die gebruikt worden voor doelen van openbaar nut, zoals faciliteiten voor de levering van drinkwater (bijvoorbeeld spaarbekkens of zuiveringsinstallaties) of de reiniging van afvalwater (rioolwaterzuivering) en (voormalige) opslaglocaties voor afval zoals stortlocaties of slibdepots. Leidingtracés voor gas, water en elektriciteit zijn expliciet uitgezonderd. Dit betekent bijvoorbeeld dat opstellingen voor zonne-energie op gronden met windturbines niet mogen gerealiseerd op grond van artikel 32a, vierde lid. Als infrastructuur worden ook bijbehorende voorzieningen, zoals parkeerterreinen en bermen van (spoor)wegen, aangemerkt. Voorwaarde voor opstellingen op deze specifieke gronden in het landelijk gebied is dat de reeds bestaande functie op die locatie wordt gehandhaafd. Sprake is dan van zogenaamd meervoudig ruimtegebrek.



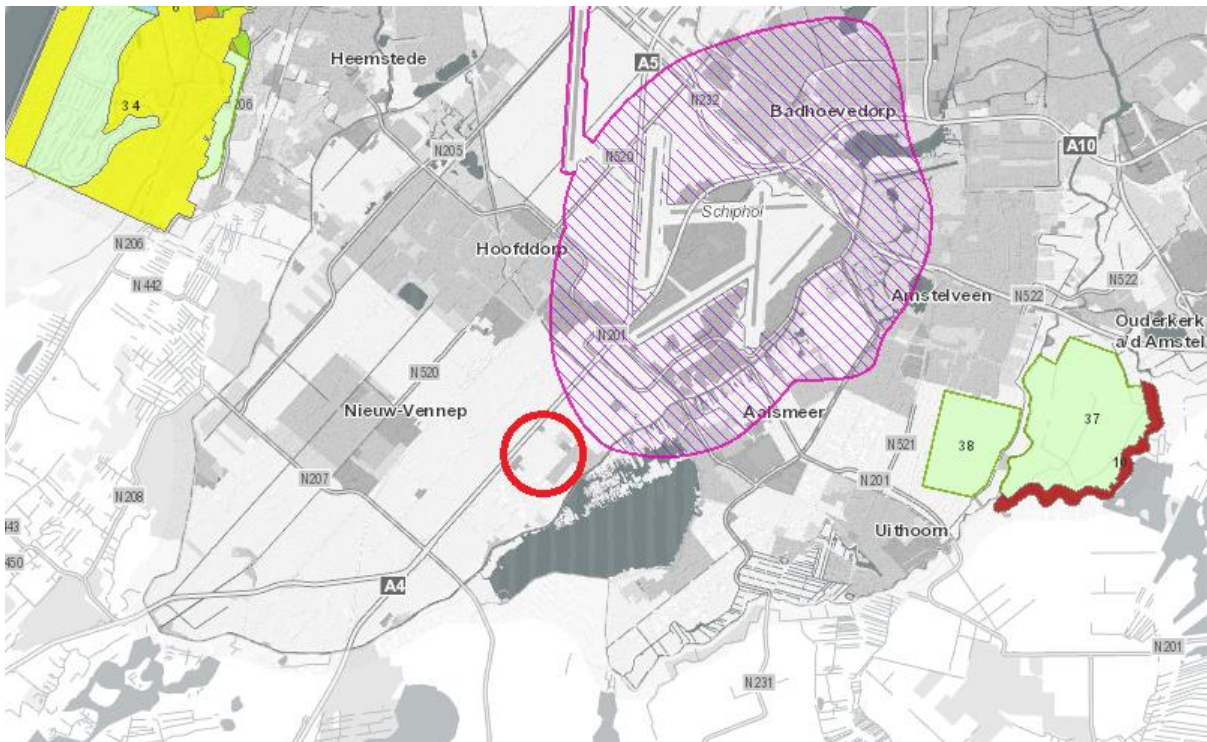
Figuur 8 Uitsnede van de Provinciale Ruimtelijke Verordening met de planlocatie weergegeven.

Evenals in de structuurvisie is de locatie in de PRV aangewezen als glastuinbouwconcentratiegebied. Daarnaast valt op dat kleinschalige oplossingen voor duurzame energie tot de mogelijkheden behoort voor deze locatie.

2.2.4 Provinciale Milieuverordening

De Provinciale Milieuverordening (PMV) is gebaseerd op de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet bodembescherming. De verordening is via een aantal 'tranches' (wijzigingen) verder aangevuld, gewijzigd en geactualiseerd. Op 6 februari 2017 is tranche 10 vastgesteld.

In de PMV is door middel van een kaartbeeld de formele begrenzing weergegeven van de milieubeschermingsgebieden (stiltegebieden, waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden en aardkundige monumenten) en de industrieterreinen van regionaal belang in verband met geluidszonering.



Figuur 9 Uitsnede van de Provinciale Milieuverordening met de planlocatie weergegeven.

De planlocatie heeft in de PMV geen beschermde of beperkende status opgelegd gekregen der halve zijn er vanuit de PMV geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling.

2.3 Gemeentelijk beleid

2.3.1 Structuurvisie Haarlemmermeer 2030

Met deze Structuurvisie Haarlemmermeer 2030 de gemeente zien welke koers Haarlemmermeer de komende twintig jaar op ruimtelijk gebied gaat varen. Men geeft duidelijk de richting aan die we wat ons betreft op moeten, en bouwen tegelijkertijd voldoende flexibiliteit in om adequaat te kunnen reageren op onverwachte ontwikkelingen. Met deze visie wordt inzichtelijk gemaakt welke verbanden en afhankelijkheden er bestaan tussen de verschillende ontwikkelingen, plannen en besluiten. De Structuurvisie gaat over belangrijke structurerende zaken met ontwerpprincipes voor duurzaamheid, een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem, energie, netwerk- en ketenmobiliteit, de synergie met Schiphol, ruimte voor attracties en de cultuurhistorie en diversiteit als drager van de ontwikkelingen. Daarnaast worden belangrijke uitspraken gedaan over de manier waarop ontwikkeld wordt en het centraal stellen van de mens in het ontwikkelproces. Het accent ligt daarbij op sociale duurzaamheid en ruimtelijke kwaliteit.

Ter hoogte van de projectlocatie is het beeld vanuit de structuurvisie als volgt geschetst.



Figuur 10 Uitsnede structuurvisiekaart met de planlocatie weergegeven

In de directe nabijheid van het plangebied zijn de betreffende gebied aangemerkt als zijnde 'glastuinbouw: nieuwbouw en herstructurering'. De zone tussen de A4 en de waterbassins is aangemerkt als 'gepland groen'. Het aanbrengen van zonnepanelen op de bestaande waterbassins heeft geen (nadelige) gevolgen voor de permanente ontwikkelingen zoals de structuurvisie die voorschrijft.

2.3.2 Ruimtelijke Economische Visie Rijsenhout

De gemeenteraad van Haarlemmermeer heeft op 19 april 2018 de Ruimtelijke Economische Visie Rijsenhout vastgesteld. De visie biedt een nieuw ontwikkelperspectief voor de glastuinbouwclusters 1, 2, 3, 6 en 7 in Rijsenhout, omdat moderne en duurzame glastuinbouw hier niet meer kansrijk is. De visie is bedoeld om functies mogelijk te maken die de leefbaarheid van Rijsenhout vergroten. Het doel van de visie is een nieuw perspectief en planologische duidelijkheid te bieden over de glastuinbouwclusters 1, 2, 3, 6, 7 in Rijsenhout. De leefbaarheid in deze gebieden staat onder druk doordat het gebied verrommelt, er niet meer geïnvesteerd wordt en een eenduidig perspectief voor een nieuwe invulling van deze gebieden ontbreekt met ingestorte kassen als resultaat.

De betreffende locatie is in de visie bestempeld als waterbergingsbassins en blijft in overeenstemming hiermee na de realisatie van de beoogde ontwikkeling.

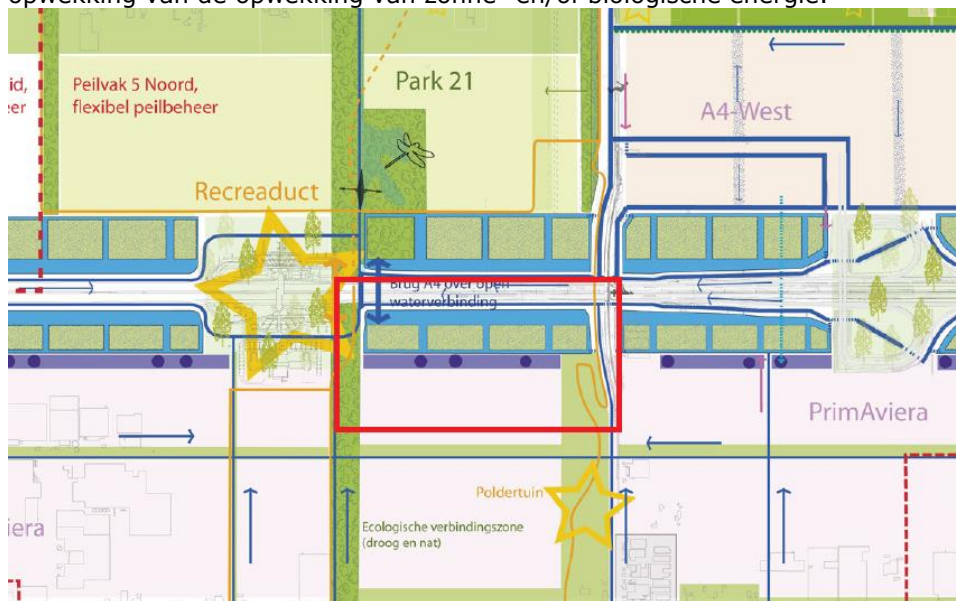


Figuur 11 Uitsnede visiekaart met de planlocatie weergegeven

2.2.2 Nota Groenblauwe Hoofdstructuur Oostflank

Om overzicht, samenhang en sturing in een gebied te houden waar grote en uiteenlopende ontwikkelingen plaatsvinden is de Nota Groenblauw Hoofdstructuur Oostflank Haarlemmermeer opgesteld. Deze nota is bedoeld als regiedocument; het structuurbeeld toont de concrete visie op de gewenste ruimtelijke groen- en waterstructuur in de oostflank van de Haarlemmermeer. De doorwerking van dit plan vindt plaats op meerdere manieren. Allereerst is dit plan het ruimtelijk kader voor de verdere uitwerking van de diverse deelgebieden, zoals het Geniepark, A4-West, PrimAviera, enzovoorts. Ook worden er projecten mee geïnitieerd, zoals het recreaduct over de A4. Daarnaast is het plan uitdrukkelijk ook bedoeld als onderlegger voor de op te stellen gemeentelijke structuurvisie.

In deze nota is de zone langs de A4 aangewezen voor o.a. waterberging/ compensatie en de opwekking van de opwekking van zonne- en/of biologische energie.



Figuur 12 Uitsnede structuurbeeld uit de nota met de planlocatie weergegeven

In de nota worden met name de eilanden in de ladderstructuur genoemd, maar het benutten van de waterbassins is in dit geval beter omdat de eilanden bij Schenkeveld gekantelde kavels zijn. Zonnepanelen op waterbassins zijn vanaf het maaiveld niet zichtbaar en verminderd de waterberging op geen enkele wijze. De ontwikkeling is in overeenstemming met de nota.

2.2.3 Medewerking en intentie vanuit gemeente Haarlemmermeer

Zoals in paragraaf 1.1 reeds genoemd is voor fase 1 reeds een reguliere omgevingsvergunning verleend door de gemeente Haarlemmermeer, gemandateerd aan de ODNZKG.

Daarnaast heeft de gemeente Haarlemmermeer in een eerdere fase een positieve grondhouding aangenomen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling. Een schrijven met de intentie tot medewerking aan de omgevingsvergunningsprocedure alsmede een onderschrijving van medewerking aan een SDE+subsidie-aanvraag is ontvangen met kenmerk X.2018.11009 (bijlage 2).

2.3 Conclusie

De realisatie van de drijvende zonnepanelen conflicteert niet met de bovengenoemde beleidsdocumenten. Het beleidskader biedt dan ook voldoende aanleiding om de voorgenomen werkzaamheden uit te voeren conform de eerder beschreven projectbeschrijving.

3 Onderzoek en toetsing

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de verantwoording van de ontwikkelingen van de voorliggende planologische afwijking met het oog op milieu- en omgevingsaspecten.

3.1 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Voor ingrijpende ontwikkelingen dient gemotiveerd te worden of sprake is van negatieve effecten op het milieu. Afhankelijk van de omvang van de ontwikkeling dient een m.e.r.-procedure, een m.e.r.-beoordelingsprocedure of een vormvrije m.e.r.-beoordelingsprocedure uitgevoerd te worden. Deze verplichting komt voort uit de wijziging van het besluit mer per 1 juli 2017, in het bijzonder artikel 2, lid 5 onder b (overige gevallen) van het besluit in combinatie met bijlage D 8.1.

Het doel van een m.e.r.-beoordeling is om te analyseren in hoeverre sprake is van mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen. Als uit de m.e.r.-beoordeling blijkt dat sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kan het bevoegd gezag besluiten een m.e.r.-procedure op te starten. Als de milieugevolgen beperkt zijn of hierin het plan goed mee om kan worden gegaan, volstaat deze m.e.r.-beoordelingsnotitie. De m.e.r.-beoordeling is dan afgerond en vormt dan een bijlage bij het ruimtelijk besluit (omgevingsvergunning afwijking bestemmingsplan of een bestemmingsplan).

De ruimtelijke onderbouwing voorziet in het aanbrengen van een ca. 3550 drijvende zonnepanelen. Daarmee wordt geen activiteit mogelijk gemaakt die wordt genoemd in bijlage D bij het Besluit m.e.r. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling is dan ook niet noodzakelijk. Op grond van recente wijzigingen van het Besluit Milieueffectrapportage moet het besluit om geen MER te verlangen separaat (als zelfstandig besluit) worden genomen.

Gedurende de werkzaamheden kan er sprake zijn van enige verstoring van de omgeving. Gelet op de beperkte tijdsduur en de kleinschaligheid van het project, betreft het hier echter een gering effect. De milieugevolgen van het plan zijn in deze onderbouwing inzichtelijk gemaakt. Hieruit blijkt dat geen grote gevolgen zijn te verwachten.

3.2 Archeologie

Archeologische waarden zijn in Nederland veelal onzichtbaar, aangezien ze grotendeels verborgen liggen in de bodem. Hierdoor zijn ze niet eenvoudig te karteren. Voor de onbekende waarden heeft de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW) opgesteld. Voor de bekende waarden is de Archeologische Monumentkaart (AMK) opgesteld. Bij bodemverstoringen dient getoetst te worden of de archeologische waarden niet verstoord of beschadigd worden.

Gemeenten hebben de taak om bij de verlening van omgevingsvergunningen in de afweging rekening te houden met aanwezige en te verwachten archeologische waarden. In de gemeente Haarlemmermeer is de 'nota erfgoed op de kaart' (vastgesteld 2011) van toepassing. Hieruit blijkt dat voor het grootste deel van het grondgebied van de gemeente de derde beschermingscategorie van toepassing is.

In de bestemmingsplannen is dat op de ontwikkellocatie deels terug te zien vanwege de aanwezigheid van een dubbelbestemming 'waarde-archeologie' binnen bestemmingsplan 'Rijsenhout PrimAviera 4'.

Indien zich een concreet ruimtelijk plan met bodemingrepen voordoet, wordt het plan getoetst aan de Archeologische Beleidskaart Haarlemmermeer en de archeologisch waardevolle gebieden op deze beleidskaart. De gebieden waarvoor archeologieregimes van de eerste, tweede en derde categorie gelden zijn aangegeven op de Archeologische Beleidskaart Haarlemmermeer. De archeologische verwachting voor het betreffende gebied in Haarlemmermeer is vrij laag, zodat alleen bij grootschalige ontwikkelingen de noodzaak bestaat nader archeologisch onderzoek uit te voeren. Archeologisch onderzoek is niet nodig in plangebieden die worden gerekend tot:

- Het archeologieregime van de eerste categorie, bij plannen kleiner dan 50 m².
- Het archeologieregime van de tweede categorie, bij plannen kleiner dan 500 m².
- Het archeologieregime van de derde categorie, bij plannen kleiner dan 10.000 m².

De voorgenomen ontwikkeling omvat het realiseren van drijvende zonnepanelen op reeds bestaande waterbassins. Hierbij worden geen bodemingrepen van 50m² of meer uitgevoerd. Derhalve is een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk in het kader van de beoogde ontwikkeling.

3.2.1 Conclusie

De werkzaamheden kunnen zonder verdere restricties ten aanzien van archeologie worden uitgevoerd. Echter, indien tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden onverhoopt archeologische waarden worden aangetroffen dan zal opdrachtgever hiervan melding maken conform artikel 53 van de Monumentenwet. De gemeente Haarlemmermeer zal hiervan op de hoogte worden gebracht als bevoegd gezag zijnde.

3.3 Cultuurhistorie

In 2010 is in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) opgenomen dat gemeenten bij het maken van nieuwe bestemmingsplannen, maar ook bij het afwijken van bestemmingsplannen door toepassing van de zogenaamde uitgebreide afwijkingsbevoegdheid uit de Wabo, rekening moeten houden met de in en rondom het projectgebied aanwezige cultuurhistorische waarden. Onder cultuurhistorische waarden vallen naast archeologische waarden ook monumenten, beeldbepalende panden en beschermde stads- en dorpsgezichten, die op basis van de Monumentenwet zijn aangewezen.

In, om en binnen de directe omgeving van, het projectgebied zijn geen historische bouwwerken, monumentale panden of structuren met een cultuurhistorische of beeldbepalende waarde te benoemen. Daarnaast worden deze elementen door de voorgenomen werkzaamheden niet aangetast. Het aanbrengen van de zonnepanelen is dan ook niet van (negatieve) invloed op de cultuurhistorie ter plaatse.

3.4 Bodem

In verband met de uitvoerbaarheid van het plan moet onderzoek verricht worden naar de bodemgesteldheid in het projectgebied. Bij de beoordeling van bestemmingsplannen en een beoordeling of wordt voldaan aan een 'goede ruimtelijke ordening' wordt in het algemeen de richtlijn gehanteerd dat ten minste het eerste deel van het verkennend bodemonderzoek, het historisch onderzoek, wordt verricht op alle bestemmingen waar een functiewijziging wordt

voorzien. Indien uit het historisch onderzoek wordt geconcludeerd dat op de betreffende locatie sprake is geweest van activiteiten met een verhoogd risico op verontreiniging, dan dient een volledig verkennend bodemonderzoek te worden verricht. Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op of in schone grond te worden gerealiseerd.

3.4.1 Besluit Bodemkwaliteit

In het Besluit Bodemkwaliteit is het landelijk beleid ten aanzien van het bodembeleid verankerd. Het Besluit streeft naar duurzaam bodembeheer, waarbij een balans gezocht wordt tussen bescherming van de bodemkwaliteit voor mens en milieu enerzijds en het gebruiken van de bodem voor maatschappelijke ontwikkelingen, zoals woningbouw of aanleg van wegen anderzijds. Het Besluit bevat regels voor kwaliteitsborging (Kwalibo), bouwstoffen, grond en baggerspecie.

Bodemkwaliteit staat in toenemende mate op de agenda bij ruimtelijke ontwikkelingsprocessen. Het gaat dan om de milieukundige bodemkwaliteit, dus de aanwezigheid van verontreinigingen zoals zware metalen, polycyclische aromatische koolwaterstoffen, minerale olie of andere organische stoffen, zoals bestrijdingsmiddelen. In het verleden was het streven alle verontreiniging uit de bodem te halen, zodat ze geschikt zou zijn voor alle mogelijke gebruik. Dit bleek een onbetaalbare en dus onhaalbare operatie. De afgelopen jaren heeft een omslag plaatsgevonden in het denken over bodemkwaliteit en bodemgebruik. Belangrijker dan voorheen is het de bodem goed te beheren, ook al is sprake van bodemverontreiniging.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen is de vraag of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het huidige of toekomstige gebruik van die bodem en of deze optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Het uitgangspunt hierbij is dat aanwezige bodemverontreiniging geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem en dat de bodemkwaliteit niet verslechtert door grondverzet (bijvoorbeeld graafwerkzaamheden). Om deze vragen te kunnen beantwoorden is informatie over de bodemkwaliteit nodig. Dit is enerzijds informatie die uit de reguliere bodemonderzoeken komt, anderzijds is dit informatie over de gebieds(eigen)kwaliteit (achtergrondwaarden) en de ligging van bronnen van verontreiniging met hun invloedssfeer. Voorts moeten de beoogde bodemgebruiksvormen in het plangebied bekend zijn. Voor een afweging of de bodem geschikt is voor het voorgenomen gebruik kunnen de waarden uit het Besluit bodemkwaliteit gehanteerd worden.

De ontwikkeling die op basis van deze ruimtelijke ontwikkeling mogelijk worden gemaakt omvat geen enkele ingreep in of raakvlak met de bodem. Op het moment dat de zonnepanelen worden geplaatst zijn de waterbassins reeds gerealiseerd en worden de panelen op het water in het bassin aangebracht. Verdere onderbouwing of onderzoek van de bodem is dan ook niet aan de orde.

3.5 Flora & Fauna

Met ingang van 1 januari 2017 is de nieuwe Wet Natuurbescherming in werking getreden. Met de inwerkingtreding van deze wet zijn de Flora- en Faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Boswet samengevoegd tot één nieuwe wet. De bevoegdheden zijn hierbij meer komen te liggen bij de provinciale overheden. Een uitzondering hierop zijn ruimtelijke ingrepen die gevolgen voor de natuur hebben, waaronder het gastransportnetwerk van Gasunie. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) blijft hiervoor het bevoegd gezag.

3.5.1. Gebieden

In de Wet natuurbescherming (Wnb) wordt onderscheid gemaakt in soorten en gebieden. Met name voor gebieden valt de wetgeving terug op Europese regelgeving van de Habitat- en Vogelrichtlijn waardoor er weinig verandert.

De ingreeplocatie ligt ruim buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Zuid-Kennemerland ligt op meer dan 10 kilometer afstand van de ingreeplocatie waardoor er geen kans is op externe werking. Datzelfde geldt voor het op ca. 14 kilometer afstand gelegen Natura-2000 gebied 'Botshol'. Het betreft kleinschalige en tijdelijke werkzaamheden, waarbij na de werkzaamheden het gebruikte gebied in oude staat hersteld en vrijgegeven wordt. Tijdens de werkzaamheden zullen geen grote transporten plaatsvinden en alleen kleinschalige montagewerkzaamheden. Er worden geen negatieve effecten verwacht op de Natura 2000-gebieden. Desondanks is op verzoek van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied een Aerius berekening uitgevoerd¹ om stikstofdepositie ten aanzien van de Natura2000-gebieden te kunnen toetsen.

Voor de berekening is uitgegaan van in totaal 22 vrachtwagen transporten die het materiaal (panelen, onderconstructie en overige materialen en goederen) leveren. Hierbij is als uitgangspunt de route vanaf de Rijksweg A4 tot aan het afleveren op locatie gebruikt. Gedurende de uitvoering zal er een mobiele kraan aanwezig zijn om de materialen dicht op het werk te krijgen. Verder is een generator benodigd die ook is meegenomen in de berekening.

Uit de berekening voor de beoogde situatie blijkt dat de voorgenomen werkzaamheden leiden tot een maximale stikstofdepositiebijdrage van 0,00 mol/ha/jaar. Er is geen sprake van een significant effect.

Concluderend kan gesteld worden dat (significant) negatieve effecten niet verwacht worden op de instandhoudingsdoelen van beschermde (natuur)gebieden. Aan de hand van deze bevindingen kan geconcludeerd worden dat een nadere uitwerking in een passende beoordeling niet nodig is. Randvoorwaarden voor de uitvoering zijn niet aan de orde.

3.5.2. Soorten

Aan de hand van gegevens uit de bureaustudie², de aanwezige biotoop en ecologische expertise is een inschatting gemaakt met betrekking tot het (mogelijk) voorkomen van beschermde planten- en diersoorten. Binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden kunnen mogelijk (algemene) broedvogels en vleermuizen voorkomen. Negatieve effecten op de soorten kunnen worden voorkomen door het treffen van passende mitigerende maatregelen.

De waterbassins worden gebruikt voor het opvangen en opslaan van hemelwater dat gebruikt wordt voor bedrijfsmatige processen. De waterbassins zijn niet-natuurlijk aangelegde waterbuffers voorzien van folie als waterdichte bodemlaag. Het is dan ook niet aannemelijk dat er soorten gebruik zullen maken van de bassins als biotoop, broed- of foerageerlocatie. Beschermde soorten zullen derhalve niet worden beïnvloed met de beoogde ontwikkeling.

¹ Zie bijlage 3

² Zie ook: Natuurtoets Dekkingsmanco Halfweg-Spaarnwoude verleggen 16" leiding W-534-01-KR-017 Toetsing Wet natuurbescherming, 442058-NT-01, 6 maart 2019, Antea Group

Een voortoetsing aan de Natuurbeschermingswet en/of NNN is niet benodigd. Een ontheffing in het kader van de Natuurbeschermingswet is dan ook niet waarschijnlijk.

3.6 Water

3.6.1. Beleid

De waterwet

De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Ook is via de Invoeringswet Waterwet de saneringsregeling voor waterbodems van de Wet bodembescherming overgebracht naar de Waterwet. Naast de Waterwet blijft de Waterschapswet als organieke wet voor de waterschappen bestaan. Met de Waterwet zijn Rijk, waterschappen, gemeenten en provincies beter uitgerust om wateroverlast, waterschaarste en waterverontreiniging tegen te gaan. Ook voorziet de wet in het toekennen van functies voor het gebruik van water zoals scheepvaart, drinkwatervoorziening, landbouw, industrie en recreatie. Afhankelijk van de functie worden eisen gesteld aan de kwaliteit en de inrichting van het watersysteem.

Het Nationaal Waterplan

Het Nationaal Waterplan geldt voor de planperiode 2016-2021. Dit (nieuwe) Nationaal Waterplan geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Het kabinet speelt proactief in op de verwachte klimaatveranderingen op lange termijn, om overstromingen te voorkomen.

Met dit plan zet het kabinet een volgende ambitieuze stap in het robuust en toekomstgericht inrichten van ons watersysteem, gericht op een goede bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit en een gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart. Het kabinet streeft naar een integrale benadering, door natuur, scheepvaart, landbouw, energie, wonen, recreatie, cultureel erfgoed en economie (inclusief vermogen) zo veel mogelijk in samenhang met de wateropgaven te ontwikkelen. De ambitie is dat overheden, bedrijven en burgers zich in 2021 meer bewust zijn van de kansen en bedreigingen van het water in hun omgeving. Iedereen neemt zijn eigen verantwoordelijkheid om samen te komen tot een waterrobuuste ruimtelijke inrichting, het beperken van overlast en rampen en verstandig handelen in extreme situaties.

Keur Hoogheemraadschap van Rijnland

Het plangebied is gelegen binnen het beheersgebied van Hoogheemraadschap van Rijnland, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer. Om het watersysteem zo optimaal mogelijk te laten functioneren, heeft een waterschap de bevoegdheid, op grond van artikel 56 in combinatie met artikel 78 van de Waterschapswet, verordeningen vast te stellen die het nodig acht voor de behartiging van de opgedragen taken. De taken die aan een waterschap worden opgedragen, betreffen de zorg voor het watersysteem en de zorg voor het zuiveren van afvalwater en eventueel kan nog de zorg voor andere waterstaatsaangelegenheden worden opgedragen, bijvoorbeeld vaarwegbeheer. Naast voornoemde wet- en regelgeving, die de organisatie van de waterschappen regelt, geven de Waterwet en de daarop gebaseerde regelgeving allerlei bepalingen over de inhoud van het waterbeheer, bijvoorbeeld in de vorm van doelstellingen en concrete normen. De Keur dient tevens ter invulling van deze doelstellingen.

In deze Keur staan gedoogplichten, geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. In de Keur is geregeld dat kern- en beschermingszones voor waterkeringen (en watergangen) in acht dienen te worden genomen. Het komt erop neer dat binnen deze zones niets zondermeer gebouwd en opgeslagen mag worden, waarbij voor de kernzone een strenger regime (bouwen binnen de kernzone is niet toegestaan) geldt dan voor de aangrenzende beschermingszone. Deze bepaling beoogt te voorkomen dat de stabiliteit van het profiel en/of veiligheid wordt aangetast dan wel het onderhoud wordt gehinderd. De breedte en maatvoeringen van deze zones is vastgelegd in de 'legger'.

Legger oppervlaktewateren

Zoals aangegeven zijn de 4 waterbassins onderdeel van de bedrijfsvoering van kwekerij Schenkeveld. Dit betekent dat de bassins in eigen beheer zijn gerealiseerd en worden geëxploiteerd. De bassins kunnen dan ook niet worden gezien als regulier oppervlaktewater en worden derhalve niet beheert door het hoogheemraadschap. Ten aanzien van de realisatie van de bassins in nabijheid van bestaande watergangen in de categorie 'overig' zijn reeds afgestemd in de algehele omgevingsvergunning voor kwekerij Schenkeveld.

Legger regionale waterkeringen

Tevens laat de uitsnede van de leggerkaart zien aan dat de werkzaamheden zich bevinden buiten de kern- en beschermingszone van een primaire waterkering.



Figuur 13 Uitsnede van de leggerkaart 'regionale keringen'.

Grondwater

De waterbassins zijn door de dichte bodem zodanig afgesloten dat een relatie en beïnvloeding van het grondwater onmogelijk is. Invloed op de grondwaterkwaliteit in de directe omgeving is daarom afwezig.

3.6.2 Watertoets

Bij nieuwe bestemmingsplannen en afwijkingen daarvan dient het betreffende waterschap gehoord te worden in het kader van vooroverleg. In de Startovereenkomst Waterbeleid 21e eeuw tussen rijk, provincies, Waterschappen en gemeenten (d.d. 14 februari 2001) is overeengekomen dat vanaf de ondertekening van deze overeenkomst op alle voor de waterhuishouding relevante nieuwe ruimtelijke plannen een zogenaamde watertoets uitgevoerd dient te worden. Concreet betekent de invoering van de watertoets, dat een plan een zogenaamde waterparagraaf dient te bevatten, die keuzes ten aanzien van de waterhuishoudkundige aspecten gemotiveerd beschrijft. Daarin dient een wateradvies van de waterbeheerder te worden meegenomen. De watertoets is wettelijk verankerd in artikel 3.6 lid 1, sub b Bro.

In voorliggend geval betreft het een aanleggen van zonnepanelen op bestaande waterbassins. Er wordt geen bebouwing gerealiseerd en van een permanente toename van verharding is geen

sprake. Na de werkzaamheden wordt alles overeenkomstig weer ingericht conform de huidige situatie. Van blijvende invloeden van de ontwikkeling op de waterhuishouding is dan ook geen sprake.

3.7 Externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is verschillende wet- en regelgeving van toepassing. Voor inrichtingen is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) het relevante beleidskader, voor buisleidingen is dit het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

3.7.1. Algemene begrippen

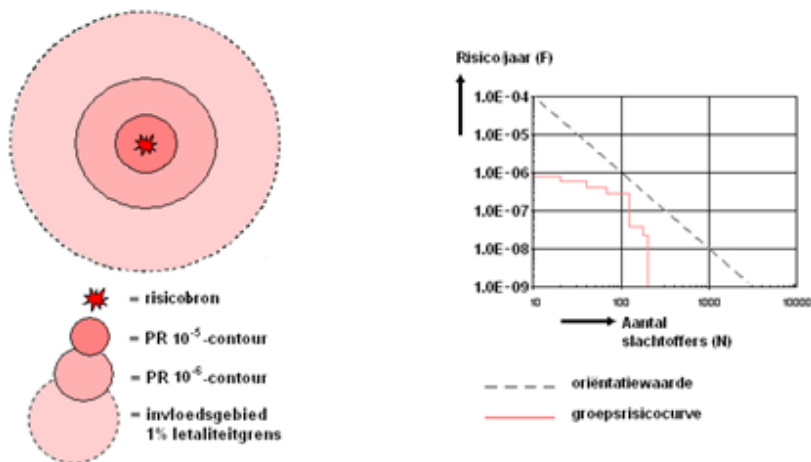
Binnen het beleidskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

Plaatsgebonden Risico (PR)

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats aanwezig is. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10-6/jaar-contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen nieuwe kwetsbare objecten aanwezig zijn of geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10-6/jaar-contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1% letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald): de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Het GR kan niet 'op de kaart' worden weergegeven, maar wordt weergegeven in een grafiek waar de kans (f) afgezet wordt tegen het aantal slachtoffers (N): de fN -curve.



Figuur 14 Weergave plaatsgebonden risicocontouren, invloedsgebied en groepsrisicografie met oriëntatiewaarde voor transport

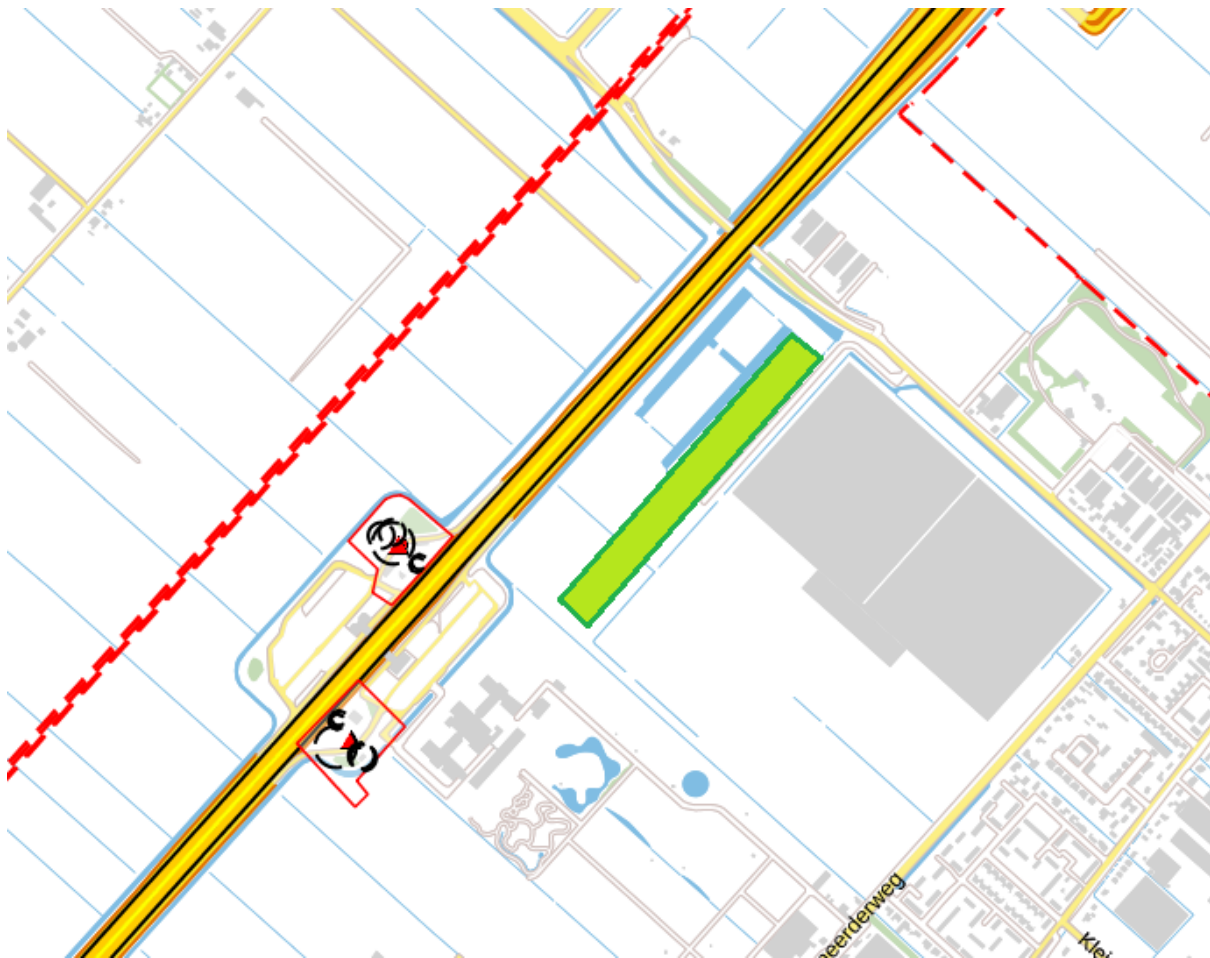
Verantwoordingsplicht

In het Bevi, het Bevb en het Bevt is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Bij deze verantwoordingsplicht dient het bevoegd gezag op een juiste wijze de toename en ligging van het groepsrisico te onderbouwen en te verantwoorden. Hierbij geeft het bevoegd gezag aan of het groepsrisico in de betreffende situatie aanvaardbaar wordt geacht. Bij de verantwoording van het groepsrisico dient het bevoegd gezag advies in te winnen bij de veiligheidsregio. De verantwoordingsplicht van het groepsrisico dient naast de rekenkundige hoogte van het groepsrisico, dat berekend wordt door middel van een kwantitatieve risicoanalyse (QRA), tevens rekening te houden met een aantal kwalitatieve aspecten, zoals hieronder weergegeven.

Verplichte en onmisbare onderdelen:	
A	Ligging GR t.o.v. oriënterende waarde
B	Toename GR t.o.v. nulsituatie
C	De mogelijkheden van zelfredzaamheid van de bevolking
D	De mogelijkheden van hulpverlening
E	Nut en noodzaak van de ontwikkeling
F	Het tijdsaspect

Figuur 15 Verplichte en onmisbare onderdelen van de verantwoordingsplicht van het groepsrisico

In onderstaand beeld is een inventarisatie van alle risicobronnen in de directe omgeving weergegeven. In directe nabijheid van het plangebied zijn risicobronnen aanwezig. De meest nabijgelegen inrichting is een agrarische inrichting. Opgemerkt moet worden dat de nieuw aan te leggen gastransportleiding reeds is opgenomen op de risicokaart. Daarnaast kent de huidige leiding, vanwege het dekkingsmanco, een PR 10-6 contour.



Figuur 16 Uitsnede risicokaart (planlocatie in groen weergegeven)

Bovenstaande figuur laat zien dat er in directe nabijheid van de planlocatie geen risicovolle objecten zijn gelegen. Beide tankstations nabij de A4 zijn risicobronnen op voldoende afstand. De Rijksweg A4 heeft een risicocontour die is gelegen binnen het wegvak en niet van invloed is op de ontwikkeling. Ten noorden van de A4 zijn enkele buisleidingen gelegen voor het transport van gevaarlijke stoffen, ook de risicocontouren van deze leiding beïnvloeden de projectlocatie niet.

3.8 Kabels en Leidingen

In de directe omgeving van de aan te leggen zonnepanelen zijn geen andere planologisch relevante transportleidingen gelegen. Uiteraard moet bij de aanleg van de kabel tussen de panelen en de ontvangstlocatie rekening gehouden worden met eventueel aanwezige andere ondergrondse infrastructuur. In ieder geval zal een Klic-melding worden gedaan om de mogelijke aanwezigheid van andere kabels en leidingen te inventariseren en eventuele maatregelen te treffen in overleg met de leidingbeheerder(s).

3.9 Luchtkwaliteit

Titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) bevat luchtkwaliteitseisen voor luchtkwaliteit. Nieuwe ontwikkelingen kunnen effect hebben op de luchtkwaliteit. De voorgenomen ontwikkeling zal vallen onder de categorie die 'niet in betekende mate' bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit door de zeer beperkte wijziging van het aantal verkeersbewegingen ten opzichte van de bestaande situatie. Een project valt in de bovengenoemde categorie wanneer de bijdrage van

de activiteit onder 3% blijft van de jaargemiddelde grenswaarde van de concentraties fijn stof en stikstofoxide³. Er kan met zekerheid gesteld worden dat de voorgenomen ontwikkeling onder deze grenswaarde blijft.

3.10 Mobiliteit

Van een wijziging in verkeersstromen, parkeren en ontsluiting is in de definitieve en permanente situatie geen sprake. Alleen gedurende de werkzaamheden is de verwachting dat er enkele extra verkeersbewegingen zullen plaatsvinden om de materialen op locatie te krijgen. Deze van ondergeschikte aard. De voorgenomen ontwikkeling heeft verder geen directe permanente invloed op de mobiliteit.

3.11 Geur

De kern van de Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer) is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is een bundeling van maatregelen op regionaal, nationaal en internationaal niveau die de luchtkwaliteit verbeteren en waarin alle ruimtelijke ontwikkelingen/projecten zijn opgenomen die de luchtkwaliteit in belangrijke mate verslechteren.

Het doel van de NSL is om overal in Nederland te voldoen aan de Europese normen voor de luchtverontreinigende stoffen. Naast de introductie van het NSL is het begrip 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen een belangrijk onderdeel van de Wet luchtkwaliteit. Een project draagt NIBM bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit als de NO₂ en PM₁₀ jaargemiddelde concentraties niet meer toeneemt dan 1,2 µg/m³. In dat geval is de ontwikkeling als NIBM te beschouwen.

Een ruimtelijke ontwikkeling vindt volgens de Wet luchtkwaliteit doorgang als ten minste aan één van de volgende voorwaarden is voldaan:

- de ontwikkeling is opgenomen in het NSL;
- de ontwikkeling aangemerkt wordt als een NIBM-project;
- de gestelde grenswaarden in bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit niet worden overschreden;
- er kan projectsaldering worden toegepast.

Voor zover de ruimtelijke ontwikkeling is opgenomen in het NSL of de ontwikkeling kan worden aangemerkt als NIBM-project is toetsing aan de grenswaarden van de Wet luchtkwaliteit niet nodig.

3.12 Geluid

De voorgenomen ontwikkeling maakt geen nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen mogelijk. Daarnaast zal door de aanwezigheid van zonnepanelen op de waterbassins geen extra geluidsproductie worden toegevoegd. Tijdens de realisatiefase zullen er enkele transporten plaatsvinden en een mobiele kraan aanwezig zijn alsmede een generator. Het geheel aan materieel valt binnen de reguliere geluidsemissie.

³ Dit is vergelijkbaar met het aantal verkeersbewegingen bij een kantoorlocatie van 100.000m² bvo of een woningbouwlocatie van 1.500 woningen.

Doordat de zonnepanelen onder een schuine hoek worden geplaatst is er geen sprake van directe weerkaatsing van geluidsgolven. Daarnaast is er voldoende ruimte tussen de panelen onderling waardoor er geen dicht vlak ontstaat waardoor geluidsweerkaatsing ontstaat. Na realisatie van de panelen is er nog voldoende ruimte voor de absorptie van bijvoorbeeld luchtvaartlawaai.

3.13 Licht- en windhinder

Het betreft een ondergrondse leiding waarbij de milieuaspecten licht-, en windhinder niet van toepassing zijn. Nadere beschrijving hiervan is dan ook niet relevant.

3.14 Conclusie

De hierboven beschreven paragrafen hebben een nadere analyse van het plangebied weergegeven. Er zijn geen omgevingsaspecten die van negatieve invloed zijn op de directe omgeving van het plangebied. Ook heeft de beoogde ontwikkeling geen negatieve invloed op haar omgeving. De gebiedsaspecten geven verder geen aanleiding om een omgevingsvergunning te weigeren.

4. Uitvoerbaarheid

Naast de omgevingsaspecten is het de verplichting van de initiatiefnemer om de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan alsmede de financiële consequenties in kaart te brengen.

Onderstaande paragrafen gaan hier nader op in.

4.1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Omliggende bewoners en bedrijven zullen worden geïnformeerd over de werkzaamheden en de eventuele hinder daarvan. Middels vergunningen zullen nadere afspraken worden gemaakt tussen initiatiefnemer en het bevoegde gezag. Indien nodig zullen er concrete afspraken worden gemaakt met particulieren en, indien nodig, financieel worden bijgedragen conform standaard tarieven.

Vanuit de wettelijke verplichting (art. 3.4 Awb) zal het ontwerpbesluit gedurende een periode van 6 weken ter inzage worden gelegd. De verplichte ter inzage legging gedurende de ontwerpfase geeft belanghebbenden voldoende gelegenheid om een zienswijze kenbaar te maken inzake het verlenen van de omgevingsvergunning.

4.2. Economische uitvoerbaarheid

Omdat de werkzaamheden worden uitgevoerd volgens een eigen investeringsproject die gebaseerd is op de verwachte toekenning van een SDE+subsidie. De kosten die gepaard gaan met het inkopen en aanbrengen van de zonnepanelen, en alle bijbehorende werkzaamheden, komen volledig voor rekening van de initiatiefnemer.

De voorgenomen ontwikkeling is derhalve geen aangewezen bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1. Bro. Dit betekent dat plankosten niet kunnen worden verhaald middels een exploitatieplan.

In het voorliggende geval worden de gemeentelijke kosten voor het doorlopen van de procedure en omgevingsvergunning, op basis van de legesverordening, verhaald op de initiatiefnemer. Tevens worden er tussen gemeente en initiatiefnemer afspraken gemaakt omtrent de verdere financiële afwikkeling van de planvorming. Dit brengt met zich mee dat op grond van artikel 6.12 Wro geen exploitatieplan nodig is.

Op basis hiervan kan het aanbrengen van de zonnepanelen op de bestaande waterbassins als economisch uitvoerbaar worden geacht.

5. Conclusie

Initiatiefnemer is voornemens om een X-aantal drijvende zonnepanelen aan te brengen op ca. 2,5 bestaande waterbassins van kwekerij Schenkeveld. Deze zonnepanelen zijn door de vlakke opstelling en de hoge rand ten opzichte van de waterstand in de bassins, niet zichtbaar vanuit de omgeving. De zonnepanelen dragen bij aan de duurzame energie-opwekking en energievraag die de kwekerij benodigd heeft. Daarnaast is er sprake van dubbel grondgebruik.

Het project is in de eerder beschreven hoofdstukken getoetst aan het beleid op alle (relevante) overheidsniveaus. De voorgenomen ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor de locatie en de (directe) omgeving. Geconcludeerd mag worden dat de voorgenomen ontwikkeling voldoet aan een goede ruimtelijke ordening, waarmee de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het afwijken van de vigerende bestemmingsplannen dan ook kan worden bekrachtigd.

6. Bijlagen

1. Omgevingsvergunning regulier ODNZKG
2. Brief gemeente Haarlemmermeer
3. Aeries-berekening

