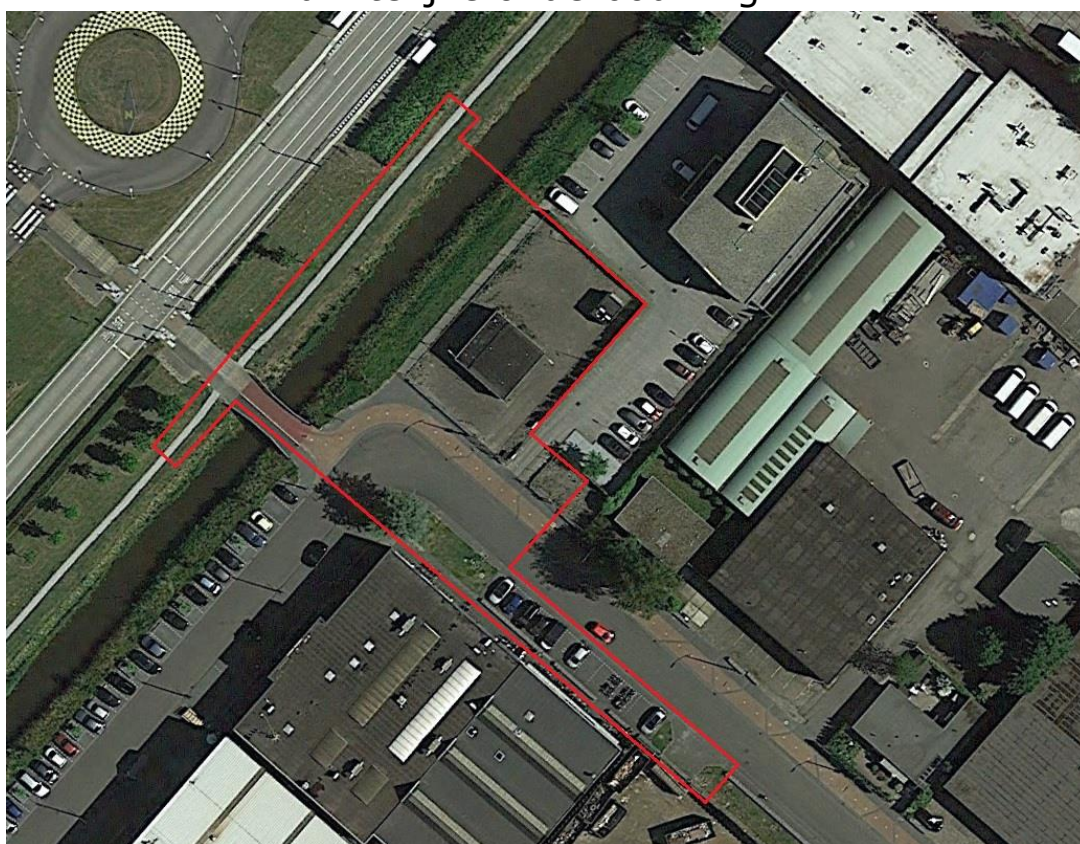

Ruimtelijke onderbouwing 'Verplaatsen afsluiterschema S-2095'

Ruimtelijke onderbouwing



Document:	Ruimtelijke onderbouwing 'Verplaatsen afsluiterschema S-2095'
Status:	Ontwerp
IMRO planid-nr:	NL.IMRO.
Datum:	februari 2016

Opgesteld door:

In opdracht van:



Documentgegevens

Ruimtelijke onderbouwing:	Afsluiterschema S-2095 te Nieuw-Vennep
Documentnummer:	1509-0401
Revisie:	3
Laatste wijziging:	06-02-2016
Status:	Ontwerp

Inhoud

1.	Inleiding	5
1.1.	Aanleiding en doel	5
1.2.	Projectbeschrijving	5
1.3.	Vigerende planologische situatie.....	6
1.4.	Leeswijzer	7
2.	Beleidskader	8
2.1.	Europees beleid.....	8
2.1.1	EG-vogelrichtlijnen	8
2.1.2	EG-habitatrichtlijnen.....	8
2.1.3	Verdrag van Malta	8
2.1.4	Europese Kaderrichtlijn Water.....	8
2.2.	Rijksbeleid.....	9
2.2.1.	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	9
2.2.2.	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	9
2.2.3.	Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro).....	10
2.2.4.	Besluit ruimtelijke ordening	10
2.2.5.	Structuurvisie Buisleidingen	10
2.2.6.	Besluit externe veiligheid buisleidingen	10
2.3.	Provinciaal beleid	11
2.3.1.	Structuurvisie Noord-Holland 2040	11
2.3.2.	Provinciaal Ruimtelijke Verordening Structuurvisie	11
2.3.3.	Natuurbeheerplan 2013.....	11
2.4.	Gemeentelijke beleid	11
2.4.1.	Structuurvisie 'Haarlemmermeer 2030'	11
2.4.2.	Beleidsnota 'Groen en recreatie in Haarlemmermeer' (2007).....	12
2.4.3.	Milieubeleidsnota 'Op weg naar een duurzaam evenwicht in 2030' (2004).....	12
2.4.4.	Klimaatbeleid 2008-2020.....	12
2.5.	Conclusie	13
3.	Onderzoek en toetsing.....	14
3.1.	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	14
3.2.	Archeologie	14
3.3.	Cultuurhistorie	15
3.4.	Explosieven	15
3.5.	Bodem	15
3.5.1.	Besluit Bodemkwaliteit	15

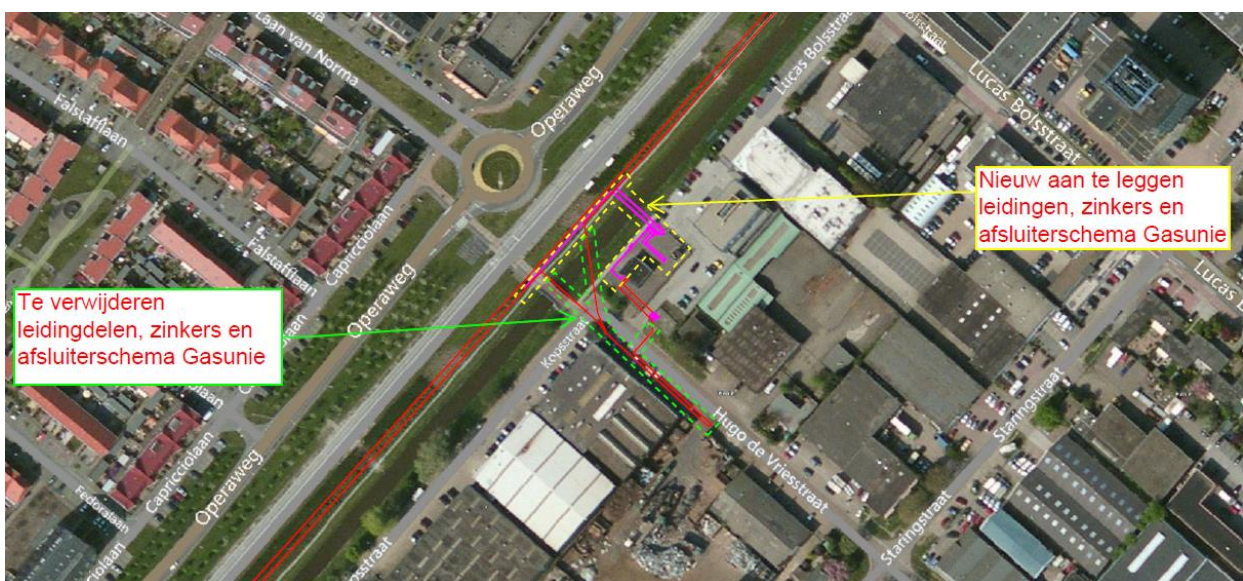
3.5.2.	Onderzoek	16
3.6.	Flora & Fauna	17
3.7.	Water	19
3.7.1.	Beleid	19
3.7.2.	Grondwater.....	19
3.7.3.	Watertoets.....	20
3.8.	Externe veiligheid.....	20
3.8.1.	Besluit externe veiligheid Buisleidingen	21
3.8.2.	Kwantitatieve risicoanalyse	21
3.9.	Luchthavenindelingsbesluit Schiphol	22
3.10.	Kabels en Leidingen.....	22
3.11.	Luchtkwaliteit	22
3.12.	Geluid	23
3.13.	Mobiliteit	23
3.14.	Geur, licht- en windhinder	23
3.15.	Conclusie	23
4.	Uitvoerbaarheid	25
4.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	25
4.2	Economische uitvoerbaarheid	25
5.	Conclusie	26
6.	Bijlagen	27

1. Inleiding

1.1.Aanleiding en doel

In het kader van een grootschalig netwerk investerings- en vervangingsprogramma (GNIP; Gasunie Network Improvement Program) is Gasunie voornemens om haar ca. 50-jaar oude netwerk te renoveren en te vervangen. Dit met het oog op het verbeteren van het netwerk en het versterken van de betrouwbaarheid (ononderbroken) daarvan.

Deze onderbouwing richt zich specifiek op de werkzaamheden die benodigd zijn om het bestaande afsluiterschema in zijn geheel te verplaatsen en te vervangen. Hiermee wordt weer voldaan aan de actuele regelgeving en eisen.



Figuur 1 ligging bestaande (rood) en nieuw aan te leggen gastransportleiding (paars).

Het vervangen van het afsluiterschema vindt plaats buiten de in het bestemmingsplan opgenomen dubbelbestemming, waardoor is besloten om een uitgebreide omgevingsvergunningprocedure te doorlopen waarmee afgeweken wordt van het vigerende bestemmingsplan en de juridisch-planologische borging wordt geregeld. Uit overleg met de gemeente Haarlemmermeer is gebleken dat de leiding en het afsluiterschema kunnen worden aangelegd op basis van één omgevingsvergunning waarmee wordt afgeweken van de twee vigerende bestemmingsplannen 'Nieuw-Vennep' en 'Nieuw-Vennep Getsewoud'.

Deze onderbouwing gaat nader in op de omgevingsaspecten en daarbij behorende (on)mogelijkheden ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling.

1.2.Projectbeschrijving

Gasunie is vanwege het in paragraaf 1.1. genoemde programma voornemens om een afsluiterschema ter hoogte van het gasontvangststation nabij de Hugo de Vriesstraat te Nieuw-Vennep te verplaatsen. Om de gaslevering van het station te laten continueren zal eerst het nieuwe afsluiterschema worden gefabriceerd en geplaatst. Dit zal volledig plaatsvinden in open ontgraving. Nadat het nieuwe afsluiterschema is geplaatst zal de aansluiting op het gasontvangststation worden gemaakt. Nadat de nieuwe leiding in bedrijf is genomen, worden de

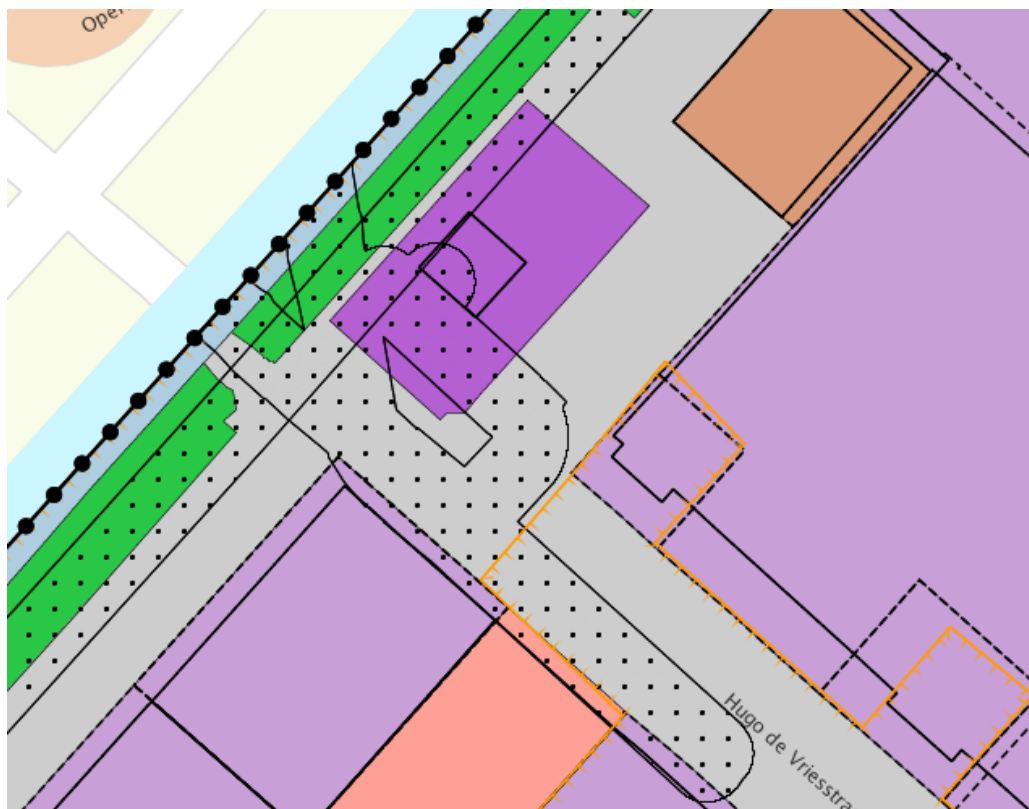
oude toevoerleidingen (waar mogelijk) en het afsluiterschema verwijderd. De omgeving zal weer in oorspronkelijk staat worden hersteld.

1.3. Vigerende planologische situatie

Het vigerende bestemmingsplan waarbinnen de aanpassing aan het gastransportnetwerk gedeeltelijk plaatsvindt, 'Nieuw-Vennep', is vastgesteld op 23 mei 2013 en op 11 juni 2014 onherroepelijk geworden na een uitspraak van de Raad van State. Ten tijde van vaststelling is de beoogde aanpassing aan het gastransportnetwerk niet bekend geweest, het bestemmingsplan bevat dan ook geen mogelijkheid tot een binnenplanse wijziging(sbevoegdheid) voor dergelijke aanpassingen.

Het nieuwe afsluiterschema is gelegen binnen de volgende bestemmingen van 'Nieuw-Vennep':

- Enkelbestemming 'Bedrijf-Nutsvoorziening'
- Enkelbestemming 'Groen';
- Enkelbestemming 'Verkeer';
- Enkelbestemming 'Water';
- Dubbelbestemming 'Leiding-Gas'
- Dubbelbestemming 'Leiding-Water'
- Gebiedsaanduiding 'geluidzone-industrie';



Figuur 2 Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Nieuw-Vennep'

Voor een klein gedeelte worden er ook leidingaanpassingen verricht binnen het bestemmingsplan 'Nieuw-Vennep Getsewoud, vastgesteld d.d. 11 april 2013 en onherroepelijk geworden op 6 juni 2013. De nieuwe leiding is gelegen binnen de volgende bestemmingen van dit plan:

- Enkelbestemming 'Groen';

- Enkelbestemming 'Water';
- Dubbelbestemming 'Leiding-Gas'.



Figuur 3 Uitsnede van de verbeelding 'Nieuw-Vennep Getsewoud'

1.4. Leeswijzer

Na deze inleiding en beschrijving van de werkzaamheden volgt in hoofdstuk 2 het relevante beleidskader. In hoofdstuk 3 komen de noodzakelijke onderzoeken aan bod, gevolgd op de juridische planopzet in hoofdstuk 4. Vervolgens wordt aandacht besteed aan de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het voorliggende plan. Het afsluitende hoofdstuk bevat de conclusie van de in de onderbouwing aangehaalde onderwerpen.

2. Beleidskader

Op zowel Rijks-, provinciaal, regionaal als gemeentelijk niveau bestaan er diverse beleidsstukken waarbij met het opstellen van bestemmingsplannen rekening moet worden gehouden. In dit hoofdstuk wordt het plan getoetst aan de relevante beleidsstukken.

2.1. Europees beleid

2.1.1 EG-vogelrichtlijnen

In deze regeling uit 1979 is voorgeschreven dat de lidstaten van de Europese Unie enkele beschermende maatregelen moeten nemen.

- Voor alle vogelsoorten moet er een gevarieerd leefgebied van voldoende omvang worden behouden of gerealiseerd
- Voor sommige vogelsoorten moeten de daarvoor geschikte gebieden worden aangewezen als vogelbeschermingszone. Welke gebieden dit betreft is aangegeven in de IBA-lijst (IBA = Inventory of Bird Areas). Een verbod vogels te vangen en eieren te rapen (behoudens uitzonderingen).

2.1.2 EG-habitatrichtlijnen

Deze regeling uit 1992 heeft de opzet dat de lidstaten van de Europese Unie lijsten opstellen van in hun land gelegen gebieden die bescherming verdienen vanwege de daarin aanwezige natuurwaarden. Binnen deze gebieden is alleen bebouwing mogelijk als er geen schade voor de te beschermen natuur te verwachten is evenals er dringende reden van groot openbaar belang bestaat om een bepaald bouwplan te realiseren. Hiervoor moeten dan wel compenserende maatregelen worden genomen.

2.1.3 Verdrag van Malta

In 1998 heeft het parlement het Europese Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed goedgekeurd (Verdrag van Malta). Het verdrag voorziet in een beperking van de risico's op aantasting van cultureel erfgoed. Dit door het archeologische erfgoed zoveel mogelijk in oorspronkelijke vindplaats te bewaren en door de integratie van archeologie in de ruimtelijke ordening. Het verdrag is inmiddels vertaald in de Wet op de archeologische monumentenzorg. Deze wet is een herziening van de Monumentenwet 1988 en is op 1 september 2007 in werking getreden.

2.1.4 Europese Kaderrichtlijn Water

De Europese Kaderrichtlijn Water is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren, kustwateren en grondwater. Bij ruimtelijke besluiten moet in het kader van de goede ruimtelijke ordening worden beoordeeld of de gewenste watertoestand uit de Wwh-plannen in gevaar wordt gebracht. Als ruimtelijke ontwikkelingen negatieve gevolgen kunnen hebben voor de watertoestand zijn maatregelen nodig.

Ruimtelijke besluiten moeten worden voorafgegaan door een watertoets. Doel van deze watertoets is waarborgen dat de waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een zo evenwichtig mogelijke wijze in beschouwing worden genomen bij het te nemen ruimtelijk besluit. Het verband tussen de Kaderrichtlijn Water en ruimtelijke plannen is onderwerp van de watertoetsprocedure.

2.2. Rijksbeleid

2.2.1. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In de 'Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte' schetst het Rijk ambities van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid voor Nederland in 2040. De SVIR geldt als kapstok voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt. De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken van het kabinet bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid moet om; het rijk trekt zich grotendeels uit het regionale en lokale ruimtelijk orderingsbeleid en legt de hoofdverantwoordelijkheid voor verstedelijkings- en landschapsbeleid bij de provincie en de gemeente.

De SVIR heeft op middellange termijn (tot 2028) drie doelen gesteld;

- *Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;*
- *Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;*
- *Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.*

Deze drie speerpunten zijn vertaald in 13 nationale belangen waarmee de rijksoverheid zich grotendeels terugtrekt uit de ruimtelijke ordening op lokaal en regionaal niveau. De nationale belangen zijn gebiedsgericht van toepassing. Een aantal van deze belangen is:

- *ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen;*
- *verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;*
- *ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling;*
- *ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;*
- *zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen.*

Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. De nationale opgaven komen vast te liggen in een Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport (MIRT). Om de samenhang tussen de verschillende nationale opgaven inzichtelijk te maken, worden de rijksopgaven per MIRT-regio beschreven. Uitwerking vindt veelal plaats in wetgeving zoals Waterwet, Deltawet en de toekomstige Omgevingswet.

2.2.2. Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De nationale belangen uit de SVIR die juridische borging vragen, staan in de AMvB Ruimte (ook wel bekend als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening – Barro). De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Het gaat onder meer om nationale belangen als Rijksvaarwegen, Defensie, ecologische hoofdstructuur, erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen en primaire waterkeringen.

Bij het opstellen van bestemmingsplannen moeten gemeenten zich houden aan bij AMvB of verordening gestelde regels. Nieuwe of gewijzigde regels moeten binnen een bepaalde termijn in de bestaande bestemmingsplannen worden verwerkt. Dit kan betekenen dat gemeenten

bestemmingsplannen moeten aanpassen aan de nieuwe AMvB Ruimte. De AMvB Ruimte is in december 2011 in werking getreden.

2.2.3. Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)

De regels uit het Barro zijn verder uitgewerkt in het Rarro. In het Rarro zijn ruimtereserveringen opgenomen voor de nieuwe aanleg en voor de uitbreiding van de infrastructuur. Ter plaatse van de ruimtereservering mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op basis van het voorgaande bestemmingsplan niet reeds mogelijk waren, met uitzondering van tijdelijke bouwwerken en bijbehorende bouwwerken. Het huidige plangebied is niet opgenomen in één van de ruimtereserveringen van het Rarro.

2.2.4. Besluit ruimtelijke ordening

Sinds 1 oktober 2012 is in het Besluit ruimtelijke ordening de verplichting opgenomen om in het geval van nieuwe stedelijke ontwikkeling in de toelichting een onderbouwing op te nemen van nut en noodzaak van de nieuwe stedelijke ruimtevraag en de ruimtelijke inpassing. Hierbij wordt uitgegaan van de "ladder voor duurzame verstedelijking" zoals opgenomen in artikel 3.1.6, lid 2 Bro.

De "stappen van de ladder" worden in artikel 3.1.6, lid 2 Bro als volgt omschreven:

- 1. voorziet de voorgenomen stedelijke ontwikkeling in een actuele regionale behoefte;*
- 2. kan binnen bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio in de behoefte worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins;*
- 3. wanneer blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld (m.a.w. zorgen voor optimale inpassing en bereikbaarheid).*

2.2.5. Structuurvisie Buisleidingen

Op 12 oktober 2012 is de Structuurvisie Buisleidingen vastgesteld. Dit is een visie waarmee het Rijk voor de komende 20 tot 30 jaar ruimte wil reserveren in Nederland voor toekomstige buisleidingen voor gevaarlijke stoffen. Op basis van de hoofdlijnen uit de Structuurvisie Buisleidingen kunnen provincies en gemeenten het exacte buisleidingtracé bepalen. Uitgangspunt daarbij is zoveel mogelijk bundeling met bestaande buisleidingen(-stroken). De gastransportleiding in dit plan valt niet onder de werkingssfeer van de Structuurvisie Buisleidingen, maar draagt wel bij aan het streven om het vervoer van gevaarlijke stoffen via buisleidingen te laten verlopen.

2.2.6. Besluit externe veiligheid buisleidingen

Op 1 januari 2011 is middels de inwerkingtreding van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) de oude circulaire "Zonering langs hoge druk aardgastransportleidingen" uit 1984 vervangen. Op grond van dit besluit (artikel 6, lid 4) mag een buisleiding slechts worden aangelegd of vervangen indien dit in overeenstemming is met het geldend bestemmingsplan of indien voor die aanleg of vervanging een omgevingsvergunning is verleend als bedoeld in artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Voor een nadere uitwerking van de externe veiligheidsaspecten wordt verwezen naar paragraaf Externe veiligheid. Hierin worden de resultaten van de uitgevoerde kwantitatieve risicoanalyse (QRA) nader besproken.

2.3. Provinciaal beleid

2.3.1. Structuurvisie Noord-Holland 2040

In de structuurvisie Noord-Holland 2040 beschrijft de provincie hoe en op welke manier ze met ontwikkelingen omgaat die een grote ruimtelijke impact hebben. Daarnaast geeft de provincie aan welke keuzes gemaakt worden en schetst ze hoe de provincie er in 2040 er uit moet komen uit te zien. Door de ruimtelijke ordening aan te passen waar nodig, kan met de veranderingen worden omgegaan. Tegelijkertijd is het van belang bestaande kwaliteiten van het provinciale landschap te behouden of verder te ontwikkelen.

Op basis hiervan richt de structuurvisie zich op drie hoofdbelangen:

- *Klimaatbestendigheid: de provincie zorgt voor een gezonde en veilige leefomgeving in harmonie met water en gebruik van duurzame energie;*
- *Ruimtelijke kwaliteit: de provincie zorgt voor behoud van het Noord-Hollandse landschap door verdere ontwikkeling van de kwaliteit en diversiteit.*
- *Duurzaam ruimtegebruik: de provincie zorgt voor een regionale ruimtelijke hoofdstructuur waarin functies slim gecombineerd worden en goed bereikbaar zijn nu, en in de toekomst.*

Deze drie hoofdbelangen vormen gezamenlijk de ruimtelijke hoofddoelstelling van de provincie. Voor het bestemmingsplangebied zijn met name de doelstellingen met betrekking tot ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik relevant. Het bebouwd gebied van Nieuw-Vennep is aangewezen als onderdeel van het metropolitaan stedelijk gebied en regionale kernen Bestaand Bebouwd Gebied (BBG).

2.3.2. Provinciaal Ruimtelijke Verordening Structuurvisie

In deze verordening heeft de provincie Noord-Holland algemene regels vastgesteld omtrent de inhoud van en de toelichting op bestemmingsplannen over onderwerpen in zowel het landelijke als het bestaand bebouwd gebied van Noord-Holland, waar een provinciaal belang mee gemoeid is. De projectlocatie is gelegen in BBG; de vervanging van het afsluiterschema conflicteert hier niet mee.

2.3.3. Natuurbeheerplan 2013

Wat de Ecologische Hoofdstructuur betreft, is de begrenzing daarvan door de provincie Noord-Holland ook vastgelegd in het Natuurbeheerplan 2010. De in de EHS voorkomende natuurtypen zijn in dit beleidsdocument opgenomen. Omdat de voorgenomen ontwikkeling zich beperkt tot de vervanging van een ondergronds afsluiterschema binnen het bebouwde gebied van Nieuw-Vennep, behoeft het Natuurbeheerplan geen nadere toelichting te krijgen binnen de kaders van deze ruimtelijke onderbouwing.

2.4. Gemeentelijke beleid

2.4.1. Structuurvisie 'Haarlemmermeer 2030'

Met de vaststelling op 17 oktober 2012 heeft gemeenteraad de belangrijke ambities, speerpunten en opgaven voor Haarlemmermeer in de periode tot 2030 concreet gemaakt. Deze visie kent vier ambities die het fundament vormen voor de gewenste ontwikkelingskoers voor de gemeente Haarlemmermeer:

- *sterk gevarieerd en de atypische stedelijkheid benuttend;*
- *duurzaam en klimaatbestendig;*
- *fysiek en sociaal verbonden met elkaar en met de omgeving;*
- *blijvend gepositioneerd als attractieve ontmoetingsplaats.*

De gemeente richt zich met de structuurvisie op een aantal speerpunten, te weten;

- *hoogdynamische en laagdynamische ontwikkeling;*
- *compacte en duurzame luchthaven;*
- *(keten)mobiliteit;*
- *a-typische stedelijkheid (intensiveren en verbeteren kwaliteit);*
- *landschap en natuur (aanwijzing twee kerngebieden).*

Voor Nieuw-Vennep geldt dat bij verdere ontwikkeling van het dorp het kleinschalige karakter in tact blijft. De woningopgave zal dan ook volledig binnenstedelijk worden uitgevoerd.

2.4.2. Beleidsnota 'Groen en recreatie in Haarlemmermeer' (2007)

Met het opstellen van deze beleidsnota heeft de gemeente de intentie om voor alle inwoners aantrekkelijke recreatiemogelijkheden te bieden. Om te kunnen voorzien in de uiteenlopende behoeften en wensen is het streefbeeld om in het buitengebied diverse doorgaande routes te realiseren om onderlinge groene gebieden te kunnen verbinden en daarmee de kwaliteit van natuur en recreatiemogelijkheden te vergoten. De beoogde ontwikkeling is binnen de stedelijke zone gelegen en heeft geen invloed om de natuur- en recreatie-ontwikkeling van gemeente Haarlemmermeer.

2.4.3. Milieubeleidsnota 'Op weg naar een duurzaam evenwicht in 2030' (2004)

In de vastgestelde nota is de centrale doelstelling van het gemeentelijk milieubeleid is als volgt geformuleerd: "In 2030 hebben we de voorwaarden bereikt voor een duurzame en leefbare groei en ontwikkeling". In deze gemeentelijke visie concentreren de milieu-inspanningen zich op drie hoofdonderwerpen:

- Ontwikkeling: maatregelen bij ruimtelijke ontwikkelingen die vooral de milieudruk beogen te verminderen (bijvoorbeeld grondstoffen besparing, beperken wateroverlast, gezond bouwen);
- Beheer: milieu-inspanningen die de leefomgeving beogen te verbeteren (bijvoorbeeld vermindering afval, garanderen veiligheid en luchtkwaliteit);
- Klimaat: alle activiteiten die ervoor zorgen dat er minder CO₂ de lucht in gaat teneinde het broeikaseffect te verminderen (realiseren van windmolens, energiebesparing, enzovoorts).

Eén van de speerpunten is dat ruimtelijke ontwikkelingsprojecten duurzaam worden ontwikkeld volgens het ambitieniveau uit de daarvoor ontwikkelde beleidskaders.

2.4.4. Klimaatbeleid 2008-2020

De gemeenteraad heeft de nota "Kaders klimaatbeleid 2008-2020" op 4 september 2008 vastgesteld. In deze nota zijn de kaders voor toekomstig klimaatbeleid aangegeven. Dit beleid beschrijft de algemene doelstellingen van het gemeentelijke beleid:

- een reductie van de CO₂ uitstoot in 2020 van 30 procent ten opzichte van 1990;
- de realisatie van 20 procent duurzame energie in 2020.

Bij de ontwikkeling en uitvoering van het klimaatbeleid gaat men uit van de trias energetica:

- Beperking van de energievraag;
- Opwekking noodzakelijke energie door gebruikmaking van duurzame energiebronnen
- Indien nodig dient de opwekking van de resterende noodzakelijke energie door middel van gebruikmaking van fossiele brandstoffen, zo efficiënt en zo schoon mogelijk te geschieden.

Het klimaatbeleid is vervolgens nader uitgewerkt in tien thema's. Per thema heeft men aangegeven wat de beoogde CO₂ reductie of beoogde realisatie van duurzame energie binnen dat thema is.

2.5.Conclusie

De verplaatsing van het afsluiterschema conflicteert niet met de bovengenoemde beleidsdocumenten. Het beleidskader biedt dan ook voldoende aanleiding om de beoogde ontwikkeling te realiseren. In het volgende hoofdstuk wordt in het kader van omgevingsaspecten nader geanalyseerd en beoordeeld in hoeverre de voorgenomen ontwikkeling voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.

3. Onderzoek en toetsing

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de verantwoording van de ontwikkelingen van de voorliggende planologische afwijking met het oog op milieu- en omgevingsaspecten.

3.1.Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De ruimtelijke onderbouwing voorziet in het verplaatsen van een afsluiterschema nabij een bestaand gasontvangststation. Daarmee wordt een activiteit mogelijk gemaakt die wordt genoemd in bijlage D bij het Besluit m.e.r.¹: "de aanleg, wijziging of uitbreiding van een buisleiding voor het transport van aardgas" (D 8.2). Een m.e.r.-beoordelingsplicht is aan de orde in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een buisleiding die over een lengte van 5 kilometer of meer is gelegen of geprojecteerd in een gevoelig gebied (zoals Natura 2000-gebied, Ecologische hoofdstructuur of grondwaterbeschermingsgebied).

Gelet op de geringe omvang van het plan, ruim onder de drempelwaarde, de ligging van het plan, en de maatregelen die in het kader van het plan worden genomen worden geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu verwacht. De omvang van de voorgenomen ontwikkeling brengt geen zodanige productie van afvalstoffen, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen met zich mee dat op basis daarvan belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.

Een nadere beoordeling in een m.e.r.-beoordeling of plan-m.e.r. is niet noodzakelijk. Er geldt dan ook geen verplichting tot het opstellen van een Plan-M.e.r., project-M.e.r. of een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

3.2.Archeologie

Met de inwerkingtreding van de Wet op de archeologische monumentenzorg op 1 september 2007 is de beleidsuitvoering van het archeologische beleid bij gemeenten komen te liggen. De gemeenten hebben de plicht om in bestemmingsplannen aan te geven welke archeologische waarden worden verwacht en mogelijk in het geding zijn.

Wat archeologie betreft dient rekening gehouden te worden met de Wet op de archeologische monumentenzorg. Zo is het van belang dat bij ruimtelijke plannen in een zo vroeg mogelijk stadium rekening wordt gehouden met archeologische waarden om verstoring van die waarden te voorkomen. De gemeente Haarlemmermeer heeft voor de gehele polder aangegeven op welke plekken en in welke gevallen archeologisch onderzoek vereist is.

In het plangebied komen geen aardkundige monumenten of aardkundig waardevolle gebieden voor. Op basis van een inventarisatie van archeologische waarden is met betrekking tot het bestemmingsplan alleen archeologisch onderzoek vereist bij ruimtelijke plannen van 10.000 m² en groter. De beoogde ontwikkeling blijft ver onder de 10.000m², daarnaast is er geen archeologisch bescherming in de zin van een dubbelbestemming op de beoogde locatie. Archeologie behoeft dan ook geen nader onderzoek of aandacht te verkrijgen.

¹ De Nederlandse m.e.r.-regelgeving (Wet milieubeheer en Besluit m.e.r.) geeft aan bij welke ruimtelijke plannen en besluiten een m.e.r.-procedure moet worden gevolgd. In de bijlage bij het Besluit m.e.r. is een lijst opgenomen met besluiten omtrent activiteiten waarvoor een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd (onderdeel D).

3.3. Cultuurhistorie

In 2010 is in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) opgenomen dat gemeenten bij het maken van nieuwe bestemmingsplannen, maar ook bij het afwijken van bestemmingsplannen door toepassing van de zogenaamde uitgebreide afwijkingsbevoegdheid uit de Wabo, rekening moeten houden met de in en rondom het projectgebied aanwezige cultuurhistorische waarden. Onder cultuurhistorische waarden vallen naast archeologische waarden ook monumenten, beeldbepalende panden en beschermde stads- en dorpsgezichten, die op basis van de Monumentenwet zijn aangewezen.

In, om in de directe omgeving van, het projectgebied zijn geen historische bouwwerken, monumentale panden of structuren met een cultuurhistorische of beeldbepalende waarde te benoemen. De verlegging van de gastransportleiding is dan ook niet van (negatieve) invloed op de cultuurhistorie ter plaatse.

3.4. Explosieven

Om meer informatie te achterhalen van mogelijke Niet Gesprongen Explosieven (NGE) bestaat de mogelijkheid om de relevante oorlogshandelingen in de directe omgeving van het plangebied nader te onderzoeken. Uit historische gegevens blijkt dat er onvoldoende aanleiding is voor de noodzaak om een dergelijk onderzoek op deze locatie te verrichten. Daarnaast zijn de gronden waarin de beoogde werkzaamheden worden uitgevoerd, vrijwel volledig vergraven geweest.

Geconcludeerd kan worden dat er geen noodzaak is om een quickscan of nader onderzoek uit te voeren voor NGE en geadviseerd wordt om de werkzaamheden op een reguliere wijze uit te voeren. Indien gedurende uitvoering een ontdekking van een explosief wordt gedaan dan zal dit uiteraard in overleg met bevoegd gezag op de juiste wijze worden behandeld en benaderd.

3.5. Bodem

In verband met de uitvoerbaarheid van het plan moet onderzoek verricht worden naar de bodemgesteldheid in het projectgebied. Bij de beoordeling van bestemmingsplannen wordt in het algemeen de richtlijn gehanteerd dat ten minste het eerste deel van het verkennend bodemonderzoek, het historisch onderzoek, wordt verricht op alle bestemmingen waar een functiewijziging wordt voorzien. Indien uit het historisch onderzoek wordt geconcludeerd dat op de betreffende locatie sprake is geweest van activiteiten met een verhoogd risico op verontreiniging, dan dient een volledig verkennend bodemonderzoek te worden verricht. Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op of in schone grond te worden gerealiseerd.

3.5.1. Besluit Bodemkwaliteit

Besluit bodemkwaliteit In het Besluit Bodemkwaliteit is het landelijk beleid ten aanzien van het bodembeleid verankerd. Het Besluit streeft naar duurzaam bodembeheer, waarbij een balans gezocht wordt tussen bescherming van de bodemkwaliteit voor mens en milieu enerzijds en het gebruiken van de bodem voor maatschappelijke ontwikkelingen, zoals woningbouw of aanleg van wegen anderzijds. Het Besluit bevat regels voor kwaliteitsborging (Kwalibo), bouwstoffen, grond en baggerspecie.

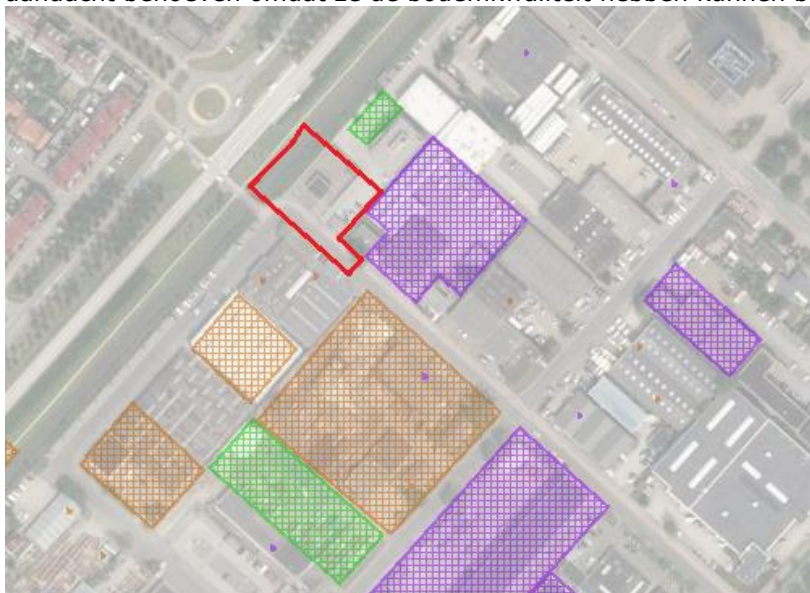
Bodemkwaliteit staat in toenemende mate op de agenda bij ruimtelijke ontwikkelingsprocessen. Het gaat dan om de milieukundige bodemkwaliteit, dus de aanwezigheid van verontreinigingen zoals zware metalen, polycyclische aromatische koolwaterstoffen, minerale olie of andere

organische stoffen, zoals bestrijdingsmiddelen. In het verleden was het streven alle verontreiniging uit de bodem te halen, zodat ze geschikt zou zijn voor alle mogelijke gebruik. Dit bleek een onbetaalbare en dus onhaalbare operatie. De afgelopen jaren heeft een omslag plaatsgevonden in het denken over bodemkwaliteit en bodemgebruik. Belangrijker dan voorheen is het de bodem goed te beheren, ook al is sprake van bodemverontreiniging.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen is de vraag of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het huidige of toekomstige gebruik van die bodem en of deze optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Het uitgangspunt hierbij is dat aanwezige bodemverontreiniging geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem en dat de bodemkwaliteit niet verslechtert door grondverzet (bijvoorbeeld graafwerkzaamheden). Om deze vragen te kunnen beantwoorden is informatie over de bodemkwaliteit nodig. Dit is enerzijds informatie die uit de reguliere bodemonderzoeken komt, anderzijds is dit informatie over de gebieds(eigen)kwaliteit (achtergrondwaarden) en de ligging van bronnen van verontreiniging met hun invloedssfeer. Voorts moeten de beoogde bodemgebruiksvormen in het plangebied bekend zijn. Voor een afweging of de bodem geschikt is voor het voorgenomen gebruik kunnen de waarden uit het Besluit bodemkwaliteit gehanteerd worden.

3.5.2. Onderzoek

Een eerste bureaustudie naar de bodemkwaliteit en mogelijke vervuilingen is verricht aan de hand van de gegevens van het bodemloket. Dit geeft een eerste inzicht van bij de overheid bekende gegevens en locaties waar vroeger (bedrijfs)activiteiten hebben plaatsgevonden die mogelijk extra aandacht behoeven omdat ze de bodemkwaliteit hebben kunnen beïnvloeden.



Figuur 4 Bekende bodemgegevens in de directe omgeving (bron: bodemloket)

Bovenstaande figuur geeft aan dat er binnen het te ontgraven gebied geen gegevens bekend zijn. Saneringen zijn er dan ook niet eerder uitgevoerd. Bij de opdrachtgever is bekend dat de afsluiterschema's verdachte locaties zijn voor de aanwezigheid van bodemverontreiniging met minerale olie, vluchtige aromaten en tetrahydrothiofeen, welke allen uit het te transporteren aardgas afkomstig zijn.

De mogelijke aanwezigheid van bodemverontreiniging heeft dan ook nadrukkelijk de aandacht bij de opdrachtgever, waardoor dan ook een verkennend en aanvullend bodemonderzoek is

uitgevoerd. Daarbij is zowel onderzoek gedaan naar de waterbodem, de bodem op het station zelf, als eventuele asbest.

Resultaten

Op het station

De zintuigelijke waarnemingen bij de grondboringen deden vermoeden dat een bodemverontreiniging waarschijnlijk was. Het grondwater is onderzocht en bevat verhoogde concentraties aan barium en zink alsmede arseen; deze plaatselijk lichtverhoogde concentraties zijn mogelijk gerelateerd aan lokaal verhoogde achtergrondwaarden en/of natuurlijke oorsprong. De bronnen van de gemeten aanwezigheid van vinylchloride en cis+trans dichlooretheen zijn niet bekend. De werkzaamheden worden uitgevoerd in de veiligheidsklasse 3T, geen F.

Het onderzoek wijst uit dat het op de bodem aangetroffen plaatmateriaal asbesthoudend is. Echter het gehalte is in de geanalyseerde mengmonsters onder de detectielimiet gebleven. Dit kan worden aangemerkt als 'zwerfasbest' en heeft derhalve geen directe gevolgen voor de uitvoering van de werkzaamheden. Wel dient men bedachtzaam te blijven gedurende de uitvoering.

Slootbodem

Op de locatie waar de huidige zinker is gelegen, is sprake van verspreidbaar slib en vaste waterbodem in zoet oppervlakte water, dat wordt beoordeeld als klasse A voor het toepassen in oppervlaktewater (niet toepasbaar op landbodem). Het slib, op locatie van de toekomstige zinker, voldoet aan klasse 'industrie' in geval van toepassen op landbodem. Voor de vaste waterbodem blijkt dat er een overschrijding van de interventiewaarde aan minerale oliën waarvan de bron onbekend is. Deze slib is niet toepasbaar op landbodem noch in oppervlaktewater.

In het kader van het Besluit lozen buiten inrichtingen (Blbi) dient een melding en werkplan te worden gedaan voor de saneringswerkzaamheden ter hoogte van de toekomstige zinker, welke uitgevoerd worden in veiligheidsklasse 1T, geen F. De vrijkomende slib dient te worden afgevoerd en de aan te voeren grond zal worden gemeld conform de regels van het besluit bodemkwaliteit (Bbk).

3.6. Flora & Fauna

De wetgeving in het kader van natuur(bescherming) bestaat grofweg uit twee onderdelen; de Natuurbeschermingswet (Nbw) en de Flora- en Faunawet (Ffw). De Natuurbeschermingswet 1998 regelt de bescherming van natuurgebieden in Nederland. Daarnaast regelt deze wet het aanwijzen van natuurgebieden die van nationaal of internationaal belang zijn: Beschermde Natuurmonumenten en Natura 2000-gebieden. De Flora- en Faunawet regelt de bescherming van de in het wild levende planten en dieren in Nederland, met als doel om beschermde soorten in stand te kunnen houden en de negatieve effecten daarop te voorkomen.



Figuur 5 Ligging plangebied ten op zichte van natuurgebieden

Zoals bovenstaande figuur laat zien is de projectlocatie niet gelegen in (de nabijheid van) een EHS²-gebied of Natura 2000-gebied.

Vanuit de natuurwetgeving is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het plangebied, zodat hiermee rekening kan worden gehouden.

Het vervangen van het afsluiterschema betreft werkzaamheden die nauwelijks van invloed zijn op flora en fauna, er worden geen bomen gekapt. De beoogde ontwikkeling is niet gelegen in een gebied met hoge natuurwaarden. De NDFF³ geeft in de omgeving enkele waarnemingen van de kleine modderkruiper, daarnaast lijkt de nieuwerkerkertocht geschikt als habitat voor de bittervoorn. De eventuele werkzaamheden in of nabij de watergang zullen op een dusdanige wijze worden uitgevoerd dat alle organismen zich kunnen verplaatsen.

Zoals bijgevoegde verkennende inventarisatie⁴ aangeeft, is een nader onderzoek voor de bittervoorn benodigd om de trefkans in de Nieuwerkerkertocht goed in beeld te kunnen brengen. Aan de hand van dat onderzoek kan worden beoordeeld in hoeverre een ontheffing van de Flora- en Faunawet benodigd is om de zinker in de watergang te kunnen vervangen. Deze ontheffing staat los van de ruimtelijke ingreep en is dan ook verder niet van invloed om de gewenste omgevingsvergunning. De initiatiefnemer zal zich bij uitvoering volledig conformeren aan de wetgeving en de werkzaamheden aan de hand van de gestelde voorwaarden uitvoeren. Daarmee heeft de beoogde ontwikkeling geen negatieve invloed op het aspect flora en fauna.

² Ecologische Hoofdstructuur (2007)

³ Nationale Databank Flora en Fauna

⁴ Verkennende inventarisatie en beoordeling natuurwaarden in het kader van de Flora- en faunawet ten behoeve van zes aanpassingen aan het gasleidingtracé Nieuw Vennep-Lissersbroek. Projectnr. 11191-404646 2 september, revisie 0A

3.7. Water

3.7.1. Beleid

De waterwet

De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Ook is via de Invoeringswet Waterwet de saneringsregeling voor waterbodems van de Wet bodembescherming overgebracht naar de Waterwet. Naast de Waterwet blijft de Waterschapswet als organieke wet voor de waterschappen bestaan. Met de Waterwet zijn Rijk, waterschappen, gemeenten en provincies beter uitgerust om wateroverlast, waterschaarste en waterverontreiniging tegen te gaan. Ook voorziet de wet in het toekennen van functies voor het gebruik van water zoals scheepvaart, drinkwatervoorziening, landbouw, industrie en recreatie. Afhankelijk van de functie worden eisen gesteld aan de kwaliteit en de inrichting van het watersysteem.

Het Nationaal Waterplan

Het Nationaal Waterplan geldt voor de planperiode 2009-2015. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet die op 22 december 2009 in werking is getreden. Het heeft voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie. Het Nationaal Waterplan formuleert een antwoord op ontwikkelingen op het gebied van klimaat, demografie en economie en investeert in duurzaam waterbeheer.

Keur Rijnland 2015

Het plangebied is gelegen binnen het beheersgebied van Hoogheemraadschap van Rijnland, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer. Rijnland zorgt voor een veilig en gezond watersysteem voor het gebied tussen Wassenaar, Gouda, Amsterdam en IJmuiden. Om het watersysteem zo optimaal mogelijk te laten functioneren, heeft een waterschap de bevoegdheid, op grond van artikel 56 in combinatie met artikel 78 van de Waterschapswet, verordeningen vast te stellen die het nodig acht voor de behartiging van de opgedragen taken. De taken die aan een waterschap worden opgedragen, betreffen de zorg voor het watersysteem en de zorg voor het zuiveren van afvalwater en eventueel kan nog de zorg voor andere waterstaatsaangelegenheden worden opgedragen, bijvoorbeeld vaarwegbeheer. Ook de Waterverordening Rijnland en het Reglement van bestuur voor het hoogheemraadschap van Rijnland bepalen de kaders. Naast voornoemde wet- en regelgeving, die de organisatie van de waterschappen regelt, geven de Waterwet en de daarop gebaseerde regelgeving allerlei bepalingen over de inhoud van het waterbeheer, bijvoorbeeld in de vorm van doelstellingen en concrete normen. De Keur dient tevens ter invulling van deze doelstellingen, te weten:

- a. *voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste;*
- b. *bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen;*
- c. *vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.*

In overleg met het waterschap zullen de werkzaamheden worden uitgevoerd. Om te kunnen voldoen aan de bovengenoemde Keur zal hiervoor uiteraard een watervergunning worden aangevraagd. Den aan te vragen watervergunning staat echter los van de omgevingsvergunning en deze ruimtelijke onderbouwing.

3.7.2. Grondwater

Het leidingmateriaal is, mede vanwege veiligheidsredenen, zodanig afgesloten dat lekkage van het aardgas en infiltratie van grondwater in de leiding onmogelijk is. Invloed op de grondwaterkwaliteit is daarom afwezig.

Zoals beschreven wordt de gastransportleiding aangelegd middels open ontgraving. De te graven sleuf dient ten tijde van aanleg volledig droog te zijn. Naar verwachting zal bouwputbemaling benodigd zijn om deze droogte te kunnen realiseren. Het te onttrekken water zal geloosd worden op nabij gelegen oppervlakte water. Naar verwachting zal de invloed op de omgeving nihil zijn, uitgezonderd dat er bij bemaling rekening gehouden moet worden met de aanwezigheid van bodemverontreiniging (zie par. 3.5). Over het aspect water zal voorafgaande aan de uitvoering nader overleg worden gevoerd met Hoogheemraadschap van Rijnland, en zal worden voldaan aan de gestelde (vergunnings- of meldings)voorwaarden.

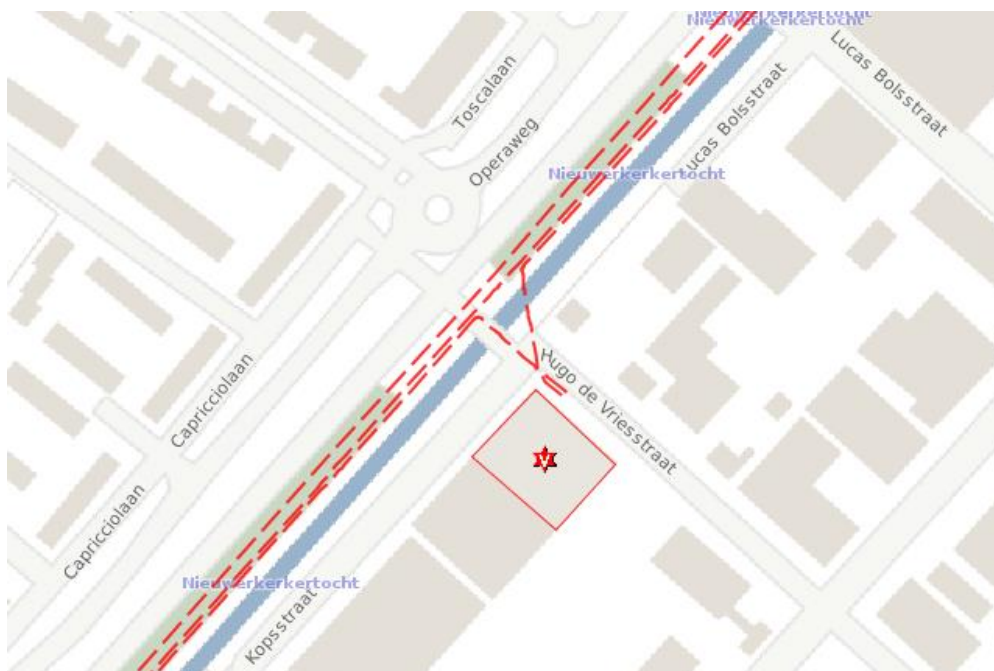
3.7.3. Watertoets

Bij nieuwe bestemmingsplannen en afwijkingen daarvan dient het betreffende waterschap gehoord te worden in het kader van vooroverleg, alsmede het verrichten van een watertoets. In voorliggend geval betreft het een ontwikkeling in het kader van het onderhoudsprogramma van de Gasunie. Er wordt geen bebouwing gerealiseerd en van een permanente toename van verharding is geen sprake. Na de werkzaamheden wordt alles overeenkomstig weer ingericht conform de huidige situatie. Van blijvende invloeden van de ontwikkeling op de waterhuishouding is dan ook geen sprake. Daarom is afgezien van het gebruik maken van de (digitale) watertoets.

3.8.Externe veiligheid

Het aspect externe veiligheid betreft het risico op een ongeval waarbij een gevaarlijke stof aanwezig is. Deze gevaarlijke stoffen kennen twee verschillende bronnen. Dit zijn de stationaire bronnen (bijvoorbeeld een chemische fabriek of lpg-vulpunt) en de mobiele bronnen (bijvoorbeeld route gevaarlijke stoffen of buisleidingen).

In onderstaand beeld is een inventarisatie van alle risicobronnen in de direct omgeving weergegeven. In nabijheid van het plangebied is een vuurwerkopslaglocatie gesitueerd. De beoogde verplaatsing resulteert echter in een grotere afstand tussen het afsluiterschema en de risicobron. Opgemerkt moet worden dat het gasontvangstation een bestaande inrichting betreft. Het gasontvangstation (inrichting) is niet weergegeven op de risicokaart.



Figuur 6 Uitsnede risicokaart

3.8.1. Besluit externe veiligheid Buisleidingen

In de huidige wetgeving op het gebied van externe veiligheid (Bevb) worden de veiligheidsrisico's uitgedrukt in plaatsgebonden risico (PR) en groepsrisico (GR). Het Bevb regelt onder meer welke veiligheidsafstanden in acht genomen moeten worden voor het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen. In het Bevb wordt een grenswaarde voor het PR gegeven, terwijl het Groepsrisico een oriënterende waarde kent.

3.8.2. Kwantitatieve risicoanalyse

Om te beoordelen of de nieuwe te leggen leiding voldoet aan het Bevb is een Kwantitatieve risicoanalyse uitgevoerd (QRA). De bijgevoegde QRA is opgesteld aan de hand van de bevolkingsdata van de populatieservice van IPO, d.d. 22 januari 2016. De uitkomsten hiervan zijn opgenomen in het rapport 'kwantitatieve risicoanalyse gastransportleiding W-532-09, W-532-11 en W-532-17 te Nieuw-Vennep' welke als bijlage is toegevoegd. De conclusies uit het rapport, specifiek voor de leidingen W-532-09 en de W-532-11, wordt in onderstaande kort beschreven.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico van beide gastransportleidingen voldoet in het plangebied aan het Bevb en Revb. De gestelde voorwaarde, dat het PR van deze leiding op een afstand van vier meter gemeten uit het hart van de leiding niet hoger is dan 10^{-6} per jaar, wordt aan voldaan. Het niveau van 10^{-6} wordt niet bereikt waardoor dan tevens voldaan wordt aan de voorwaarde dat er zich geen kwetsbare objecten binnen deze contour bevinden.

Groepsrisico

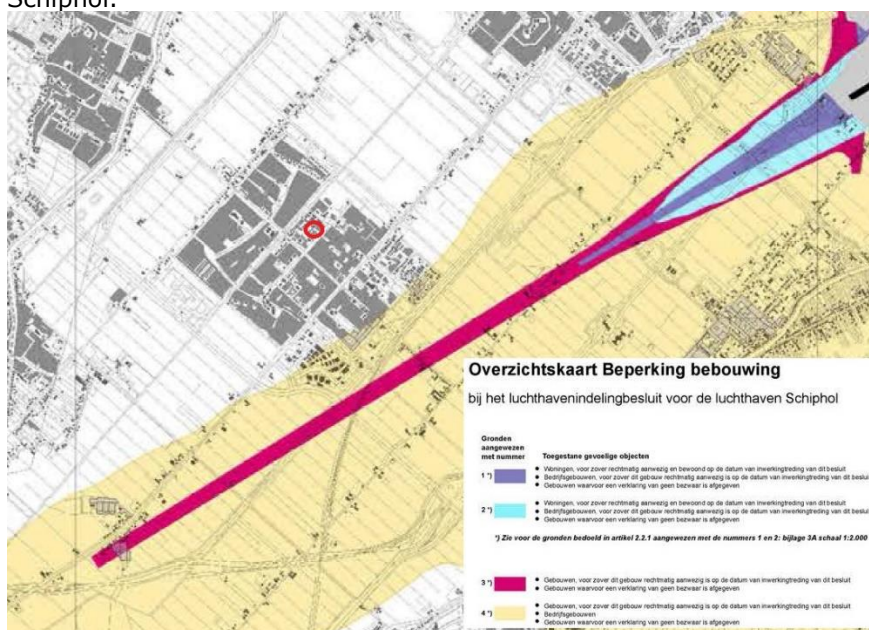
Het groepsrisico, van de kilometer leiding van zowel de W-532-09 als de W-532-11 waarbinnen de voorgenomen leidingverleggingen zich afspelen, is vergeleken met de oriëntatiewaarde voor buisleidingen. Gebleken is dat het Groepsrisico voor beide gevallen kleiner is dan de in het Bevb gestelde richtwaarde.

Zowel het Groepsrisico als het Plaatsgebonden Risico voldoen aan de normen van het Bevb. Het nieuwe tracé heeft dus geen (nadelige) gevolgen voor PR en GR.

3.9. Luchthaveninddelingsbesluit Schiphol

In verband met de veiligheid rond de luchthaven Schiphol is in het Luchthavenindelingbesluit (LIB) een beperkingengebied rondom het luchthavengebied opgenomen. In dit gebied gelden hoogtebeperkingen, beperkingen ten aanzien van bebouwing en beperkingen ten aanzien van vogelaantrekkende functies. Een gedeelte van het beperkingengebied is gelegen over de kern van Nieuw-Vennep.

In onderstaande is de ligging van het plangebied ten opzichte van de gestelde beperkingen in het kader van het LIB aangegeven. Hieruit blijkt dat de locatie geen restricties kent vanuit luchthaven Schiphol.



Figuur 7 Ligging plangebied ten opzichte van overzichtsgebied LIB

De gewenste ontwikkeling is niet in strijd met het Luchthavenindelingbesluit van Schiphol.

3.10. Kabels en Leidingen

In de directe omgeving van de aan te leggen gastransportleiding zijn geen andere planologisch relevante transportleidingen gelegen. Uiteraard moet bij de aanleg van de gastransportleiding rekening gehouden worden met eventueel aanwezige andere ondergrondse infrastructuur. In ieder geval zal een Klic-melding worden gedaan om de mogelijke aanwezigheid van andere kabels en leidingen te inventariseren en eventuele maatregelen te treffen in overleg met de leidingbeheerder.

3.11. Luchtkwaliteit

Titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) bevat luchtkwaliteitseisen voor luchtkwaliteit. Nieuwe ontwikkelingen kunnen effect hebben op de luchtkwaliteit. De voorgenomen ontwikkeling

zal vallen onder de categorie die 'niet in betekende mate' bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit door de zeer beperkte wijziging van het aantal verkeersbewegingen ten opzichte van de bestaande situatie. Een project valt in de bovengenoemde categorie wanneer de bijdrage van de activiteit onder 3% blijft van de jaargemiddelde grenswaarde van de concentraties fijn stof en stikstofoxide⁵. Er kan met zekerheid gesteld worden dat de voorgenomen ontwikkeling onder deze grenswaarde blijft.

3.12. Geluid

Bedrijventerrein 'De Pionier' is in 1990 aangewezen als gezoneerd bedrijventerrein. Het bestaande gasontvangstation was daar reeds gevestigd. Uit onderzoek 'Voorontwerpbestemmingsplan Nieuw-Vennep dorp: akoestisch onderzoek gedeeltelijk dezoneren industrieterrein De Pionier' (bureau DGMR)(zie H 5.10) blijkt dat bedrijven niet worden belemmerd in hun bedrijfsvoering en voldaan kan worden aan de geluidsnormen ten aanzien van woningen. De dichtstbijzijnde woningen zijn op ca. 90 meter van het gasontvangstation gelegen en zullen derhalve geen geluidhinder ondervinden.

De bedrijfsvoering en geluidsproductie van het gasontvangstation, zoals dat momenteel is bestemd in het vigerende bestemmingsplan 'Nieuw-Vennep' zullen niet vergroot worden door de aanpassingen aan het afsluiterschema. Verder akoestisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk voor de beoogde ontwikkeling, de inrichting verandert niet.

3.13. Mobiliteit

Van een wijziging in verkeersstromen, parkeren en ontsluiting is in de definitieve en permanente situatie geen sprake. Alleen gedurende de werkzaamheden is de verwachting dat er wat maatregelen getroffen zullen worden. Een verkeersplan zal dan ook worden opgesteld en in overleg met de gemeente worden uitgevoerd.

Gedurende de werkzaamheden dienen nabijgelegen panden te allen tijde bereikbaar te blijven. Hiervoor zullen dan ook tijdelijk maatregelen worden getroffen in overleg met gemeente Haarlemmermeer en de directe omgeving van de werklocatie.

3.14. Geur, licht- en windhinder

Het betreft een ondergrondse leiding waarbij de milieuaspecten geur-, licht-, en windhinder niet van toepassing zijn. Nadere beschrijving hiervan is dan ook niet relevant.

3.15. Conclusie

De hierboven beschreven paragrafen hebben een nadere analyse van het plangebied weergegeven waarin de beknopte conclusies uit de onderzoeksrapporten zijn weergegeven. Zoals omschreven zullen bepaalde aspecten bij uitvoering nadere aandacht moeten krijgen om de invloed op de omgeving te beperken. Deze aandacht zal door de opdrachtgever in acht worden genomen, waardoor de werkzaamheden op een verantwoorde wijze zullen worden verricht. Andere elementen behoeven nog enige aanvullende onderzoeken om de uitvoering op een juiste wijze te

⁵ Dit is vergelijkbaar met het aantal verkeersbewegingen bij een kantoorlocatie van 100.000m² bvo of een woningbouwlocatie van 1.500 woningen.

kunnen verrichten. De gebiedsaspecten geven verder geen aanleiding om een omgevingsvergunning te weigeren.

4. Uitvoerbaarheid

4.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Omdat de opdrachtgever grote waarde hecht aan overleg met grondeigenaren, direct belanghebbenden en bevoegde gezagen zullen op korte termijn de gesprekken worden gestart. Omliggende bewoners en bedrijven zullen worden geïnformeerd over de werkzaamheden en de eventuele hinder daarvan. Middels vergunningen zullen nadere afspraken worden gemaakt tussen initiatiefnemer en het bevoegde gezag. Indien nodig zullen er concrete afspraken worden gemaakt met particulieren en, indien nodig, financieel worden bijgedragen conform standaard tarieven.

Overigens zal na het verwijderen van een gedeelte leidingwerk en het oude schema die momenteel gelegen zijn voor de fietsenzaak en het sloopbedrijf in de Hugo de Vriesstraat. De ruimtelijke belemmering van het huidige gastransportnet zal worden verkleind door de beoogde ontwikkeling.

De conceptonderbouwing is reeds aan de gemeente voorgelegd en, na enkele aanpassingen, akkoord bevonden. Vanuit de wettelijke verplichting (art. 3.4 Awb) zal het ontwerpbesluit gedurende een periode van 6 weken ter inzage worden gelegd. De verplichte ter inzage legging gedurende de ontwerpfasen geeft belanghebbenden voldoende gelegenheid om een zienswijze kenbaar te maken inzake het verlenen van de omgevingsvergunning.

4.2 Economische uitvoerbaarheid

Omdat de werkzaamheden worden uitgevoerd volgens een eigen vervangings- en investeringsproject komen de kosten van de aanpassingen in het gastransportnetwerk, en alle bijbehorende werkzaamheden, volledig voor rekening van Gasunie.

Het verplaatsen van het afsluiterschema en bijbehoren is derhalve geen aangewezen bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1. Bro. Dit betekent dat plankosten niet kunnen worden verhaald middels een exploitatieplan.

In het voorliggende geval worden de gemeentelijke kosten voor het doorlopen van de procedure en omgevingsvergunning, op basis van de legesverordening, verhaald op Gasunie. Tevens worden er tussen gemeente en initiatiefnemer afspraken gemaakt omtrent de verdere financiële afwikkeling van de planvorming. Dit brengt met zich mee dat op grond van artikel 6.12 Wro geen exploitatieplan nodig is.

Op basis hiervan kan het verleggen van de gastransportleiding als economisch uitvoerbaar worden geacht.

5. Conclusie

Initiatiefnemer is voornemens om een afsluiterschema te vervangen en dichterbij het bestaande gasontvangststation te verplaatsen. Hiermee wordt een kwalitatieve slag gemaakt in het oude ondergrondse netwerk en wordt weer volledig conform vigerende normen in werking gebracht. Het bestaande leidingwerk zal tevens buiten bedrijf worden gesteld en worden verwijderd. Deze gronden bieden vervolgens weer mogelijkheden vanwege het vervallen van de (ruimtelijke) belemmering die door de gastransportleiding is opgelegd.

Het project is in de eerder beschreven hoofdstukken getoetst aan het beleid op alle (relevante) overheidsniveaus. De voorgenomen ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor de locatie en de (directe) omgeving. Geconcludeerd mag worden dat het vervangen van het afsluiterschema voldoet aan een goede ruimtelijke ordening, waarmee de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het vigerende bestemmingsplan dan ook kan worden bekrachtigd.

6. Bijlagen

- Verkennende inventarisatie en beoordeling natuurwaarden in het kader van de Flora- en faunawet ten behoeve van zes aanpassingen aan het gasleidingtracé Nieuw Vennep-Lisserbroek. Projectnr. 11191-404646 2 september, revisie 0A (alleen modificatie 5 van dit rapport is van toepassing op locatie S-2095, Hugo de Vriesstraat.)
- Verkennend (water)bodem- en asbestonderzoek en aanvullend bodem- en nader asbestonderzoek gasontvangstation W-095 en bijbehorende afsluiterschema S-2095 ter plaatse van de Hugo de Vriesstraat te Nieuw-Vennep. GNIP Nieuw-Vennep – Lisserbroek Modificatie 5, leiding W-532-11-KR-001. Projectnr. 11191-403331, 8 oktober 2015, revisie0A.
- Kwantitatieve risicoanalyse gastransportleidingen W-532-09, W-532-11 en W-532-19 te Nieuw-Vennep. Report no. 10014588.008, rev. 0. 27 januari 2016.



Steurstraat 55
4285 XE Woudrichem
Tel. 0613165830
info@vdh-omgevingsadvies.nl

www.vdh-omgevingsadvies.nl