

N.V. PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland
Rijksweg 501
1991 AS Velserbroek

Bezoekadres
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

Postbus 209
1500 EE Zaandam

www.odnzkg.nl

Betreft: Omgevingsvergunning

Kenmerk
6413822

Datum aanvraag: 19 september 2017

Locatie: Waterpad 1 te Hoofddorp

Onderwerp: realiseren van zonnenveld op het waterbassin voor een
instandhoudingstermijn van 25 jaar

Aanvraagnummer: OLO-3204009

Datum
27 juli 2018

Geachte heer Mollee,

Hierbij ontvangt u een besluit van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer voor het realiseren van een zonnenveld op het waterbassin voor een instandhoudingstermijn van 25 jaar op de locatie Waterpad 1 te Hoofddorp. Dit besluit is namens genoemd college genomen door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (Omgevingsdienst NZKG).

In het besluit motiveren wij waarom de vergunning verleend is. Het besluit is als volgt opgebouwd:

- A – Onderwerp
- B – Procedurele aspecten
- C – Inhoudelijke beoordeling
- D – Besluit (inclusief voorschriften)
- E – Bijlagen

Aan het einde van het besluit staat op welke wijze u beroep kunt instellen.

Een kennisgeving van het besluit wordt gepubliceerd in de Staatscourant en www.ruimtelijkeplannen.nl.

OMGEVINGSVERGUNNING

A. ONDERWERP

Wij hebben op 19 september 2017 een aanvraag om een omgevingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) ontvangen van N.V. PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland voor het realiseren van een zonneveld op het waterbassin voor een instandhoudingstermijn van 25 jaar op de locatie Waterpad 1 te Hoofddorp.

De aanvraag bestaat uit de volgende Wabo-activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, de regels gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening of een voorbereidingsbesluit voor zover toepassing is gegeven aan artikel 3.7, vierde lid, tweede volzin, van die wet (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).

B. PROCEDURELE ASPECTEN

Het besluit op uw aanvraag van 19 september 2017 is voorbereid volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Het besluit op uw aanvraag heeft de volgende stappen doorlopen:

- Op 22 december 2017 is een verzoek gedaan om het project aan te passen. Het aangepaste project hebben wij op 4 januari 2018 ontvangen

Terinzagelegging ontwerpbesluit

Deze omgevingsvergunning waarvoor de uitgebreide procedure gevolgd moet worden, wordt voorbereid volgens de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (uov) van afdeling 3.4 van Algemene wet bestuursrecht.

Op 8 mei 2018 is de terinzagelegging van het ontwerpbesluit bekendgemaakt via de website: www.odnzkg.nl. Het ontwerpbesluit heeft zes weken ter inzage gelegen tot en met 19 juni 2018. Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Er zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

C. INHOUDELIJKE BEOORDELING

Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, Wabo)

Voor de activiteit 'Het bouwen van een bouwwerk' is een omgevingsvergunning nodig. Het project is beoordeeld aan de toetsingscriteria als bedoeld in artikel 2.10 van de Wabo.

Bestemmingsplan

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan "Haarlemmermeerse Bos en Groene Weelde (2012)" geldt.

Het project is gesitueerd op gronden met de bestemmingen 'Bedrijf - Nutsvoorziening' (artikel 5) en 'Natuur' (artikel 14).

De voor 'Bedrijf – nutsvoorziening' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. voorzieningen ten behoeve van algemeen nut;
- b. waterhuishoudkundige voorzieningen;

Met daarbij behorend(e):

- c. verhardingen;
- d. parkeren;
- e. groen;
- f. water.

De voor 'Natuur' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. natuurwaarden;
- b. groen en/of bos;
- c. behoud en herstel van ecologische waarden of ecologische verbindingzone;
- d. behoud en herstel van landschapswaarden

met daaraan ondergeschikt:

- e. agrarisch gebruik;
- f. extensieve recreatie;

met (de) daarbij behorende:

- g. verhardingen;
- h. paden;
- i. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

Het project is in strijd met artikel 14, van de bouw- en gebruiksbepalingen van dit bestemmingsplan. De gronden zijn niet bestemd voor het realiseren van een zonnepark bestaande uit zonnepanelen. Daarnaast is er geen bouwvlak opgenomen, waardoor er geen bebouwing op de locatie mag plaatsvinden

Welstand

Het project is op 7 maart 2018 ter beoordeling voorgelegd aan de gemeentelijke welstandscommissie. De commissie heeft het project beoordeeld op basis van de welstandsnota. De commissie adviseert als volgt:

"De aanvraag betreft het plaatsen van zonnepanelen die drijven op een waterberging. Het plan voldoet niet aan het bestemmingsplan, maar de gemeente werkt mee aan een afwijking.

De zonnepanelen liggen binnen de sfeer van een monument. De erfgoedcommissie heeft gevraagd om het plan meer uit te voeren in de contouren van het waterbergingsgebouw. De commissie heeft complimenten voor de dubbele functie van het geheel. Ze onderschrijft het advies van de erfgoedcommissie dat de vorm nu niet passend is, maar er zijn volgens haar meer mogelijkheden ten aanzien van de vormgeving van het zonneveld. De vormgeving moet in ieder geval reageren op (de vorm van) het gebouw en niet op de infrastructuur eromheen."

Het aangepaste project is op 18 april 2018 opnieuw ter beoordeling voorgelegd aan de gemeentelijke welstandscommissie. De commissie heeft het project beoordeeld op basis van de welstandsnota. De commissie adviseert als volgt:

"Er ligt een aangepast plan. De projectleider van de gemeente is aanwezig voor een toelichting. Er is overleg geweest met de stedenbouwkundige.

Uit het middelpunt van de gebouwcirkel zijn de radialen opgepakt en de panelen zijn als een soort waaier om het gebouw gelegd. Het reageert zodoende op de geometrie van het gebouw en niet op de contouren van de plas. Verder is aan de randvoorwaarde voldaan dat alles in de noordoosthoek van de plas moet worden gesitueerd."

Het project ligt binnen het Welstandsregime 'Monumenten en beschermd dorpsgezichten'. Het project is ter beoordeling voorgelegd aan de erfgoedcommissie. De erfgoedcommissie adviseert als volgt:

"De aanvraag is besproken in het bijzijn van de aanvrager. De erfgoedcommissie polst of er een aangepast plan kan komen waarbij de vorm zonnepanelen meer in de vorm van het gebouw worden geplaatst. Het eerste voorstel van de commissie om de zonnepanelen ook op het gebouw te plaatsen is voor de aanvrager geen optie. Het gebouw bevat drinkwater en de kans op schade aan dit water door het 'aantasten' van het dak is reëel.

De commissie schikt zich in de aanvraag die er nu ligt."

Het project voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Wij nemen dit advies over.

Bouwbesluit 2012

Het is aannemelijk dat het project voldoet aan de relevante bepalingen en voorschriften van het Bouwbesluit 2012 met inachtneming van de voorschriften behorende bij deze omgevingsvergunning.

Conclusie

Het project voldoet aan de toetsingscriteria voor de activiteit 'bouwen' met inachtneming van de voorschriften die bij deze omgevingsvergunning horen.

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een planologische regeling (artikel 2.1, eerste lid, onder c, Wabo)

Strijdigheden

Zoals hierboven omschreven is het project in strijd met artikel 14, van de bouw- en gebruiksbepalingen van het bestemmingsplan "Haarlemmermeerse Bos en Groene Weelde". Het vigerende bestemmingsplan bevat geen mogelijkheid om doormiddel van een binnenplanse vrijstelling de gewenste situatie te realiseren. Ook biedt de Bor Bijlage II artikel 4 geen mogelijkheid om af te wijken van het bestemmingsplan.

Het is mogelijk om van artikel 14 van het bestemmingsplan af te wijken als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3, van de Wabo). Het project is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing.

Wij besluiten af te wijken van artikel 14, van de bepalingen van dit bestemmingsplan. Op basis van de goede ruimtelijke onderbouwing hebben wij geconcludeerd dat de activiteit niet in strijd is met de goede ruimtelijke ordening.

De ruimtelijke onderbouwing maakt onderdeel uit van dit besluit.

Voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' is een verklaring van geen bedenkingen nodig (artikel 2.27 van de Wabo en artikel 6.5 van het Bor). De gemeenteraad kan categorieën van gevallen aanwijzen waarin een verklaring niet is vereist.

De gemeenteraad heeft in zijn besluit van 21 oktober 2010 een lijst van categorieën van gevallen vastgesteld, waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist. Het project past niet binnen deze categorieën van gevallen.

Een verklaring van geen bedenkingen is vereist. Op 19 juli 2018 heeft de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen afgegeven. Deze verklaring van geen bedenkingen met voorschriften maakt onderdeel uit van dit besluit.

Conclusie

Het project voldoet aan de toetsingscriteria voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' met inachtneming van de voorschriften die bij deze omgevingsvergunning horen.

D. BESLUIT

Wij besluiten, gelet op de hiervoor opgenomen overwegingen:

- De aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen met een instandhoudingstermijn van 25 jaar tot 27-7-2043.
- Aan de omgevingsvergunning de volgende voorschriften te verbinden:

Voorschriften

Instandhoudingstermijn

Na het verstrijken van de instandhoudingstermijn is de vergunninghouder verplicht de voor verlening van de omgevingsvergunning bestaande toestand te herstellen.

Inwerkingtreding besluit

Dit besluit treedt ingevolge artikel 6.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wabo in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepsschrift. Indien tijdens deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
namens deze,
de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,

voor deze,

teammanager Vergunningverlening
Portefeuille Bouw

Dit document is digitaal vastgesteld. Een fysieke of ingescande handtekening is daarom niet nodig. Meer informatie: <https://www.odnzkg.nl/verwijzing/digitalewerkwijze>

Beroepsclausule

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u als u belanghebbende bent bij het besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen bij:

Rechtbank Noord-Holland
sector bestuursrecht
Postbus 1621
2003 BR HAARLEM

Vermeld in uw beroepschrift altijd de datum, uw naam, adres, handtekening, het referentienummer/kenmerk van dit besluit (of stuur een kopie van het besluit mee) en de reden(en) waarom u beroep instelt.

Het indienen van een beroepschrift schort de werking van het besluit niet op. In spoedgevallen kan tijdens de beroepsprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de voorzieningenrechter van de genoemde rechtbank.

U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voor het behandelen van het verzoek en het beroep worden griffiekosten in rekening gebracht.

Voor meer informatie over het instellen van beroep kunt u kosteloos de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid' bestellen via telefoonnummer 1400 (lokaal tarief) of downloaden van deze site:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brochures/2015/04/14/bezwaar-en-beroep-tegen-een-beslissing-van-de-overheid>.

E. BIJLAGEN

De volgende bijlagen behoren bij deze omgevingsvergunning:

- Gegevens en bescheiden
De documenten die onlosmakelijk verbonden zijn aan deze beschikking kunt u terugvinden via de link welke onderaan de begeleidende mail staat. U dient zo spoedig mogelijk deze documenten te downloaden of een overzicht hiervan veilig te stellen voor uw eigen administratie.
- Uitvoeringsvoorschriften bouwen;
- Nadere aanwijzingen.

Uitvoeringsvoorschriften

Procedure bouwwerkzaamheden (§ 1.6 Bouwbesluit 2012)

Aanwezigheid bescheiden (*artikel 1.23 Bouwbesluit 2012*)

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- a. vergunning voor het bouwen;
- b. veiligheidsplan als bedoeld in artikel 8.7;
- c. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en;
- d. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Het uitzetten van de bebouwingsgrenzen (*artikel 1.24 Bouwbesluit 2012*)

Met het bouwen van een bouwwerk waarvoor vergunning is verleend wordt, onverminderd de voorwaarden bij de vergunning, niet begonnen voordat voor zover nodig door of namens het bevoegd gezag:

- a. de rooilijnen of bebouwingsgrenzen op het bouwterrein zijn uitgezet, en;
- b. het straatpeil is uitgezet.

Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden (*artikel 1.25 Bouwbesluit 2012*)

1. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van de bouwwerkzaamheden waarvoor vergunning is verleend door de houder van deze vergunning schriftelijk van de aanvang van de werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
2. Het bevoegd gezag wordt uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden, door de houder van deze vergunning schriftelijk van de beëindiging van de werkzaamheden in kennis gesteld.
3. Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.

De verantwoordelijke toezichthouder zal hiervoor per mail contact met u opnemen.

Indien de bouwwerkzaamheden niet gereed zijn gemeld bij het bevoegd gezag mag het bouwwerk niet in gebruik gegeven of genomen te worden.

Nadere aanwijzingen/informatie

Intrekking en overschrijving

Intrekking

Er zijn verschillende redenen waarom een omgevingsvergunning kan worden ingetrokken:

- als er gedurende een bepaalde termijn geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van deze vergunning;
- op verzoek van de vergunninghouder;
- als hiervoor een zwaarwegend belang aanwezig is;
- op verzoek van een ander bestuursorgaan of een adviseur, als deze bij het besluit betrokken is geweest (artikel 2.29 en artikel 2.33 van de Wabo);
- op basis van artikel 7 van de Wet Bibob als er sprake is van feiten en omstandigheden als bedoeld in artikel 3 van deze wet. Dit kan zich onder meer voordoen bij projectoverdracht en/of wijziging van de betrokkenen.

Overschrijving

Het is mogelijk om een omgevingsvergunning over te schrijven, zodat iemand anders de vergunninghouder wordt. Dit moet minimaal een maand voor de gewenste overschrijving aan het bevoegd gezag worden gemeld (artikel 2.25, tweede lid, van de Wabo).

Daarbij moet u de volgende gegevens aanleveren:

- naam en adres van de vergunninghouder;
- de omgevingsvergunning(en) met kenmerk waar het verzoek betrekking op heeft;
- naam, adres en telefoonnummer van degene voor wie de omgevingsvergunning zal gaan gelden;
- een contactpersoon van degene voor wie de omgevingsvergunning zal gaan gelden;
- het tijdstip waarop de overschrijving plaats zal vinden.

Rechten van derden

- Het verlenen van deze omgevingsvergunning laat rechten van derden onverlet.

Andere toestemmingen/vergunningen

- Wij maken u erop attent dat voor de totale uitvoering en ingebruikneming van uw project, naast deze omgevingsvergunning voor het bouwen, er mogelijk nog meer vergunningen van andere overheden (Rijk, Provincie of Waterschap) nodig zijn.