

SolarEnergyWorks B.V.
Dhr. Van der Gun
Winthontlaan 200
3526KV UTRECHT

Bezoekadres
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

Postbus 209
1500 EE Zaandam

www.odnzkg.nl

Betreft: Omgevingsvergunning, solarpark Groene Hoek

Geachte heer Van der Gun,

Op 6 maart 2015 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen. Wij hebben besloten de omgevingsvergunning te verlenen.

Contactpersoon

R. van den Ouweelen

Contactgegevens

06 24829503

Kenmerk

10686

Datum

11 maart 2016

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.2, paragraaf 2.3 en 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de omgevingsvergunning te verlenen voor het realiseren van een solarpark met zonnepanelen in de Groene Hoek aan de Rijnlanderweg, locatie AK 342, 1992 en 1410 te Hoofddorp, gemeente Haarlemmermeer.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer 10686. De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de bijgevoegde stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- bouwen van een bouwwerk, artikel 2.1, lid 1 onder a van de Wabo;
- planologisch strijdig gebruik, artikel 2.1, lid 1 onder c van de Wabo;
- maken van een uitweg, artikel 2.2, lid 2 onder e van de Wabo;

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo (uitgebreide procedure). De uitgebreide procedure is van toepassing, omdat één of meerdere van bovenstaande activiteiten genoemd worden in artikel 3.10 Wabo en/of een verklaring van geen bedenkingen is vereist volgens artikel 2.27 Wabo. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht. Op deze aanvraag om omgevingsvergunning is de Crisis- en herstelwet van toepassing, artikel 1.1, eerste lid, bijlage 1, artikel 1.1 Duurzame energie.

Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Volledigheid en opschorting procedure

Wij hebben de aanvraag aan de hand van de Mor getoetst op volledigheid. Hieruit is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Per brief van 9 april 2015 hebben wij gevraagd om de ontbrekende gegevens en daarbij aangegeven dat de wettelijke proceduretermijn wordt opgeschort met maximaal 4 weken. Op 6 mei 2015 hebben wij de gevraagde gegevens ontvangen. De proceduretermijn is hierdoor verlengd met 3 weken en 6 dagen. Wij hebben uw aanvraag in behandeling genomen omdat wij van oordeel zijn dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling.

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

Bouwen

- het op grond van artikel 2.1 lid 1 sub a van de Wabo verboden is zonder omgevingsvergunning een bouwwerk te bouwen;
- de gronden waar het solarpark op gesitueerd is, is ingevolge het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Buitengebied Noord" bestemd als "Agrarisch" met dubbelbestemming "Leiding – Gas, specifieke vorm van leiding – 2".
Op de locatie zijn tevens de gebiedsaanduidingen "Luchtvaartverkeerzone – LIB", "Geluidzone – industrie" en "Vrijwaringszone – straalpad" van toepassing;
- de aanvraag in strijd is met de voorschriften behorende bij deze bestemmingen, omdat de gronden bestemd zijn voor volwaardige agrarische bedrijfsactiviteiten met een, in hoofdzaak, grondgebonden bedrijfsvoering. De aanvraag, die voorziet in het oprichten van een solarpark voor zonnepanelen, voldoet hier niet aan;
- de bouwlocatie gelegen is in een gebied dat door de gemeenteraad, bij besluit van 4 juli 2013, is aangewezen als een welstandsvrij gebied. Op grond hiervan hoeft de aanvraag niet beoordeeld te worden aan de redelijke eisen van welstand;
- aannemelijk is gemaakt dat voldaan wordt aan de voorschriften van het Bouwbesluit;
- aannemelijk is gemaakt dat voldaan wordt aan de voorschriften van de Bouwverordening van de gemeente Haarlemmermeer;
- er derhalve een weigeringsgrond is als genoemd in artikel 2.10 Wabo, eerste lid, onder c van de Wabo;
- wij uw aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit "bouwen" op grond van artikel 2.10, lid 2 van de Wabo tevens aanmerken als een aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit "planologisch strijdig gebruik";
- gelet op bovenstaande en de beoordeling van de aanvraag ten aanzien van "planologisch strijdig gebruik" wij van oordeel zijn dat de gevraagde omgevingsvergunning voor dit onderdeel toch verleend kan worden.

Planologisch strijdig gebruik (met goede ruimtelijke onderbouwing)

- het op grond van artikel 2.1 lid 1 sub c van de Wabo verboden is zonder omgevingsvergunning gronden of bouwwerken te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan;
- in het bestemmingsplan geen regels zijn opgenomen om hiervan af te wijken;
- het project geen planologisch kruimelgeval is als genoemd in artikel 4 van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor);
- er sprake is van een geval als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, sub a onder 3 van de Wabo;
- een omgevingsvergunning slechts kan worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijk onderbouwing bevat;
- de aanvraag voorzien is van een ruimtelijk onderbouwing en dat deze ruimtelijke onderbouwing (Mees Ruimte & Milieu, 23 februari 2016) als bijlage onderdeel uitmaakt van dit besluit;
- er sprake is van een goede landschappelijke inpassing als het solarpark wordt aangelegd overeenkomstig het als bijlage toegevoegde landschapsplan van Veenenbosenbosch landschapsarchitecten (januari 2016);
- het project in overeenstemming is de beleidsregels die het college van burgemeester en wethouders van gemeente Haarlemmermeer op 6 januari 2015 heeft vastgesteld voor inpassing van zonnepanelenparken in gemeente Haarlemmermeer. Gemeente Haarlemmermeer heeft tot doel zonnepanelenparken mogelijk maken in de gebieden die op termijn in verstedelijking voorzien. De Groene Hoek is een van de aangewezen gebieden waarbinnen een solarpark voor zonnepanelen gerealiseerd kan worden;
- het project een bijdrage levert aan de gemeentelijke duurzaamheidsdoelstelling;
- het project ruimtelijk en functioneel passend is binnen het projectgebied;
- de bij de aanvraag geleverde ruimtelijke onderbouwing door gemeente Haarlemmermeer onderschreven wordt;
- de gewenste activiteit valt onder de categorieën van gevallen waarvoor de gemeenteraad heeft besloten dat een verklaring van geen bedenkingen, zoals genoemd in artikel 6.5 Bor, benodigd is;
- in de raadsvergadering van 2 juli 2015 de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven;
- het kostenverhaal zoals wettelijk verplicht op basis van de Wro niet van toepassing is op deze aanvraag;
- aanvrager de gemeente gevrijwaard heeft van planschade;
- gelet op bovenstaande wij van oordeel zijn dat de gevraagde omgevingsvergunning verleend kan worden.

Uitweg maken

- het op grond van artikel 2.2 lid 1 sub e Wabo verboden is zonder omgevingsvergunning een uitweg te maken/veranderen naar een weg;
- er aannemelijk is gemaakt dat door de uitweg de verkeersveiligheid en het doelmatig gebruik van de weg niet in gevaar wordt gebracht en niet onaanvaardbaar ten koste gaat van het openbaar groen en/of parkeerplaats;

- er geen weigeringsgrond is als genoemd in artikel 2:18 Wabo en artikel 2:12, tweede lid van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV);
- gelet op bovenstaande wij van oordeel zijn dat de gevraagde omgevingsvergunning verleend kan worden.

Gevoerd overleg

Het plan voor het solarpark is voorgelegd aan de provincie Noord-Holland en het Hoogheemraadschap van Rijnland. Tevens is een voorlichtingsbijeenkomst georganiseerd om omwonenden op de hoogte te brengen van de voorgenomen aanleg van een solarpark aan de Rijnlanderweg.

Voorlichtingsbijeenkomst

Op 12 augustus 2015 heeft een voorlichtingsbijeenkomst plaatsgevonden. Omwonenden zijn op de hoogte gebracht van de gewenste ontwikkeling van een solarpark. Toegelicht is dat de gronden van SADC voor een periode van 20 jaar verhuurd worden aan First Solar voor de ontwikkeling van een solarpark. Een verslag van de voorlichtingsbijeenkomst is als bijlage bij de beschikking gevoegd.

Overleg provincie

Voordat de aanvraag omgevingsvergunning is ingediend is vooroverleg gevoerd met de provincie Noord-Holland. Ambtelijk is aangegeven dat de provincie beleid opstelt voor zonepanelenparken en in de procedure zal worden getoetst of de aanleg past binnen het (op te stellen) provinciale beleid.

Op 26 januari 2016 is het bij het plan behorende landschapsplan voor de tweede maal voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Ordening (ARO) van de provincie Noord-Holland. De ARO komt tot de volgende positieve beoordeling:
Het plan is in zijn eenvoud goed. Het is eenvoudig en strak en sluit hiermee goed aan bij de lokale verkavelingsstructuur. Ook de manier waarop het terrein aan de voorkant, ter hoogte van de N201 wordt behandeld, kan op instemming rekenen.

Waterschap

De aanvraag is voor advies voorgelegd bij het Waterschap Rijnland.
Rijnland heeft geen bezwaren bij uitvoering van het plan. Het project voorziet in voldoende watercompensatie ten gevolge van de aan te brengen (terrein)verhardingen.
Voor de schouwplicht is ter plaatse van de watergang aan de zijde van de N201 een vrij te houden strook van 5 meter nodig, overige watergangen dienen 2,5 meter vrij gehouden te worden. De aanvraag voorziet hierin.

Schiphol/LVNL

Gezien de ligging van het solarpark in de nabijheid van de luchthaven is in overleg met Schiphol een reflectieonderzoek uitgevoerd door Solarpraxis Engineering Gmb (4 mei 2015). Dit rapport is voor gelegd aan Schiphol en LVNL. Op 21 juli 2015 is aangegeven dat de ontwikkeling geen negatieve gevolgen heeft voor de verkeersleiders of het zicht vanuit de verkeerstoren. Op 27 juli 2015 is aangegeven is dat de ontwikkeling geen negatieve gevolgen heeft voor de werking van de communicatie-, navigatie- en surveillanceapparatuur van LVNL.

Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT)

Het Luchtvaartindulingsbesluit (LIB) kent onder meer voorschriften ten aanzien van de hoogte en het gebruik van bouwwerken in het besluitgebied. Daarnaast kent het LIB voorschriften voor het tegengaan van hinder ten gevolge van vogels en lasers. In dit kader heeft Schiphol/LVNL aangegeven geen beperkingen te zien in de planontwikkeling (zie hierboven). Op 27 juli 2015 heeft Schiphol/LVNL het project voorgelegd aan ILT. Aansluitend heeft ILT op 3 september 2015 een informatiebulletin toegestuurd met betrekking tot richtlijnen voor plaatsing van zonnepanelen. Dit bulletin is toegevoegd aan de beschikking. ILT ziet op basis van de wetgeving en het advies van Schiphol/LVNL geen beperkingen voor het project. Er wordt aangeraden bij uitvoering van het project de uitgangspunten van het informatiebulletin op te volgen.

Terinzagelegging en bekendmaking ontwerpbesluit

Het ontwerp van het te nemen besluit, met de hierop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig waren voor een beoordeling van het ontwerp, hebben zes weken (17-7-2015 t/m 28-8-2015) voor een ieder ter inzage gelegen.

Zienswijzen

Op basis van het ontwerpbesluit zijn door de volgende belanghebbenden een zienswijze is ingediend;

- Provincie Noord Holland;
- De heer Van Deelen, Rijnlanderweg 742;
- De heer en mevrouw Van Dijk, Rijnlanderweg 774 en 855;
- W.W.M. Koeckhoven, Rijnlanderweg 795;

Samengevat is de zienswijze Provincie Noord Holland gebaseerd op de volgende argumenten:

1. De aanvraag is in strijd met de provinciale ruimtelijke ordening, bij de aanvraag ontbreekt een onderbouwing van nut en noodzaak;
2. Een onderbouwing van de alternatieven (in stedelijk gebied) ontbreekt;
3. De aanvraag vraagt om een betere stedenbouwkundige aanpassing;

Voordat wij inhoudelijk ingaan op de door de provincie ingediende zienswijze merken wij het volgende op. De provincie Noord-Holland stelt momenteel, in overleg met onder andere gemeenten en initiatiefnemers, beleid op voor de aanleg zonnepanelenparken. Uit de door de provincie geschetste contouren blijkt dat het solarpark aan de Rijnlanderweg past binnen het toekomstig provinciaal beleid. Met het nieuwe beleid wordt de ontwikkeling van zonnepanelenparken op terreinen waarvan de ontwikkeling on hold is gezet (Wachtlandschappen) mogelijk gemaakt.

De gronden van SADC aan te Rijnlanderweg kunnen aangemerkt als een 'wachtlandschap'. De ontwikkeling van het bedrijventerrein is in het kader van Plabeka uitgesteld.

In reactie op de zienswijze met inachtneming van de te verwachten beleidslijn van de provincie is het volgende door ons overwogen;

Ad 1 en 2.

De gemeente Haarlemmermeer streeft naar een duurzame samenleving; het versterken en

uitbouwen van een hoogwaardige woon-, werk-, leer- en leefomgeving door in te zetten op circulaire innovaties en kennisontwikkeling. De gemeente Haarlemmermeer wil in 2050 volledig klimaatneutraal zijn.

Vanwege de omvang van het klimaatprobleem moeten maatregelen getroffen worden. Verduurzaming van het energiesysteem is hierbij nodig.

Met zowel het programma Ruimte voor Duurzaamheid 2011 – 2014 als het Programma Haarlemmermeer Duurzaam 2015 – 2018 zet de gemeente in op een toename van het aandeel hernieuwbare energie. De ambitie is om op korte termijn (2018) minimaal 2000 TJ (Terajoule), oftewel 11 % van de energie duurzaam op te wekken. In 2023 moet dit 2900 TJ (= 16 %) zijn.

Uit de Monitor Ruimte voor Duurzaamheid 2014 blijkt dat in de gemeente Haarlemmermeer op dit moment 493 TJ (= 4,1 %) duurzame energie wordt opgewekt. Dat maakt dat de resterende opgave voor 2018 uitkomt op 1507 TJ en voor 2023 is de resterende opgave 2407 TJ.

Binnen bestaand bebouwd gebied kan op daken van woningen, bedrijven en overige voorzieningen, evenals op braakliggende bouwterreinen, duurzame energie opgewekt worden. Een in opdracht van de gemeente uitgevoerde berekening leidt tot het volgende overzicht:

- Op daken van woningen is een potentie van 835 TJ. Omdat op dit moment al 15 TJ wordt opgewekt door zonne- energie op woningen, is de resterende potentie 820 TJ. Dit is lang niet genoeg om de doelstellingen van 2018 en 2023 te halen;
- Op de daken van bedrijven, openbare voorzieningen en sociaal- culturele voorzieningen is een potentie van 468 TJ. Afgezien van het zonnedak van de Expo Haarlemmermeer, het Huis van de Sport en het Raadhuis (tezamen circa 1 TJ) zijn er niet of nauwelijks zonnedaken bekend in deze categorie;
- In de Haarlemmermeer wordt 694 hectare grond aangeduid als bouwterrein. De maximale potentie op dit gebied, indien er niet gebouwd zou worden (hetgeen zeer onwaarschijnlijk is), zou 3073 TJ zijn. Om de doelstelling van 2018 te behalen is 7 % hiervan benodigd, voor 2023 zelfs 37 % (= 257 hectare).

Op basis hiervan kan gesteld worden dat als de gemeente de ambities en doelstellingen voor 2018 conform het SER Energieakkoord willen halen, er tweemaal zoveel zonnepanelen op daken van woningen geplaatst moeten worden dan waar ruimte voor beschikbaar is. Voor de doelstelling van 2023 zouden zelfs driemaal zoveel zonnepanelen geplaatst moeten worden.

Wanneer alle overige daken van bedrijven, kantoren en voorzieningen worden voorzien van zonnepanelen, dan nog levert dit niet voldoende duurzame energie op om de doelstellingen te realiseren. Zonnepanelenvelden op maaiveld zijn nodig om aan de gemeentelijke doelstellingen en het SER Energieakkoord te voldoen.

Ad. 3

De aanvraag is ten aanzien van dit punt en het overleg met de ARO aangepast. De oppervlakte van het solarpark is verkleind door een klein gedeelte van het solarpark uit het

ontwerp te halen. Tevens is de aanvraag aangevuld met deugdelijke tekeningen van hekwerken en vegetatie. De Aro heeft dit plan akkoord bevonden op 26 januari 2016. Wij nemen dit advies over. Het gebied is verder als welstandsvrij aangemerkt.

Samengevat is de zienswijze van de heer Van Deelen gebaseerd op de volgende argumenten:

1. De ontsluiting van het perceel dient te gescheiden via de Noordelijke Ringweg in plaats van via de Rijnlanderweg;
2. Onduidelijk is op welke wijze de afvoer van stroom plaats vindt;
3. De aanvraag vraagt om een verbeterde stedenbouwkundige inpassing;
4. De voorzieningen benodigd voor aanleg van het park (bv. glasvezel), alsmede de opgewekte stroom, dient (gratis) aangeboden te worden aan de bewoners aan de Rijnlanderweg;

In dit kader is het volgende door ons overwogen;

Ad. 1.

De Rijnlanderweg is geschikt voor de beperkte verkeersbewegingen gedurende de bouw en exploitatie van de solarpark. Het onderhoud van het solarpark brengt slechts een beperkt aantal verkeersbewegingen met zich mee;

Ad. 2.

De aanvraag voorziet in zogenaamde collection stations. Tevens is de aanvraag ten aanzien van leidingtraces op d.d. 29 februari 2016 aangevuld. De aanleg van leidingen is in deze niet vergunningsplichtig en maakt derhalve beperkt onderdeel uit van de beoordeling aanvraag.

Ad. 3.

De aanvraag is ten aanzien van dit punt en het overleg met de ARO aangepast. De oppervlakte van het solarpark is verkleind door een klein gedeelte van het solarpark uit het ontwerp te halen. Tevens is de aanvraag aangevuld met deugdelijke tekeningen van hekwerken en vegetatie. De ARO heeft dit plan akkoord bevonden op 26 januari 2016. Wij nemen dit advies over. Het gebied is verder als welstandsvrij aangemerkt.

Ad. 4

Het aanbieden van voorzieningen aan omwonenden maakt geen onderdeel uit van de beoordeling van het project door de ons dan wel de stedenbouwkundige randvoorwaarden voor het project. Het staat de initiatiefnemer van het project vrij de voorzieningen aan te bieden aan omwonenden.

Samengevat is de zienswijze van de heer en mevrouw Van Dijk gebaseerd op de volgende argumenten:

1. De aanvraag vraagt om een betere stedenbouwkundige aanpassing;
2. Er wordt vanuit gemeente Haarlemmermeer geen medewerking verleend aan het realiseren van nieuwe woonruimte op het erf van de reclamanten;
3. Bij aanleg van het park zullen reclamanten gehinderd worden in de agrarische bedrijfsvoering;
4. Reclamanten geven aan dat bij aanleg van het park de gewassen schade zullen oplopen en de waarde van het perceel van reclamanten in waarde zal verminderen;
5. Reclamanten vreest om bij schade aan de zonnepanelen aansprakelijk te worden gesteld;
6. Er wordt gevraagd om compensatie van eventuele schade;

In dit kader is het volgende door ons overwogen;

Ad. 1.

Ten aanzien van de stedenbouwkundige aanpassing wordt verwezen naar bovenstaande motivatie.

Ad. 2

Het wel of niet mogelijk maken van de realisatie van woningen op het perceel van reclamant maakt geen onderdeel uit van de beoordeling van dit project door ons dan wel de stedenbouwkundige randvoorwaarden voor het project.

Reclamanten dienen dergelijke initiatieven te onderzoeken op basis van zelfstandige vooroverleggen of officiële aanvragen.

Ad. 3

Het project is gesitueerd op een zelfstandig kavel ten opzichte van het agrarische perceel van reclamant. De werkzaamheden op het solarpark, alsmede de beperkte verkeersbewegingen, hinderen daarbij niet de agrarische activiteiten. Het project voldoet aan de afmetingseisen ten aanzien van de schouwplicht.

Ad. 4

Gezien bovenstaande uitleg wordt het argument ten aanzien van schade aan gewassen niet gedeeld. Voor het project heeft de aanvrager een overeenkomst getekend ten aanzien van eventuele planschade. Voor het aanvragen van planschade staat een wettelijke regeling open door een planschadeverzoek in te dienen bij de gemeente.

Ad. 5

Bij normale "agrarische" bedrijfsvoering zal beperkt sprake zijn van schade aan andermans eigendommen. Indien hiervoor gevreesd wordt is het aan te bevelen om vanuit bedrijfsoverwegingen zich voor dergelijke calamiteiten te verzekeren. Dit aspect maakt geen onderdeel uit van de beoordeling van de aanvraag. Voor het aanvragen van planschade staat een wettelijke regeling open.

Ad. 6

Voor het aanvragen van planschade staat een wettelijke regeling open waar reclamant zich op kan beroepen.

Samengevat is de zienswijze van W.W.M. Koeckhoven gebaseerd op de volgende argumenten:

1. Bij aanleg van het park zullen reclamanten gehinderd worden in de agrarische bedrijfsvoering;
2. Reclamanten geven aan dat bij aanleg van het park de gewassen schade zullen oplopen en de waarde van het perceel van reclamanten in waarde zal verminderen;
3. Reclamanten vreest om bij schade aan de zonnepanelen aansprakelijk te worden gesteld;
4. Er wordt gevraagd om compensatie van eventuele schade;

In dit kader is het volgende door ons overwogen;

Ad. 1.

Het project is gesitueerd op een zelfstandig kavel ten opzichte van het agrarische perceel van reclamant. De werkzaamheden op het solarpark, alsmede de beperkte verkeersbewegingen, hinderen daarbij niet de agrarische activiteiten. Het project voldoet aan de afmetingseisen ten aanzien van de schouwplicht.

Ad. 2

Gezien bovenstaande uitleg wordt het argument ten aanzien van schade aan gewassen niet gedeeld. Voor het project heeft de aanvrager een overeenkomst getekend ten aanzien van eventuele planschade. Voor het aanvragen van planschade staat een wettelijke regeling open.

Ad. 3

Bij normale "agrarische" bedrijfsvoering zal beperkt sprake zijn van schade aan andermans eigendommen. Indien hiervoor gevreesd wordt is het aan te bevelen om vanuit bedrijfsoverwegingen zich voor dergelijke calamiteiten te verzekeren. Dit aspect maakt geen onderdeel uit van de beoordeling van de aanvraag. Voor het aanvragen van planschade staat een wettelijke regeling open.

Ad. 4

Voor het aanvragen van planschade staat een wettelijke regeling open waar reclamant zich op kan beroepen.

Marginale aanpassing aanvraag

De aanvraag is op basis van de argumenten van stedenbouwkundige argumenten marginaal aangepast (oppervlakte verkleind). Deze aanpassing heeft geen negatieve gevolgen voor de beoordeling van de aanvraag of reclamanten, waardoor er ons inziens geen aanpassingen benodigd zijn in de procedure.

Geconcludeerd wordt dat de argumenten van de zienswijzen, gezien bovenstaande motivatie, geen reden is om goedkeuring aan het plan te onthouden.

Inwerkingtreding besluit

Dit besluit treedt in werking 6 weken **en één dag** na publicatie, tenzij tegen dit besluit een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend.

Met vriendelijke groet,

Het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
namens deze,
de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,

voor deze,

de heer M.H. Dusseldorp
Waarnemend teammanager Vergunningverlening
Portefeuille branches A

Dit document is digitaal vastgesteld. Een fysieke of ingescande handtekening is daarom niet nodig. Meer informatie: <https://www.odnzkg.nl/mozard/!suite86.scherm0325?mVrg=1891>

Bijlagen

- aanvraagformulier
- gewaarmerkte tekeningen
- rapportages

Beroepsclausule

Niet mee eens?

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u als u belanghebbende bent bij het besluit **binnen zes weken** na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd beroep instellen bij de rechtbank. U moet wel een zienswijze tegen het ontwerpbesluit hebben ingediend of gegronde redenen hebben waarom u dit niet heeft gedaan.

Stuur uw beroepschrift naar:

Rechtbank Noord-Holland
sector bestuursrecht
Postbus 1621
2003 BR HAARLEM

Of digitaal via de website <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor heeft u een DigiD nodig. Op deze website vindt u ook meer informatie.

Vermeld in uw beroepschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer;
- de datum waarop u het beroepschrift schrijft en uw handtekening;
- het besluit waartegen u beroep instelt, datum en referentienummer/kenmerk van het besluit;
- waar mogelijk een afschrift van het besluit waartegen u beroep instelt;
- waarom u beroep instelt.

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing, artikel 1.1, eerste lid, bijlage 1, artikel 1.1 Duurzame energie.

Schorsende werking

Het indienen van een beroepschrift heeft **geen** schorsende werking. Dat wil zeggen, dat het besluit waartegen u beroep instelt geldig blijft totdat over uw beroep is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland
sector Bestuursrecht
Afdeling Voorlopige Voorzieningen
Postbus 1621
2003 BR HAARLEM

Of digitaal via de website <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor heeft u een DigiD nodig.

VOORSCHRIFTEN

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, voor het realiseren van een Solarpark van 26 ha. voor zonnepanelen in de Groene Hoek aan de Rijnlanderweg, onder zaaknummer 10686 op de locatie AK 342, 1992 en 1410 te Hoofddorp, gemeente Haarlemmermeer.

Het (ver)bouwen van een bouwwerk.

- Indien bij de uitvoering van de bouwwerkzaamheden een bodemverontreiniging wordt waargenomen - anders dan beschreven in het bodemonderzoeksrapport - moet de vergunninghouder dit direct melden bij Carlo Wahlen (023 567 8871) of anders op telefoonnummer 023 – 567 8899.
- Indien grond van de locatie wordt afgevoerd en elders wordt hergebruikt, moet hierbij worden voldaan aan de regels van het Besluit bodemkwaliteit.
- Op het bouwterrein moet de omgevingsvergunning aanwezig zijn. Indien van toepassing dienen eveneens aanwezig te zijn, de andere toestemmingen en het bouwveiligheidsplan. Op verzoek moeten deze stukken aan het bouwtoezicht ter inzage worden gegeven (Bouwbesluit 1.23).
- Het bevoegd gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van de volgende werkzaamheden in kennis gesteld:
 - de aanvang van de werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden;
 - de aanvang van het storten van beton.
- Met de werkzaamheden mag niet worden begonnen voordat, voor zover nodig, door of namens het bevoegd gezag:
 - de rooilijnen of bebouwingsgrenzen op het bouwterrein zijn uitgezet.
- De verantwoordelijke toezichthouder zal hiervoor per mail contact met u opnemen.
- Het bouwwerk mag pas in gebruik worden genomen of gegeven nadat de toezichthouder van de beëindiging van de werkzaamheden in kennis is gesteld en deze werkzaamheden zijn goedgekeurd.
- Voor het bouwen moeten de nodige veiligheidsmaatregelen worden genomen ten behoeve van de weg, de weggebruikers en naburige bouwwerken en hun gebruikers (Bouwbesluit 8.2).

Landschappelijke inpassing

Aan de omgevingsvergunning worden de volgende in overleg met de gemeente nader in te vullen voorwaarden verbonden:

- de inrichting van het solarpark dient te geschieden overeenkomst het landschapsplan van Vennenbosenbosch, januari 2016;
- het inzaaien met bloem- en kruidmengsel geschiedt in overleg met de polderecoloog van de gemeente Haarlemmermeer;
- de grond dient dubbel gebruikt te worden door het laten grazen van schapen;

Overige toestemmingen, meldingen en voorzieningen:

Deze omgevingsvergunning is slechts verleend voor de activiteiten die genoemd zijn in het besluit. Mogelijk heeft u nog andere toestemmingen nodig voordat u start met uw project.

Denkt u daarbij aan het volgende:

- wij adviseren u de richtlijnen van ILT (zie bijlage) bij realisatie van het project in acht te nemen;
- Algemene milieuregels

Wellicht ten overvloede merken wij op dat op de door u aangevraagde activiteiten de algemene milieuregels (Activiteitenbesluit) van toepassing zijn. Afhankelijk van uw bedrijfsactiviteiten wordt uw bedrijf op grond van het Activiteitenbesluit bij type A, B of C ingedeeld. Voor zover wij nu kunnen beoordelen vallen de door u uitgevoerde activiteiten onder een type A bedrijf.

U moet zich houden aan de algemene regels van het Activiteitenbesluit. U hoeft nu voor het starten, wijzigen of uitbreiden van uw bedrijf geen milieumelding of een omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu aan te vragen.

Door het invullen van een internetmodule op een internetsite van de Rijksoverheid: <https://www.aimonline.nl> kunt u bepalen welke milieuregels voor uw bedrijf van belang zijn. U wordt geacht zelf uw voorschriftenpakket actueel te houden.

Voor meer informatie over het Activiteitenbesluit zie <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/activiteitenbesluit>