

Nieuweweg 6-8 Hoofddorp

Ruimtelijke onderbouwing

29 september 2017
Stone Vastgoed B.V.

Inhoudsopgave

Ruimtelijke onderbouwing

Hoofdstuk 1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Ligging projectgebied	7
1.3	Strijdigheid met het geldende bestemmingsplan	8
1.4	Leeswijzer	8
Hoofdstuk 2	Planbeschrijving	9
2.1	Inleiding	9
2.2	Huidige situatie projectgebied	9
2.3	Beoogde ontwikkeling	10
2.4	Toetsing van het initiatief	12
Hoofdstuk 3	Beleidskader	13
3.1	Inleiding	13
3.2	Rijksbeleid	13
3.3	Provinciaal en regionaal beleid	15
3.4	Gemeentelijk beleid	16
3.5	Conclusie	19
Hoofdstuk 4	Toetsing aan de omgevingsaspecten	21
4.1	Inleiding	21
4.2	M.e.r. beoordeling	21
4.3	Verkeer	22
4.4	Water	24
4.5	Ecologie	27
4.6	Luchtkwaliteit	30
4.7	Bedrijven en milieuhinder	31
4.8	Wegverkeerslawaaai	32
4.9	Schiphol	34
4.10	Externe veiligheid	34
4.11	Bodem	36
4.12	Archeologie en cultuurhistorie	36
4.13	Kabels en leidingen	37
4.14	Duurzaamheid	38
4.15	Eindconclusie	38
Hoofdstuk 5	Uitvoerbaarheid	39
5.1	Economische uitvoerbaarheid	39
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	39

Bijlagen

Bijlage 1	Aanmeldingsnotitie
Bijlage 2	Onderzoek wegverkeerslawaaï
Bijlage 3	Beschikking saneringsplan
Bijlage 4	Quicksan flora en fauna
Bijlage 5	Vleermuizenonderzoek

Ruimtelijke onderbouwing

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Stone VastGoed B.V. is van plan 8 eengezinswoningen te bouwen aan de Nieuweweg 6-8 in Hoofddorp. De bouw van 8 woningen op deze locatie is niet mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan 'Hoofddorp Oost'. Dit bestemmingsplan bevat wel een wijzigingsbevoegdheid voor woningbouw. Daarvan kan echter geen gebruik worden gemaakt omdat de beoogde woningen een hogere goot- en bouwhoogte hebben dan is opgenomen in de wijzigingsregels. Om de woningen planologisch te regelen wordt een omgevingsvergunning voor afwijken van het planologisch regime aangevraagd. In deze ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat er met het afwijken van het bestemmingsplan wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening.

1.2 Ligging projectgebied

Het projectgebied omvat het perceel Nieuweweg 6-8 in Hoofddorp, inclusief de bestaande bedrijfsbebouwing. In onderstaande figuur 1.1. is de ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1.1 Ligging projectgebied (rode omlijning). Bron: ArcGis, 2014

Het projectgebied wordt ten noordwesten begrensd door de Nieuweweg. Het projectgebied grenst ten noorden ook aan het perceel van De Kruiskerk. Aan de oost, zuid en westkant van het projectgebied liggen hoofdzakelijk woningen.

1.3 Strijdigheid met het geldende bestemmingsplan

Ter plaatse van het projectgebied geldt het bestemmingsplan 'Hoofddorp Oost' (figuur 1.2) uit 2013. De locatie heeft hierin de bestemming 'Bedrijf', 'Wonen' en 'Tuin'. In dit bestemmingsplan is op deze locatie een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waardoor het voor het college mogelijk is de bestemmingen 'Bedrijf', 'Wonen' en 'Tuin' te wijzigen in de bestemmingen 'Wonen – Gestapeld', 'Wonen', 'Tuin' en 'Verkeer'. Hiervoor geldt een aantal voorwaarden, waaronder maximale goot- en bouwhoogtes. Hieraan wordt echter niet voldaan; er kan dus geen gebruik gemaakt worden van deze bevoegdheid. Daarom wordt een omgevingsvergunning aangevraagd tot afwijking van het planologisch regime.



Figuur 1.2 Uitsnede verbeelding bestemmingsplan (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

1.4 Leeswijzer

De ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd. Hoofdstuk 2 beschrijft de huidige en toekomstige situatie in het projectgebied. In hoofdstuk 3 wordt het ruimtelijk beleidskader beschreven. In hoofdstuk 4 wordt dit initiatief getoetst aan de sectorale aspecten zoals milieu, water, ecologie, archeologie en cultuurhistorie. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de economische en de maatschappelijke uitvoerbaarheid.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de huidige situatie en de beoogde ontwikkeling beschreven. Vervolgens wordt het initiatief getoetst aan de aspecten die in het kader van een goede ruimtelijke ordening relevant zijn.

2.2 Huidige situatie projectgebied

Het projectgebied betreft het perceel Nieuweweg 6-8 te Hoofddorp. Dit projectgebied ligt in de kern, op zo'n kleine 300 meter noordoostelijk van het centrum van Hoofddorp.

Dit perceel betreft een voormalige bedrijfslocatie van een transportbedrijf, die wordt omringd door een woongebied. In het gebied is de voormalige bebouwing van het transportbedrijf nog aanwezig; op het achterterrein, in de 2e lijn, staan loodsen. In het lint staat een voormalige bedrijfswoning. Het terrein is nagenoeg geheel verhard. Een brede oprit biedt toegang tot het bedrijfspand (figuur 2.1). De schaal van het terrein en de inrichting past niet in de schaal van de directe omgeving.



Figuur 2.1 projectgebied huidige situatie. (Bron: Google Maps, 2014)

2.3 Beoogde ontwikkeling

Na het beëindigen van de bedrijfsactiviteiten is de locatie leeg komen te staan. Gezien de ligging in een woongebied ligt een invulling met een nieuw bedrijf niet voor de hand. De locatie leent zich, mede gezien de goede ontsluiting en de nabijheid van de centrumvoorzieningen, wel voor een woonprogramma.

Stone VastGoed B.V. is daarom voornemens om in het projectgebied 8 woningen te bouwen (figuur 2.2). Aan de Nieuweweg komt een twee-onder-één kap woning (figuur 2.3) en op het achterterrein een rij van 6 woningen. Om deze woningen te realiseren wordt de bestaande bebouwing in het projectgebied (de woning en het bedrijfspand) gesloopt.

Voor de bouw van de woningen wordt gebruik gemaakt van de BAM Wooncollectie. Deze productlijn van BAM is gebaseerd op een vierjarig onderzoek waarbij ruim 4.200 Nederlandse woonconsumenten zijn ondervraagd. De BAM Wooncollectie voor nieuwbouw is gebaseerd op de drie populairste architectuurstijlen Oudhollands, jaren '30 en modern. Binnen elke architectuurstijl bestaan acht woningtypen. Voor de beoogde woningen wordt gebruik gemaakt van woningtype C, 30-er jaren stijl.

De architectuur en opbouw van deze woningen sluit aan bij de woningen in de directe omgeving.





Figuur 2.3 ontwerp twee-onder-één kap woning aan de Nieuweweg



Figuur 2.4 ontwerp rijwoningen

2.4 Toetsing van het initiatief

Ruimtelijke en functionele inpassing

De ontwikkeling betreft de transformatie van een bedrijfslocatie naar een woongebiedje. Dat past binnen de structuur van de omgeving. Enerzijds qua schaal: de woningen passen in de stedenbouwkundige opzet van de omgeving. Anderzijds functioneel: een transportbedrijf is feitelijk een gebiedsvreemd element in de omgeving waar hoofdzakelijk woningen voorkomen. De ligging op loopafstand van het centrum leent zich ook uitstekend voor woningbouw.

Toetsing aan het beleid

In hoofdstuk 3 is het voornemen getoetst aan het ruimtelijke beleid van het Rijk, de provincie en de gemeente. Geconcludeerd wordt dat dit beleid het verlenen van een omgevingsvergunning niet in de weg staat.

Toetsing aan omgevingsaspecten

In hoofdstuk 4 is het initiatief getoetst aan de sectorale omgevingsaspecten op het gebied van verkeer, water, milieu, ecologie en archeologie. Los van de sectorale wetgeving geldt het criterium van een 'goede ruimtelijke ordening'. De toetsing hieraan en aan de omgevingsaspecten is opgenomen in dit hoofdstuk. Geconcludeerd wordt dat hieruit geen belemmeringen komen voor de voorgenomen ontwikkeling.

Economische uitvoerbaarheid en grondexploitatie

De beoogde ontwikkeling betreft een particulier initiatief. De grond is reeds in eigendom van de initiatiefnemer. Voor de gemeente zijn de kosten afgedekt, zie hoofdstuk 5.

Conclusie

Vanuit het ruimtelijke beleid of de regelgeving op het gebied van de omgevingsaspecten bestaan er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling. De ontwikkeling leidt niet tot onevenredige aantasting van ruimtelijk relevante belangen. Het vaststellen van een exploitatieplan is niet aan de orde. Zodoende kan op grond van artikel 2.12 Wabo door middel van een omgevingsvergunning afgeweken worden van het geldende bestemmingsplan.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Inleiding

Om de beoogde ontwikkeling juridisch-planologisch doorgang te laten vinden, wordt onderzocht of deze niet in strijd is met de verschillende beleidskaders. In dit hoofdstuk is getoetst aan relevant nationaal, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid.

3.2 Rijksbeleid

Op rijksniveau zijn op ruimtelijk gebied de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), de meest relevante beleidsdocumenten.

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR 3 rijksdoelen geformuleerd:

1. de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;
2. de bereikbaarheid verbeteren;
3. zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Toetsing

De schaal en het abstractieniveau van de SVIR is dusdanig dat een kleinschalige ontwikkeling als bedoeld in deze onderbouwing niet van invloed is op de visie en de doelstellingen.

3.2.2 Besluit ruimtelijke ordening, artikel 3.1.6, lid 2

Belangrijk uitgangspunt van het Bro is de toepassing van de zogenaamde 'duurzaamheidsladder' (artikel 3.1.6. van het Bro). Via de duurzaamheidsladder stimuleert het Rijk de herstructurering van bestaand stedelijk gebied om de ontwikkeling van nieuwe terreinen te verminderen. Dit draagt bij aan economische dynamiek, zorgvuldig gebruik van ruimte en infrastructuur en behoud van de leefbaarheid van het stedelijk en landelijk gebied.

De 3 stappen in de ladder

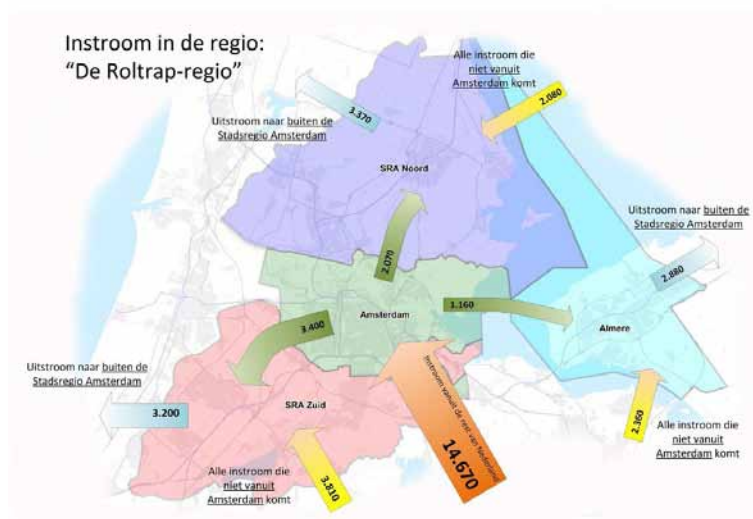
In het Bro staan de drie stappen van de ladder beschreven.

1. De voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte.
2. Bezien moet worden in hoeverre die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins.
3. Indien de ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan plaatsvinden, moet worden beschreven in hoeverre van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

Toetsing ladder

1.

Het projectgebied behoort tot de stadsregio Amsterdam en daarbinnen de subregio Amstel-Meerlanden (figuur 3.1).



Figuur B1.1 De Roltrapregio...

Figuur 3.1 De roltrapregio (Bron: Actieprogramma Regionale Woningmarkt 2011-2014)

Over de woningproductie zijn afspraken gemaakt in het Regionaal Actieprogramma Wonen Stadsregio Amsterdam 2011 t/m 2014 (RAP). In het RAP wordt aangegeven dat het zorgwekkend is dat, hoewel het inwoneraantal van de regio groeit, de woningbouwproductie achter blijft. Dit leidt tot oplopende woningtekorten. Ook in de Monitor woningbouw 2015 (tabel 3.2) is aangegeven dat de woningbouwproductie in de regio te laag is waardoor de druk op de woningmarkt oploopt. De woningbehoefte in de Stadsregio Amsterdam tot 2040 bedraagt 171.000 woningen, terwijl de plancapaciteit 105.800 is (waarvan 33.900 woningen in de subregio Amstel-Meerlanden). Dit project geeft mede invulling aan de forse woningbehoefte.

Tabel 13: Woningbehoefte en plancapaciteit

	Woningbehoefte 2015-2020	Woningbehoefte 2015-2030	Woningbehoefte 2015-2040	Plancapaciteit*	Waarvan Hard	Waarvan zacht
Kop van Noord-Holland	1.800	3.000	1.000	4.600	2.400	2.300
West-Friesland	3.900	9.200	9.700	11.700	4.300	7.300
Regio Alkmaar	4.500	9.900	10.600	11.000	9.000	2.000
Stadsregio Amsterdam	44.400	119.300	171.000	105.800	41.500	64.300
IJmond/Zuid-Kennemerland	8.100	18.900	25.000	14.300	6.100	8.100
Gooi & Vechtstreek	4.200	10.600	13.600	12.000	3.200	8.800

* Getallen zijn afgerond, hierdoor kan het voorkomen dat getallen niet precies bij elkaar optellen

Tabel 3.2 Woningbehoefte en capaciteit (Bron: woningbouwmonitor, 2015)

2.

De projectlocatie ligt binnen bestaand stedelijk gebied; er is sprake van herstructurering van een bestaande bedrijfslocatie. Daarmee is het doorlopen van de 3^e trede niet meer nodig.

3.

Ondanks dat wordt geconcludeerd dat toetsing aan de 3^e trede niet meer nodig is, is wel sprake van een goed ontsloten locatie voor zowel auto's als langzaam verkeer. Verwezen wordt naar paragraaf 4.3

3.3 Provinciaal en regionaal beleid

3.3.1 Structuurvisie Noord-Holland 2040 (2015)

De Provinciale Structuurvisie is in 2010 vastgesteld. Op 28 september 2015 is de meest recente actualisatie vastgesteld. In de Structuurvisie geeft de provincie aan welke doelen zij zich in de periode tot 2040 stelt. Hoofddoel is dat Noord-Holland een mooie, veelzijdige en internationaal concurrerende provincie blijft door in te zetten op klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik.

De aspecten waarop de structuurvisie zich richt zijn de volgende:

- klimaatbestendigheid: de provincie zorgt voor een gezonde en veilige leefomgeving in harmonie met water en gebruik van duurzame energie;
- ruimtelijke kwaliteit: de provincie zorgt voor behoud van het Noord-Hollandse landschap door verdere ontwikkeling van de kwaliteit en diversiteit;
- duurzaam ruimtegebruik: de provincie zorgt voor een regionale ruimtelijke hoofdstructuur waarin functies slim gecombineerd worden en goed bereikbaar zijn nu en in de toekomst.

Toetsing

Volgens de kaart van de 'Structuurvisie 2040' ligt het plangebied binnen het bestaand bebouwd gebied. De Provincie Noord-Holland draagt bij aan het realiseren van voldoende en passende huisvesting (woningtype) op de best mogelijke plek (woonmilieu) voor huidige en toekomstige bewoners van Noord-Holland. Uitgangspunt is om deze woningvraag zoveel mogelijk te realiseren binnen het Bestaand Bebouwd Gebied. Het project, woningbouw binnen het Bestaand Bebouwd Gebied, draagt bij aan deze ambitie.

3.3.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening (2016)

De Provinciale Ruimtelijke Verordening geeft een beschrijving waaraan bestemmingsplannen, projectbesluiten en beheersverordeningen moeten voldoen. Voor de doorwerking van het in de structuurvisie vastgelegde beleid naar gemeenten toe, heeft de provincie een provinciale ruimtelijke verordening opgesteld. Deze verordening is het aangewezen instrument als het gaat om algemene regels omtrent de inhoud van gemeentelijke bestemmingsplannen of projectbesluiten. Wel zal hierin duidelijk het provinciaal belang hiertoe naar voren moeten komen.

Volgens de kaart van de Provinciale Ruimtelijke Verordening geldt ter plaatse van het projectgebied naast 'kleinschalige oplossingen voor duurzame energie' ook 'bestaand bebouwd gebied'. Als bestaand bebouwd gebied wordt verstaan de bestaande of de bij een – op het moment van inwerkingtreding van de verordening – geldend bestemmingsplan toegelaten woon- of bedrijfsbebouwing, uitgezonderd bebouwing op agrarische bouwpercelen en kassen. De beoogde ontwikkeling betreft woningbouw en zal dan ook passen binnen het bestaand bebouwd gebied.

3.3.3 Leidraad Landschap en Cultuurhistorie

De provinciale visie op ruimtelijke kwaliteit en de kernkwaliteiten van de verschillende landschappen en dorpen van Noord-Holland zijn vastgelegd in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie. De leidraad wordt door de provincie gebruikt bij ontheffingsaanvragen op grond van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie bij ruimtelijke ontwikkelingen buiten het bestaand bebouwd gebied. De provincie wilt voorkomen dat nieuwe ontwikkelingen in het buitengebied worden gepland die binnen bestaand bebouwd gebied een plek zouden kunnen krijgen.

De projectlocatie is gelegen binnen bestaand bebouwd gebied. Derhalve is het initiatief in lijn met het landschappelijk beleid van de provincie Noord-Holland.

3.3.4 Gebiedsdocument Verstedelijkingsafspraken 2010-2020

De Metropoolregio Amsterdam heeft haar woningbouwambitie vastgelegd in dit document. De opgave voor de metropoolregio bestaat vooral uit het realiseren van nieuwe woningen in stedelijke en groenstedelijke (suburbane) milieus en het transformeren van de naoorlogse voorraad naar meer stedelijke en groenstedelijke milieus. Daarnaast is een beperkte, maar kwalitatief belangrijke opgave voor dorps c.q. landelijk wonen.

Het projectgebied (Hoofddorp) heeft een suburbaan – voorstedelijk – karakter. De beoogde ontwikkeling betreft de bouw van 8 woningen in een suburbaan milieu en draagt dan ook bij aan de opgave voor de Metropoolregio Amsterdam.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Haarlemmermeer 2030 (2012) en deelstructuurvisie Hoofddorp 2030

De gemeenteraad heeft op 18 oktober 2012 de Structuurvisie Haarlemmermeer 2030 vastgesteld. Door middel van deze visie wil de gemeente 'de samenhang laten zien van plannen en gewenste toekomstige ontwikkelingen'. Het is een belangrijk ruimtelijk instrument waarin de inrichting van de ruimte beschreven wordt en dat de basis vormt voor alle bestemmingsplannen. Er staat bijvoorbeeld in hoofdlijnen in waar gewoond, gewerkt en gerecreëerd mag worden. De ambities voor Haarlemmermeer in 2030 zijn als volgt benoemd:

- sterk gevarieerd en de atypische stedelijkheid benuttend;
- duurzaam en klimaatbestendig;
- fysiek en sociaal verbonden met elkaar en met de omgeving;
- blijvend gepositioneerd als attractieve ontmoetingsplaats.

Haarlemmermeer wil zich blijven positioneren als aantrekkelijke ontmoetingsplaats en landelijke netwerkstad met allure. Het verder versterken van de woonfunctie door de bouw van woningen in Hoofddorp draagt daaraan bij. De vraag naar woningen zal in de toekomst ook toenemen, aangezien steeds meer bedrijven zich in de nabijheid van Schiphol zullen vestigen. Haarlemmermeer heeft daarom als ambitie tot 2030 15.000 woningen te realiseren, waarvan 5.000 binnen de bestaande bebouwde omgeving. De bouw van voldoende en op de vraag afgestemde nieuwe woningen, met ruimte voor ontspanning in de omgeving, vergroot de aantrekkelijkheid van Haarlemmermeer en daarmee van de Metropoolregio. De beoogde ontwikkeling draagt daaraan bij.

Voor Hoofddorp is de structuurvisie uitgewerkt in een deelstructuurvisie. In de visie zijn de 10 opgaven voor Hoofddorp 2030 benoemd. Één van deze opgave is het bouwen van minimaal 3300 woningen voor starters, nieuwkomers en doorstromers. Op basis van de kaart behorend bij deze visie maakt het plangebied deel uit van een woningbouw ontwikkelingsgebied. Het initiatief, de bouw van nieuwe woningen, past dus binnen het beleid zoals opgenomen in de deelstructuurvisie.



3.4.2 Woonvisie 2012

De Woonvisie heeft als centrale doelstelling: 'Haarlemmermeer zet zich in voor duurzame en betaalbare woningen in leefbare dorpen en wijken en aangenaam wonen in diverse woonmilieus: stedelijk, suburbaan, dorps en landelijk'. In de woonvisie wordt deze doelstelling uitgesplitst in drie pijlers. De eerste pijler is het woongenot in dorpen en wijken. De gemeente kiest daarbij voor maatwerk in regelgeving op lokaal niveau, aandacht voor woonwijken met stadse en suburbane woonmilieus (Hoofddorp, Nieuw-Vennep) en versterken van uniek karakter in de kernen en het buitengebied.

Verder is het inspelen op de woningmarkt een pijler. De woningmarkt, vraag en aanbod, is het uitgangspunt. Dit heeft zijn weerslag in het woningbouwprogramma en de toewijzing aan woningzoekenden. Nieuwbouwaanbod is minder dan voorheen een 'draaiknop' omdat de vraagzijde de markt regeert. In de woonvisie is de urgente vraag naar huur- en koopwoningen, uitgedrukt in aantallen woningen, opgenomen. Hieruit blijkt dat de vraag naar grondgebonden woningen dominant is. Verder blijkt dat er een vraagoverschot is bij dure woningen, terwijl er een aanbodoverschot is bij de goedkope woningen. Geconcludeerd wordt dat er in alle segmenten, behalve bij koopappartementen, een latente woningbehoefte is.

Voor de komende jaren hanteert de gemeente, evenals in de vorige Woonvisie, een zogenaamde 40%-60% verdeling voor het nieuwbouwprogramma, zij het dat die 40% wel anders is samengesteld. De richtlijn voor het nieuwbouwprogramma is:

1. Sociaal segment	30%
2. Derde segment voor middeninkomens	10%
3. Marktsegment	60%.

Duurzaamheid is een speerpunt van het woonbeleid, en de bebouwde omgeving is daarbij een belangrijk thema. Voor nieuwbouw is het uitgangspunt om 20% energiezuiniger (in termen van CO₂-uitstoot) te bouwen dan volgens het Bouwbesluit. Er wordt per project gekozen voor een specifieke EPC-norm.

Het plan past binnen de woonvisie, met uitzondering van het bepaalde ten aanzien van het segment sociale woningbouw. De gemeente vindt het vanzelfsprekend dat bij projecten van enige omvang het aandeel sociale huurwoningen 30% bedraagt. Bij projecten met een beperkte omvang hoeft het aandeel sociale huur niet altijd 30% te zijn. Bij woningbouwplannen met een beperkte omvang maakt de gemeente binnen de context van de betreffende wijk of kern een afweging, waarbij naast aspecten als de locatie en het grondeigendom, vooral de woningvoorraad in de betreffende wijk of kern betrokken wordt. In het kader van de 8 beoogde woningen aan de Nieuweweg 6-8 heeft de gemeente akkoord gegeven op de principieaanvraag. De ontwikkeling past dan ook volgens de gemeente binnen de context van Hoofddorp.

3.4.3 Welstandsnota (2013)

In de Welstandsnota 2013 van de gemeente Haarlemmermeer is de visie van de gemeente op de ruimtelijke kwaliteit opgenomen. De welstandsnota baseert zich op het ruimtelijk raamwerk van de Haarlemmermeer. De welstandsnota werkt aanvullend op het bestemmingsplan, waarmee de gemeente op een hoger detailniveau redelijke eisen van welstand kan stellen aan het uiterlijk van bouwwerken. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om eisen op het gebied van materiaalgebruik, kleurgebruik, vormgeving en ontwerpdetails.

De Welstandsnota 2013 vormt een uitwerking van de Ruimtelijke Atlas voor de gemeente Haarlemmermeer. In de atlas is met kaartbeelden gewerkt die het ontstaan en de ontwikkeling van de gemeente Haarlemmermeer laten zien. Van de oorspronkelijke landschappelijke patronen en de latere verkeerstechnische breuken hierin tot de onstuimige groei van het bebouwd gebied. Zo ontstaat er letterlijk een goed (kaart)beeld van de gemeente. Dit vormt de basis voor de kaart behorende bij de welstandsnota.

Op de kaart zijn verschillende regimes van welstand weergegeven: bijzonder, regulier en welstandsvrij. Ook zijn op de kaart de monumenten en beschermde dorpsgezichten aangeduid en is aangegeven voor welke gebieden een beeldkwaliteitsplan geldt. Ter plaatse van het plangebied geldt een regulier welstandsregime. Bij een regulier welstandsregime wordt het gebouw niet alleen in haar omgeving maar ook als zelfstandig object getoetst, de architectonische benadering. Op dit niveau doet ook een beeldkwaliteitsplan uitspraken over de uitstraling en verschijningsvorm van de bebouwing, zonder de architectuur geheel vast te leggen. Een regulier welstandsregime sluit af met de volgende aspecten;

- de geleding van het bouwvolume: verschillende bouwhoogten, accenten zoals torens of grote openingen;
- de vormgeving van de gevel: verticale, horizontale, neutrale of onregelmatige geleding;
- de keuze van de dakvorm: plat, hellend vlak of kap, zoals lessenaars-, zadel-, schilddak of mansardekap;
- het gebruik van compositorische middelen: erkers, luifels, balkons, loggia's;
- het gebruik van decoratieve middelen: (uitkragende) daklijsten, raamlijsten, gevelbanden.

Bovengenoemde aspecten worden getoetst bij de vergunningaanvraag.

3.4.4 Gemeentelijk klimaatbeleid

Na een eerder opgesteld Energiebeleidsplan (2004-2007), heeft de raad van de gemeente Haarlemmermeer besloten haar klimaatbeleid te vernieuwen. Speerpunten daarbij zijn:

- een reductie van de CO₂-uitstoot van 30% (ten opzichte van 1990) in 2020;
- realisatie van 20% duurzame energie in 2020.

Deze doelstellingen zijn uitgewerkt in een Plan van Aanpak (PvA) voor de periode 2009-2020. In het PvA wordt per thema een aantal projecten uitgewerkt waarmee CO₂-reductie kan worden behaald. Per project is de kosteneffectiviteit van een ton CO₂-besparing ingeschat. De totale opgave betreft een CO₂-reductie van circa 400 kiloton. Hierop is nader ingegaan in paragraaf 4.14.

3.5 Conclusie

De bouw van de 8 woningen aan de Nieuweweg, te Hoofddorp is op gemeentelijk beleidsniveau als concrete en wenselijke ontwikkeling benoemd. Op rijks- en provinciaal niveau zijn er tevens geen belemmeringen. De ontwikkeling is daarom in overeenstemming met het beleid van de verschillende overheden.

Hoofdstuk 4 Toetsing aan de omgevingsaspecten

4.1 Inleiding

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening en op basis van jurisprudentie dient de uitvoerbaarheid van een ruimtelijk plan te worden aangetoond en dient in het plan te worden onderbouwd dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. In dit hoofdstuk zijn de omgevingsaspecten beschreven die voor dit plan relevant zijn. De resultaten en conclusies van de onderzoeken zijn per aspect opgenomen in de betreffende paragraaf.

4.2 M.e.r. beoordeling

Toetsingskader

In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het omgevingsvergunning plan-m.e.r.-plichtig, project-m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Indien een activiteit onder de drempelwaarden blijft, dient alsnog een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden, waarbij onderzocht dient te worden of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen heeft voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten.

Per 16 mei 2017 is de regelgeving voor de MER en m.e.r.-beoordeling gewijzigd met daarin een nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

- Er moet een m.e.r.-beoordelingsbeslissing worden genomen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing opgenomen.
- Voor elke aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde komt moet de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie opstellen, waarbij ook mitigerende maatregelen mogen worden meegenomen. Het bevoegd gezag dient binnen zes weken na indienen een m.e.r.-beoordelingsbesluit af te geven. Een vormvrije m.e.r.-beoordelingsbeslissing hoeft echter niet gepubliceerd te worden.

Onderzoek en conclusie

In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer of een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat (Besluit milieueffectrapportage, Bijlage onderdeel D11.2). De beoogde ontwikkeling bestaat uit de realisatie van 8 woningen. De beoogde ontwikkeling blijft daarmee ruim onder de drempelwaarde. Dit betekent dat een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' noodzakelijk is.

In de aanmeldingsnotitie (zie bijlage 1) is beschreven dat, gelet op de kenmerken van het project (zoals het kleinschalige karakter in vergelijking met de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r.), de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten, geen belangrijke negatieve milieugevolgen aan de orde zijn die een milieueffectrapportage rechtvaardigen. Dit zal in de vorm van een Besluit door de gemeente bevestigd worden.

4.3 Verkeer

In deze paragraaf wordt nader ingegaan op de wijze van ontsluiting van de nieuwe locatie. Tevens wordt aandacht besteedt aan de aspecten parkeren en verkeersafwikkeling en beoordeeld of het nieuwe plan zal leiden tot problemen op deze aspecten in de nabije omgeving.

Ontsluitingsstructuur

Gemotoriseerd verkeer

Het projectgebied bevindt zich aan de Nieuweweg 6-8. De nieuw te realiseren twee-onder-één-kap woning is geïntegreerd op de Nieuweweg (erftoegangsweg binnen de bebouwde kom, 30 km/uur). De 6 tussenwoningen liggen aan de Gevers van Endegeeststraat, die wordt ontsloten via de Leeghwaterstraat naar de Nieuweweg. De achterzijden van deze rij woningen zijn via een oprit naast de twee-onder-één-kap ontsloten vanaf de Nieuweweg. Hier vindt ook het parkeren op eigen terrein plaats.

De Nieuweweg sluit in zuidwestelijke richting aan op de Kruisweg, een belangrijke oost-west as in het netwerk van de Haarlemmermeer. Deze weg geeft in oostelijke richting aansluiting op de snelweg A4. In noordelijke richting kan via de Burgemeester Pabstlaan de Hoofdweg, een belangrijke noord-zuidas van de Haarlemmermeer, worden bereikt. De Hoofdweg sluit aan op de Provinciale wegen N201 in het noorden en de N520 en het zuiden.

Langzaam verkeer

De Nieuweweg is een erftoegangsweg binnen de bebouwde kom en duurzaam veilig ingericht. Het is tevens voorzien van fietssuggestiestroken, dat het fietsverkeer de nodige ruimte biedt. Voetgangers kunnen op verkeersveilige wijze gebruik maken van het aanwezige trottoir. Het projectgebied ligt op circa 5 minuten loopafstand van het centrum van Hoofddorp.

Openbaar vervoer

Het projectgebied ligt op enkele minuten loopafstand van de dichtstbijzijnde bushalte. Hier doet lijn 162 aan, dat Lisse en Nieuw-Vennep via de Nieuweweg ontsluit met station Hoofddorp.

Verkeerstoename

Huidige situatie

De verkeersgeneratie wordt bepaald met de kengetallen van publicatie 317 van het CROW. De huidige situatie, één vrijstaande woning met bedrijfspand, heeft volgens de richtlijnen een verkeersgeneratie van 7,3 min. tot 8,1 max. mvt/etmaal (motorvoertuigen per etmaal). Bij het bedrijf (arbeidsintensief) is voor het bedrijfsploeroppervlak uitgegaan van 200 m², met een generatie van 7 min. tot 8,8 max per 100 m². Deze kencijfers zijn gebaseerd op een sterk stedelijk gebied in schil centrum (bron: Handboek parkeernormen gemeente Haarlemmermeer). In worst-case scenario is van het maximum uitgegaan, wat resulteert in een totaal van 26 mvt/weekdagetmaal en 29 mvt/werkdagetmaal, zie onderstaande tabel.

Tabel 4.1 Verkeersgeneratie huidige projectgebied op basis van een werkdagintensiteit

Verkeersgeneratie			huidige situatie
schil centrum - sterk stedelijk	max. weekdag	max. werkdag	
Koop, vrijstaand	8	9	per woning
Bedrijf arbeidsintensief	18	20	per 200m2
Totaal	26	29	mvt/etmaal

Nieuwe situatie

De bouw van 8 nieuwe woningen (2 twee-onder-één-kap en 6 woningen in een rij) levert een andere verkeersgeneratie op dan de huidige situatie. 6,9 min. tot 7,7 max. voor een twee-onder-één-kap woning en 6,4 min. tot 7,2 max. voor een tussenwoning. Voor het totale projectgebied is in een worst-case scenario uitgegaan van een maximum verkeersgeneratie van 59 mvt/weekdagetmaal en 65 mvt/werkdagetmaal, zie onderstaande tabel. Dat wil zeggen dat de toekomstige situatie meer dan het dubbele aantal verkeersbewegingen oplevert.

Tabel 4.2 Verkeersgeneratie nieuw projectgebied op basis van een werkdagintensiteit

Verkeersgeneratie			nieuwe situatie
schil centrum - sterk stedelijk	max. weekdag	max. werkdag	
Twee-onder-één-kap	15	17	per 2 woningen
Tussenwoning	43	48	per 6 woningen
Totaal	59	65	mvt/etmaal

Verkeersafwikkeling

Om de verkeerseffecten ten gevolge van de ontwikkeling inzichtelijk te maken is de verkeerstoename toebedeeld aan de onderliggende wegen. Voor het huidige verkeersbeeld is gebruik gemaakt van verkeersgegevens die zijn aangeleverd door de gemeente Haarlemmermeer. Deze gegevens zijn in het verkeersmodel al doorberekend naar het jaar 2025. Voor het cijfers van 2027 is dit doorberekend met een autonoom groeipercantage van 1,5%, zie onderstaande tabel. De toename van het projectgebied is hierbij opgeteld. In worst-case scenario is bij ieder wegvak de toename opgeteld.

Tabel 4.3 Verkeersintensiteiten projectgebied en omliggend netwerk

Wegvak	Werkdag-intensiteit 2025	Werkdag-intensiteit 2027	Toename projectgebied	Totaal 2027
Nieuweweg	4.100	4.224	36	3.933
Burgemeester Pabstlaan	4.300	4.430	36	4.133
Kruisweg (Willigenlaan)	8.300	8.551	36	7.933

*Afgerond op 100-tallen

De toename vanuit het projectgebied is verwaarloosbaar met circa 1% op ieder wegvak, zie tabel 3. Geconcludeerd wordt dat de ontwikkelingen op het projectgebied geen nadelige gevolgen zullen hebben op het omliggende wegennet.

Parkeren

De gemeente heeft aangegeven dat zij de eis uit het vigerend bestemmingsplan doorzetten oftewel 1,6 parkeerplaats per woning. Daarom worden ter plaatse van het projectgebied 13 parkeerplaatsen aangelegd.

Conclusie

Het projectgebied aan de Nieuweweg is goed bereikbaar voor gemotoriseerd verkeer. De ontsluitingswegen kunnen de beperkte verkeerstoename zonder afwikkelingsknelpunten verwerken. Langzaam verkeer en het openbaar vervoer hebben een goede ontsluiting naar de dichtstbijzijnde

bushalte en het centrum van Hoofddorp. De extra verkeersgeneratie dat het projectgebied oplevert heeft geen problemen in verkeersintensiteiten in het omliggende netwerk. De parkeervoorzieningen zijn binnen het projectgebied gesitueerd en voldoen binnen het beleid van de gemeente en het vigerend bestemmingsplan.

4.4 Water

Waterbeheer en watertoets

De initiatiefnemer dient in een vroeg stadium overleg te voeren met de waterbeheerder over een ruimtelijk planvoornemen. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. Het projectgebied ligt binnen het beheersgebied van het Hoogheemraadschap van Rijnland, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer. De initiatiefnemer heeft het waterschap geïnformeerd door gebruik te maken van de Digitale Watertoets. Deze is uitgevoerd op 2 september 2016. Naar aanleiding hiervan is nader overleg gevoerd met dhr. van Urk, senior medewerker vergunningverlening en handhaving van Hoogheemraadschap Rijnland. Dhr. van Urk is akkoord met de opgestelde waterparagraaf en daarmee met de beoogde ontwikkeling.

Beleid duurzaam stedelijk waterbeheer

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het projectgebied relevante nota's, waarbij het beleid van het hoogheemraadschap en de gemeente nader wordt behandeld.

Europa:

- Kaderrichtlijn Water (KRW)

Nationaal:

- Nationaal Waterplan (NW)
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW)
- Waterwet

Provinciaal

- Provinciaal Waterplan
- Provinciale Verordening Ruimte
- Provinciale Structuurvisie

Waterschapsbeleid

Het algemeen bestuur van Rijnland heeft op 9 maart 2016 het nieuwe Waterbeheerplan 'Waardevol Water' (WBP5) vastgesteld. In het WBP5 wordt richting gegeven aan het waterbeheer in de periode 2016 -2021. Daarmee realiseert Rijnland de ambities uit het coalitieakkoord, zodat het gebied nu en in de toekomst goed beschermd wordt tegen overstromingen en wateroverlast, er een goede waterkwaliteit ontstaat, het afvalwater op duurzame wijze wordt gezuiverd en de grondstoffen worden hergebruikt. In het WBP5 staat samen werken met de omgeving aan water centraal. Rijnland wil samen met zijn omgeving werken aan duurzaam en efficiënt waterbeheer tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten. Het aspect water vormt geen belemmering voor de uitvoering van het project.

Keur en uitvoeringsregels

Op grond van de Waterwet is Rijnland als waterschap bevoegd via een eigen verordening, de Keur, regels te stellen aan handelingen die het watersysteem beïnvloeden. Denk hierbij aan handelingen in of nabij:

- waterkeringen (onder andere duinen, dijken en kaden);
- watergangen (onder andere kanalen, rivieren, sloten, beken);
- andere waterstaatswerken (o.a. bruggen, duikers, stuwen, sluizen en gemalen);
- de bodem van kwelgevoelige gebieden.

Maar ook aan het onttrekken en lozen van grondwater en het aanbrengen van verhard oppervlak.

Per 1 juli 2015 is een nieuwe Keur in werking getreden met daarbij horende uitvoeringsregels. De Keur gaat uit van een “ja, tenzij” benadering; handelingen met een klein risico vallen onder de zorgplicht en kunnen zonder vergunning of melding worden uitgevoerd. Voor handelingen met een groter risico of in expliciet benoemde situaties zijn er algemene regels met voorwaarden van kracht of is een watervergunning vereist.

De Keur vermeldt expliciet welke handelingen vergunningplichtig zijn en welke aan algemene regels of aan de zorgplicht moeten voldoen. Raadpleeg daarvoor de vergunningencheck via www.rijnland.net.

Riolering en afkoppelen

Voor zover het bestemmingsplan nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt, is het van belang dat er met Rijnland afstemming plaatsvindt over het omgaan met afvalwater en hemelwater. Overeenkomstig het rijksbeleid gaat Rijnland uit van een voorkeursvolgorde voor de omgang met deze waterstromen. Deze houdt in dat allereerst geprobeerd moet worden het ontstaan van (verontreinigd) afvalwater te voorkomen, bijvoorbeeld door het toepassen van niet uitlogende bouwmaterialen en het vermijden van vervuilende activiteiten op straat zoals auto's wassen en chemische onkruidbestrijding. Vervolgens is het streven vuil water te scheiden van schoon water, bijvoorbeeld door het afkoppelen van hemelwaterafvoeren van gemengde rioolstelsels. De laatste stap in de voorkeursvolgorde is het zuiveren van het afvalwater. De doelmatigheid daarvan wordt vergroot door het scheiden van de schone en de vuile stromen.

De gemeente kan gebruik maken van deze voorkeursvolgorde bij de totstandkoming van het gemeentelijk rioleringsplan (GRP), waarin de uiteindelijke afweging wordt gemaakt en waarbij doelmatigheid van de oplossing centraal staat.

Gemeentelijk beleid

Waterplan Haarlemmermeer

Het Waterplan Haarlemmermeer (2008) is het dynamische contract tussen het HHvR en de gemeente Haarlemmermeer. In het waterplan zijn beleidsmatige en operationele afspraken vastgelegd over het watersysteem van Haarlemmermeer. Onder het watersysteem valt het oppervlaktewater (zowel kwalitatief als kwantitatief), het afvalwater en het grondwater. Het doel van het waterplan is om een duurzaam watersysteem te hebben en te houden, rekening houdend met de ruimtelijke ontwikkelingen. Het waterplan bevat een strategisch en een operationeel deel (deels voor het oplossen van 'achterstallig onderhoud') en een uitvoeringsprogramma. Ook heeft de gemeente een Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan 2009-2013.

Waterstructuurvisie Haarlemmermeerpolder

In de Waterstructuurvisie Haarlemmermeerpolder (HHvRijnland, 2010) heeft het hoogheemraadschap het waterbeleid (een klimaatbestendig en robuust watersysteem) verder geconcretiseerd. Het watersysteem wordt vormgegeven volgens principes: flexibele peilen, hogere peilen, lijn/vlakvormig ontwerp en optimalisatie van de inrichting. Hierbij worden de belangen van de bestaande en nieuwe gebruiksfuncties zoveel mogelijk ondersteund. De eerste drie principes zijn vooral van toepassing bij gewijzigd gebruik.

Onderzoek

Huidige situatie

Algemeen

Het projectgebied omvat de Nieuweweg 6-8, te Hoofddorp en is grotendeels verhard. Omdat het projectgebied in de bebouwde kom van Hoofddorp ligt is het projectgebied niet gekarteerd.

Waterkwantiteit

Binnen en in de directe omgeving van het projectgebied zijn geen watergangen aanwezig.

Veiligheid en waterkeringen

Het projectgebied is niet gelegen binnen de kern- en beschermingszone van de regionale/primaire waterkering.

Afvalwaterketen en riolering

Het projectgebied is deels aangesloten op het gemeentelijke rioolstelsel.

Toekomstige situatie*Algemeen*

Stone VastGoed B.V. is van plan 8 woningen te bouwen aan de Nieuweweg 6-8, te Hoofddorp.

Waterkwantiteit

Hiervoor wordt de bestaande bebouwing gesloopt. In de huidige situatie is het projectgebied grotendeels verhard. De bouw van de woningen (incl. tuinen) zorgt voor een afname van verharding. In totaal neemt verharding af met 350 m². Watercompenserende maatregelen zijn dan ook niet noodzakelijk.

Watersysteemkwaliteit en ecologie

Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem is het van belang om duurzame, niet-uitloogbare materialen te gebruiken, zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase.

Veiligheid en waterkeringen

Constructies in, op of nabij een waterkering vormen een potentieel gevaar voor de primaire functie van de waterkering. Niet alleen kan bebouwing het waterkerend vermogen negatief beïnvloeden, ook kan het toekomstige dijkverzwaring in de weg staan. Het waterkerend vermogen van een dijk wordt bepaald door de kruinhoogte, de fundering, alsmede de stabiliteit en de waterdichtheid van het beklede dijklichaam. De aanwezigheid van bebouwing kan de faalmechanismen en daarmee het waterkerend vermogen negatief beïnvloeden. Het hoogheemraadschap heeft daarom bouwactiviteiten in de waterkering in haar Keur in beginsel verboden. Indien activiteiten plaatsvinden die in strijd zijn met het belang van de kering (bijvoorbeeld bouwwerken, kabels en leidingen, verhardingen, beplantingen, etc.) moet een watervergunning op basis van de Keur aangevraagd worden bij het hoogheemraadschap van Rijnland. Omdat het waterkeringbelang niet het enige belang is en bouwwerken in sommige gevallen verenigbaar zijn met een veilige waterkering, kan het hoogheemraadschap via een vergunning ontheffing verlenen van dit verbod.

Riolering en afkoppelen

Overeenkomstig het rijksbeleid (de voorkeursvolgorde uit Wm art 29 a en de doelmatigheidsdoelstelling uit het bestuursakkoord waterketen 2007) geeft Rijnland de voorkeur aan het scheiden van hemelwater en afvalwater, mits het doelmatig is. De voorkeursvolgorde voor de omgang met afvalwater houdt in dat het belang van de bescherming van het milieu vereist dat:

- het ontstaan van afvalwater wordt voorkomen of beperkt;
- verontreiniging van afvalwater wordt voorkomen of beperkt;
- afvalwaterstromen worden gescheiden gehouden, tenzij het niet gescheiden houden geen nadelige gevolgen heeft voor een doelmatig beheer van afvalwater;
- huishoudelijk afvalwater en afvalwater dat daarmee wat biologische afbreekbaarheid betreft overeenkomt, worden ingezameld en naar een inrichting als bedoeld in artikel 15a van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren getransporteerd;

- ander afvalwater dan bedoeld in onderdeel d:
 - zo nodig na zuivering bij de bron, wordt hergebruikt;
 - lokaal, zo nodig na retentie of zuivering bij de bron, in het milieu wordt gebracht;

De gemeente kan gebruikmaken van deze voorkeursvolgorde bij de totstandkoming van het gemeentelijk rioleringsplan (GRP). Deze voorkeursvolgorde is echter geen dogma. De uiteindelijke afweging zal lokaal moeten worden gemaakt, waarbij doelmatigheid van de oplossing centraal moet staan.

Zorgplicht en preventieve maatregelen voor hemelwater

Voor de behandeling van hemelwater wijst Rijnland op de zorgplicht en op het nemen van preventieve maatregelen. Het verdient aanbeveling daar waar mogelijk aandacht te besteden aan maatregelen bij de bron. Preventie heeft de voorkeur boven 'end-of-pipe' maatregelen. Uitgangspunt is dat het te lozen hemelwater geen significante verslechtering van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater mag veroorzaken en emissie van vervuilende stoffen op het oppervlaktewater waar mogelijk wordt voorkomen. Door bijvoorbeeld:

- duurzaam bouwen;
- het toepassen van berm- of bodempassage;
- toezicht en controle tijdens de aanlegfase en handhaving tijdens de beheerfase ter voorkoming van verkeerde aansluitingen;
- het regenwaterriool uit te voeren met (straat)kolken voorzien van extra zand-slibvang of zakputten (putten met verdiepte bodem) op tactische plekken in het stelsel;
- adequaat beheer van straatoppervlak, straatkolken en zakputten (straatvegen en kolken/putten zuigen);
- het toepassen van duurzaam onkruidbeheer;
- de bewoners, gebruikers en beheerders voor te lichten over de werking van de riolering en een juist gebruik hiervan;
- het vermijden van vervuilende activiteiten op straat zoals auto's wassen en repareren en chemische onkruidbestrijding.

Daar waar ondanks de zorgplicht en de preventieve maatregelen het te lozen hemelwater naar verwachting een aanmerkelijk negatief effect heeft op de oppervlaktewaterkwaliteit, kan in overleg tussen gemeente en waterschap gekozen worden voor aanvullende voorzieningen, een verbeterd gescheiden stelsel of – als laatste keus – aansluiten op het gemengde stelsel. Ook kan de gemeente in overleg met het waterschap kiezen voor een generieke 'end-of-pipe'-aanpak. Deze keuze moet dan expliciet gemaakt worden in het GRP.

Conclusie

De ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse. Eventuele opmerkingen van het waterschap worden in deze paragraaf verwerkt.

4.5 Ecologie

Toetsingskader

Wet natuurbescherming

Met de Wnb zijn alle bepalingen met betrekking tot de bescherming van natuurgebieden en dier- en plantensoorten samengebracht in één wet. De Wnb implementeert diverse Europeesrechtelijke regelgeving, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in de Nederlandse wetgeving.

Gebiedsbescherming

De Wnb kent diverse soorten natuurgebieden, te weten:

- Natura-2000 gebieden;
- Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Natura-2000 gebieden

De Minister van Economische Zaken (EZ) wijst gebieden aan die deel uitmaken van het Europese netwerk van natuurgebieden: Natura 2000. Een dergelijk besluit bevat de instandhoudingsdoelstellingen voor de leefgebieden van vogelsoorten (Vogelrichtlijn) en de instandhoudingsdoelstellingen voor de natuurlijke habitats en habitats van soorten (Habitatrichtlijn).

Een bestemmingsplan dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, kan uitsluitend vastgesteld worden indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan, onderscheidenlijk het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Indien deze zekerheid niet is verkregen, kan het plan worden vastgesteld, indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

alternatieve oplossingen zijn niet voor handen;

1. het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en
2. de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.
3. De bescherming van deze gebieden heeft externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden verstoring kunnen veroorzaken en moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) worden aangewezen in de provinciale verordening. Voor dit soort gebieden geldt het 'nee, tenzij' principe, wat inhoudt dat binnen deze gebieden in beginsel geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogen plaatsvinden.

Soortenbescherming

In de Wnb wordt een onderscheid gemaakt tussen:

- soorten die worden beschermd in de Vogelrichtlijn;
- soorten die worden beschermd in de Habitatrichtlijn;
- overige soorten.

De Wnb bevat onder andere verbodsbepalingen ten aanzien van het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, eieren en rustplaatsen van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Gedeputeerde Staten (hierna: GS) kunnen hiervan ontheffing verlenen en bij verordening kunnen Provinciale Staten (hierna: PS) vrijstelling verlenen van dit verbod. De voorwaarden waaraan voldaan moet worden om ontheffing of vrijstelling te kunnen verlenen zijn opgenomen in de Wnb en vloeien direct voort uit de Vogelrichtlijn. Verder is het verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen of te verstoren. GS kunnen hiervan ontheffing verlenen en bij verordening kunnen PS vrijstelling verlenen van dit verbod. De gronden voor verlening van ontheffing of vrijstelling zijn opgenomen in de Wnb en vloeien direct voort uit de Habitatrichtlijn.

Ten slotte is een verbodsbepaling opgenomen voor overige soorten. Deze soorten zijn opgenomen in de bijlage onder de onderdelen A en B bij de Wnb. De provincie kan ontheffing verlenen van deze verboden. Verder kan bij provinciale verordening vrijstelling worden verleend van de verboden. De noodzaak tot ontheffing of vrijstelling kan hierbij ook verband houden met handelingen in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden.

Bij de voorbereiding van het bestemmingsplan moet worden onderzocht of de Wet natuurbescherming de uitvoering van het plan niet in de weg staat. Dit is het geval wanneer de uitvoering tot ingrepen noodzaakt waarvan moet worden aangenomen dat daarvoor geen vergunning of ontheffing ingevolge de wet zal kunnen worden verkregen.

Uitwerking Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Noord-Holland

In de provincie Noord-Holland wordt vrijstelling verleend voor het weiden van vee en voor het op of in de bodem brengen van meststoffen. In het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied, bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of natuurbeheer worden vrijstellingen verleend ten aanzien van de soorten genoemd in bijlage 3 bij deze verordening. Het betreft aardmuis, bastaardkikker, bosmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, gewone pad, haas, huisspitsmuis, kleine watersalamander, konijn, meerkikker, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos en woelrat.

Onderzoek

Gebiedsbescherming

Het projectgebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het projectgebied maakt ook geen deel uit van het Nationaal Natuurnetwerk (NNN). Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied betreft Kennemerland-Zuid en is gelegen circa 7,5 km ten westen van het projectgebied. Het dichtstbijzijnde NNN gebied is gelegen circa 2,5 km ten westen van het projectgebied (figuur 4.1).



Figuur 4.1: Ligging projectgebied (rode cirkel) t.o.v. beschermde natuurgebieden (bron: geo-loket provincie Noord-Holland)

Het projectgebied ligt buiten beschermde natuurgebieden. Directe effecten zoals areaalverlies en versnippering kunnen hierdoor worden uitgesloten. Gezien de geringe ontwikkeling en afstand tot natuurgebieden kunnen ook verstoring en verandering van de waterhuishouding worden uitgesloten. De ontwikkeling zal niet leiden tot een significante toename in verkeer. Negatieve effecten als gevolg van toename in stikstofdepositie kunnen deswege worden uitgesloten. Significante negatieve effecten op beschermde gebieden kunnen derhalve worden uitgesloten. De Natuurbeschermingswet 1998 en het beleid van de provincie Noord-Holland staan de uitvoering van het plan dan ook niet in de weg.

Soortenbescherming

De beoogde ontwikkeling zou kunnen samengaan met effecten op beschermde planten- en diersoorten. Op grond hiervan is door Adviesbureau Mertens B.V. in 2016 een verkennend veldonderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde soorten (bijlage 4).

Geconcludeerd wordt dat het projectgebied geen mogelijkheden bezit voor vogels om er te verblijven. Wel vliegen er vleermuizen in lage dichtheid. Er kunnen daarnaast algemene licht beschermde zoogdieren voorkomen. Voor deze algemene soorten bestaat een algemene vrijstelling van de Wet natuurbescherming.

Door Mertens is nader onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van de vleermuis ter plaatse van het projectgebied (bijlage 5). Uit dit onderzoek blijkt dat in het gebied gewone dwergvleermuizen vliegen en foerageren. Gedurende en na realisatie van de plannen kunnen deze soorten er blijven vliegen en foerageren. Op grond van de aangetroffen resultaten kunnen effecten op vleermuizen worden uitgesloten.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot negatieve effecten op beschermde natuurgebieden.

4.6 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijk plan uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit. Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer. Dit onderdeel van de Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in tabel 4.5 weergegeven.

Tabel 4.5 Grenswaarden maatgevende stoffen Wm

stof	toetsing van	grenswaarde
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
fijn stof (PM ₁₀) ¹⁾	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer per jaar meer dan 50 µg/m ³
fijn stof (PM _{2,5})	jaargemiddelde concentratie	25 µg/m ³

1) Bij de beoordeling hiervan blijven de aanwezige concentraties van zeezout buiten beschouwing (volgens de bij de Wlk behorende Regeling beoordeling Luchtkwaliteit 2007)

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit onder andere uitoefenen indien de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden of de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht.

Besluit niet in betekenende mate (nibm)

In dit Besluit is bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀ (=1,2/µgm³);
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen.

Onderzoek

Er worden 8 woningen gerealiseerd. Een dergelijke ontwikkeling valt onder het Besluit niet in betekenende mate onder de categorie woningbouw tot 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg. Dit betekent dat de ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit ter plaatse, en

dat nader onderzoek niet noodzakelijk wordt geacht.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het projectgebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van de NSL-monitoringstool 2015 (<http://www.nsl-monitoring.nl/viewer/>) die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. De dichtstbijzijnde maatgevende wegen betreffen de Nieuweweg en de Burgemeester Pabstlaan. Uit de NSL-monitoringstool blijkt dat in 2015 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof langs deze weg ruimschoots onder de grenswaarden lagen.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.7 Bedrijven en milieuhinder

Toetsingskader

Bij realisering van nieuwe milieugevoelige functies dient rekening te worden gehouden met eventuele milieuhinder van bedrijfsactiviteiten in de omgeving. Uitgangspunt daarbij is dat er ter plaatse van woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt. Afstemming van nieuwe ontwikkelingen op de omgeving vindt plaats door het aanhouden van zogenaamde richtafstanden. Hierbij wordt gebruik worden gemaakt van de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' van de VNG (herziene versie, 2009). Bij deze richtafstanden wordt rekening gehouden met milieuaspecten als geur-, stof- en geluidshinder. De richtafstanden gelden ten opzichte van een rustige woonwijk. Uit jurisprudentie en de genoemde VNG-publicatie blijkt dat in het geval van een gemengd gebied verkleinde richtafstanden kunnen worden aangehouden.

Onderzoek

In de directe omgeving van het projectgebied zijn maatschappelijke voorzieningen, een autogaragebedrijf en tandarts gelegen. Ook ligt het projectgebied nabij het winkelcentrum. Er is dan ook sprake van een gemengd gebied. Direct naast het projectgebied is een kerk gelegen. Hiervoor geldt een richtafstand van 10 m ten opzichte van een gemengd gebied. De afstand van de kerk tot de beoogde woningen zal minimaal 10 m zijn zodat aan de richtafstand wordt voldaan. Ten zuidwesten van de beoogde woningen op circa 15 m is een tandarts gelegen. Voor artsenklinieken geldt volgens de VNG-publicatie een richtafstand van 0 m ten opzichte van een gemengd gebied. Aan deze richtafstand wordt voldaan. Op 40 m ten westen van het projectgebied is een autogaragebedrijf gelegen. Voor een autogaragebedrijf geldt volgens de VNG-publicatie een richtafstand van 10 m ten opzichte van een gemengd gebied. Aan deze afstand wordt ruimschoots voldaan. De centrumvoorzieningen en overige maatschappelijke voorzieningen vormen gezien de aard en ruime afstand geen milieuhinder ter plaatse van het projectgebied. Daarnaast zijn op kortere afstand van deze voorzieningen reeds bestaande woningen aanwezig waar rekening mee gehouden moet worden.

conclusie

Geconcludeerd wordt dat ter plaatse van de nog te realiseren woningen sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat er in de omgeving geen bedrijven aanwezig zijn die door de woningbouwontwikkeling in hun bedrijfsvoering worden beperkt. Het aspect bedrijven en milieuhinder staat de beoogde ontwikkeling niet in de weg en nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.8 Wegverkeerslawaaï

Normstelling

Wettelijke geluidszone

Langs alle wegen – met uitzondering van 30 km/h-wegen en woonerven – bevinden zich op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidszones waarbinnen de geluidshinder vanwege de weg moet worden getoetst. De geluidshinder wordt berekend aan de hand van de Europese dosismaat L_{den} ($L_{\text{Day-evening-night}}$). Deze dosismaat wordt weergegeven in dB. Deze waarde vertegenwoordigt het gemiddelde geluidsniveau over een etmaal.

Binnen de geluidszone van een weg dient de geluidsbelasting aan de gevel van geluidsgevoelige bestemmingen aan bepaalde wettelijke normen te voldoen. De zonebreedte van wegen is afhankelijk van een binnen- of buitenstedelijke ligging van de weg en het aantal rijstroken van de weg en wordt gemeten uit de kant van de weg.

Tabel 4.6 Schema zonebreedte aan weerszijden van de weg volgens artikel 74 Wgh

aantal rijstroken	breedte van de geluidszone (in meters)	
	buitenstedelijk gebied	stedelijk gebied
5 of meer	600	350
3 of 4	400	350
1 of 2	250	200

In artikel 1 van de Wgh zijn de definities opgenomen van binnenstedelijk en buitenstedelijk gebied. Deze definities luiden:

- binnenstedelijk gebied: het gebied binnen de bebouwde kom met uitzondering van het gebied binnen de zone van een autoweg of autosnelweg;
- buitenstedelijk gebied: het gebied buiten de bebouwde kom, alsmede het gebied binnen de bebouwde kom voor zover gelegen binnen de zone van een autoweg of autosnelweg.

Artikel 110g Wgh

De in de Wgh genoemde grenswaarden aan de buitengevels betreffen waarden inclusief artikel 110g van de Wgh. Dit artikel houdt in dat een aftrek mag worden gehanteerd welke anticipeert op het stiller worden van het verkeer in de toekomst door innovatieve maatregelen aan de voertuigen.

Voor wegen met een representatief te achten snelheid lager dan 70 km/uur geldt een aftrek van 5 dB.

Voor wegen met een representatief te achten snelheid van 70 km/uur of hoger geldt de volgende aftrek:

- 4 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek artikel 3.4 Rmg 57 dB bedraagt;
- 3 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek artikel 3.4 Rmg 56 dB bedraagt;
- 2 dB voor andere waarden van de geluidsbelasting.

De toegestane aftrek conform artikel 3.4 uit het Reken en meetvoorschrift geluidhinder 2012 is op alle genoemde geluidsbelastingen toegepast, tenzij anders vermeld.

Nieuwe situaties

Voor de geluidsbelasting op de gevels van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen de wettelijke geluidszone van een weg, gelden bepaalde voorkeursgrenswaarden en maximale ontheffingswaarden. In bepaalde gevallen is vaststelling van een hogere waarde mogelijk. Hogere grenswaarden kunnen alleen worden verleend, nadat is onderbouwd dat maatregelen om de geluidsbelasting op de gevel van geluidsgevoelige bestemmingen terug te dringen onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Deze hogere grenswaarde mag de maximaal toelaatbare hogere waarde niet te boven gaan. De maximale ontheffingswaarde voor wegen is op grond van artikel 83 Wgh afhankelijk van de ligging van de bestemmingen (binnen•] of

buitenstedelijk). Bestemmingen met een binnenstedelijke ligging, maar binnen de geluidszone van een autosnelweg, worden bij het bepalen van de geluidszone voor die autosnelweg gerekend tot buitenstedelijk gebied.

De nieuwe woningen liggen in de kern Hoofddorp. In het akoestisch onderzoek daarom uitgegaan van een ligging in binnenstedelijk gebied. In onderstaande tabel is de voorkeursgrenswaarde en maximale ontheffingswaarde weergegeven. Omdat sprake is van sloop en nieuwbouw, waarbij de stedenbouwkundige structuur als gevolg van de ontwikkeling wijzigt, is ten aanzien van de maximale ontheffingswaarde uitgegaan van de in de Wgh omschreven situatie voor nieuwe woning.

Tabel 4.7 Relevante grenswaarden

	voorkeursgrenswaarde	Maximale ontheffingswaarde
Kruisweg	48 dB	63 dB

De geluidswaarde binnen de geluidsgevoelige bestemmingen dient in alle gevallen te voldoen aan normen uit het Bouwbesluit.

Onderzoek en conclusie

De woningen zijn nieuwe geluidgevoelige functies en zijn gelegen binnen de geluidszones van bestaande wegen rond het projectgebied. Door Rho adviseurs is daarom in 2016 akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaaï uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen in bijlage 2.

Uit de modelresultaten blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB nergens wordt overschreden. De maximale geluidsbelasting bij gezoneerde wegen bedraagt 30 dB, voor niet gezoneerde wegen is de waarde ten hoogste 55 dB.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de gecumuleerde geluidbelasting ten gevolge van de niet gezoneerde wegen, die de richtwaarde overschrijden, inzichtelijk gemaakt. Hieruit blijkt dat sprake is van een overwegend 'matig' woon- en leefklimaat. De Nieuweweg is met een geluidsbelasting van 60 dB (exclusief aftrek) maatgevend. De geluidstoename door de gecumuleerde geluidsbelasting is kleiner dan 1 dB. Dit verschil is niet waarneembaar voor het menselijk gehoor.

Maatregelen om de geluidbelasting ten gevolge van de niet gezoneerde wegen te reduceren zijn in het kader van een goede ruimtelijke ordening onderzocht. Het toepassen van bron- of overdrachtsmaatregelen om de geluidsbelasting te reduceren zijn niet doeltreffend of redelijkerwijs niet mogelijk vanwege overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, financiële of praktische aard.

Omdat alleen sprake is van overschrijding van de richtwaarde ten gevolge van niet-gezoneerde wegen is nadere procedure voor het vaststellen van hogere waarde niet nodig. Uit de resultaten blijkt dat de maximale aanvaardbare waarde van 63 dB in het projectgebied nergens wordt overschreden, waardoor sprake is van een akoestisch aanvaardbaar klimaat.

Conclusie

Het aspect 'geluid' staat de uitvoering van het plan niet in de weg. Ter plaatse is sprake van een aanvaardbaar akoestisch klimaat.

4.9 Schiphol

Toetsingkader

Het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (LIB) is een besluit op basis van de Luchtvaartwet. Het LIB regelt welk gebied bestemd is voor gebruik als luchthaven en voor welk gebied daaromheen beperkingen gelden ten behoeve van de veiligheid en geluidsbelasting. Het LIB geeft regels voor gebruik en bestemming van de grond in deze gebieden. Op basis van het LIB kan de rijksoverheid beperkingen opleggen aan bouwinitiatieven in zones rondom de luchthaven Schiphol. Primaire doelen zijn:

- voorkomen dat het gebruik van de grond en de bebouwing op en rond Schiphol een gevaar zou kunnen vormen voor de veiligheid van het luchtverkeer
- beperken van het aantal nieuwe en bestaande door vliegtuiggeluid gehinderde bewoners en gebruikers.

De minister van Infrastructuur en Milieu kan een verklaring van geen bezwaar geven, zodat nieuwe bebouwing of functiewijziging toch mogelijk is.

Onderzoek en conclusie

Volgens de Webapplicatie LIB Schiphol (<http://lib-schiphol.nl/app/applicatie>) is het projectgebied gelegen binnen de contour uit het LIB voor Beperking aantrekken vogels. Ter plaatse zijn diverse bestemmingen niet toegestaan om vogelconcentraties te voorkomen. Woningen vallen daar echter niet onder. Daarnaast valt het projectgebied binnen de contour uit het LIB voor Windturbines en Lasers. Omdat de ontwikkelingen woningen betreft is deze contour niet relevant. Tot slot valt het projectgebied binnen de contour uit het LIB voor hoogtebeperkingen. Tot 29 en 30 m NAP gelden ter plaatse van het projectgebied geen hoogtebeperkingen (figuur 4.2). De beoogde woningen zullen de maximale bouwhoogtes niet overschrijden.



Figuur 4.2: Uitsnede kaart met maatgevende toetshoogtes LIB, projectgebied (oranje markering)

4.10 Externe veiligheid

Toetsingskader

Bij ruimtelijke plannen wordt ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten gekeken, namelijk:

- bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen.

In het externe veiligheidsbeleid wordt onderscheid gemaakt in het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Voor het GR geldt een oriëntatiewaarde. De gemeente heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Risicorelevante inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) geeft een wettelijke grondslag aan het externe veiligheidsbeleid rondom risicovolle inrichtingen. Het doel van het besluit is de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Op basis van het Bevi geldt voor het PR een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Beide liggen op een niveau van 10^{-6} per jaar. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet aan deze normen worden voldaan, ongeacht of het een bestaande of nieuwe situatie betreft.

Het Bevi bevat geen norm voor het GR; wel geldt op basis van het Bevi een verantwoordingsplicht ten aanzien van het GR in het invloedsgebied van de inrichting. De in het externe veiligheidsbeleid gehanteerde norm voor het GR geldt daarbij als oriëntatiewaarde.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

Per 1 april 2015 is het Besluit externe veiligheid transportroutes (BEVT) en het Basisnet in werking getreden. Het BEVT vormt de wet- en regelgeving voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor of over het water. De concrete uitwerking volgt in het Basisnet. Met het inwerking treden van het BEVT vervalt de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. Het Basisnet beoogt voor de lange termijn (2020, met uitloop naar 2040) duidelijkheid te bieden over het maximale aantal transporten van, en de bijbehorende maximale risico's die het transport van gevaarlijke stoffen mag veroorzaken. Het Basisnet is onderverdeeld in drie onderdelen: Basisnet Spoor, Basisnet Weg en Basisnet Water.

Het BEVT en het bijbehorende Basisnet maakt bij het PR onderscheid in bestaande en nieuwe situaties. Voor bestaande situaties geldt een grenswaarde voor het PR van 10^{-5} per jaar ter plaatse van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en een streefwaarde van 10^{-6} per jaar. Voor nieuwe situaties geldt de 10^{-6} waarde als grenswaarde voor kwetsbare objecten, en als richtwaarde bij beperkt kwetsbare objecten. In het Basisnet Weg en het Basisnet Water zijn veiligheidsafstanden (PR 10^{-6} contour) opgenomen vanaf het midden van de transportroute.

Tevens worden in het Basisnet de plasbrandaandachtsgebieden benoemd voor transportroutes. Hiermee wordt geanticipeerd op de beperkingen voor ruimtelijke ontwikkelingen die samenhangen met deze plasbrandaandachtsgebieden.

Het Basisnet vermeldt dat op een afstand van 200 m vanaf de rand van het tracé in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik.

Buisleidingen

Per 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. In dat Besluit wordt aangesloten bij de risicobenadering uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) zodat ook voor buisleidingen normen voor het PR en het GR gelden. Op advies van de minister wordt bij de toetsing van externe veiligheidsrisico's van buisleidingen al enkele jaren rekening gehouden met deze risicobenadering. Op grond van het Bevb dient zowel bij consoliderende bestemmingsplannen als bij ontwikkelingen inzicht te worden gegeven in de afstand tot het plaatsgebonden risico en de hoogte van het groepsrisico als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen.

Onderzoek

Ten zuidwesten van het projectgebied vanaf circa 280 m zijn twee opslaglocaties voor vuurwerk gelegen. De afstanden die gelden vanuit het Vuurwerkbesluit vormen geen belemmering voor het projectgebied. Verder zijn er in de directe omgeving van het projectgebied geen risicovolle inrichtingen gelegen. Tevens vindt er geen transport van gevaarlijke stoffen plaats over de weg, spoor of over het water. Wel ligt ten zuiden van het projectgebied op circa 900 m een hogedruk gasleiding van Gasunie. Ook liggen ten noorden van het projectgebied op circa 1 km drie gasleidingen van Gasunie. Gezien de ruime afstand vormen deze leidingen geen belemmering.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.11 Bodem

Toetsingskader

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient er in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening te worden gehouden met de bodemgesteldheid in het projectgebied. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt voor de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd.

Onderzoek en conclusie

Ter plaatse van het projectgebied is sprake van ernstige bodemverontreiniging. Daarom is een saneringsplan opgesteld dat is goedgekeurd door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (bijlage 3). Na uitvoering van de bodemsaneringswerkzaamheden conform het saneringsplan en na goedkeuring van het evaluatieverslag van de sanering door de Omgevingsdienst, is de bodemkwaliteit van de locatie opnieuw geschikt voor de beoogde woningen.

4.12 Archeologie en cultuurhistorie

4.12.1 Archeologie

Toetsingskader

Rijksbeleid

De Wet op de archeologische monumentenzorg (een wijzigingswet van de Monumentenwet 1988) is het eindresultaat van de implementatie van het Europese Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed in de Nederlandse wetgeving. De wet bevat 3 belangrijke uitgangspunten:

- het streven naar behoud in situ van archeologische waarden;
- het tijdig betrekken van de archeologische waarden in de ruimtelijke ordening door het opnemen van harde juridische eisen in bestemmingsplannen;
- de verstoorder betaalt voor het onderzoek en de documentatie van archeologische waarden als behoud in de bodem niet tot de mogelijkheden behoort.

Archeologiebeleid gemeente Haarlemmermeer

De beleidsnota *Erfgoed op de kaart (2010)* maakt duidelijk welk belang de gemeente Haarlemmermeer hecht aan behoud van het cultureel erfgoed en hoe zij het culturele erfgoed wil behouden. In de nota staat hoe de gemeente omgaat met de archeologische zorgplicht (bescherming van het bodemarchief) en cultuurhistorie in ruimtelijke plannen.

Onderzoek en conclusie

Volgens de Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie (ILC) van de provincie Noord-Holland is het projectgebied niet van archeologisch belang. Daarnaast zijn er geen archeologische monumenten aanwezig. Volgens de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) van de Rijksoverheid is ter plaatse van het projectgebied een zeer lage trefkans voor het vinden van archeologische resten.

4.12.2 Cultuurhistorie

Toetsingskader

Rijksbeleid Cultuurhistorische

Goede ruimtelijke ordening betekent dat er een integrale afweging plaatsvindt van alle belangen die effect hebben op de kwaliteit van de ruimte. Eén van die belangen is de cultuurhistorie. Per 1 januari 2012 is in het kader van de modernisering van de monumentenzorg (MOMO) in het Besluit ruimtelijke ordening van het rijk opgenomen dat gemeenten bij het maken van ruimtelijke plannen rekening moeten houden met cultuurhistorische waarden.

Onderzoek en conclusie

In het projectgebied zijn geen rijks- of gemeentelijke monumenten aanwezig. Het projectgebied ligt aan de Nieuweweg, waarlangs met name woningen uit de jaren 30 zijn gelegen. Het projectgebied past met haar bedrijfsbebouwing en brede oprit niet binnen deze stijl. Met de beoogde woningen (in jaren '30 stijl) wordt een nieuwe invulling geven aan het projectgebied zodat het beter past bij de bestaande bebouwing. Dit bevordert het kenmerkende karakter en ruimtelijke kwaliteit van de Nieuweweg.

4.13 Kabels en leidingen

Toetsingskader

Planologisch relevante leidingen en hoogspanningsverbindingen dienen te worden gewaarborgd. Tevens dient rond dergelijke leidingen rekening te worden gehouden met zones waarbinnen mogelijke beperkingen gelden. Planologisch relevante leidingen zijn leidingen waarin de navolgende producten worden vervoerd:

1. gas, olie, olieproducten, chemische producten, vaste stoffen/goederen;
2. aardgas met een diameter groter of gelijk aan 18 inch;
3. defensiebrandstoffen;
4. warmte en afvalwater, ruwwater of halffabrikaat voor de drink- en industriewatervoorziening met een diameter groter of gelijk aan 18 inch.

Onderzoek en conclusie

Het westelijk deel van het projectgebied valt onder de dubbelbestemming 'leiding-hoogspanning'. Ter plaatse is een ondergrondse leiding gelegen voor het transport van elektriciteit met een vermogen van 50kVA. Volgens het vigerend bestemmingsplan gelden ter plaatse van deze dubbelbestemming de volgende regels:

- Ten behoeve van de dubbelbestemming 'Leiding-Hoogspanning' mogen op deze gronden bouwwerken geen gebouwen worden gebouwd met een maximale hoogte van 3 meter;
- Ten behoeve van de andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw)regels uitsluitend worden gebouwd, indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

Met bovenstaande regelgeving wordt rekening gehouden. Ter plaatse van de dubbelbestemming worden geen gebouwen gebouwd. Daarnaast zullen eventuele overige bouwwerken niet hoger zijn dan 3 m. Ten noordoosten van het projectgebied op circa 25 m loopt een waterleiding welke gezien de afstand geen belemmering vormt.

Verder zijn er het projectgebied en in de directe omgeving geen planologisch relevante buisleidingen, hoogspanningsverbindingen of straalpaden aanwezig.

Conclusie

Het aspect kabels en leidingen staat de beoogde ontwikkeling niet in de weg.

4.14 Duurzaamheid

Wet- en regelgeving

Speerpunten in het klimaatbeleid van de gemeente Haarlemmermeer zijn:

- een reductie van de CO₂-uitstoot van 30% (ten opzichte van 1990) in 2020;
- realisatie van 20% duurzame energie in 2020.

Deze doelstellingen zijn uitgewerkt in een Plan van Aanpak (PvA) voor de periode 2009-2020. In het PvA worden per thema een aantal projecten uitgewerkt waarmee CO₂-reductie kan worden behaald. Per project is de kosteneffectiviteit van een ton CO₂-besparing ingeschat. De totale opgave betreft een CO₂-reductie van circa 400 kiloton. In het PvA is voor bedrijven en gemeentelijke voorzieningen de doelstelling opgenomen van CO₂-neutrale nieuwbouw.

Onderzoek

De gemeente Haarlemmermeer heeft zichzelf, zoals omschreven in het Programma Ruimte voor Duurzaamheid (zie www.ruimtevoorduurzaamheid.com), ten doel gesteld dat alle te realiseren nieuwbouw binnen de gemeente Haarlemmermeer CO₂ neutraal, met een EPC=0 worden gerealiseerd. Deze ambitie is zeer hoog.

Voor de bebouwing van het projectgebied dient conform het gemeentelijk duurzaamheidsbeleid onderstaande score voor de gebouwen gehaald te worden (zie figuur). Dit gaat uit van GPR-gebouw versie 4.2. Hierover worden afspraken gemaakt met de ontwikkelaar.

Energie	Milieu	Gezondheid	Gebruikskwaliteit	Toekomstwaarde
8,5	7	8	7,5	7

Conclusie

Door bij het ontwerp van de bebouwing rekening te houden met het gebruik van energie en CO₂-neutrale bouw wordt bij deze ontwikkeling rekening gehouden met het aspect duurzaamheid.

4.15 Eindconclusie

Op basis van de onderzochte informatie zijn er geen belemmeringen op het gebied van omgevingsaspecten voor de ontwikkeling in het projectgebied.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

In de Wet ruimtelijke ordening zijn regels opgenomen over de grondexploitatie. Wanneer een gemeente kosten maakt voor het bouwrijp maken van gronden en het aanleggen van infrastructuur, kan zij die door het opstellen van een exploitatieplan verhalen bij partijen die hier gebruik van maken. Het opstellen van een exploitatieplan is niet nodig, wanneer het kostenverhaal 'anderszins' verzekerd is.

De beoogde ontwikkeling betreft een particulier initiatief. De grond is reeds in eigendom van de initiatiefnemer. De initiatiefnemer draagt de kosten van de ruimtelijke procedure en de bouw van de woningen. De kosten van de ambtelijke uren voor de procedure worden op de initiatiefnemers verhaald door het opleggen van leges. Daarnaast wordt een planschadeovereenkomst gesloten tussen gemeente en initiatiefnemer. Hiermee zijn de kosten voor de gemeente afgedekt en daardoor wordt de ontwikkeling financieel uitvoerbaar geacht.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.2.1 Omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan

De beoogde ontwikkeling past niet binnen het geldende bestemmingsplan (zie hoofdstuk 1). Op grond van artikel 2.12 Wabo kan door middel van een omgevingsvergunning afgeweken worden van het geldende bestemmingsplan. Een belangrijke voorwaarde om te mogen afwijken is dat er wordt aangetoond dat de beoogde ontwikkeling niet in strijd is met de beginselen van een goede ruimtelijke ordening. Deze ruimtelijke onderbouwing toont aan dat de beoogde ontwikkeling voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening.

5.2.2 Wettelijk vooroverleg

De concept ontwerp omgevingsvergunning wordt in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) toegezonden aan de overlegpartners van de gemeente Haarlemmermeer.

5.2.3 Procedure

Bij een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan is de uitgebreide Wabo-procedure van toepassing. Bij de uitgebreide procedure moet binnen 6 maanden op een aanvraag worden beslist. Bij afwijken van het bestemmingsplan moet de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen afgeven voordat het ontwerp besluit gedurende 6 weken ter inzage wordt gelegd, en het college van B&W op de aanvraag kan beslissen.

Tegen een omgevingsvergunning kan door belanghebbenden in twee instanties beroep worden ingesteld, eerst bij de Rechtbank en in hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Bijlagen

Bijlage 1 Aanmeldingsnotitie

Aanmeldingsnotitie

Van : D.G. Koster, MSc
Project : Ruimtelijke onderbouwing Nieuweweg 6-8 Hoofddorp
Opdrachtgever : Stone Vastgoed B.V.

Datum : 27 september 2017
Aan : Gemeente Haarlemmermeer

Betreft : Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling



Aanleiding

Stone VastGoed B.V. is van plan 8 eengezinswoningen te bouwen aan de Nieuweweg 6-8 in Hoofddorp. Deze locatie betreft een voormalige bedrijfslocatie van een transportbedrijf en wordt omringd door woningen (figuur 1). Om de woningen planologisch te regelen wordt een omgevingsvergunning voor afwijken van het planologisch regime aangevraagd. Voor de ontwikkeling dient een m.e.r.-beoordelingsprocedure doorlopen te worden. In voorliggende notitie is een m.e.r.-beoordeling opgenomen op basis waarvan de gemeente een besluit kan nemen over het al dan niet doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure.

De betreffende planlocatie is weergegeven in de onderstaande figuur.



Figuur 1.1 Ligging projectgebied (rode omlijning). Bron: ArcGis, 2014

Toetsingskader

In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten plan-m.e.r.-plichtig, project-m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Indien een activiteit onder de drempelwaarden blijft, dient alsnog een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden, waarbij onderzocht dient te worden of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen heeft voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten.

In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer of een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat (Besluit milieueffectrapportage, Bijlage onderdeel D11.2). De beoogde ontwikkeling bestaat uit de realisatie van 8 woningen. De beoogde ontwikkeling blijft daarmee ruim onder de drempelwaarde.

Sinds 7 juli j.l. is een aanpassing van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Hierin is geregeld dat ook voor projecten die zijn opgenomen in bijlage D, maar beneden de drempelwaarden vallen, een besluit moet worden genomen of een MER nodig is. In dat kader wordt afgewogen of het plan – ondanks dat het ruim onder de drempelwaarde blijft - mogelijk toch belangrijke negatieve milieueffecten heeft, op basis van de eerder genoemde omstandigheden. Dit is een “vormvrije” m.e.r.-beoordeling. In voorliggende notitie is een m.e.r.-beoordeling opgenomen op basis waarvan de gemeente een besluit kan nemen over het al dan niet doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure.

Beoordeling

Kenmerken van het project

Het project omvat de bouw van 8 woningen binnen de bestaande stedelijke structuur van Hoofddorp. Het totale project beslaat een oppervlakte van circa 1.500 m². Aan de Nieuweweg komt een twee-onder-één kap woning en op het achterterrein een rij van 6 woningen. Om deze woningen te realiseren wordt de bestaande bebouwing in het projectgebied (de woning en het bedrijfspand) gesloopt.

Plaats van het project

Het projectgebied ligt niet in een gevoelig gebied, zoals een Natura 2000-gebied of een verbindingszone binnen het Nederlands Natuurnetwerk. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is op meer dan 7,5 km afstand gelegen. De locatie ligt binnen de stedelijke structuur van Hoofddorp, omgeven door woningen. Gezien de ligging in een woongebied ligt een invulling met een nieuw bedrijf niet voor de hand. De locatie leent zich, mede gezien de goede ontsluiting en de nabijheid van de centrumvoorzieningen, wel voor een woonprogramma.

Kenmerken potentiële effecten

Te verwachten effecten hangen samen met de verkeersaantrekkende werking en mogelijk veranderingen in de waterhuishouding en beschermde gebieden. Ten gevolge van de beoogde ontwikkeling nemen verkeersbewegingen toe met 33 mvt/etmaal (weekdagemaal). De verkeersaantrekkende werking is dan ook beperkt en heeft een verwaarloosbaar effect op de geluidbelasting en luchtkwaliteit. Gelet op de beperkte toename van verkeersbewegingen en de ruime afstand tot beschermde gebieden (circa 7,5 km tot het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied) zal de beoogde ontwikkeling niet leiden tot negatieve effecten op beschermde gebieden. Ten aanzien van de waterhuishouding neemt verharding af door de aanleg van tuinen. De beoogde ontwikkeling zal dan ook een positief effect hebben op de infiltratiecapaciteit van de bodem. De te verwachten effecten rechtvaardigen geen MER.

Conclusie

Vanwege de zeer beperkte omvang van het project, in relatie tot de plaats en de beperkte milieueffecten zijn geen belangrijke nadelige effecten op het milieu te verwachten.

Bijlage 2 Onderzoek wegverkeerslawaa



HAARLEMMERMEER

Woningbouw Nieuweweg 6-8, Hoofddorp

AKOESTISCH ONDERZOEK



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Haarlemmermeer

Woningbouw Nieuweweg 6-8,
Hoofddorp

Akoestisch onderzoek

identificatie

projectnummer:

401297.20161216

projectleider:

R. Schram

auteur(s):

R. Meijs

Planstatus

datum:

21 september 2016

opdrachtgever:

Stone Vastgoed BV

Inhoud

1. Inleiding	3
2. Toetsingskader	5
2.1. Normstelling	5
2.2. Nieuwe situaties	6
2.3. 30 km/uur wegen	6
2.4. Gemeentelijk beleid	7
3. Berekeningsuitgangspunten	9
3.1. Rekenmethodiek en invoergegevens	9
3.2. Verkeersgegevens	9
3.3. Ruimtelijke gegevens	11
4. Resultaten onderzoeken	13
4.1. Rekenresultaten en beoordeling gezoneerde wegen	13
4.2. Rekenresultaten en beoordeling niet gezoneerde wegen	14
4.3. Cumulatie	14
4.4. Toetsing aan gemeentelijk actieplan	15
4.5. Maatregelenonderzoek	15
5. Conclusie	17

Bijlagen:

- 1 Verkeersgegevens
- 2 Invoergegevens
- 3 Rekenresultaten gezoneerde wegen
- 4 Rekenresultaten niet gezoneerde wegen

1. Inleiding

3

De nieuwe woningbouw aan de Nieuweweg 6-8 ligt in de kern Hoofddorp, gemeente Haarlemmermeer. In het bestemmingsplan maakt een woning met bedrijfsgebouw plaats voor één twee-onder-één-kap woning en een rij van zes woningen. Onderhavig onderzoek maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan.

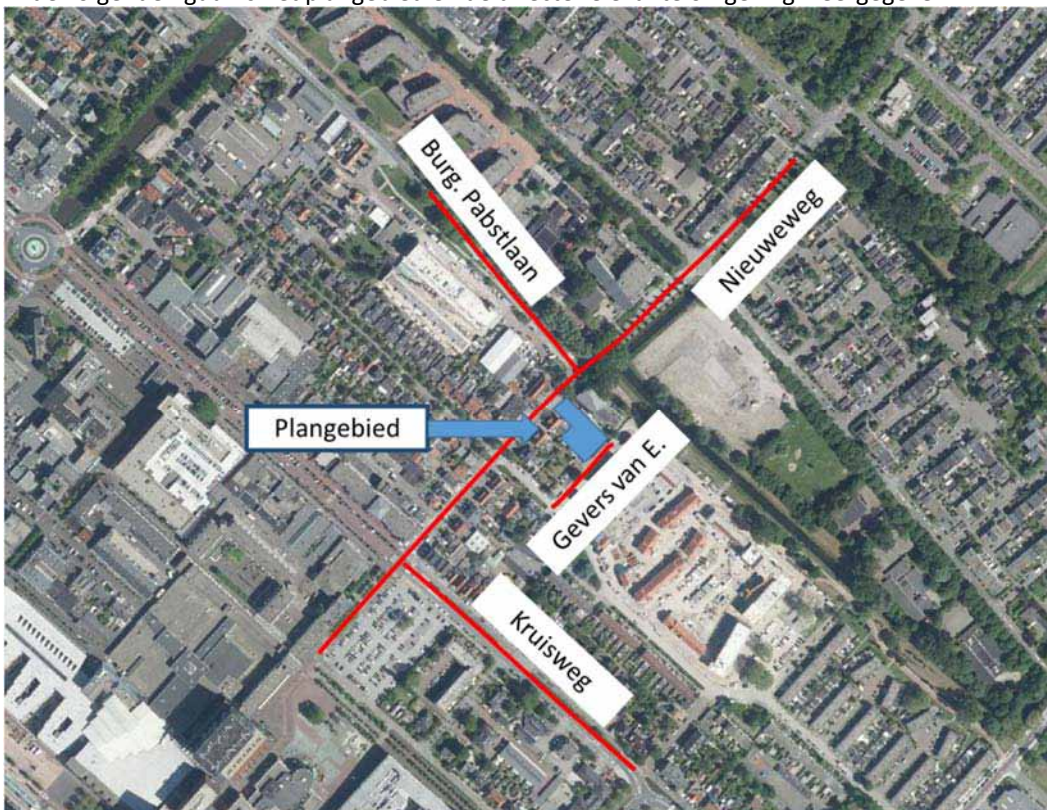
De woningen zijn nieuwe geluidgevoelige functies en zijn gelegen binnen de wettelijke geluidszone van één bestaande weg rond het plangebied. Het plangebied valt binnen de wettelijke geluidzone van:

- Kruisweg

Het plangebied is gelegen binnen de invloedssfeer van een aantal 30 km/uur wegen. Op grond van de Wgh geldt voor deze wegen geen geluidszone. In het kader van een goede ruimtelijke ordening en op basis van jurisprudentie is het echter noodzakelijk om de volgende 30 km/uur wegen in het akoestisch onderzoek te betrekken:

- Nieuweweg
- Gevers van Endegeeststraat
- Burgemeester Pabstlaan

In de volgende figuur is het plangebied en de directe relevante omgeving weergegeven.



Figuur 1.1 Plankaart met de directe omgeving van het plangebied

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is het toetsingskader beschreven en hoofdstuk 3 geeft de berekeningsuitgangspunten weer. In hoofdstuk 4 zijn de resultaten van het onderzoek beschreven. In hoofdstuk 5 volgen de conclusies.

2.1. Normstelling

Wettelijke geluidszone wegen

Langs alle wegen, met uitzondering van 30 km/uur-wegen en woonerven, bevinden zich op grond van de Wgh geluidszones waarbinnen de geluidshinder vanwege een weg aan bepaalde wettelijke normen dient te voldoen. De breedte van een geluidszone voor wegen is afhankelijk van het aantal rijstroken en van de binnen- of buitenstedelijke ligging. De breedte van een geluidszone van een weg is in tabel 2.1 weergegeven.

Tabel 2.1 Schema zonebreedte aan weerszijden van de weg volgens artikel 74 Wgh

aantal rijstroken	breedte van de geluidszone (in meters)	
	buitenstedelijk gebied	stedelijk gebied
5 of meer	600	350
3 of 4	400	350
1 of 2	250	200

De breedte van de geluidszone wordt hierbij gemeten vanaf de as van de weg.

In artikel 1 van de Wgh zijn de definities opgenomen van binnenstedelijk en buitenstedelijk gebied. Deze definities luiden:

- binnenstedelijk gebied: het gebied binnen de bebouwde kom met uitzondering van het gebied binnen de zone van een autoweg of autosnelweg;
- buitenstedelijk gebied: het gebied buiten de bebouwde kom, alsmede het gebied binnen de bebouwde kom voor zover gelegen binnen de zone van een autoweg of autosnelweg.

Dosismaat Lden

De geluidshinder wordt berekend aan de hand van de Europese dosismaat Lden (L day-evening-night). Deze dosismaat wordt weergegeven in dB. De berekende geluidswaarde in Lden vertegenwoordigt het gemiddelde geluidsniveau over een etmaal.

Artikel 110g Wgh

De in de Wgh genoemde grenswaarden aan de buitengevels betreffen waarden inclusief artikel 110g van de Wgh. Dit artikel houdt in dat een aftrek mag worden gehanteerd welke anticipeert op het stiller worden van het verkeer in de toekomst door innovatieve maatregelen aan de voertuigen.

Voor wegen met een representatief te achten snelheid lager dan 70 km/uur geldt een aftrek van 5 dB.

Voor wegen met een representatief te achten snelheid van 70 km/uur of hoger geldt de volgende aftrek:

- 4 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek artikel 3.4 Rmg 57 dB bedraagt;
- 3 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek artikel 3.4 Rmg 56 dB bedraagt;
- 2 dB voor andere waarden van de geluidsbelasting.

De toegestane aftrek conform artikel 3.4 uit het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012 is op alle genoemde geluidsbelastingen toegepast, tenzij anders vermeld.

2.2. Nieuwe situaties

Voor de geluidsbelasting op de gevels van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen de wettelijke geluidszone van een weg, gelden bepaalde voorkeursgrenswaarden en maximale ontheffingswaarden. In bepaalde gevallen is vaststelling van een hogere waarde mogelijk. Hogere grenswaarden kunnen alleen worden verleend, nadat is onderbouwd dat maatregelen om de geluidsbelasting op de gevel van geluidsgevoelige bestemmingen terug te dringen onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Deze hogere grenswaarde mag de maximaal toelaatbare hogere waarde niet te boven gaan. De maximale ontheffingswaarde voor wegen is op grond van artikel 83 Wgh afhankelijk van de ligging van de bestemmingen (binnen- of buitenstedelijk). Bestemmingen met een binnenstedelijke ligging, maar binnen de geluidszone van een autosnelweg, worden bij het bepalen van de geluidszone voor die autosnelweg gerekend tot buitenstedelijk gebied.

De nieuwe woningen liggen in de kern Hoofddorp. In het akoestisch onderzoek daarom uitgegaan van een ligging in binnenstedelijk gebied. In onderstaande tabel is de voorkeursgrenswaarde en maximale ontheffingswaarde weergegeven. Omdat sprake is van sloop en nieuwbouw, waarbij de stedenbouwkundige structuur als gevolg van de ontwikkeling wijzigt, is ten aanzien van de maximale ontheffingswaarde uitgegaan van de in de Wgh omschreven situatie voor nieuwe woning.

Tabel 2.2 Relevante grenswaarden

weg	voorkeursgrenswaarde	maximale ontheffingswaarde
Kruisweg	48 dB	63 dB

De geluidswaarde binnen de geluidsgevoelige bestemmingen dient in alle gevallen te voldoen aan de normen uit het Bouwbesluit.

2.3. 30 km/uur wegen

Wegen met een maximumsnelheid van 30 km/uur of lager zijn op basis van de Wgh niet gezoneerd. Akoestisch onderzoek zou achterwege kunnen blijven. Op basis van jurisprudentie dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening inzichtelijk te worden gemaakt of sprake is van een aanvaardbaar akoestisch klimaat. Indien dit niet het geval is, dient te worden onderbouwd of maatregelen ter beheersing van de geluidsbelasting aan de gevels noodzakelijk, mogelijk en/of doelmatig zijn.

Ter onderbouwing van de aanvaardbaarheid van de geluidbelasting wordt bij gebrek aan wettelijke normen aangesloten bij de benaderingswijze die de Wgh hanteert voor gezoneerde wegen. Vanuit dat oogpunt worden de voorkeursgrenswaarde en de maximale ontheffingswaarde als referentiekader gehanteerd. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB geldt hierbij als richtwaarde en de maximale ontheffingswaarde ten aanzien van vervangende nieuwbouw van 63 dB als maximaal aanvaardbare waarde.

Tabel 2.3 Extra grenswaarden

	richtwaarde	maximaal aanvaardbare waarde
Nieuweweg	48 dB	63 dB
Gevers van Endegeeststraat	48 dB	63 dB
Burgemeester Pabstlaan	48 dB	63 dB

2.4. Gemeentelijk beleid

In 2013 is door het samenwerkingsverband Amstelland- de Meerlanden (waar de gemeente Haarlemmermeer deel van uitmaakt) een Actieplan Geluid opgesteld vanuit Europese richtlijnen. In dit actieplan staat het volgende over het aanvragen van een hogere waarde:

“De zorg voor een goede omgevingskwaliteit gaat verder dan het oplossen van bestaande knelpunten. Het toepassen van geluidmaatregelen (bij bron of in overdracht) op basis van het hogere waarden beleid bij nieuwe bestemmingen kan ook zorgen voor een verbetering van de akoestische situatie bij bestaande geluidgevoelige functies. Daardoor verbetert de leefomgevingkwaliteit. Het toepassen van het hogere waarden beleid is gericht op alle ontwikkelingen waar de ROprocedure doorlopen moet worden.”

Indien de doelmatigheid van maatregelen worden onderzocht om de geluidbelasting op de nieuwe woningen te reduceren zullen ook de effecten in de bestaande omgeving mee worden gewogen.

Daarnaast zijn in het gemeentelijke Actieplan enkele wegvakken aangekaart die knelpunten veroorzaken op het gebied van wegverkeerslawai. Geen enkele gezoneerde of niet gezoneerde weg uit onderhavig onderzoek staat hierin vermeld.

3. Berekeningsuitgangspunten

9

3.1. Rekenmethodiek en invoergegevens

Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd conform de Standaard Rekenmethode II uit het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG 2012). Het overdrachtsmodel is opgesteld in het softwareprogramma Geomilieu versie 4.01 van DGMR.

De geluidsbelasting als gevolg van wegverkeer hangt af van verschillende factoren. Voor een deel hebben deze factoren betrekking op verkeer en (spoor)weg (geluidsafstraling); voor een ander deel op de omgeving van de (spoor)weg (geluidsoverdracht). Hieronder volgt een korte omschrijving van de belangrijkste factoren.

3.2. Verkeersgegevens

Verkeersintensiteiten

De verkeersintensiteit is het aantal motorvoertuigen dat per uur (mvt/uur) passeert. Bij de bepaling van het aantal motorvoertuigen per uur is uitgegaan van de gemiddelde weekdagintensiteiten in motorvoertuigen per etmaal (mvt/etmaal) op de wegen.

De verkeersintensiteiten op de relevante wegen zijn gebaseerd op gegevens die zijn aangeleverd door de gemeente Haarlemmermeer. Deze gegevens komen uit een verkeersmodel waarin de intensiteiten zijn gebaseerd op het jaar 2025. Met een autonome groei van 1,5% per jaar (aangegeven door gemeente Haarlemmermeer) zijn vervolgens de verkeersintensiteiten voor het jaar 2027 berekend. De verkeersgeneratie van de nieuwbouwwoningen zijn reeds in het aangeleverde verkeersgegevens opgenomen.

De relevante verkeersintensiteiten uit het verkeersmodel zijn in tabel 3.1 opgenomen.

Tabel 3.1 Verkeersintensiteiten omliggend wegennet (mvt/weekdagemaal)

Wegvak	2025 (mvt)	2027 (mvt)*
Kruisweg	3.772	3.900
Nieuweweg	3.956	4.100
Gevers van Endegeeststraat	4.140	4.300
Burgemeester Pabstlaan	7.636	7.900

*afgerond op 100-tallen en berekend op basis van de autonome groei per jaar (1,5% per jaar) volgens kencijfer gemeente Haarlemmermeer.

Voertuigcategorieën

De motorvoertuigen worden verdeeld in drie categorieën:

- lichte voertuigen (voornamelijk personenauto's);
- middelzware voertuigen (middelzware vrachtauto's en bussen);
- zware voertuigen (zware vrachtauto's).

De verdelingen van de voertuigen zijn gebaseerd op de standaard voertuigverdelingen voor een wijkverzamelweg (zie tabel 3.2);

- Kruisweg;

en voor buurtverzamelwegen (zie tabel 3.3);

- Nieuweweg;
- Gevers van Endegeeststraat en
- Burgemeester Pabstlaan.

Tabel 3.2 Voertuigverdeling Wijkverzamelweg (WVW) in percentages

Voertuigcategorie	Dag	Avond	Nacht
Lichte voertuigen	93,46	93,46	93,46
Middelzware voertuigen	5,08	5,08	5,08
Zware voertuigen	1,46	1,46	1,46
Etmaalverdeling	6,54	3,76	0,81

Tabel 3.3 Voertuigverdeling Buurtverzamelweg (BVW) in percentages

Voertuigcategorie	Dag	Avond	Nacht
Lichte voertuigen	94,59	94,59	94,59
Middelzware voertuigen	4,76	4,76	4,76
Zware voertuigen	0,65	0,65	0,65
Etmaalverdeling	6,54	3,76	0,81

Verkeerssnelheid

De verkeerssnelheid is de representatief te achten gemiddelde snelheid van een categorie voertuigen. Dit is in het algemeen de wettelijke toegestane rijsnelheid.

In onderhavige situatie geldt voor de aanliggende wegen van de woningbouw een maximale snelheid van 30 km/uur:

- Nieuweweg
- Gevers van Endegeeststraat
- Burgemeester Pabstlaan

Voor de overige relevante weg, ontsluiting van de buurt, geldt een maximale snelheid van 50 km/u:

- Kruisweg

Type wegdek

Geluid ten gevolge van wegverkeer kan men onderscheiden in motorgeluid en rolgeluid. Het rolgeluid is een gevolg van de wisselwerking tussen banden en wegdek. De aard van het wegdek is hierbij van

invloed. Daarom worden in het rekenschema verschillende typen wegdek onderscheiden. Bij lichte motorvoertuigen is de bijdrage van het rolgeluid aan het totale geluid groter dan bij de zware en middelzware motorvoertuigen. Als gevolg hiervan heeft het wegdek een grotere invloed op de geluidsbelasting naarmate het percentage vrachtverkeer kleiner is.

Ook de te hanteren wegdekverhardingen zijn aangeleverd door de gemeente Haarlemmermeer. De ontsluiting van de buurt, de Kruisweg (50 km/u), is voorzien van dicht asfaltbeton (DAB), in het model aangeduid als referentiewegdek. Ook de Nieuweweg en de Burgemeester Pabstlaan bevatten dit referentiewegdek. Enkel de Gevers van Endegeeststraat is bestraat met klinkers in keperverband.

In bijlage 1 is een overzicht opgenomen van de ingevoerde verkeersgegevens.

3.3. Ruimtelijke gegevens

In de geluidsberekeningen is rekening gehouden met alle relevante gebouwde ruimtelijke objecten in de omgeving. Deze gegevens zijn afkomstig uit kadastrale kaarten en Google Earth/Streetview. De nieuwbouw is ingevoerd middels een digitale tekening die door de opdrachtgever ter beschikking is gesteld. De hoogteligging van ruimtelijke objecten zijn handmatig ingevoerd met behulp van Google Earth/Streetview.

Ook de aanwezigheid van hard (bijvoorbeeld verhard oppervlak of water) of zacht (bijvoorbeeld zandgrond of grasland) bodemgebied is relevant. Het model is vanwege het stedelijke karakter default op een harde ondergrond gezet ($B_f=0$). De zachte oppervlakten in de directe omgeving van het plangebied zijn als zacht bodemgebied in het model ingevoerd.

In bijlage 2 wordt een overzicht gegeven van het rekenmodel en de invoergegevens.

Rijlijnen

De weg wordt geschematiseerd in rijlijnen die 0,75 m boven het wegdek liggen. De relevante rijlijnen (gezoneerde wegen) zijn in het rekenmodel ingevoerd. Tevens zijn in het kader van een goede ruimtelijke ordening de buurtverzamelwegen van het plangebied (niet gezoneerde wegen) in het rekenmodel ingevoerd.

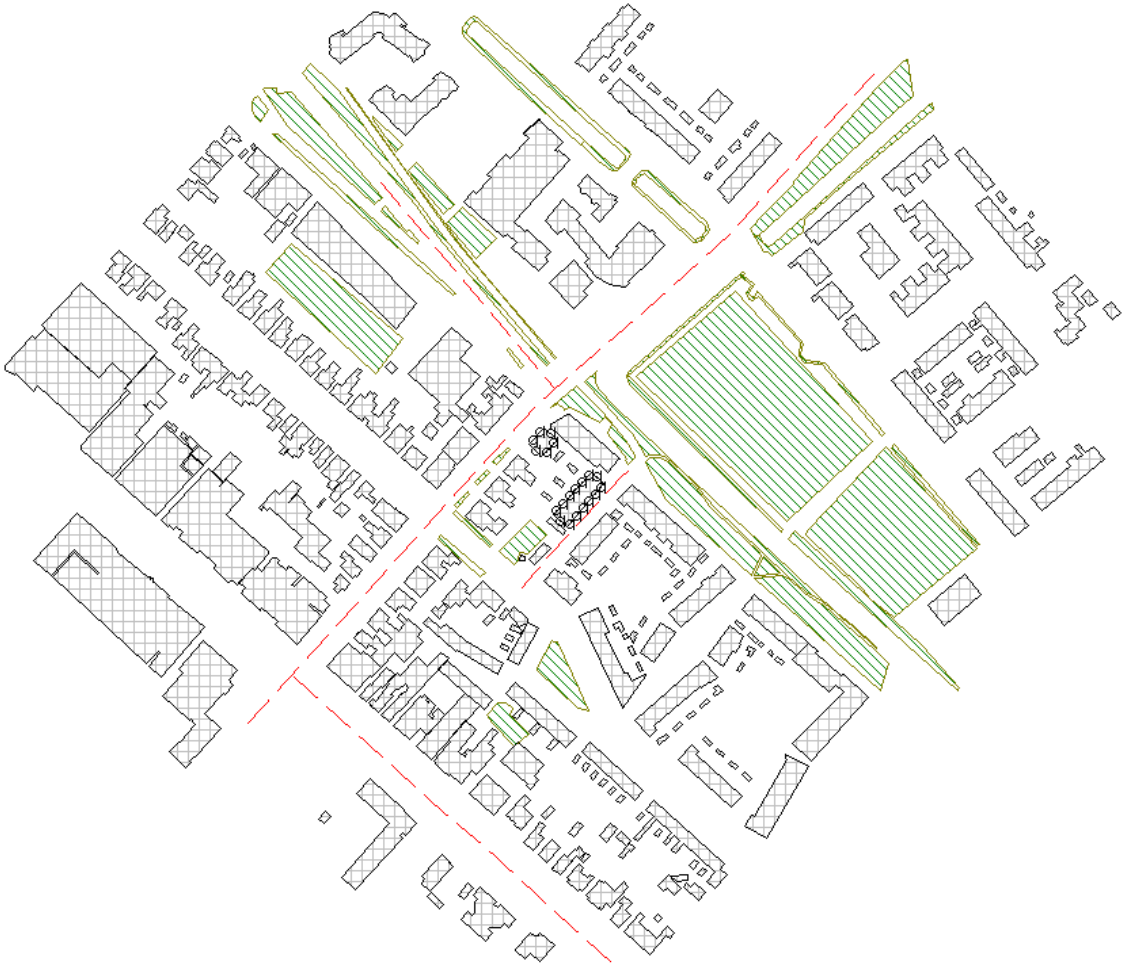
Waarneempunten

De geluidgevoelige objecten, in onderhavige situatie de nieuwe woningen, bevatten totaal 20 waarneempunten (WNP) gelijkmatig verdeeld over de zijden van de gevels. De waarneemhoogten waarop de waarneempunten zijn gesitueerd zijn afhankelijk van de hoogte van de geluidgevoelige objecten. Het plan voorziet in woningen bestaande uit drie bouwlagen. De waarneempunten zijn op iedere bouwlaag, op respectievelijk +1,5 m hoogte, +4,5 m en +7,5 m hoogte, gesitueerd.

Sectorhoek en reflecties

Het maximum aantal reflecties waarmee de berekeningen zijn uitgevoerd bedraagt 1 reflectie en een sectorhoek van 2° , conform de aanbeveling van de projectgroep Vergelijkend Onderzoek Akoestische Bureaus (VOAB). In deze projectgroep VOAB zijn afspraken gemaakt om de onderlinge verschillen in rekenprogrammatuur te minimaliseren.

In figuur 3.1 is een overzicht van de modellering weergegeven.



Figuur 3.1 Overzicht modellering

In het volgende hoofdstuk wordt de geluidbelasting op basis van bovenstaande uitgangspunten berekend.

4.1. Rekenresultaten en beoordeling gezoneerde wegen

Kruisweg

De geluidsbelasting op de gevels van de woningbouw ten gevolge van de gezoneerde weg Kruisweg bedraagt ten hoogste 30 dB. Deze geluidbelasting wordt berekend bij waarneempunten WPN-20 aan de meest zuidelijke gevel op de 3^e woonlaag van de rij eengezinswoningen.

De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt bij de woningbouw als gevolg van het verkeer op de Kruisweg niet overschreden.

In onderstaande figuur zijn de rekenresultaten inclusief aftrek weergegeven. De rekenresultaten zijn eveneens opgenomen in bijlage 3.



Figuur 4.1 Geluidbelasting op het plangebied door de Kruisweg, inclusief 5 dB aftrek.

4.2. Rekenresultaten en beoordeling niet gezoneerde wegen

De Nieuweweg, Gevers van Endegeeststraat en de Burgemeester Pabstlaan zijn voor het onderhavige plan meegenomen in het akoestisch onderzoek. Dit is gedaan in het kader van een goede ruimtelijke ordening. De geluidbelasting is berekend inclusief 5 dB aftrek, in navolging van artikel 110g van de Wgh.

Nieuweweg

De geluidsbelasting op de gevels van de woningen ten gevolge van het verkeer op de Nieuweweg bedraagt ten hoogste 55 dB. Dit is berekend op WNP-05 (1^e en 2^e bouwlaag) en WNP-06 (2^e bouwlaag). De richtwaarde van 48 dB wordt hierbij overschreden, de maximaal aanvaardbare waarde van 63 dB niet.

Gevers van Endegeeststraat

De geluidsbelasting op de gevels van de woningen ten gevolge van het verkeer op de Gevers van Endegeeststraat bedraagt ten hoogste 49 dB. Dit is berekend op WNP-17, WNP-18 en WNP-19 op de 1^e bouwlagen. De richtwaarde van 48 dB wordt hierbij overschreden, de maximaal aanvaardbare waarden van 63 dB niet.

Burgemeester Pabstlaan

De geluidsbelasting op de gevels van de woningen ten gevolge van het verkeer op de Burgemeester Pabstlaan bedraagt ten hoogste 46 dB. Dit is berekend op WNP-6 de 2^e en 3^e bouwlaag. De richtwaarde van 48 dB wordt niet overschreden.

De rekenresultaten zijn opgenomen in bijlage 4.

4.3. Cumulatie

In de Wgh is aangegeven dat bij de besluitvorming rond hogere grenswaarden ook cumulatie in acht dient te worden genomen. Omdat er geen sprake is van hogere grenswaarden bij een gezoneerde weg, kan cumulatie voor de Wgh achterwege blijven. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is cumulatie wel toegepast bij de niet-gezoneerde wegen die de richtwaarde overschrijden; de Nieuweweg en de Gevers van Endegeeststraat. Deze wegen zijn gecumuleerd ten behoeve van het bepalen van het woon- en leefklimaat.

Uit de rekenresultaten blijkt dat de gecumuleerde geluidbelasting van de 2 bronnen samen (exclusief aftrek volgens artikel 3.4 RMG 2012) maximaal 60 dB bedraagt, dit wordt op 2 waarneempunten bereikt, WNP-05 (1^e en 2^e bouwlaag) en WNP-06 (2^e bouwlaag).

De geluidbelasting wordt kwalitatief beoordeeld volgens de milieukwaliteitsmaat zoals weergegeven in tabel 4.1.

Tabel 4.1: Milieukwaliteitsmaat gecumuleerde geluidbelasting (bron: Regiegroep Limburg)

Geluidbelasting	Kwalificatie
< 50 dB	Goed
50 – 55 dB	Redelijk
55 – 60 dB	Matig
60 – 65 dB	Tamelijk slecht
65 – 70 dB	Slecht
> 70 dB	Zeer slecht

Op basis van bovenstaande tabel wordt geconcludeerd dat er sprake is van een overwegend 'matig' woon- en leefklimaat. De Nieuweweg is met een geluidsbelasting van 60 dB (exclusief aftrek) maatgevend. De geluidstoename door de gecumuleerde geluidsbelasting is kleiner dan 1 dB. Dit verschil is niet waarneembaar voor het menselijk gehoor.

In bijlage 5 zijn de rekenresultaten van de cumulatieberekening voor wegverkeerslawaaï opgenomen. Hierbij is geen aftrek ingevolge artikel 110g van de Wgh toegepast.

4.4. Toetsing aan gemeentelijk actieplan

Het Actieplan Geluid is opgesteld door het samenwerkingsverband Amstelland- de Meerlanden. In het kader van dit actieplan wordt in de volgende paragraaf gekeken naar de invloed van eventuele maatregelen op zowel de nieuwe als de bestaande functies.

4.5. Maatregelenonderzoek

Omdat de geluidbelasting op het plangebied als gevolg van het verkeer op de Nieuweweg en de Gevers van Endegeeststraat de richtwaarde van 48 dB overschrijdt, is in kader van een goede ruimtelijke ordening nader onderzoek om de geluidsbelasting vanwege deze niet gezoneerde wegen te reduceren tot de richtwaarde wenselijk.

De geluidsbelasting ter plaatse van het plangebied kan worden gereduceerd door maatregelen aan de bron of in het overdrachtsgebied.

Bronmaatregelen

Allereerst is gekeken naar mogelijkheden om maatregelen aan de bron te nemen. Er zijn een aantal maatregelen aan de bron denkbaar. De eerste mogelijkheid zou het beperken van de verkeersomvang, het wijzigen van de snelheid of van de samenstelling van het verkeer kunnen zijn. Deze maatregelen zijn alleen mogelijk als de functie van de weg wordt gewijzigd. Dit stuit bij de Nieuweweg op overwegende bezwaren van verkeers- en vervoerskundige aard. De Nieuwe weg is een erftoegangsweg met een maximumsnelheid van 30 km/uur en behoort daarmee tot de laagste wegcategorie. Afwaardering is daardoor niet mogelijk. De Gevers van Endegeeststraat heeft een maximumsnelheid van 15 km/u (bord A01-15), waar in het model van een representatieve 30 km/u is uitgegaan. Toepassing van de wettelijke maximumsnelheid van 15 km/uur levert een geluidsreductie op van 2 dB, waarmee (inclusief 5 dB aftrek) de geluidbelasting onder de richtwaarde komt (47 dB).

Een andere maatregel aan de bron is het toepassen van een geluidreducerende wegdekverharding. De toepassing van een dunne deklaag kan de geluidbelasting op de nieuwe en bestaande woningen met 2 tot 4 dB reduceren ten opzichte van het referentiewegdek. Een dergelijke maatregel zou op deze wegen kunnen worden toegepast, behalve nabij een kruising. Bij kruisingen en bochten wordt de slijtage van de wegdekverharding vanwege optrekkend en afremmend verkeer dermate versneld, dat de onderhoudskosten aan de weg te hoog worden. Het wegennetwerk rondom het plangebied bestaat uit achtereenvolgende kruispunten waardoor toepassing van geluidsreducerend asfalt niet doelmatig is.

Overdrachtsmaatregelen

De tweede vorm van maatregelen die genomen kunnen worden zijn maatregelen die invloed hebben op het overdrachtsgebied.

Maatregelen in het overdrachtsgebied in de vorm van geluidafschermende voorzieningen zijn een scherm of wal. Vanuit landschappelijk en stedenbouwkundig oogpunt is het ongewenst om het uitzicht van de nieuwe woningen en naastgelegen woningen door een geluidscherm te beperken.

Maatregelen door middel van het vergroten van de afstand stuiten op bezwaren van uitvoeringstechnische aard. Dit omdat het projectplan de beschikbare ruimte op het perceel al nagenoeg helemaal wordt benut. Het verplaatsen van gebouwen levert daarmee dus nauwelijks een reductie van de geluidbelasting op, waarmee de richtwaarde nog steeds wordt overschreden.

Beoordeling

Geconcludeerd kan worden dat het toepassen van bron- of overdrachtsmaatregelen om de geluidsbelasting op het plangebied te reduceren niet doeltreffend zijn of redelijkerwijs niet mogelijk zijn vanwege overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, financiële of praktische aard. Hierdoor is ook de invloed van eventuele maatregelen op bestaande functies achterwege gelaten.

Voor de niet-gezoneerde wegen, waar de richtwaarde van wordt overschreden, kunnen geen hogere grenswaarden worden vastgesteld. Uit de resultaten blijkt dat de maximale aanvaardbare waarde van 63 dB in het plangebied nergens wordt overschreden, waardoor sprake is van een akoestisch aanvaardbaar klimaat.

In het onderhavig plan wordt een bestaande woning met bedrijfspannend vervangen door één nieuwe twee-onder-één-kap woning en zes nieuwe ééngezinswoningen. De woningen zijn nieuwe geluidgevoelige functies en zijn gelegen binnen de geluidszones van bestaande wegen rond het plangebied. Op basis van de Wet geluidhinder is akoestisch onderzoek uitgevoerd.

Uit de modelresultaten blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB nergens wordt overschreden. De maximale geluidsbelasting bij gezoneerde wegen bedraagt 30 dB, voor niet-gezoneerde wegen is de waarde ten hoogste 55 dB.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de gecumuleerde geluidbelasting ten gevolge van de niet-gezoneerde wegen, die de richtwaarde overschrijden, inzichtelijk gemaakt. Hieruit blijkt dat sprake is van een overwegend 'matig' woon- en leefklimaat. De Nieuweweg is met een geluidsbelasting van 60 dB (exclusief aftrek) maatgevend. De geluidstoename door de gecumuleerde geluidsbelasting is kleiner dan 1 dB. Dit verschil is niet waarneembaar voor het menselijk gehoor.

Maatregelen om de geluidbelasting ten gevolge van de niet-gezoneerde wegen te reduceren zijn in het kader van een goede ruimtelijke ordening onderzocht. Het toepassen van bron- of overdrachtsmaatregelen om de geluidsbelasting te reduceren zijn niet doeltreffend of redelijkerwijs niet mogelijk vanwege overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, financiële of praktische aard.

Omdat alleen sprake is van overschrijding van de richtwaarde ten gevolge van niet-gezoneerde wegen is nadere procedure voor het vast stellen van hogere waarde niet nodig. Uit de resultaten blijkt dat de maximale aanvaardbare waarde van 63 dB in het plangebied nergens wordt overschreden, waardoor sprake is van een akoestisch aanvaardbaar klimaat.



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Bijlagen

Bijlage 1 Verkeersgegevens

Ingevoerde verkeersgegevens

Model: Basis model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

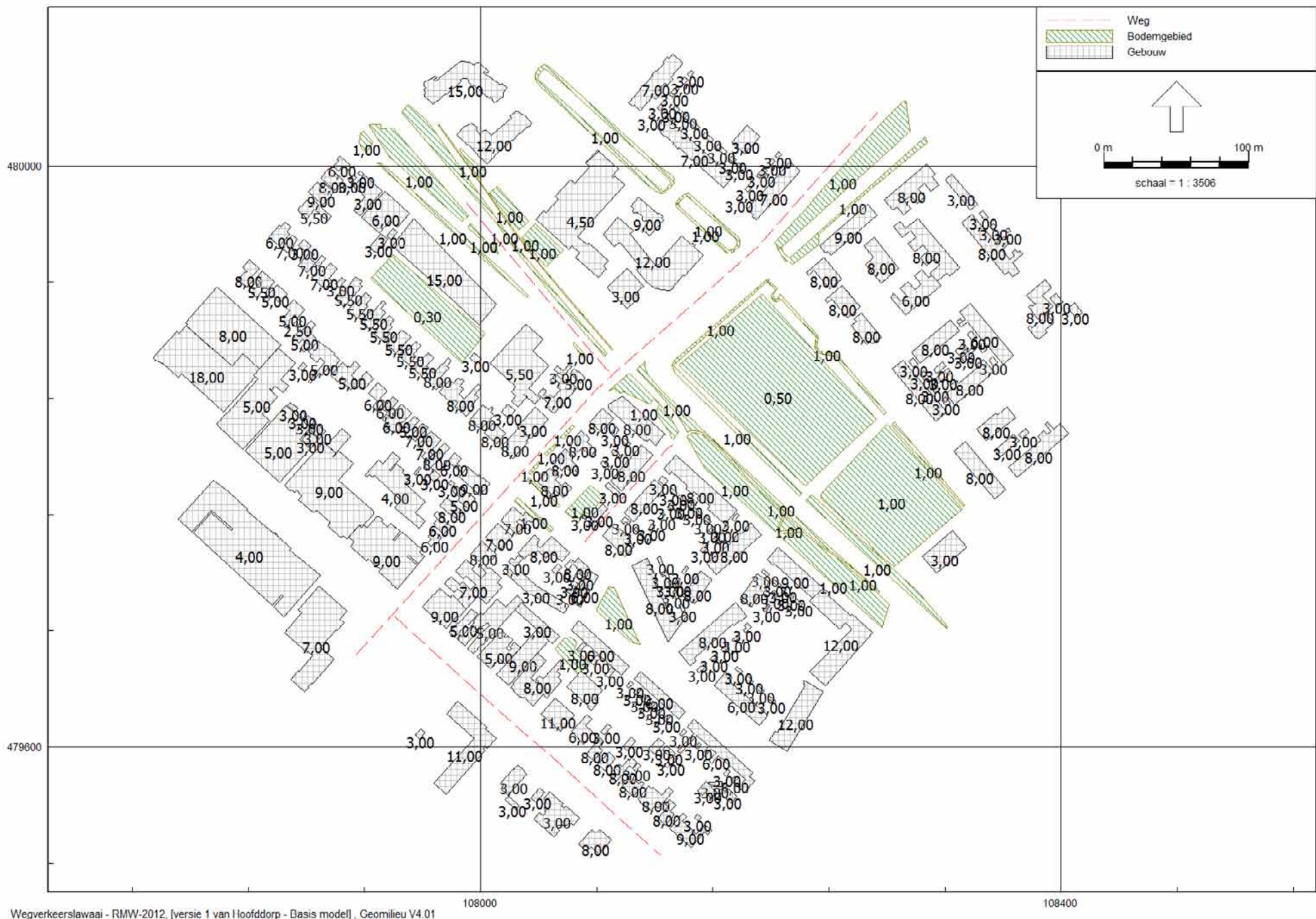
Groep	Naam	Omschr.	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Totaal	aantal	%Int(D)
Burg. Pabstlaan	B.Pabst		W0	30	30	30	30	30	30	30	30	30	4100,00		6,54
Kruisweg Willigenlaan	Kr.weg Wil		W0	50	50	50	50	50	50	50	50	50	7900,00		6,54
Nieuweweg	Nieuweweg		W0	30	30	30	30	30	30	30	30	30	3900,00		6,54
Gevers van Endeg.	Gev.Endeg.		W9a	15	15	15	15	15	15	15	15	15	200,00		6,54

Ingevoerde verkeersgegevens

Model: Basis model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Groep	%Int (A)	%Int (N)	%LV (D)	%LV (A)	%LV (N)	%MV (D)	%MV (A)	%MV (N)	%ZV (D)	%ZV (A)	%ZV (N)
Burg. Pabstlaan	3,76	0,81	93,46	93,46	93,46	5,08	5,08	5,08	1,46	1,46	1,46
Kruisweg Willigenlaan	3,76	0,81	93,46	93,46	93,46	5,08	5,08	5,08	1,46	1,46	1,46
Nieuweweg	3,76	0,81	93,46	93,46	93,48	5,08	5,08	5,07	1,46	1,46	1,46
Gevers van Endeg.	3,76	0,81	94,59	94,59	94,59	4,76	4,76	4,76	0,65	0,65	0,65

Bijlage 2 Invoergegevens





Toetspunten

Model: Basis model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
WNP-01		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
WNP-02		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
WNP-03		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
WNP-04		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
WNP-05		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
WNP-06		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
WNP-07		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
WNP-08		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
WNP-09		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
WNP-10		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
WNP-11		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
WNP-12		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
WNP-13		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
WNP-14		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
WNP-15		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
WNP-16		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
WNP-17		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
WNP-18		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
WNP-19		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
WNP-20		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja

Bijlage 3 Rekenresultaten gezoneerde wegen

Geluidbelasting ten gevolge van het verkeer op de Kruisweg

Rapport: Resultatentabel
Model: Basis model
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Kruisweg Willigenlaan
Groepsreductie: Ja

Naam		
Toetspunt	Hoogte	Lden
WNP-01_A	1,50	17,60
WNP-01_B	4,50	19,67
WNP-01_C	7,50	22,52
WNP-02_A	1,50	25,39
WNP-02_B	4,50	26,11
WNP-02_C	7,50	26,67
WNP-03_A	1,50	25,23
WNP-03_B	4,50	26,11
WNP-03_C	7,50	27,19
WNP-04_A	1,50	26,83
WNP-04_B	4,50	27,31
WNP-04_C	7,50	28,57
WNP-05_A	1,50	29,43
WNP-05_B	4,50	28,72
WNP-05_C	7,50	28,48
WNP-06_A	1,50	29,40
WNP-06_B	4,50	28,72
WNP-06_C	7,50	28,28
WNP-07_A	1,50	25,38
WNP-07_B	4,50	26,25
WNP-07_C	7,50	26,48
WNP-08_A	1,50	25,69
WNP-08_B	4,50	26,67
WNP-08_C	7,50	27,00
WNP-09_A	1,50	25,47
WNP-09_B	4,50	26,21
WNP-09_C	7,50	26,79
WNP-10_A	1,50	24,76
WNP-10_B	4,50	25,49
WNP-10_C	7,50	25,91
WNP-11_A	1,50	25,49
WNP-11_B	4,50	25,44
WNP-11_C	7,50	25,86
WNP-12_A	1,50	24,67
WNP-12_B	4,50	24,81
WNP-12_C	7,50	25,36
WNP-13_A	1,50	17,73
WNP-13_B	4,50	19,84
WNP-13_C	7,50	21,51
WNP-14_A	1,50	23,94
WNP-14_B	4,50	24,59
WNP-14_C	7,50	25,17
WNP-15_A	1,50	24,16
WNP-15_B	4,50	24,79
WNP-15_C	7,50	25,50
WNP-16_A	1,50	24,30
WNP-16_B	4,50	25,15
WNP-16_C	7,50	25,99
WNP-17_A	1,50	24,85
WNP-17_B	4,50	25,58
WNP-17_C	7,50	26,25
WNP-18_A	1,50	25,10
WNP-18_B	4,50	25,87
WNP-18_C	7,50	26,66
WNP-19_A	1,50	25,85
WNP-19_B	4,50	26,55

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geluidbelasting ten gevolge van het verkeer op de Kruisweg

Rapport: Resultatentabel
Model: Basis model
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Kruisweg Willigenlaan
Groepsreductie: Ja

Naam		
Toetspunt	Hoogte	Lden
WNP-19_C	7,50	27,32
WNP-20_A	1,50	28,37
WNP-20_B	4,50	29,12
WNP-20_C	7,50	29,79

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 4 Rekenresultaten niet gezoneerde wegen

Geluidbelasting ten gevolge van het verkeer op de Nieuweweg

Rapport: Resultatentabel
Model: Basis model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Nieuweweg
Groepsreductie: Ja

Naam		
Toetspunt	Hoogte	Lden
WNP-01_A	1,50	47,71
WNP-01_B	4,50	47,67
WNP-01_C	7,50	47,51
WNP-02_A	1,50	26,80
WNP-02_B	4,50	30,15
WNP-02_C	7,50	32,50
WNP-03_A	1,50	29,50
WNP-03_B	4,50	30,89
WNP-03_C	7,50	32,44
WNP-04_A	1,50	49,14
WNP-04_B	4,50	49,62
WNP-04_C	7,50	49,57
WNP-05_A	1,50	54,50
WNP-05_B	4,50	54,69
WNP-05_C	7,50	54,34
WNP-06_A	1,50	54,48
WNP-06_B	4,50	54,66
WNP-06_C	7,50	54,30
WNP-07_A	1,50	36,12
WNP-07_B	4,50	40,17
WNP-07_C	7,50	41,16
WNP-08_A	1,50	37,84
WNP-08_B	4,50	40,55
WNP-08_C	7,50	41,29
WNP-09_A	1,50	37,01
WNP-09_B	4,50	39,78
WNP-09_C	7,50	40,93
WNP-10_A	1,50	37,56
WNP-10_B	4,50	39,78
WNP-10_C	7,50	40,78
WNP-11_A	1,50	36,88
WNP-11_B	4,50	39,50
WNP-11_C	7,50	40,52
WNP-12_A	1,50	35,33
WNP-12_B	4,50	39,16
WNP-12_C	7,50	40,42
WNP-13_A	1,50	34,13
WNP-13_B	4,50	36,21
WNP-13_C	7,50	37,80
WNP-14_A	1,50	30,76
WNP-14_B	4,50	31,61
WNP-14_C	7,50	32,74
WNP-15_A	1,50	30,79
WNP-15_B	4,50	31,79
WNP-15_C	7,50	32,95
WNP-16_A	1,50	31,43
WNP-16_B	4,50	32,01
WNP-16_C	7,50	33,15
WNP-17_A	1,50	32,05
WNP-17_B	4,50	32,07
WNP-17_C	7,50	33,03
WNP-18_A	1,50	30,69
WNP-18_B	4,50	30,68
WNP-18_C	7,50	31,70
WNP-19_A	1,50	29,61
WNP-19_B	4,50	31,28

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geluidbelasting ten gevolge van het verkeer op de Nieuweweg

Rapport: Resultatentabel
Model: Basis model
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Nieuweweg
Groepsreductie: Ja

Naam		
Toetspunt	Hoogte	Lden
WNP-19_C	7,50	33,03
WNP-20_A	1,50	33,58
WNP-20_B	4,50	36,75
WNP-20_C	7,50	37,90

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geluidbelasting ten gevolge van het verkeer op de Burg. Pabstlaan

Rapport: Resultatentabel
Model: Basis model
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Burg. Pabstlaan
Groepsreductie: Ja

Naam		
Toetspunt	Hoogte	Lden
WNP-01_A	1,50	43,49
WNP-01_B	4,50	44,79
WNP-01_C	7,50	45,10
WNP-02_A	1,50	18,96
WNP-02_B	4,50	20,86
WNP-02_C	7,50	22,92
WNP-03_A	1,50	23,27
WNP-03_B	4,50	22,79
WNP-03_C	7,50	26,28
WNP-04_A	1,50	34,92
WNP-04_B	4,50	36,69
WNP-04_C	7,50	37,04
WNP-05_A	1,50	42,55
WNP-05_B	4,50	44,06
WNP-05_C	7,50	44,64
WNP-06_A	1,50	44,53
WNP-06_B	4,50	45,71
WNP-06_C	7,50	46,04
WNP-07_A	1,50	24,48
WNP-07_B	4,50	26,60
WNP-07_C	7,50	30,01
WNP-08_A	1,50	24,37
WNP-08_B	4,50	26,67
WNP-08_C	7,50	30,15
WNP-09_A	1,50	24,89
WNP-09_B	4,50	26,68
WNP-09_C	7,50	30,16
WNP-10_A	1,50	24,65
WNP-10_B	4,50	26,88
WNP-10_C	7,50	30,68
WNP-11_A	1,50	25,61
WNP-11_B	4,50	31,83
WNP-11_C	7,50	33,86
WNP-12_A	1,50	24,64
WNP-12_B	4,50	26,91
WNP-12_C	7,50	30,74
WNP-13_A	1,50	21,67
WNP-13_B	4,50	24,79
WNP-13_C	7,50	29,65
WNP-14_A	1,50	20,58
WNP-14_B	4,50	22,23
WNP-14_C	7,50	25,75
WNP-15_A	1,50	18,32
WNP-15_B	4,50	19,71
WNP-15_C	7,50	22,54
WNP-16_A	1,50	20,18
WNP-16_B	4,50	20,10
WNP-16_C	7,50	23,49
WNP-17_A	1,50	20,41
WNP-17_B	4,50	20,63
WNP-17_C	7,50	24,74
WNP-18_A	1,50	19,83
WNP-18_B	4,50	21,44
WNP-18_C	7,50	24,90
WNP-19_A	1,50	19,64
WNP-19_B	4,50	21,55

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geluidbelasting ten gevolge van het verkeer op de Burg. Pabstlaan

Rapport: Resultatentabel
Model: Basis model
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Burg. Pabstlaan
Groepsreductie: Ja

Naam		
Toetspunt	Hoogte	Lden
WNP-19_C	7,50	25,49
WNP-20_A	1,50	22,11
WNP-20_B	4,50	21,59
WNP-20_C	7,50	23,67

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geluidbelasting ten gevolge van het verkeer op de Gevers van Endegeeststraat

Rapport: Resultatentabel
Model: Basis model
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Gevers van Endeg.
Groepsreductie: Ja

Naam		
Toetspunt	Hoogte	Lden
WNP-01_A	1,50	22,72
WNP-01_B	4,50	24,39
WNP-01_C	7,50	24,71
WNP-02_A	1,50	24,96
WNP-02_B	4,50	26,77
WNP-02_C	7,50	27,40
WNP-03_A	1,50	20,53
WNP-03_B	4,50	25,26
WNP-03_C	7,50	27,17
WNP-04_A	1,50	18,14
WNP-04_B	4,50	20,91
WNP-04_C	7,50	23,04
WNP-05_A	1,50	9,44
WNP-05_B	4,50	10,56
WNP-05_C	7,50	11,79
WNP-06_A	1,50	11,82
WNP-06_B	4,50	10,36
WNP-06_C	7,50	12,01
WNP-07_A	1,50	15,65
WNP-07_B	4,50	17,15
WNP-07_C	7,50	18,05
WNP-08_A	1,50	13,10
WNP-08_B	4,50	16,39
WNP-08_C	7,50	18,75
WNP-09_A	1,50	16,72
WNP-09_B	4,50	17,94
WNP-09_C	7,50	19,45
WNP-10_A	1,50	18,09
WNP-10_B	4,50	17,42
WNP-10_C	7,50	19,50
WNP-11_A	1,50	13,76
WNP-11_B	4,50	15,28
WNP-11_C	7,50	18,17
WNP-12_A	1,50	16,39
WNP-12_B	4,50	17,23
WNP-12_C	7,50	18,25
WNP-13_A	1,50	37,79
WNP-13_B	4,50	37,53
WNP-13_C	7,50	36,88
WNP-14_A	1,50	45,73
WNP-14_B	4,50	44,77
WNP-14_C	7,50	43,23
WNP-15_A	1,50	45,92
WNP-15_B	4,50	44,93
WNP-15_C	7,50	43,41
WNP-16_A	1,50	46,14
WNP-16_B	4,50	45,12
WNP-16_C	7,50	43,60
WNP-17_A	1,50	46,38
WNP-17_B	4,50	45,28
WNP-17_C	7,50	43,77
WNP-18_A	1,50	46,56
WNP-18_B	4,50	45,36
WNP-18_C	7,50	43,88
WNP-19_A	1,50	46,73
WNP-19_B	4,50	45,40

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geluidbelasting ten gevolge van het verkeer op de Gevers van Endegeeststraat

Rapport: Resultatentabel
Model: Basis model
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Gevers van Endeg.
Groepsreductie: Ja

Naam		
Toetspunt	Hoogte	Lden
WNP-19_C	7,50	43,95
WNP-20_A	1,50	37,52
WNP-20_B	4,50	38,12
WNP-20_C	7,50	38,17

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 5 Cumulatie wegverkeer

Gecumuleerde geluidbelasting exclusief aftrek artikel 3.4

Rapport: Resultatentabel
Model: Basis model
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Cumulatie
Groepsreductie: Nee

Naam		
Toetspunt	Hoogte	Lden
WNP-01_A	1,50	52,73
WNP-01_B	4,50	52,69
WNP-01_C	7,50	52,54
WNP-02_A	1,50	33,99
WNP-02_B	4,50	36,79
WNP-02_C	7,50	38,67
WNP-03_A	1,50	35,02
WNP-03_B	4,50	36,94
WNP-03_C	7,50	38,57
WNP-04_A	1,50	54,15
WNP-04_B	4,50	54,63
WNP-04_C	7,50	54,58
WNP-05_A	1,50	59,50
WNP-05_B	4,50	59,69
WNP-05_C	7,50	59,34
WNP-06_A	1,50	59,48
WNP-06_B	4,50	59,66
WNP-06_C	7,50	59,30
WNP-07_A	1,50	41,16
WNP-07_B	4,50	45,19
WNP-07_C	7,50	46,18
WNP-08_A	1,50	42,86
WNP-08_B	4,50	45,57
WNP-08_C	7,50	46,32
WNP-09_A	1,50	42,05
WNP-09_B	4,50	44,80
WNP-09_C	7,50	45,96
WNP-10_A	1,50	42,61
WNP-10_B	4,50	44,81
WNP-10_C	7,50	45,81
WNP-11_A	1,50	41,90
WNP-11_B	4,50	44,51
WNP-11_C	7,50	45,55
WNP-12_A	1,50	40,38
WNP-12_B	4,50	44,19
WNP-12_C	7,50	45,45
WNP-13_A	1,50	44,35
WNP-13_B	4,50	44,93
WNP-13_C	7,50	45,37
WNP-14_A	1,50	50,87
WNP-14_B	4,50	49,98
WNP-14_C	7,50	48,60
WNP-15_A	1,50	51,05
WNP-15_B	4,50	50,14
WNP-15_C	7,50	48,78
WNP-16_A	1,50	51,29
WNP-16_B	4,50	50,33
WNP-16_C	7,50	48,98
WNP-17_A	1,50	51,54
WNP-17_B	4,50	50,49
WNP-17_C	7,50	49,12
WNP-18_A	1,50	51,67
WNP-18_B	4,50	50,50
WNP-18_C	7,50	49,14
WNP-19_A	1,50	51,82
WNP-19_B	4,50	50,57

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Gecumuleerde geluidbelasting exclusief aftrek artikel 3.4

Rapport: Resultatentabel
Model: Basis model
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Cumulatie
Groepsreductie: Nee

Naam		
Toetspunt	Hoogte	Lden
WNP-19_C	7,50	49,29
WNP-20_A	1,50	44,00
WNP-20_B	4,50	45,50
WNP-20_C	7,50	46,05

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Rho

—
**ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE**

Bijlage 3 Beschikking saneringsplan

Verbeek Beheer B.V.
De heer P. Verbeek
Raadhuislaan 46
2131 BH Hoofddorp

Bezoekadres
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

Postbus 209
1500 EE Zaandam

www.odnzkq.nl

Betreft: beschikking vaststelling ernst en spoedeisendheid en instemming met het saneringsplan ingevolge de *Wet bodembescherming*, Nieuweweg 10 te Hoofddorp.

Contactpersoon
Frank de Graaf

Contactgegevens
023-567 4641

Zaaknummer
594020

Datum
21 juni 2016

Bodemlocatiecode
NH/0394/01106

Geachte directie,

Op 24 november 2015 heeft u bij de provincie Noord-Holland een melding op grond van artikel 28 van de *Wet bodembescherming* (verder: '*Wbb*') ingediend van een voornemen om de bodem op bovengenoemde locatie te saneren.

De saneerder verzocht om de volgende beschikkingen:

- Vaststelling of er sprake is van een geval van ernstige verontreiniging (artikel 29, lid 1 *Wbb*).
- Als is vastgesteld dat het geval van verontreiniging ernstig is, vaststelling of er sprake is van zodanige risico's voor mens, plant of dier dat spoedige sanering noodzakelijk is en bepaling wanneer uiterlijk met de sanering moet zijn begonnen (artikel 37, lid 1 en 2 *Wbb*).
- Instemming met het saneringsplan (artikel 39, lid 1 *Wbb*).

De melding omvat de volgende stukken:

- Meldingsformulieren Wet bodembescherming, ondertekend op 25 november 2015.
- Het rapport *Nader bodemonderzoek fase 1 Bedrijfsterrein Nieuweweg 10 te Hoofddorp* (Dura Vermeer Milieu BV, rapportnummer 616167/RD/10, 22 september 2006).
- Het rapport *Nader bodemonderzoek fase 2 Bedrijfsterrein Nieuweweg 10 te Hoofddorp* (Dura Vermeer Milieu BV, rapportnummer 617267/RD/10, 23 mei 2007).
- Het rapport *Eindsituatie bodemonderzoek Nieuweweg 10 te Hoofddorp* (Grondslag BV, project 21930, 12 mei 2014).
- Het rapport *Aanvullend bodemonderzoek Nieuweweg 10* (BAM Milieu, kenmerk CVE/BM150084.002306-001, 15 april 2015).
- De memo *Hoofddorp Nieuweweg 10 Evenwichtsbeschouwing putbodem* (BAM Infra, referentie 001306-mem-u-0002, 1 juli 2015).
- Het rapport *Aanvullend bodemonderzoek ter plaatse van de Kruiskerk aan de Nieuweweg 2 te Hoofddorp* (Multiconsult, kenmerk CVE/BM160183/002306-002, 16 maart 2016).

- De memo *Nieuweweg 10 te Hoofddorp Beheersplan* (Multiconsult, referentie CVE/BM160279/002306-001, 28 april 2016).
- De memo *Nieuweweg 10 te Hoofddorp Verificatieplan* (Multiconsult, referentie CVE/BM160270/002306-001, 28 april 2016).
- Het rapport *Saneringsplan Nieuweweg 10 te Hoofddorp* (BAM Infraconsult, kenmerk SSt/BM150443.002306, versie 3, 12 mei 2016).
- Kadastrale kaarten en eigendomsgegevens.
- Een ontgravingstekening en doorsneden van de ontgraving, behorend bij het saneringsplan.
- Akkoordverklaringen van eigenaren van de aangrenzende percelen Nieuweweg 2, Nieuweweg 10 en Nieuweweg 12.

Procedure

Met ingang van 1 januari 2016 heeft de provincie Noord-Holland een groot aantal taken op het gebied van Vergunningen en Handhaving uitbesteed aan de vier omgevingsdiensten in Noord-Holland. Deze aanvraag wordt daarom afgehandeld door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.

Op de totstandkoming van de beschikking zijn de *Algemene wet bestuursrecht* (afdeling 4.1) en de *Wet bodembescherming* van toepassing. Deze beschikking is bekend gemaakt op de website van de OD NZKG.

Wij baseren ons besluit op de ingediende en de ons al bekende gegevens. Indien blijkt dat deze gegevens onjuist of onvolledig zijn, is het bevoegd gezag Wbb niet aansprakelijk voor eventuele schade als gevolg hiervan.

De procedure voor het nemen van een besluit was opgeschort van 16 december 2015 tot 13 juni 2016 in verband met het aanleveren van aanvullende gegevens voor een volledige aanvraag.

De proceduretermijn is met 15 weken verlengd vanwege de complexe situatie, de verschillende belanghebbenden en de overdracht van taken van de provincie Noord-Holland naar de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.

Toetsing aanvraag

De melding is getoetst aan:

- De *Wet bodembescherming*.
- De *Circulaire bodemsanering 2013*.
- De *Provinciale Milieuverordening 2015*.
- De *Provinciale werkwijzer 2014*.
- *Eindrapport project 'Doorstart A-5', aanpak van mobiele verontreinigingen in de ondergrond*.

Uit de rapporten blijkt het volgende.

- De verontreiniging staat op zichzelf.
- Het huidige gebruik van de locatie is 'ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie'.
- Het beoogde gebruik van de locatie is 'wonen met tuin'.

Ernst

Uit de melding blijkt dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. In een bodemvolume van ten minste 25 m³ grond overschrijdt de gemiddelde concentratie van minerale olie en vluchtige aromatische koolwaterstoffen de interventiewaarden. In een bodemvolume van ten minste 100 m³ verzadigde grond overschrijdt de gemiddelde concentratie van minerale olie en vluchtige aromatische koolwaterstoffen de interventiewaarde voor het grondwater.

Spoedeisendheid van de sanering

De spoedeisendheid van de sanering wordt bepaald door de risico's van de bodemverontreiniging voor mens (humaan risico), plant en dier (ecologisch risico) en de risico's door verspreiding van de verontreiniging (verspreidingsrisico).

Voor het perceel Nieuweweg 10 is getoetst aan de huidige bodemfunctie 'ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie' en de voorgenomen bodemfunctie 'wonen'. Voor de kerk aan Nieuweweg 2 is getoetst aan de huidige en voorgenomen bodemfunctie 'ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie'.

humaan risico

Bij het huidige bodemgebruik van het perceel Nieuweweg 10 is er geen onaanvaardbaar humaan risico, omdat uit de risicobeoordeling blijkt dat er geen concentraties boven het Maximaal Toelaatbaar Risico-niveau (MTR) en/of Toelaatbare Concentratie in Lucht (TCL) voorkomen. Er is namelijk geen ontoelaatbare blootstelling aan de verontreiniging te verwachten door:

- Gewasconsumptie.
- Direct contact met de verontreinigde grond of vloeibaar puur product.
- Grondinname (kinderen).
- Doordringing van waterleidingen.
- Uitdamping of inademing.

Bij het voorgenomen bodemgebruik, waarbij het perceel Nieuweweg 10 wordt bebouwd en ingericht voor de functie wonen, is er een onaanvaardbaar humaan risico, omdat uit de risicobeoordeling blijkt dat er concentraties boven de TCL kunnen voorkomen als gevolg van uitdamping naar de binnenlucht van de toekomstige woningen. Om deze reden is het nodig de bodem te saneren voordat het perceel Nieuweweg 10 kan worden bebouwd.

Bij het huidige en voorgenomen bodemgebruik van het perceel Nieuweweg 2 is er geen onaanvaardbaar humaan risico, omdat uit binnenluchtmetingen in de kerk blijkt dat er geen concentraties boven het Maximaal Toelaatbaar Risico-niveau (MTR) en/of Toelaatbare Concentratie in Lucht (TCL) voorkomen.

ecologisch risico

Er is geen onaanvaardbaar ecologisch risico, omdat de locatie niet in een natuurgebied dan wel een ecologisch of natuurwetenschappelijk waardevol gebied gelegen is.

verspreidingsrisico

Er is geen onaanvaardbaar verspreidingsrisico, omdat:

- Het bodemvolume met grondwatergehalten boven de interventiewaarden minder dan 6000 m³ bedraagt.
- Er geen sprake is van een drijfslaag of een zaklaag.
- Zich geen kwetsbaar object binnen de interventiewaardecontour in het grondwater dan wel binnen een straal van 100 meter er om heen bevindt.

Omdat er bij het voorgenomen bodemgebruik van het perceel Nieuweweg 10 onaanvaardbare humane risico's zijn, wordt de sanering als spoedeisend beschouwd.

Sanering

Saneringsdoelstelling

Het doel van de sanering is:

- Het geschikt maken van de bodem voor de beoogde functie, te weten wonen met tuin.
- Het binnen de beperkingen van de locatie zoveel mogelijk verwijderen van de bodemverontreiniging, waarbij een stabiele eindsituatie zonder actieve nazorg wordt bereikt.

Saneringsvariant mobiele verontreiniging

De saneringsmogelijkheden bij mobiele verontreinigingen bestaan uit twee groepen van treden, te weten de treden 1, 2 en 3 waarbij een stabiele eindsituatie is bereikt en de trede 4 en 5 waarbij geen stabiele eindsituatie is bereikt. De treden beschrijven de mogelijke eindsituaties na sanering en de daaruit voortvloeiende zorgmaatregelen.

In het saneringsplan is gekozen voor sanering volgens trede 3, waarbij een stabiele eindsituatie wordt bereikt en een grote restverontreiniging achterblijft. Deze saneringsvariant voldoet aan de saneringsdoelstelling van artikel 38 *Wbb*. In het saneringsplan is gemotiveerd waarom de verontreiniging niet kosteneffectief geheel kan worden verwijderd. Wij kunnen ons in deze motivering vinden.

De sanering bestaat uit het verwijderen van de verontreiniging binnen de grenzen van het perceel Nieuweweg 10 tot gehalten onder de interventiewaarden voor de grond en het grondwater. Door het risico op het opbarsten van de bodem van de ontgraving kan de verontreiniging tot maximaal 3,4 meter diepte worden ontgraven. Daaronder blijft een restverontreiniging achter. Ook blijft door de aanwezigheid van bebouwing een restverontreiniging beneden de interventiewaarden op twee aangrenzende percelen achter. De restverontreiniging wordt geïsoleerd met folie. De ontgraving wordt aangevuld met grond waarvan de kwaliteit geschikt is voor de voorgenomen functie (kwaliteitsklasse wonen en achtergrondwaarden).

Uitgangspunt is dat door de ontgraving ook de grondwaterverontreiniging tot gehalten onder de interventiewaarden wordt verwijderd. Als uit grondwatermonitoring blijkt dat de saneringsdoelstelling voor het grondwater niet is behaald, wordt een aanvullende grondwatersanering uitgevoerd. Hiervoor worden drains op de bodem van de ontgraving gelegd.

Tussen de saneerder en de eigenaar van het perceel Nieuweweg 12 is overeengekomen dat gelijktijdig met de bodemsanering de licht tot matig verontreinigde grond op dat perceel wordt ontgraven.

Nazorg en gebruiksbeperkingen

Na afloop van de sanering wordt in het evaluatieverslag beschreven welke nazorgmaatregelen en/of gebruiksbeperkingen noodzakelijk zijn. De nazorgmaatregelen en/of gebruiksbeperkingen worden verder beschreven in een nazorgplan dat tegelijk met (of zo spoedig mogelijk na toezending van) het evaluatieverslag wordt ingediend.

Als ter plaatse van de restverontreiniging werkzaamheden in de bodem worden verricht moet dit opnieuw bij ons worden gemeld (op grond van de artikelen 28 en 39 Wbb of 28 en 39b Wbb).

Conclusie

Uit de toetsing blijkt dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Er is bij het voorgenomen bodemgebruik, waarbij het perceel Nieuweweg 10 wordt bebouwd sprake van spoedeisendheid om het geval te saneren.

Door het uitvoeren van het saneringsplan wordt voldaan aan de saneringsdoelstelling van artikel 38 Wbb, nader uitgewerkt in de *Circulaire Bodemsanering 2013*.

Besluit

Er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Bij het voorgenomen bodemgebruik is sprake van spoedeisendheid om dit geval te saneren.

Wij stemmen in met het saneringsplan. Deze instemming vervalt als niet binnen vier jaar na verzenddatum van deze beschikking gestart is met de sanering.

Voorschriften

Wij verbinden aan deze instemming de volgende voorschriften.

1. De sanering moet overeenkomstig het saneringsplan, deze beschikking en de daaraan verbonden voorschriften worden uitgevoerd. Uitvoering van de sanering in afwijking van dit saneringsplan, deze beschikking of de voorschriften moet worden gemeld aan de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied door het opsturen van het formulier 'Melding wijziging uitvoering bodemsanering' en is uitsluitend toegestaan na onze instemming. Het formulier vindt u op de website www.odnzk.nl onder digitale formulieren.

2. De saneerder moet deze beschikking bekend maken aan de feitelijke uitvoerder van de werkzaamheden. Deze beschikking en het saneringsplan moeten tijdens de saneringswerkzaamheden op de locatie aanwezig zijn.
3. Bij het optreden van calamiteiten tijdens de sanering moet door of namens de saneerder onmiddellijk contact worden opgenomen met de afdeling Bodemtoezicht van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied op telefoonnummer (023) 5678 899.
4. Het tijdstip waarop de einddiepte van de ontgraving wordt bereikt en tot aanvulling van de ontgravingsput wordt overgegaan wordt door of namens de saneerder ten minste twee werkdagen van te voren gemeld aan de inspecteur van de afdeling Bodemtoezicht van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, telefoonnummer (023) 5678 899. Bij ontgraving en aanvulling in gedeeltes, geldt deze verplichting tot melding per gedeelte.
5. Binnen zes weken na toezending van het evaluatieverslag moet indien van toepassing een nazorgplan ter instemming bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied worden ingediend. De eisen die aan het nazorgplan worden gesteld staan in artikel 8 en bijlage 3 van de Verordening.
6. De sanering moet binnen één jaar na de start van de sanering zijn afgerond.
7. De in het kader van de sanering uit te voeren onderzoeken, de uitvoering van de sanering zelf en de milieukundige begeleiding van de sanering moeten worden uitgevoerd door een persoon en/of instelling die op grond van het *Besluit bodemkwaliteit* beschikt over een erkenning voor het uitvoeren van de betrokken werkzaamheden.

Verplichtingen ingevolge de Provinciale Milieuverordening

- De startdatum van de saneringswerkzaamheden moet door of namens de saneerder ten minste vijf werkdagen voor de feitelijke aanvang van de werkzaamheden schriftelijk worden gemeld bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Dit kunt u met behulp van het webformulier 'Start bodemsanering' doen dat te vinden is op de website www.odnzkg.nl onder digitale formulieren.
- De beëindiging van de saneringswerkzaamheden moet door of namens de saneerder uiterlijk vijf werkdagen na afloop van de sanering schriftelijk worden gemeld bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Dit kunt u met behulp van het webformulier 'Eind bodemsanering' doen dat te vinden is op de website www.odnzkg.nl onder digitale formulieren.
- Binnen vijftien weken na afronding van de saneringswerkzaamheden (exclusief nazorg) moet een evaluatieverslag van de sanering ter instemming bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied worden ingediend. De eisen die aan het evaluatieverslag worden gesteld staan in artikel 7 en bijlage 2 van de *Verordening*.

Geschiktheid na sanering

Na uitvoering van de bodemsaneringswerkzaamheden conform het saneringsplan en na goedkeuring van het evaluatieverslag van de sanering door Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (besluit op grond van artikel 39c, *Wbb*), is de bodemkwaliteit van de locatie opnieuw geschikt voor het beoogde gebruik, te weten wonen met tuin.

De instemming is gekoppeld aan:

- Het toekomstige gebruik van de locatie.

Registratie publiekrechtelijke gegevens

Op grond van artikel 3 van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken (*Wkpb*) wordt het besluit ingeschreven bij het Kadaster.

De registratie heeft betrekking op meer percelen.

GEMEENTE	GEMEENTECODE	SECTIE	NUMMER *
Haarlemmermeer	HLM03	K	3862
Haarlemmermeer	HLM03	K	6389
Haarlemmermeer	HLM03	K	6390
Haarlemmermeer	HLM03	K	7214
Haarlemmermeer	HLM03	K	7314
Haarlemmermeer	HLM03	K	7315

* en indien van toepassing alle appartementsrechten en alle deelpercelen

Op grond van de Wkpb vloeit uit deze beschikking een publiekrechtelijke beperking voort voor de percelen die geheel of gedeeltelijk zijn gelegen binnen de interventiewaarde-contour voor het vaste deel van de bodem. Na uitvoering van de bodemsanering moet een evaluatieverslag bij ons worden ingediend. Na instemming met het evaluatieverslag wordt de registratie van dit besluit verwijderd, dan wel vervangen door de registratie van een nieuw besluit (beschikking nazorgplan). Dit is afhankelijk van de bereikte eindsituatie.

Hoogachtend,

Het college van gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland,
namens deze,
de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,
voor deze,

de heer J.T.M. Jansen
Teammanager Advies & Expertise
Portefeuille Bodem en Bouw

Dit document is digitaal vastgesteld. Een fysieke of ingescande handtekening is daarom niet nodig. Meer informatie: <https://www.odnzkg.nl/mozard/?suite86.scherm0325?mVrg=1891>

Afschrift aan

- De kerkenraad van de Gereformeerde Kerk vrijgemaakt van Hoofddorp, Nieuweweg 2 Hoofddorp.
- J. Verbeek, Nieuweweg 10 Hoofddorp.
- G.K. Nijssen, Nieuweweg 12 Hoofddorp
- Multiconsult.
- De gemeente Haarlemmermeer.

Bezwaarclausule

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u als u belanghebbende bent bij het besluit binnen zes weken na de dag van bekendmaking daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland, t.a.v. de HAC, postbus 3007, 2001 DA HAARLEM.

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd de datum, uw naam, adres, handtekening, het referentienummer/kenmerk van dit besluit (of stuur een kopie van het besluit mee) en de reden(en) waarom u bezwaar maakt. Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in, stuur dan een machtiging mee. Verder verzoeken wij u om uw telefoonnummer in het bezwaarschrift te vermelden.

Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van dit besluit niet op. In spoedgevallen kan tijdens de bezwaarschriftprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA DEN HAAG.

Voor een verzoek om een voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd.

Zie voor meer informatie www.raadvanstate.nl. Verder verwijzen wij u naar de publicatie "Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid". Zie: www.rijksoverheid.nl/documenten. Kies het type 'brochure' en zoek naar de trefwoorden bezwaar en beroep. Sorteer op 'relevantie'.

Nadere informatie

Melding start sanering

Ten minste vijf werkdagen van tevoren moet u de startdatum van de sanering melden aan de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Dit kunt u doen met behulp van het webformulier 'Aanvang bodemsanering' dat is te vinden op de volgende website: www.odnzk.nl.

Indien er asbest aanwezig is moet u de startdatum ook melden aan de Inspectie SZW op telefoonnummer 0800-5151.

APV en Bouwverordening

Overigens stellen ook de *Algemene plaatselijke verordening* en de *Bouwverordening* eisen ten aanzien van hinder en overlast voor de omgeving, zoals verkeersstremmingen, geluids-, stof- en stankoverlast. Wilt u de uitvoerder van de bodemsanering hier op wijzen.

Handhaving / melding wijziging

De sanering moet overeenkomstig het saneringsplan, de beschikking en de daaraan verbonden voorschriften worden uitgevoerd. Als dat niet gebeurt, kunnen wij wettelijke sanctiemiddelen toepassen, zoals het opleggen van een last onder dwangsom. Als vanwege onvoorziene omstandigheden tijdens de sanering moet worden afgeweken van dit saneringsplan, deze beschikking en/of de voorschriften, moet dit aan ons worden gemeld en is dit uitsluitend toegestaan na onze schriftelijke instemming. Gebruik voor het melden van de afwijkingen het formulier: 'melding wijziging uitvoering bodemsanering'.

Dit formulier kunt u vinden op: www.odnzk.nl.

Besluit bodemkwaliteit

Als grond van buiten de saneringslocatie wordt toegepast moet deze toepassing voldoen aan het *Besluit bodemkwaliteit*.

Grond en bouwstoffen (waaronder verhardingsmateriaal) die worden afgevoerd van een locatie moeten in eerste instantie worden aangemerkt als afvalstoffen. Slechts indien wordt voldaan aan het *Besluit bodemkwaliteit* kunnen grond en bouwstoffen in aanmerking komen voor hergebruik en elders worden toegepast. Indien geen sprake is van hergebruik zullen grond en bouwstoffen volgens de afvalstoffenregelgeving moeten worden afgevoerd naar een erkend verwerker.

Op de website www.rwsleefomgeving.nl (via organisatie/bodemplus, zoekmenu erkende bodemintermediairs) kunt u nagaan welke personen en instellingen beschikken over een erkenning volgens het *Besluit bodemkwaliteit*. Alleen personen en instellingen die erkend zijn mogen werkzaamheden in de bodem verrichten (zoals bodemonderzoek en bodemsaneringen). Op deze website kunt u meer informatie vinden over het *Besluit bodemkwaliteit*.

Onttrekking en lozing van grondwater

Als u bij ontgravingswerkzaamheden grondwater gaat lozen moet u tevens voldoen aan het gestelde in het *Besluit lozen buiten inrichtingen*. Voor de volledige tekst van het Besluit verwijzen wij u naar overheid.nl, site <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2011-153.html>.

Op grond van het besluit geldt een meldingsplicht. Bij lozing op het gemeentelijke riool moet u deze melding richten aan het bevoegd gezag, de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Zie hiervoor de website: www.odnzkg.nl onder 'digitale formulieren'. Kies vervolgens voor 'Melding lozing buiten inrichting';

Bij directe lozing op het oppervlaktewater dient u contact op te nemen met het betreffende bevoegd gezag *Waterwet*.

Arbeidsomstandigheden

Tijdens uitvoering van onder andere grondverzetwerkzaamheden moet rekening worden gehouden met arbeidshygiënische randvoorwaarden. Het toezicht en de handhaving wordt uitgevoerd door de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Voor informatie over de te nemen maatregelen verwijzen wij u naar de publicatie Werken in verontreinigde grond, CROW Publicatie 132.

Melding einde sanering

Uiterlijk vijf werkdagen na beëindiging van de saneringswerkzaamheden moet u de datum waarop de saneringswerkzaamheden zijn beëindigd melden bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Dit kunt u doen met behulp van het meldingsformulier 'Gereedmelding bodemsanering', dat is te vinden op de volgende website: www.odnzkg.nl.

Overige werkzaamheden

Als er naast de bodemsanering andere werkzaamheden plaatsvinden die buiten de *Wet bodembescherming* vallen, is hiervoor wellicht een melding of toestemming vereist.

Op de website www.voordatubegintmetbodemsaneren.nl kunt u informatie vinden over andere werkzaamheden en regels die bij een bodemsanering komen kijken en bij welke overheid die informatie kan worden verkregen.

Bijlage 4 Quicksan flora en fauna

**QUICK SCAN BESCHERMDE PLANTEN- EN
DIERSOORTEN NIEUWEWEG 6-8 TE HOOFDDORP**

Rapport

QUICK SCAN BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN NIEUWEWEG 6-8 TE HOOFDDORP

rapportnr. 2016.2382

september 2016

In opdracht van:
Rho adviseurs
Postbus 150
3000 AD ROTTERDAM

Adviesbureau Mertens B.V.
Bureau voor natuur, ruimtelijke
ordening en ecotoxicologie

Bezoekadres: Dr. Willem Dreeslaan 1 te Bennekom
Postadres: Postbus 367, 6700 AJ te Wageningen

T: 0317-428694
M: 06-29458456

E: info@adviesbureau-mertens.nl
I: www.adviesbureau-mertens.nl

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	2
1.1 INLEIDING.....	2
1.2 HET PROJECTGEBIED EN DE PLANNEN	2
1.3 DOELSTELLING VAN HET ONDERZOEK	4
1.4 OPBOUW RAPPORT.....	4
 2. BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN	5
2.1 FLORA- EN FAUNAWET	5
2.2 WET NATUURBESCHERMING	6
2.3 RODE LIJST	6
 3. METHODE	7
 4. RESULTAAT INVENTARISATIE EN BEOORDELING	8
4.1 FLORA	8
4.2 VLEERMUIZEN	8
4.3 OVERIGE ZOOGDIEREN	9
4.4 BROEDVOGELS.....	9
4.5 AMFIBIEËN	9
4.6 VISSEN	9
4.7 REPTIELEN.....	10
4.8 OVERIGE.....	10
 5. SAMENVATTENDE CONCLUSIE.....	11
 GERAADPLEEGDE LITERATUUR.....	12
 BIJLAGEN	13
1. PROJECTGEBIED	14
2. BEGRIPPEN.....	15

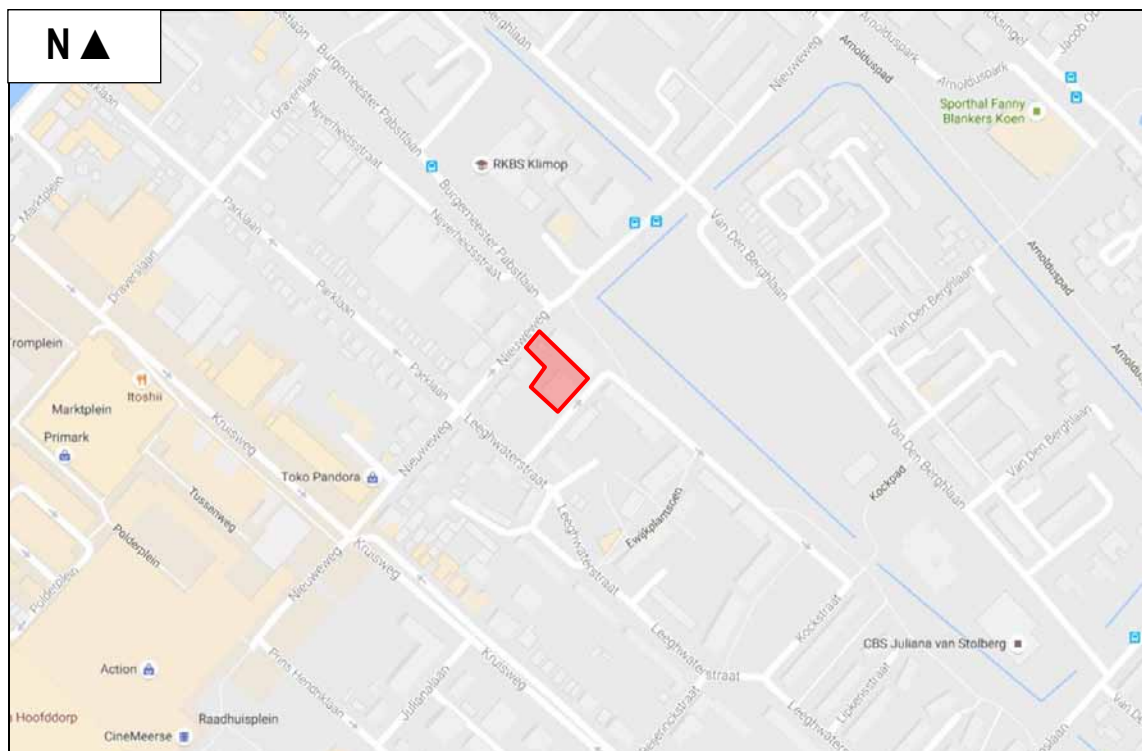
1. INLEIDING

1.1 Inleiding

Er is het voornemen voor de realisatie van woningbouw in een gebied aan de Nieuweweg 6-8 te Hoofddorp. Het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten vormt een te onderzoeken aspect omdat met de plannen effecten kunnen gaan ontstaan op soorten die beschermd zijn via de Flora- en faunawet en per 1 januari 2017 via de Wet Natuurbescherming. Op grond hiervan is aan Adviesbureau Mertens B.V. uit Wageningen gevraagd om een verkennend veldonderzoek uit te voeren naar het voorkomen van wettelijk beschermde soorten en om bij het eventueel voorkomen hiervan, aan te geven hoe hiermee dient te worden omgegaan. In dit rapport worden de resultaten van deze verkenning gepresenteerd.

1.2 Het projectgebied en de plannen

Het projectgebied is gelegen aan de Nieuweweg 6-8 te Hoofddorp (zie figuur 1 voor de globale ligging en bijlage 1 voor de exacte ligging en begrenzing). Dit gebied bestaat uit een loods, woning en bestrating. Het plan is om alle opstallen te slopen, het gebied bouwrijp te maken en acht woningen te realiseren. In het projectgebied ontbreekt het aan water en groen. In figuur 2 wordt een beeld gegeven van het projectgebied op donderdag 22 september 2016.



Figuur 1. Globale ligging van het projectgebied op de hoek van de Nieuweweg 6-8 te Hoofddorp (rood).



Figuur 2. Aanzicht van het projectgebied aan de Nieuweweg 6-8 te Hoofddorp.

1.3 Doelstelling van het onderzoek

De doelstelling van het onderzoek is tweeledig. Enerzijds wordt inzichtelijk gemaakt welke wettelijk beschermde natuurwaarden in het kader van de soortbescherming van planten- en diersoorten te verwachten zijn. Anderzijds worden de consequenties van deze aanwezigheid voor de planontwikkeling weergegeven. Gelet op de opdracht genoemd in de inleiding en de doelstelling, is het van belang dat de volgende vragen worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde planten- en diersoorten komen mogelijk voor ter plaatse van en in de directe omgeving van het projectgebied?
2. Welke verwachte wettelijk beschermde planten- en diersoorten ondervinden nadelen van de plansituatie?
3. Hoe dient te worden omgegaan met eventuele negatieve effecten van de plansituatie op wettelijk beschermde planten- en diersoorten?

1.4 Opbouw rapport

Na een korte uitleg over de soortbescherming (hoofdstuk 2) komen achtereenvolgens aan de orde:

- De onderzoeksmethode (hoofdstuk 3).
- Een beschrijving van de aanwezigheid van beschermde soorten (hoofdstuk 4).
- Een beoordeling van de effecten op beschermde soorten (hoofdstuk 5).

In bijlage 2 wordt een overzicht gegeven van de gebruikte definities en afkortingen.

2. BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN

2.1 Flora- en faunawet

In 1992 is de Flora- en faunawet geïntroduceerd ter vervanging van onder andere de Vogelwet en Jachtwet 1954. Deze wet is vanaf juli gefaseerd 1999 in werking getreden. In de Flora- en faunawet zijn regels gegeven over de bescherming van de in het wild levende planten- en diersoorten, mede ter uitvoering van de soortbescherming in de Europese Richtlijnen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn). Deze soortenbescherming van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn geïntegreerd in de Flora- en faunawet. Deze soortenbescherming houdt in dat handelingen zoals het doden, opzettelijk verontrusten, verstoren of vernietigen van vaste rust- en verblijfplaatsen, hollen, nesten, eieren van dieren en het uitgraven, plukken en vernietigen van groeiplaatsen van planten verboden zijn.

Een ruimtelijke ingreep kan gepaard gaan met negatieve effecten op planten en dieren. Om een ruimtelijk plan tot uitvoering te kunnen brengen die negatieve effecten heeft op beschermde soorten, is in een aantal gevallen een ontheffing van het Ministerie van Economische Zaken noodzakelijk. Om een dergelijke ontheffing te kunnen verkrijgen, moet aangetoond worden dat de voorgenomen ruimtelijke ingreep geen afbreuk zal doen aan de gunstige staat van instandhouding van de beschermde soorten. Qua mate van bescherming kan onderscheid worden gemaakt in de volgende drie beschermingsregimes.

Algemeen voorkomende soorten (categorie 1: lichte bescherming)

Voor algemeen voorkomende soorten zoals haas, egel, veldmuis, bruine kikker of gewone pad geldt sinds begin 2005 een algemene vrijstelling. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd als zij worden geschaad op voorwaarde dat met deze soorten goed omgegaan wordt: zij mogen niet onnodig gedood of gewond worden en activiteiten dienen buiten de kritieke periode plaats te vinden.

Minder algemeen voorkomende soorten (categorie 2: matige bescherming)

Voor soorten die minder algemeen voorkomen als eekhoorn, steenmarter, levendbarende hagedis en diverse soorten orchideeën geldt dat een ontheffing vereist blijft bij ruimtelijke ingrepen die negatieve effecten voor deze soorten hebben. Een uitzondering hierop kan gemaakt worden als wordt gewerkt volgens een door de Minister van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode. In zo'n gedragscode geeft een sector of initiatiefnemer zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen. Bij het hebben van een gedragscode voor de minder algemeen voorkomende soorten is alleen nog een ontheffing nodig voor werkzaamheden die niet conform de gedragscode worden uitgevoerd.

Strikt beschermde soorten (categorie 3: strikte bescherming)

Voor soorten die in bijlage IV van de Habitatrichtlijn staan, vanwege de Vogelrichtlijn te beschermen vogelsoorten en soorten die zijn opgenomen bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten (o.a. ringslang, hazelworm, boommarter, das en waterspitsmuis) geldt dat een ontheffing alleen wordt verleend als geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van deze soorten, er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat en er sprake is van een in of bij de wet genoemd belang.

2.2 Wet natuurbescherming

Naar verwachting wordt 1 januari 2017 de Nieuwe Wet natuurbescherming van kracht. Deze wet integreert de Flora- en faunawet, Boswet en Natuurbeschermingswet 1998 tot één wet. Deze wet implementeert tevens de Vogel- en Habitatrichtlijn en andere verdragen in het nationaal natuurbeschermingsrecht. Het bevoegd gezag wordt Gedeputeerde Staten van de Provincie(s) waar een project wordt gerealiseerd. Gedeputeerde Staten kunnen deze bevoegdheid ook overdragen conform lid 7 van deze wet. De nieuwe Wet natuurbescherming sluit aan bij de internationale kaders zoals de Vogel- en Habitatrichtlijn. De soortbescherming richt zich dan ook primair op de bescherming van plant- en diersoorten die genoemd zijn in deze richtlijnen. Daarnaast zal een deel van de soorten van de Rode Lijst (zie paragraaf 2.3) worden beschermd via de Nieuwe Wet natuurbescherming. Tevens geldt voor alle soorten de algemene zorgplicht, zoals deze ook al geldt onder de Flora- en faunawet.

Indien een plan resulteert in negatieve beïnvloeding van een soort of soorten kan ontheffing worden verleend conform artikel 3.3 van de Nieuwe Wet natuurbescherming voor soorten van artikel 3.1 en 3.2 (Vogelrichtlijnsoorten). Ontheffing kan worden verleend conform artikel 3.8 van de Nieuwe Wet natuurbescherming voor soorten van artikel 3.4 en 3.6 (Habitatrichtlijnsoorten). De criteria voor ontheffingsverlening voor deze soorten zijn identiek aan die van de Flora- en faunawet omdat de ontheffingsgronden van de Vogel- en Habitatrichtlijn gelijk zijn gebleven. Het nationaal recht staat het niet toe om hiervan af te wijken.

2.3 Rode lijst

De Rode lijst met bedreigde soorten is eind 2004 gepubliceerd in de Staatscourant en voor een deel in 2009 herzien. Aan de op deze lijst genoemde soorten komt bescherming toe voor zover zij vallen onder het beschermingsregime van de Flora- en faunawet.

Tussen de Flora- en faunawet en de Rode lijsten bestaat geen formele relatie. Alleen op basis van "gunstige staat van instandhouding" kunnen bij beschermde Rode lijstsoorten "zwaardere" randvoorwaarden gelden ten aanzien van mitigerende en compenserende maatregelen dan voor algemene soorten. Zo zal het bij zeer algemeen voorkomende soorten die niet afnemen in aantal (geen Rode lijstsoort) relatief eenvoudig zijn om aan te tonen dat de "gunstige staat van instandhouding" niet in het geding komt. Voor soorten met een beperkt verspreidingsbeeld en die afnemen in aantal (soorten die wél op de Rode lijst staan) is een uitgebreide effectenstudie wenselijk. Voor deze soorten geldt namelijk de zorgplicht (artikel 2 van de Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild levende dieren, inclusief hun leefomgeving en voor alle planten en hun groeiplaats. Dit artikel is derhalve ook gericht op het voorkomen van doden en verwonden van algemene soorten. Onder de Nieuwe Wet natuurbescherming zijn een aantal Rode lijst soorten gekomen. Op deze manier wordt nader invulling gegeven aan de bescherming van soorten die in aantal en/of verspreiding afnemen.

3. METHODE

Op donderdag 22 september 2016 is een bezoek gebracht aan het projectgebied en de directe omgeving. Gedurende dit bezoek is dit gebied en de directe omgeving beoordeeld op het mogelijk voorkomen van beschermde planten- en diersoorten. Dit vond plaats aan de hand van aanwezige ecotopen en sporen. Er is zeer beperkt gebruik gemaakt van bestaande verspreidingsgegevens om het (potentieel) voorkomen van beschermde soorten te bepalen omdat deze via o.a. Waarneming.nl worden beheerd voor een veel groter gebied. Overige waarnemingen worden tevens bewaard voor een groot gebied, namelijk op kilometerniveau zoals weergegeven op www.telmee.nl. en op een nog groter schaalniveau in verspreidingsatlassen.

4. RESULTAAT INVENTARISATIE EN BEOORDELING

4.1 Flora

Het projectgebied is geheel verhard (bebouwing en bestrating). Het voorkomen van beschermde planten wordt derhalve uitgesloten. De aanwezige muren zijn te droog voor muurplanten of ongeschikt. Gedurende het verkennend veldonderzoek zijn geen beschermde plantensoorten of resten van beschermde plantensoorten vastgesteld. Op grond hiervan wordt het voorkomen van beschermde plantensoorten uitgesloten.

4.2 Vleermuizen

Het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen kan niet worden uitgesloten. In de bebouwing zijn geen gaten of openingen vastgesteld die in potentie geschikt zijn als kolonie- en/of paarplaats van gebouwbewonende vleermuizen zoals de gewone dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis of laatvlieger (zie figuur 3). Gedurende het verkennend onderzoek werden daadwerkelijk sporen (uitwerpselen) van vleermuizen aangetroffen. Het ontbreekt verder aan bomen met gaten waarin vleermuizen zich kunnen ophouden. Effecten op verblijfplaatsen kunnen derhalve niet op voorhand worden uitgesloten.



Figuur 3. Potentiele verblijfplaatsen van vleermuizen in het projectgebied aan de Nieuweweg 6-8 te Hoofddorp.

Voor overwinteringsplaatsen is de bebouwing niet geschikt omdat de gebouwen te droog zijn en te veel aan temperatuurveranderingen onderhevig zijn. Geschikte invliegopeningen ontbreken tevens waardoor de toegang ontbreekt.

Gelet op het feit dat er in potentie verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen zijn in de bebouwing zijn de daaraan gekoppelde vliegroutes eveneens niet uit te sluiten. De bebouwing is rechtlijnig in relatie tot overige bebouwing, waardoor het mogelijk is dat deze functioneert als begeleidend element in een eventuele vliegroute. Effecten op vliegroutes kunnen derhalve niet op voorhand worden uitgesloten.

Het voorkomen van migratieroutes wordt uitgesloten omdat grootschalige landschapselementen zoals dijken en rivieren niet aansluiten op het projectgebied op de Hoek van de Nieuweweg 6-8 te Hoofddorp.

Met de realisatie van de plannen zal het gebied niet negatief van vorm veranderen, gelet op de foerageermogelijkheden van vleermuizen. Het gebied bezit nu zeer weinig groen en dit zal na realisatie van de plannen niet wezenlijk veranderen. Effecten op de foerageermogelijkheden van vleermuizen worden derhalve uitgesloten.

4.3 Overige zoogdieren

Het is mogelijk dat ter plaatse van het projectgebied de huismuis leeft. Deze soort is niet beschermd. Gelet op de verharding van het projectgebied, wordt het voorkomen van beschermde zoogdieren uitgesloten.

4.4 Broedvogels

Gedurende het verkennend veldonderzoek op donderdag 22 september 2016 zijn geen geschikte (potentiële) nestlocaties in de bebouwing of op andere plaatsten aangetroffen die eventueel van waarde zouden kunnen zijn voor (gebouwbewonende) vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen zoals de huismus en de gierzwaluw of andere vogelsoorten. Het ontbreekt namelijk aan geschikte gaten in de bebouwing voor de huismus, gierzwaluw of andere vogels. De huismus is ook niet vastgesteld gedurende het verkennend veldonderzoek. De dakpannen van de woning lopen te ver door tot in de dakgoot. Hierdoor is de woning ook ongeschikt voor de huismus. Op grond hiervan wordt het voorkomen van broedvogels (met vaste rust- en verblijfplaatsen) uitgesloten.

4.5 Amfibieën

Als gevolg van de verharding, het ontbreken van oppervlaktewater en de ligging in stedelijk gebied, wordt het voorkomen van amfibieën uitgesloten.

4.6 Vissen

Door het ontbreken van oppervlaktewater in en rond het projectgebied op de Hoek van de Nieuweweg 6-8 te Hoofddorp, wordt het voorkomen van vissen uitgesloten.

4.7 Reptielen

Gezien de huidige inrichting ten opzichte van de verspreiding van reptielen (zie Ravon.nl), de ligging en de aanwezige ecotopen (verhardingen) kan de aanwezigheid van reptielen worden uitgesloten.

4.8 Overige

Gezien de huidige aanwezige ecotopen kan de aanwezigheid van beschermde geleedpotigen en mollusken (o.a. brede geelgerande waterroofkever en zeggekorfslak) worden uitgesloten.

5. SAMENVATTENDE CONCLUSIE

Er zijn plannen voor de realisatie van woningbouw aan de Hoek van de Nieuweweg 6-8 te Hoofddorp. Deze activiteit zou kunnen samen gaan met effecten op beschermde planten- en diersoorten. Op grond hiervan is een verkennend veldonderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde soorten.

Geconcludeerd wordt dat het projectgebied geen mogelijkheden bezit voor vogels om er te verblijven. Wel vliegen er vleermuizen in lage dichtheid. Er kunnen daarnaast algemene licht beschermde zoogdieren voorkomen. Voor deze algemene soorten bestaat een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet. Het is aannemelijk dat dit ontheffingenbeleid wordt voortgezet onder de Nieuwe Natuurwet.

Verder kan het voorkomen van vleermuizen (verblijfplaatsen, vliegroutes) niet worden uitgesloten. Effecten op deze soortgroepen kunnen dan ook niet worden uitgesloten. Op grond hiervan is een gerichte veldinventarisatie van belang naar het voorkomen en het terreingebruik om eventuele effecten en maatregelen op een adequate manier in te kunnen schatten. Pas na afronding van deze inventarisatie kan worden bepaald of verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet c.q. de Nieuwe Natuurwet worden overtreden en of ontheffing van de Nieuwe Natuurwet is vereist.

GERAADPLEEGDE LITERATUUR

Literatuur

- Bink, F.A., 1992. Ecologische Atlas van de dagvlinders van Noordwest-Europa. Schuyt en Co Uitgevers en Importeurs BV, Haarlem.
- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar. V. van, Smeenk, C., Thissen, J.B.M., 1992. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. KNNV 1-336.
- Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., 2016. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. Nationaal Natuurhistorisch Museum Leiden, VZZ, Nijmegen, 1-348.
- Creemers, R., Delft, J., 1999. De amfibieën en reptielen van Nederland. KNNV-Uitgeverij.
- Creemers, C.M., Delft, J., 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nijmegen, 1-476.
- EEG, 1979. Richtlijn 79/43/EEG inzake het behoud van de Vogelstand. Publicatieblad Europese Gemeenschap, nummer L. 103.
- EEG, 1992. Richtlijn 92/43/EEG inzake de instandhouding van wilde flora en fauna. Publicatieblad van de Europese Gemeenschap, nummer L. 206/7.
- Gerstmeier, R., Romig, T., 1997. Zoetwatervissen van Europa, Tirion, Baarn, 1-368.
- Herder, Kranenbarh, J., Hoozeboom, D.M., Hammers, J., Dekker, K., 2012. Atlas van de Noord-Hollandse vissen. Ravon, Nijmegen, 188.
- Hustings, F., Vergeer, J.W., Eekelder, P., 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nationaal Natuurhistorisch Museum Leiden, SOVON, Beek-Upbergen, 1-584.
- Limpens, H., Mostert, K., Bongers, W., 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. KNNV, Utrecht, 1-260.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Dienst Regelingen, 2009a. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van ELI (Dienst Regelingen), Den Haag.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Dienst Regelingen, 2009b. Uitleg aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet. Ministerie van ELI (Dienst Regelingen), Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2004. Rode lijsten diverse soortgroepen.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2009. Rode lijsten diverse soortgroepen.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 1998. Wet van 25 mei 1998, houdende regels ter bescherming van in het wild levende planten en diersoorten (Flora en Faunawet). Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 402, 1-37.
- SOVON, 1987. Atlas van de Nederlandse broedvogels.
- Nie, H.W. de, 1996. Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen. Media Publishing, Doetinchem, 1-151.
- Spikmans, F., Jong, T. de, 2006. Het waarnemen van zoetwatervissen, Nijmegen, 1-55.

Website

- www.ravon.nl
- www.waarneming.nl
- www.sovon.nl
- www.telmee.nl
- www.zoogdiervereniging.nl

BIJLAGEN

1. PROJECTGEBIED



2. BEGRIPPEN

Baltsplaats	Plaats waar een vleermuis al roepend rondvliegt in de herfst en die doorgaans wordt verdedigd tegen andere mannetjes.
Foerageergebied	Een gebied waar een vleermuis of een groep van vleermuizen foerageert. Dat gebied wordt regelmatig bezocht door vleermuizen om in te foerageren en dat doorgaans meerdere foerageerplaatsen kent die langere tijd worden gebruikt.
Foerageerplaats	Plek (jachtplek) waar wordt gejaagd door vleermuizen. De plek kan in de directe omgeving van de kolonieplaats liggen maar ook kilometers verderop.
Kolonie	Groep vleermuizen (kleine groep mannetjes of meestal grotere groep vrouwtjes, soms gemengd (soorten, geslacht)) die in het voorjaar tot de herfst bijeen blijven. De groep kan zich vestigen in gebouwen (in spouwmuren of onder daklijsten e.d.) of bomen (spechtengaten, scheuren). Een groep vrouwelijke vleermuizen wordt ook wel aangeduid als een kraamkolonie. In zo'n groep worden jongen geboren en grootgebracht. Een kolonie maakt vaak gebruik van meerdere verblijfplaatsen die soms gelijktijdig worden gebruikt.
Migratieroute	Een vaste route van zomerverblijfplaats naar winterverblijfplaats en visa versa (zie ook vliegroute) of een route in een andere tijd; bijvoorbeeld tussen foerageerplaatsen.
Paarplaats	Territorium van territoriale mannetjes. Voor de ruige dwergvleermuis en de rosse vleermuis is dit doorgaans te vinden in boomholten. Voor de laatvlieger en de dwergvleermuis is dit te vinden in gebouwen. Voor de watervleermuis is dit te vinden in bomen en later, tegen de winter, zijn ze te vinden in overwinteringverblijven. Het mannetje vormt een harem met meerdere vrouwtjes. De paartijd valt in de herfst (uitgezonderd de grootoorvleermuis waarbij het in april valt (vroeg voorjaar)). De hier geschetste situatie van de paring wordt in dit rapport omschreven als "herfst situatie".
Verblijfplaats	Een object (huis, boom, bunker, grot, kast en dergelijke) waarin een of meerdere vleermuizen verblijven (overdag of 's winters permanent).
Vliegroute	Route die door vleermuizen elke avond wordt gebruikt om van de kolonieplaats naar foerageergebied te vliegen en visa versa (zie ook migratieroute). Vrouwtjes met jongen keren soms midden in de nacht terug om de jongen te zogen en gebruiken dan de route. Vliegroutes liggen over het algemeen langs lijnvormige (landschaps)elementen als bomenlanen, huizenrijen e.d. De functies zijn beschutting bij windrig en koud weer, oriëntatie in verband met de echolotatie-geluiden en het vinden van voedsel.
Voorbijvliegend	Vleermuizen die voorbijvliegen, niet via een vaste route. Het betreft meestal zwervers of trekkers.
Zwermen	Direct na het uitvliegen, naar vooral voor het invliegen bij een kolonie zwemt een deel van de kolonie rond de kolonieplaats. Zwermgedrag is derhalve een indicatie voor een eventuele kolonieplaats.
Winterverblijfplaats	Een verblijfplaats waar in de winter een of meerdere vleermuizen in winterslaap (hybernation) gaan. Deze ruimte is doorgaans donker, heeft een hoge luchtvochtigheid en

temperatuurwisselingen zijn nihil.

Zomerverblijfplaats Een verblijfplaats die gebruikt wordt door vleermuizen die niet in winterslaap zijn waarvan niet aangetoond is dat het een kraamverblijfplaats dan wel een paarverblijfplaats is. In sommige gevallen vormen bijvoorbeeld mannetjes kleine groepjes.

Postbus 367
6700 AJ Wageningen
Tel: 0317-428694
Fax: 0317-450601

Bijlage 5 Vleermuizenonderzoek

Eindrapport

VLEERMUIZEN TER PLAATSE VAN EN ROND NIEUWEWEG 6-8 TE HOOFDDORP

Adviesbureau

Mertens

Eindrapport

VLEERMUIZEN TER PLAATSE VAN EN ROND NIEUWEWEG 6-8 TE HOOFDDORP

rapportnummer 2017.2747

september 2017

In opdracht van:
Rho adviseurs voor leefruimte
Postbus 150
3000 AD ROTTERDAM

Adviesbureau Mertens B.V.
Bureau voor natuur, ruimtelijke
ordening en ecotoxicologie

Bezoekadres: Dr. Willem Dreeslaan 1 te Bennekom
Postadres: Postbus 367, 6700 AJ te Wageningen

T: 0317-428694
M: 06-29458456

E: info@adviesbureau-mertens.nl
I: www.adviesbureau-mertens.nl

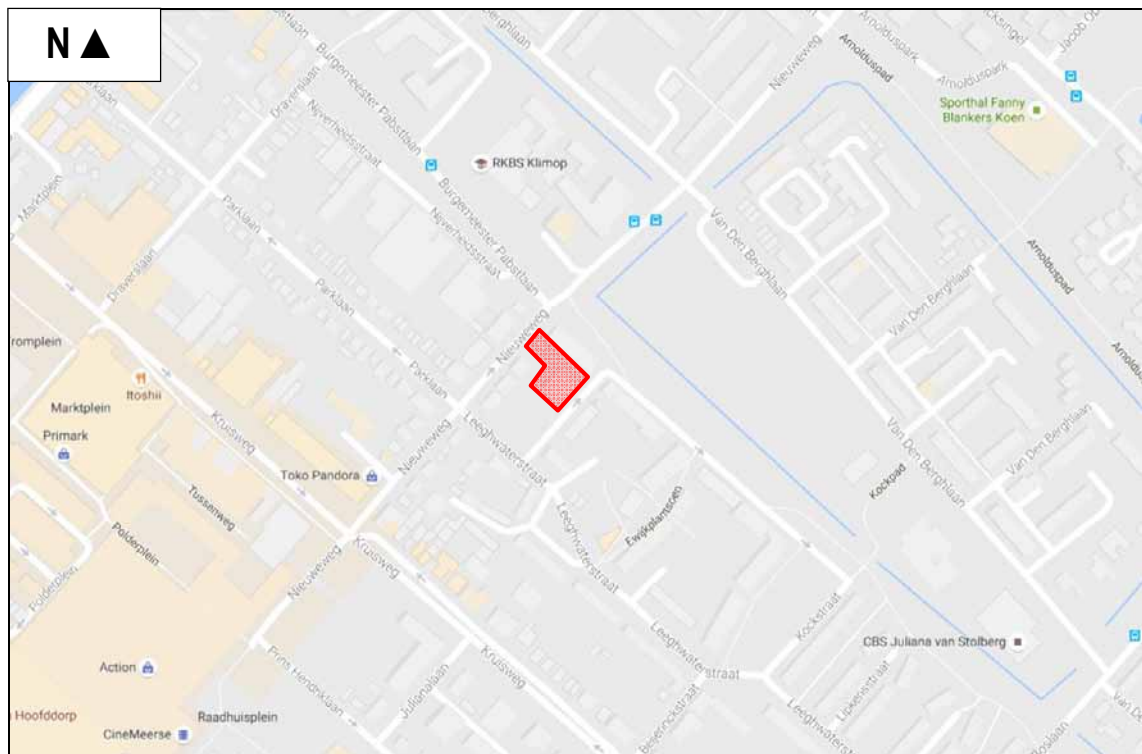
INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING	2
1.1 INLEIDING	2
1.2 HET PLANGEBIED	2
1.3 DE PLANEN	3
1.4 VRAAGSTELLINGEN VAN HET ONDERZOEK	3
1.5 OPBOUW VAN DIT RAPPORT	3
 2 BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN.....	4
2.1 WET NATUURBESCHERMING	4
2.2 RODE LIJST.....	4
 3 ECOLOGIE VLEERMUIZEN.....	5
 4 METHODE.....	6
4.1 OMVANG ONDERZOEK	6
4.2 VLEERMUIZEN	6
 5 RESULTATEN	7
 6 CONCLUSIES	8
 GERAADPLEEGDE LITERATUUR.....	9
BIJLAGE 1. BEGRIPPEN	10
BIJLAGE 2. ONDERZOEKS OMSTANDIGHEDEN.....	12

1 INLEIDING

1.1 Inleiding

Er is het voornemen voor de realisatie van woningbouw in een gebied aan de Nieuweweg 6-8 te Hoofddorp (zie figuur 1 voor de globale ligging). Het voorkomen van beschermde soorten vormt een te onderzoeken aspect, omdat met de plannen effecten kunnen gaan ontstaan op planten- en diersoorten die beschermd zijn via de Wet natuurbescherming. Op grond hiervan is het verleden onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen, de verspreiding en het terreingebruik van beschermde soorten (Mertens, 2016). Uit dit onderzoek blijkt onder andere dat effecten op beschermde vleermuizen niet op voorhand kunnen worden uitgesloten. Op grond hiervan is aan Adviesbureau Mertens te Wageningen gevraagd om een veldonderzoek uit te voeren naar het voorkomen van vleermuizen en om bij het eventueel voorkomen hiervan, aan te geven hoe hiermee dient te worden omgegaan. In dit rapport worden de resultaten van dit onderzoek gepresenteerd.



Figuur 1. Globale ligging van het plangebied op de hoek van de Nieuweweg 6-8 te Hoofddorp (rood).

1.2 Het plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Nieuweweg 6-8 te Hoofddorp en is sinds het verkennend onderzoek niet wezenlijk gewijzigd. Voor een omschrijving van dit gebied wordt verwezen naar het verkennend onderzoek (Mertens, 2016).

1.3 De plannen

De plannen zijn sinds het verkennend onderzoek niet gewijzigd. Voor een omschrijving van de plannen wordt dan ook verwezen naar het verkennend onderzoek (Mertens, 2016).

1.4 Vraagstellingen van het onderzoek

Voor het in beeld brengen van de beschermde en bedreigde soorten zijn vleermuizen onderzocht. Dit betreffen de soort(groep)en die in potentie kunnen voorkomen en waarop effecten ontstaan. Gelet op de opdracht genoemd in de inleiding van dit hoofdstuk worden de volgende vraagstellingen onderzocht:

1. Welke beschermde en bedreigde soorten komen voor in of in nabijheid van het plangebied?
2. Wat is de verspreiding en het terreingebruik van de beschermde en bedreigde soorten in of nabij Nieuweweg 6-8 te Hoofddorp?

1.5 Opbouw van dit rapport

Na een korte uitleg over de soortbescherming (hoofdstuk 2) en de ecologie van vleermuizen (hoofdstuk 3) wordt in hoofdstuk 4 de werkwijze van het onderzoek weergegeven. In hoofdstuk 5 wordt het voorkomen en de verspreiding weergegeven. In hoofdstuk 6 worden conclusies gegeven en worden aanbevelingen gedaan. In bijlage 1 wordt een overzicht gegeven van de gehanteerde begrippen.

2 BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht geworden. Deze wet integreert de Flora- en faunawet, Boswet en Natuurbeschermingswet 1998 tot één wet. Deze wet implementeert tevens de Vogel- en Habitatrichtlijn en andere verdragen in het nationaal natuurbeschermingsrecht. Het bevoegd gezag is Gedeputeerde Staten van de Provincie(s) waar een project wordt gerealiseerd. Gedeputeerde Staten kunnen deze bevoegdheid ook overdragen conform lid 7 van deze wet. De nieuwe Wet natuurbescherming sluit aan bij de internationale kaders zoals de Vogel- en Habitatrichtlijn. De soortbescherming richt zich dan ook primair op de bescherming van plant- en diersoorten die genoemd zijn in deze richtlijnen.

Daarnaast is een deel van de soorten van de Rode Lijst (zie paragraaf 2.3) beschermd via de Nieuwe Wet natuurbescherming. Tevens geldt voor alle soorten de algemene zorgplicht, zoals deze ook al gold onder de Flora- en faunawet.

Indien een plan resulteert in negatieve beïnvloeding van een soort of soorten kan ontheffing worden verleend conform artikel 3.3 van de Wet natuurbescherming voor soorten van artikel 3.1 en 3.2 (Vogelrichtlijnsoorten). Ontheffing kan worden verleend conform artikel 3.8 van de Wet natuurbescherming voor soorten van artikel 3.4 en 3.6 (Habitatrichtlijnsoorten). De criteria voor ontheffingsverlening voor deze soorten zijn identiek aan die van de Flora- en faunawet omdat de ontheffingsgronden van de Vogel- en Habitatrichtlijn gelijk zijn gebleven. Het nationaal recht staat het niet toe om hiervan af te wijken. Provincies kunnen voor de nationaal beschermde soorten een algemene vrijstelling verlenen. In de provincie Noord-Holland wordt voor een aantal soorten vrijstelling verleend in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden. Het betreft onder andere aardmuis, bastaardkikker, bosmuis, bruine kikker, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, gewone pad, haas, huisspitsmuis, kleine watersalamander, konijn, meerkikker, ree, rosse woelmuis, veldmuis, vos en woelrat.

2.2 Rode lijst

De Rode lijst met bedreigde soorten is eind 2004 gepubliceerd in de Staatscourant en voor een deel in 2009 herzien. Aan de op deze lijst genoemde soorten komt bescherming toe voor zover zij vallen onder het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming.

Tussen de Wet natuurbescherming en de Rode lijsten bestaat geen formele relatie. Alleen op basis van "gunstige staat van instandhouding" kunnen bij beschermde Rode lijstsoorten "zwaardere" randvoorwaarden gelden ten aanzien van mitigerende en compenserende maatregelen dan voor algemene soorten. Zo zal het bij zeer algemeen voorkomende soorten die gering afnemen in aantal (Rode lijstsoort met het criterium gevoelig) relatief eenvoudig zijn om aan te tonen dat de "gunstige staat van instandhouding" niet in het geding komt. Voor soorten met een beperkt verspreidingsbeeld en die afnemen in aantal (soorten van de Rode lijst met het criterium bedreigd of ernstig bedreigd) is een uitgebreide effectenstudie wenselijk. Voor deze soorten geldt namelijk de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild levende dieren, inclusief hun leefomgeving en voor alle planten en hun groeiplaats. Dit artikel is derhalve ook gericht op het voorkomen van doden en verwonden van algemene soorten. Op deze manier wordt nader invulling gegeven aan de bescherming van soorten die in aantal en/of verspreiding afnemen.

3 ECOLOGIE VLEERMUIZEN

Vleermuizen zijn vliegende zoogdieren die zich voeden met insecten. Per nacht wordt een grote hoeveelheid voedsel gegeten. Vleermuizen zijn aangewezen op een grote diversiteit aan ecotypen, die een groot en constant voedselaanbod opleveren. Daarnaast zijn vleermuizen afhankelijk van landschapselementen. Aan de hand van landschapselementen (bomenlanen, huizenrijen, houtwallen e.d.) kunnen vleermuizen zich oriënteren door middel van het uitzenden van geluiden. Open landbouwgebieden zijn daarom bijvoorbeeld onaantrekkelijk voor vleermuizen.

Vleermuizen verblijven overdag, gedurende het zomerseizoen, in kleine ruimten als spouwmuren of gaten in bomen. Afhankelijk van de soort, bewonen vleermuizen bomen of gebouwen. Alleen de grootoorvleermuis maakt gebruik van zowel bomen als gebouwen. Vooral vrouwtjes zitten veel bij elkaar, in een kolonie. Hier worden de jongen in groot gebracht.

Als de schemering valt vliegen de vleermuizen uit en gaan via vaste routen, de vliegrouten, naar de foerageerplaatsen. Soms liggen foerageerplaatsen en kolonies wel meer dan 10 km uit elkaar. Op de foerageerplaatsen wordt gedurende de gehele nacht gefoerageerd. Bij het aanbreken van de dag vliegen de vleermuizen via de vliegrouten weer terug naar de kolonie.

Tegen de herfst breekt het paarseizoen aan. De jongen worden in het daarop volgende voorjaar geboren. De vleermuizen leven in de herfst nagenoeg niet meer in kolonies, maar solitair. Voor de paring worden paarplaatsen gebruikt die vaak afwijken van de kolonieplaatsen. Vaak worden in de herfst ook andere soorten en aantallen vleermuizen aangetroffen. Een voorbeeld hiervan is de ruige dwergvleermuis. Daarnaast worden in de herfst vaak andere foerageerplaatsen gebruikt, de vleermuizen zijn immers niet meer gebonden aan de kolonieplaats.

Kort na het paarseizoen tot enkele maanden later, als de winter aanbreekt, trekken de vleermuizen naar ruimten met een stabiel microklimaat als (ijs)kelders, grotten, bunkers of dikke bomen om daar door middel van de winterslaap de winter door te brengen. Vleermuizen gebruiken in de winter dus eveneens verblijfplaatsen, wanneer zij hun winterslaap houden. Slechts zeer sporadisch komen de winterverblijfplaatsen overeen met de zomerverblijfplaatsen.

Doordat vleermuizen voor hun oriëntatie gebruik maken van echolocatie zijn vleermuizen gevoelig voor ingrepen in het landschap. Oriëntatie vindt plaats aan de hand van opgaande elementen als bijvoorbeeld bomenlanen en houtwallen. Verlies daarvan resulteert in verminderde oriëntatiemogelijkheden. Oriëntatie is noodzakelijk om van kolonieplaats naar foerageergebied te vliegen en om voedsel te vinden. Bij de afweging van de effecten van ruimtelijke ingrepen in natuur en landschap spelen derhalve opgaande elementen een belangrijke rol. Vleermuizen worden meer en meer betrokken bij de besluitvorming rond ingrepen in het landelijk en stedelijk gebied. Dit is ook zeer noodzakelijk: de meeste soorten zijn bedreigd of ernstig bedreigd en alle soorten zijn nationaal en internationaal wettelijk beschermd via de Wet natuurbescherming en de Habitatrichtlijn.

4 METHODE

4.1 Omvang onderzoek

De inventarisatie heeft plaatsgevonden in 2017. Ten behoeve van de inventarisatie hebben 2 veldbezoeken plaatsgevonden op 7 en 22 september 2017 met een totale onderzoeksomvang van ongeveer 4 uur. In onderstaande paragrafen wordt per soortgroep de inventarisatiemethode weergegeven. In tabel 1 wordt een overzicht gegeven van de methode per soortgroep, de inventarisatieduur en de bezoekdata. In bijlage 2 worden de omstandigheden weergegeven.

Tabel 1. Overzicht inventarisatieronden naar het voorkomen van vleermuizen ter plaatse van en direct Nieuweweg 6-8 te Hoofddorp.

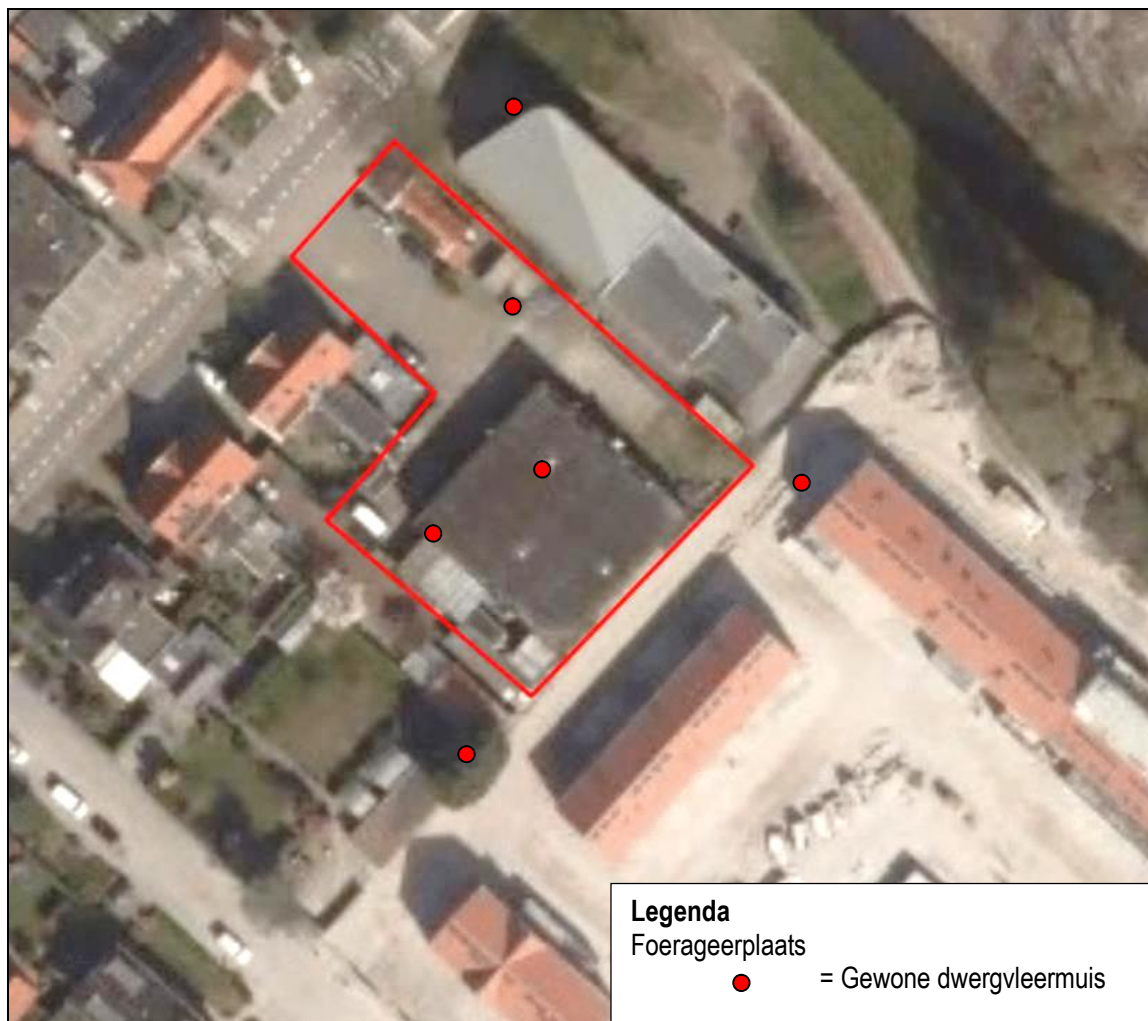
Datum	Vleermuizen
- 7 september 2017	Balts-, paar- en foerageerplaatsen
- 22 september 2017	Balts-, paar- en foerageerplaatsen

4.2 Vleermuizen

Vleermuizen zijn geïnventariseerd door middel van batdetector-onderzoek (Petterson D-240). Met de batdetector worden de, voor mensen onhoorbare, ultrasone geluiden van vleermuizen omgezet naar de voor het menselijk oor hoorbare geluiden. Soorten kunnen door de geluiden (frequentie, ritme en klank) en zichtbeelden worden onderscheiden. Door interpretatie hiervan kan tevens het gedrag afgeleid worden en kunnen onder andere foerageerplaatsen, vliegroutes en verblijfplaatsen worden opgespoord. De onderzoeksronden op 7 en 22 september 2017 waren gericht op de inventarisatie van balts-, paar- en foerageerplaatsen.

5 RESULTATEN

In de voorherfst werd alleen gewone dwergvleermuis waargenomen. Deze soort komt in lage dichtheid foeragerend voor. In figuur 2 staan de waarnemingen weergegeven. Er zijn geen aanwijzingen voor het voorkomen van balts- of paarplaatsen.



Figuur 2. Waarnemingen van vleermuizen in de voorherfst.

6 CONCLUSIES

Er is het voornemen voor de sloop en nieuwbouw van bebouwing aan de Nieuweweg 6-8 te Hoofddorp. Op grond hiervan is een gericht veldonderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde vleermuizen.

Uit de resultaten van het onderzoek komt naar voren dat in het gebied gewone dwergvleermuizen vliegen en foerageren. Gedurende en na realisatie van de plannen kunnen deze soorten er blijven vliegen en foerageren. Op grond van de aangetroffen resultaten kunnen effecten op vleermuizen worden uitgesloten.

GERAADPLEEGDE LITERATUUR

Bij 12, 2017. Kennisdocument gewone dwergvleermuis, Utrecht.

Bij 12, 2017. Kennisdocument ruige dwergvleermuis, Utrecht.

Bij 12, 2017. Kennisdocument laatvlieger, Utrecht.

Diepenbeek, A., van, 1999. Veldgids diersporen. Drukkerij Thieme, Nijmegen.

EEG, 1992. Richtlijn 92/43/EEG inzake de instandhouding van wilde flora en fauna. Publicatieblad van de Europese Gemeenschap, nummer L. 206/7.

Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2004. Rode lijsten diverse soortgroepen.

Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2009. Rode lijsten diverse soortgroepen.

Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 1998. Wet van 25 mei 1998, houdende regels ter

Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit, Dienst Regelingen, 2009a. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van LNV (Dienst Regelingen), Den Haag.

Ministerie Economische zaken, 2016. Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming). Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 2016, 1-34.

Netwerk Groene Bureaus, 2013. Vleermuisinventarisatie-protocol; Introductie, toelichting en tabel. Odijk.

BIJLAGE 1. BEGRIPPEN

Baltsplaats	Plaats waar een vleermuis al roepend rondvliegt in de herfst en die doorgaans wordt verdedigd tegen andere mannetjes.
Foerageergebied	Een gebied waar een vleermuis of een groep van vleermuizen foerageert. Dat gebied wordt regelmatig bezocht door vleermuizen om in te foerageren en dat doorgaans meerdere foerageerplaatsen kent die langere tijd worden gebruikt.
Foerageerplaats	Plek (jachtplek) waar wordt gejaagd door vleermuizen. De plek kan in de directe omgeving van de kolonieplaats liggen maar ook kilometers verderop.
Kolonie	Groep vleermuizen (kleine groep mannetjes of meestal grotere groep vrouwtjes, soms gemengd (soorten, geslacht)) die in het voorjaar tot de herfst bijeen blijven. De groep kan zich vestigen in gebouwen (in spouwmuren of onder daklijsten e.d.) of bomen (spechtengaten, scheuren). Een groep vrouwelijke vleermuizen wordt ook wel aangeduid als een kraamkolonie. In zo'n groep worden jongen geboren en grootgebracht. Een kolonie maakt vaak gebruik van meerdere verblijfplaatsen die soms gelijktijdig worden gebruikt.
Migratieroute	Een vaste route van zomerverblijfplaats naar winterverblijfplaats en visa versa (zie ook vliegroute) of een route in een andere tijd; bijvoorbeeld tussen foerageerplaatsen.
Paarplaats	Territorium van territoriale mannetjes. Voor de ruige dwergvleermuis en de rosse vleermuis is dit doorgaans te vinden in boomholten. Voor de laatvlieger en de dwergvleermuis is dit te vinden in gebouwen. Voor de watervleermuis is dit te vinden in bomen en later, tegen de winter, zijn ze te vinden in overwinteringverblijven. Het mannetje vormt een harem met meerdere vrouwtjes. De paartijd valt in de herfst (uitgezonderd de grootoorvleermuis waarbij het in april valt (vroeg voorjaar)). De hier geschetste situatie van de paring wordt in dit rapport omschreven als "herfst situatie".
Verblijfplaats	Een object (huis, boom, bunker, grot, kast en dergelijke) waarin een of meerdere vleermuizen verblijven (overdag of 's winters permanent).
Vliegroute	Route die door vleermuizen elke avond wordt gebruikt om van de kolonieplaats naar foerageergebied te vliegen en visa versa (zie ook migratieroute). Vrouwtjes met jongen keren soms midden in de nacht terug om de jongen te zogen en gebruiken dan de route. Vliegroutes liggen over het algemeen langs lijnvormige (landschaps)elementen als bomenlanen, huizenrijen e.d. De functies zijn beschutting bij winderig en koud weer, oriëntatie in verband met de echolotatie-geluiden en het vinden van voedsel.
Voorbijvliegend	Vleermuizen die voorbijvliegen, niet via een vaste route. Het betreft meestal zwervers of trekkers.
Zwermen	Direct na het uitvliegen, naar vooral voor het invliegen bij een kolonie zwemt een deel van de kolonie rond de kolonieplaats. Zwermgedrag is derhalve een indicatie voor een eventuele kolonieplaats.
Winterverblijfplaats	Een verblijfplaats waar in de winter een of meerdere vleermuizen in winterslaap (hibernation) gaan. Deze ruimte is doorgaans donker, heeft een hoge luchtvochtigheid en temperatuurwisselingen zijn nihil.

Zomerverblijfplaats Een verblijfplaats die gebruikt wordt door vleermuizen die niet in winterslaap zijn waarvan niet aangetoond is dat het een kraamverblijfplaats dan wel een paarverblijfplaats is. In sommige gevallen vormen bijvoorbeeld mannetjes kleine groepjes.

BIJLAGE 2. ONDERZOEKS OMSTANDIGHEDEN

Datum (2017)	Tijd (uur)	Duur (uur)	Temperatuur (°C)	Neerslag (mm)	Wind bft)
- 7 september 2017	20.30-22.30	2	18	Geen	3
- 22 september 2017	21.30-23.30	2	18	Geen*	3

* Overdag korte tijd (mot)regen

Postbus 367
6700 AJ Wageningen
Tel: 0317-428694
Fax: 0317-450601