

Ebbehout 31
1507 EA Zaandam
088-5670200

www.odnzkq.nl

Rijkswaterstaat
Postbus 2232
3500 GE Utrecht

Betreft: Definitief besluit Omgevingsvergunning

Zaaknummer
8707319

Datum aanvraag: 11 december 2018

Documentnummer
13449925

Locatie: A9, Schipholbrug over de Ringvaart, gemeente Haarlemmermeer

Onderwerp: Afwijken van het Bestemmingsplan

Datum
23 oktober 2019

Aanvraagnummer: OLO-3965671

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u een besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer, waarbij een omgevingsvergunning is verleend voor het afwijken van de planologische regels in het bestemmingsplan 'Haarlemmermeer 2014' op de locatie A9, Schipholbrug over de Ringvaart, in de gemeente Haarlemmermeer.

Dit besluit is namens genoemd college genomen door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (Omgevingsdienst NZKG).

In het besluit motiveren wij waarom de vergunning verleend is. Het besluit is als volgt opgebouwd:

- A – Onderwerp
- B – Procedurele aspecten
- C – Inhoudelijke beoordeling
- D – Besluit (inclusief voorschriften)
- E – Bijlagen

Aan het einde van het besluit staat op welke wijze u beroep kunt instellen.

Een kennisgeving van het besluit wordt gepubliceerd op de websites www.officielebekendmakingen.nl, www.ruimtelijkeplannen.nl, www.odnzkq.nl en in de Staatscourant.

OMGEVINGSVERGUNNING

A. ONDERWERP

Wij hebben op 11 december 2018 een aanvraag om een omgevingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) ontvangen van Rijkswaterstaat voor het afwijken van de planologische regels in het bestemmingsplan 'Haarlemmermeer 2014' op de locatie A9, Schipholbrug over de Ringvaart, in de gemeente Haarlemmermeer.

De aanvraag bestaat uit de volgende Wabo-activiteit:

- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, de regels gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening of een voorbereidingsbesluit voor zover toepassing is gegeven aan artikel 3.7, vierde lid, tweede volzin, van die wet (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).

B. PROCEDURELE ASPECTEN

Het besluit op uw aanvraag van 11 december 2018 is voorbereid volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Het besluit op uw aanvraag heeft de volgende stappen doorlopen:

- Wij hebben u op 20 december 2018 in de gelegenheid gesteld om binnen acht weken aanvullende gegevens in te dienen. De aanvullende gegevens hebben wij op 5 februari 2019 ontvangen.

Terinzagelegging ontwerpbesluit

Deze omgevingsvergunning waarvoor de uitgebreide procedure gevolgd moet worden, wordt voorbereid volgens de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (uov) van afdeling 3.4 van Algemene wet bestuursrecht.

Op 21 juni 2019 is de terinzagelegging van het ontwerpbesluit bekendgemaakt op de websites www.officielebekendmakingen.nl (Gemeentebld en Staatscourant), www.ruimtelijkeplannen.nl en www.odnzkg.nl. Het ontwerpbesluit is zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen.

Zienswijzen

Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt door Waternet namens N.V.

Watertransportmaatschappij Rijn Kennemerland, binnengekomen op 5 augustus 2019.

Conclusie

Op 27 september 2019 is een goed inhoudelijk overleg gevoerd door betrokkenen van Waternet en RWS over de situatie van de leidingen en de beoogde aanpassing van de Schipholbrug.

Uit het overleg is gebleken dat de aanpassing van de contour van de brug op voldoende afstand blijft van de WRK leidingen.

Zienswijze ingetrokken

Na overleg tussen de betrokken partijen is de zienswijze ingetrokken op 9 oktober 2019.

C. INHOUDELIJKE BEOORDELING

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een planologische regeling (artikel 2.1, eerste lid, onder c, Wabo)

Voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' is een omgevingsvergunning nodig. Het project is beoordeeld aan de toetsingscriteria als bedoeld in artikel 2.12 van de Wabo.

Bestemmingsplan

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan 'Haarlemmermeer 2014' en het bestemmingsplan 'Ringvaart' geldt.

Het project is gesitueerd op gronden met de bestemmingen 'Verkeer' en 'Water'. De gronden zijn tevens nader aangewezen voor de gebiedsaanduiding 'Geluidzone - Industrie' en 'Luchtverkeerzone - LIB'.

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor wegen, met dien verstande dat voor het nieuwe tracé van rijksweg A9 geldt dat het aantal rijstroken niet meer mag bedragen dan het aantal, genoemd in het Tracébesluit over de A9, water en waterhuishoudkundige voorzieningen, kunstwerken en voorzieningen ter bevordering van de milieukwaliteit, zoals geluidschermen en luchtkwaliteitschermen.

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor onder andere water, waterhuishoudkundige voorzieningen bergbezinkbassins, bruggen ten behoeve van langzaam verkeer.

Er is geen sprake van strijdigheid met het Luchtverkeerzone (Luchthaven indeling besluit), wel moet er rekening worden gehouden met beperkingen. Op basis van de maatgevende kaart toetshoogtes is de maximaal toelaatbare toetshoogte -3,6 m NAP en in verband met radar is de toetshoogte maximaal 28 m NAP.

Er is tevens geen sprake van strijdigheid met de geluidzone aangezien het niet gaat om een (beperkt) kwetsbaar object of een geluidsgevoelig gebouw.

Strijdigheden

Het project is in strijd met artikel 16, 'Water', van de bouw- en gebruiksbepalingen van dit bestemmingsplan. De verbreding van de brug en een eventuele tijdelijke brug zijn geprojecteerd in de bestemming 'Water'. De gewenste ontwikkeling past niet binnen deze bestemming.

Afwijken bestemmingsplan

In artikel 2.12 lid 1 van de Wabo zijn de omstandigheden beschreven onder welke een omgevingsvergunning, in strijd met een bestemmingsplan kan worden verleend. Dat kan:

- met toepassing van in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking;
- in bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, of
- indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Het is mogelijk om van artikel 16, van de bouw- en gebruiksbepalingen van dit bestemmingsplan af te wijken als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3, van de Wabo).

Het project is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing (GRO).

Wij kunnen af wijken van artikel 16, van de bouw- en gebruiksbepalingen van dit bestemmingsplan. De volgende punten uit de beoordeling van dit ruimtelijk initiatief zijn hierbij van belang:

Als gevolg van deze uitbreiding is er sprake van een marginale verschuiving van de rijlijnen en worden de intensiteiten niet aangepast. De effecten op de luchtkwaliteit zijn dan ook niet noemenswaardig.

Het gaat hier slechts om het aanbrengen van een uitvoegstrook. Er worden geen hogere verkeersintensiteiten verwacht. In het MER onderzoek behorende bij het Tracebesluit 2011 is reeds flora- en faunaonderzoek gedaan.

Het perceel ligt op de archeologische waardenkaart in het gebied waar alleen voor plannen van 10.000 m² en groter archeologisch onderzoek moet worden verricht. In het kader van het Tracebesluit 2011 is er archeologisch onderzoek gedaan.

Het ruimtelijk advies is positief, onder voorbehoud dat er een akoestisch onderzoek wordt gedaan bij het fysiek wijzigen van de weg en indien nodig hogere grenswaarden op grond van de Wet geluidhinder worden vastgesteld.

De goede ruimtelijke onderbouwing (GRO) maakt onderdeel uit van dit besluit.

Voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' is een verklaring van geen bedenkingen nodig (artikel 2.27 van de Wabo en artikel 6.5 van het Bor). De gemeenteraad kan categorieën van gevallen aanwijzen waarin een verklaring niet is vereist.

De gemeenteraad heeft in zijn besluit van 2 april 2019 een lijst van categorieën van gevallen vastgesteld, waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist. Het project past binnen deze categorieën van gevallen.

Een verklaring van geen bedenkingen is niet vereist.

Conclusie

Het project voldoet aan de toetsingscriteria voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' met inachtneming van de voorschriften die bij deze omgevingsvergunning horen.

Op basis van de goede ruimtelijke onderbouwing hebben wij geconcludeerd dat de activiteit niet in strijd is met de goede ruimtelijke ordening.

D. BESLUIT

Wij besluiten, gelet op de hiervoor opgenomen overwegingen:

- Af te wijken van artikel 16, van de bepalingen van het bestemmingsplan 'Haarlemmermeer 2014';
- De aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen;
- Aan de omgevingsvergunning de volgende voorschriften te verbinden:

Voorschriften

Bij het fysiek wijzigen van de weg dient er een aanvullend akoestisch onderzoek te worden verricht en indien nodig dient er op grond van de Wet geluidshinder een hogere grenswaarde te worden vastgesteld.

Archeologie

Als er op de westelijke oever bodemroerende werkzaamheden zijn gepland is een nader onderzoek aan de orde, tenzij duidelijk is dat de werkzaamheden in geroerde grond plaatsvinden.

Inwerkingtreding besluit

Dit besluit treedt ingevolge artikel 6.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wabo in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift. Indien tijdens deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
namens deze,
de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,

voor deze,

mevrouw G.M. Himmelreich
teammanager Regulering Bouw
directie Regulering & Expertise

Dit document is digitaal vastgesteld. Een fysieke of ingescande handtekening is daarom niet nodig.

Meer informatie: <https://www.odnzkg.nl/mozard/toon/digalewerkwijze>

Beroepsclausule

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u als u belanghebbende bent bij het besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen bij:

de Rechtbank Noord-Holland
sector bestuursrecht
Postbus 1621
2003 BR HAARLEM

Vermeld in uw beroepschrift altijd de datum, uw naam, adres, handtekening, het referentienummer/kenmerk van dit besluit (of stuur een kopie van het besluit mee) en de reden(en) waarom u beroep instelt.

Het indienen van een beroepschrift schort de werking van het besluit niet op. In spoedgevallen kan tijdens de beroepsprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de voorzieningenrechter van de genoemde rechtbank.

U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij de genoemde rechtbank via:

<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>

Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden. Voor het behandelen van het verzoek en het beroep worden griffiekosten in rekening gebracht.

Voor meer informatie over het instellen van beroep kunt u kosteloos de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid' bestellen via telefoonnummer 1400 (lokaal tarief) of downloaden van deze site:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brochures/2015/04/14/bezwaar-en-beroep-tegen-een-beslissing-van-de-overheid>

E. BIJLAGEN

De volgende bijlagen behoren bij deze omgevingsvergunning:

- Gegevens en bescheiden
De documenten die onlosmakelijk verbonden zijn aan deze beschikking kunt u terugvinden via de link welke onderaan de begeleidende mail staat. U dient zo spoedig mogelijk deze documenten te downloaden of een overzicht hiervan veilig te stellen voor uw eigen administratie;
- Nadere aanwijzingen.

Nadere aanwijzingen/informatie

Rechten van derden

Het verlenen van deze omgevingsvergunning laat rechten van derden onverlet.

Intrekking

Er zijn verschillende redenen waarom een omgevingsvergunning kan worden ingetrokken:

- als er gedurende een bepaalde termijn geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van deze vergunning;
- op verzoek van de vergunninghouder;
- als hiervoor een zwaarwegend belang aanwezig is;
- op verzoek van een ander bestuursorgaan of een adviseur, als deze bij het besluit betrokken is geweest (artikel 2.29 en artikel 2.33 van de Wabo);
- op basis van artikel 7 van de Wet Bibob als er sprake is van feiten en omstandigheden als bedoeld in artikel 3 van deze wet. Dit kan zich onder meer voordoen bij projectoverdracht en/of wijziging van de betrokkenen.

Overschrijving

Het is mogelijk om een omgevingsvergunning over te schrijven, zodat iemand anders de vergunninghouder wordt. Dit moet minimaal een maand voor de gewenste overschrijving aan het bevoegd gezag worden gemeld (artikel 2.25, tweede lid, van de Wabo).

Daarbij moet u de volgende gegevens aanleveren:

- naam en adres van de vergunninghouder;
- de omgevingsvergunning(en) met kenmerk waar het verzoek betrekking op heeft;
- naam, adres en telefoonnummer van degene voor wie de omgevingsvergunning zal gaan gelden;
- een contactpersoon van degene voor wie de omgevingsvergunning zal gaan gelden;
- het tijdstip waarop de overschrijving plaats zal vinden.

Andere toestemmingen/vergunningen

Wij maken u erop attent dat voor de totale uitvoering en ingebruikneming van uw project, naast deze omgevingsvergunning voor het bouwen, er mogelijk nog meer vergunningen en/of ontheffingen van andere overheden (Rijk, Provincie of Waterschap) nodig zijn.