



gemeente
Haarlemmermeer

Raadsvoorstel 2013.0028472

Onderwerp Vaststelling Deelstructuurvisie Hoofddorp 2030

Portefeuillehouder drs. M.J. Bezuijen
Steller Hans Poulssen
Collegevergadering 14 mei 2013
Raadsvergadering

1. Samenvatting

Wat willen we bereiken?

Het doel van de Deelstructuurvisie Hoofddorp 2030 is het bieden van een actueel juridisch en planologisch kader voor Hoofddorp waarmee we:

1. de ruimtelijk bestaande situatie, de huidige ontwikkelingen en de gewenste toekomstige ontwikkelingen in hun onderlinge samenhang (voor de periode tot en met 2030) borgen;
2. het toetsingskader voor het ruimtelijk beleid voor de periode 2012 - 2020 geven;

Wat gaan we daarvoor doen?

Door de vaststelling van deze deelstructuurvisie ontstaat het juridische en planologische kader voor het plangebied Hoofddorp.

Wat mag het kosten?

Het vaststellen van de deelstructuurvisie heeft voor de gemeente geen kosten tot gevolg.

Wie is daarvoor verantwoordelijk?

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening stelt de gemeenteraad de deelstructuurvisie vast. De wethouder Ruimtelijke Ordening is verantwoordelijk voor het opstellen van de structuurvisie.

Wanneer en hoe zal de raad over de voortgang worden geïnformeerd?

Met de vaststelling van de deelstructuurvisie is het plan afgerond.

2. Voorstel

Op grond van het voorgaande besluit het college de raad voor te stellen om:

1. de ingediende zienswijzen ontvankelijk te verklaren;
2. de ingediende zienswijzen te beantwoorden conform de in dit raadsvoorstel voorgestelde commentaren en conclusies;
3. naar aanleiding van de ingediende zienswijzen de Ontwerp Deelstructuurvisie Hoofddorp 2030 op de volgende punten aan te passen:

- naar aanleiding van de zienswijze van de wijkraad Floriande is onze reactie op de participatie ten aanzien van de aansluiting van de Waddenweg (pagina 22) aangepast.
- Naar aanleiding van de zienswijzen van de Belangengroep Stadspark Hoofddorp, Stichting Meergroen, Tennisvereniging Hoofddorp en mevrouw R. de Regt, allen betreffende het Stadsparkgebied:
 - zijn de teksten aangepast, in die zin dat de teksten in paragraaf 7.3 nu zijn benoemd als *opgaven* voor de uitwerking;
 - is de doelstelling en de uitgangspunten van het raadsbesluit over de 'Kadernota Hoofddorp Centraal' opgenomen in de tekst van de deelstructuurvisie. (pagina 88);
 - is in de uitwerkingsparagraaf (3.8) het gebied 'Station-Beukenhorst-Stadspark' als prioritair uitwerkingsgebied opgenomen. Bij die uitwerking worden belanghebbenden betrokken in een open en interactief planproces, zonder vooraf opgelegde eisen van ons en alle deelnemers. Als richtlijn voor de mogelijke functies en inrichting houden we rekening met deze deelstructuurvisie en de door de gemeenteraad in 2008 meegegeven kaders;
 - is in paragraaf C2.4 (pagina 150) de tekst opgenomen dat bij de planvorming en ontwikkeling van het gebied de nodige onderzoeken zullen worden uitgevoerd die ons een beeld geven van de bodemgesteldheid, de bodemvervuiling, waterstructuur, waterkwaliteit en grondwaterpeil. Daarbij zullen we de huidige stand van zaken in kaart brengen en de effecten van de eventuele bouwplannen. Zodat passende maatregelen genomen kunnen worden om schade te voorkomen.
- naar aanleiding van de zienswijze van mevrouw R. de Regt in de deelstructuurvisie bij de tekst over Natuur en Ecologie de waarde van orchideeën in Hoofddorp toe te voegen, alsmede een uitleg over ecologische hotspots en – knelpunten. En in de ecologiekaart (pagina 101) enkele aanpassingen door te voeren.
- naar aanleiding van de zienswijzen van de Wijkraad Hoofddorp-Oost en 40 bewoners in die wijk is in paragraaf B 4.3 een paragraaf toegevoegd over de doorgetrokken burgemeester Pabstlaan naar N201.
 - waarbij is aangegeven dat de weg, als deel van een binnenring, van belang is om op lange termijn het centrum van Hoofddorp bereikbaar te houden;
 - dat als de noodzaak van een doorgetrokken Pabstlaan aangetoond is er een onderzoek naar de inpassing van de weg plaatsvindt, waarbij rekening wordt gehouden met de leefomgeving;
 - er momenteel nog geen aanleiding is om dit onderzoek op te pakken. Wel willen we er nu alvast voor zorgen dat er ruimte blijft voor de mogelijke toekomstige aanleg van de binnenring.

4. ambtshalve zijn diverse aanpassingen in tekst doorgevoerd op basis van actualiteit.

5. ambtshalve de weergave van de kaart met mogelijke woningbouwlocaties (pagina 33) het Jansoniusterrein te verwijderen.
6. de Deelstructuurvisie Hoofddorp 2030 met planidentificatie: NL.IMRO.0394.DSVhoofddorp2030-C001 bestaande uit een verbeelding en bijbehorende toelichting, conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 Bro in elektronische vorm vast te leggen en in die vorm vast te stellen, één en ander overeenkomstig de bij dit besluit gevoegde bescheiden en op grond van de overwegingen genoemd in het voorstel van Burgemeester en Wethouders;
7. het college van Burgemeester en Wethouders te machtigen het verder nodige te verrichten.

3. Uitwerking

Wat willen we bereiken?

Het doel van de Deelstructuurvisie Hoofddorp 2030 is het bieden van een actueel juridisch en planologisch kader voor de ruimtelijk bestaande situatie, de huidige ontwikkelingen en de gewenste toekomstige ontwikkelingen in hun onderlinge samenhang (voor de periode tot 2030).

Met het opstellen van een Deelstructuurvisie geven wij aan wat we van belang achten voor de toekomstige ontwikkeling van Hoofddorp. Door middel van transformatie, functiemenging en verknoping gaat Hoofddorp zich binnenstedelijk ontwikkelen van groeikern naar een stad. Bij deze ontwikkeling staat de mens centraal. Een goede ruimtelijke inrichting draagt immers bij aan de sfeer, de bereikbaarheid en de mogelijkheden voor onderling contact, en daarmee aan het welbevinden van mensen en het versterken van de economie.

De deelstructuurvisie is, na vaststelling, het toetsingskader voor alle ruimtelijke plannen in Hoofddorp. Aan de hand van dit document geven we de komende jaren – samen met inwoners, bedrijven, maatschappelijke groeperingen en andere overheden – invulling aan de ruimtelijke inrichting van Hoofddorp, op een manier die past bij de veranderingen die zich in de samenleving aan het voltrekken zijn.

Wat gaan we daarvoor doen?

3.1 Inleiding en doel

Hoofddorp is de grootste kern van de gemeente Haarlemmermeer. Er gebeurt en verandert veel. Met het opstellen van een *Ontwerp Deelstructuurvisie* geven wij aan wat we van belang achten voor de toekomstige ontwikkeling van Hoofddorp. Deze deelstructuur-visie gaat over de inrichting van de ruimte in Hoofddorp. Daarbij staat de mens centraal. Een goede ruimtelijke inrichting draagt immers bij aan de sfeer, de bereikbaarheid en de mogelijkheden voor onderling contact, en daarmee aan het welbevinden van mensen en het versterken van de economie.

De deelstructuurvisie is, na vaststelling, het toetsingskader voor alle ruimtelijke plannen in Hoofddorp. Aan de hand van dit document geven we de komende jaren – samen met inwoners, bedrijven, maatschappelijke groeperingen en andere overheden – invulling aan de

ruimtelijke inrichting van Hoofddorp, op een manier die past bij de veranderingen die zich in de samenleving voltrekken.

Ruimte voor onvoorspelbare ontwikkelingen

De visie op de toekomst van Hoofddorp kan nooit helemaal vast worden gelegd. Elke dag gebeuren er overal in de wereld dingen die niemand heeft kunnen voorspellen. Kijk naar de effecten van economische crisis. De visie moet daarom ook ruimte bieden voor onvoorspelbare ontwikkelingen. Om geen speelbal te worden van die ontwikkelingen, is het wel zaak om als gemeente duidelijk de richting aan te geven die we voor ogen hebben.

Ruimte voor mensen

En het gaat niet alleen om ruimte voor water, stenen, asfalt en groen, het gaat ook om de mensen die in Hoofddorp wonen en verblijven. De inrichting van de ruimte beïnvloedt of mensen met plezier hier wonen en werken. In een straat, een buurt of een bedrijventgebied waarin ze zich thuis voelen. En met voorzieningen die het leven veilig en plezierig maken. Die condities kunnen variëren van een goed verlicht fietspad door het park tot goede toegangswegen, een divers winkelaanbod, aantrekkelijke bedrijvenparken en groen en water om te recreëren. Daardoor blijft Hoofddorp ook aantrekkelijk voor mensen en bedrijven om in de gemeente te investeren. Door huizen te kopen, bedrijfsruimte te huren en door actief en betrokken deel te nemen aan de vormgeving van een plezierige samenleving voor iedereen.

3.2 Van opgaven naar ontwerp

Het boekwerk 'Hoofddorp 3.0' (zie bijlage) is het ontwerp van de deelstructuurvisie Hoofddorp 2030. De basis hiervoor is gelegd in de *startnota deelstructuurvisie Hoofddorp 2030*, waar de 10 belangrijkste opgaven voor Hoofddorp zijn vastgesteld (mei 2009, gemeenteraad). Deze zijn:

1. bouwen van minimaal 3300 woningen voor starters, nieuwkomers en doorstromers;
2. voorzieningen realiseren die passen bij de veranderende behoeften;
3. herstructureren en transformeren van oudere bedrijven en sportgebieden;
4. bereikbaarheid garanderen door scheiden lokaal van regionaal verkeer;
5. fiets- en openbaar vervoer-infrastructuur verbeteren;
6. het centrum op een logische en toekomstgerichte wijze bereikbaar houden;
7. koppelen van het werkgebied ten oosten van het spoor aan het centrum en het woongebied aan de westzijde van het spoor;
8. versterken en combineren van groen, water en ecologie met routes;
9. identiteit en herkenbaarheid van Hoofddorp verbeteren, en
10. van Hoofddorp een klimaatbestendige en klimaatneutrale plaats maken.

Deze 10 opgaven vormen de kern van onze visie. Op basis van analyses, participatie met de wijk- en buurtleden en onderzoek zijn de 10 opgaven uitgewerkt tot een voorontwerp (januari 2012). Bij het opstellen van het voorontwerp zijn we uitgegaan van het door ons opgestelde beleid en de projecten. Daarnaast hebben we rekening gehouden met ruimtelijke plannen, beleidsplannen en ruimtelijk beleid van de regio en hogere overheden. Maar de maatschappij verandert voortdurend, vandaar dat we soms over bestaand beleid en afspraken heen gekeken hebben naar andere en betere oplossingen. Dat hoort bij visievorming. Ook hebben we rekening te houden met ruimtelijke belemmeringen die met de luchthaven te maken hebben en met verkeersgeluid of veiligheid. Ook deze belemmeringen zijn voortdurend in beweging.

Het voorontwerp van de Deelstructuurvisie Hoofddorp 2030 hebben wij in het vooroverleg gebracht als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening en is er breed geparticipeerd met de bevolking.

3.3 Participatie en wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1 Bro)

Op 17 januari 2012 hebben wij het voorontwerp vrijgegeven voor participatie, met als doel discussie te voeren over de uitgangspunten, de ontwerpprincipes, de opgaven en de te maken keuzes voor Hoofddorp. De participatie over het Voorontwerp heeft plaatsgevonden op verschillende niveaus en in verschillende vormen. Zie de aparte bijlage over de participatie en het vooroverleg.

Om bewoners, bedrijven en instellingen goed te laten participeren, is het belangrijk dat ze goed geïnformeerd zijn. Daarom is op 25 april 2012 een open dag gehouden in het Polderhuis waar alle geïnteresseerden konden reageren op de plannen. We hebben tevens sociale media (Facebook) ingezet om andere doelgroepen te bereiken (zie Facebookpagina: 'De Toekomst van Hoofddorp'). Ten slotte zijn alle organisaties en instellingen schriftelijk uitgenodigd te reageren. Hiermee verwachten we dat we op een effectieve wijze alle mensen en instanties bereikt hebben die we wilden betrekken bij het ontwikkelen van een toekomstvisie voor Hoofddorp. In een aparte participatiebijlage is beschreven hoe gereageerd is op de visie en onze reactie daarbij.

De voorontwerp deelstructuurvisie is toegestuurd aan een groot aantal partijen met het verzoek hierop te reageren. Daarnaast zijn vanuit de participatie schriftelijke reactie binnengekomen. Van de volgende partijen/groepen hebben we reacties op het voorontwerp ontvangen:

- Ministerie van Infrastructuur en Milieu (I&M)
- Provincie Noord-Holland
- Ymere
- Schiphol en KLM
- Hoogheemraadschap van Rijnland
- Stichting De Rechte Tafel
- Wijkraad Floriande
- Groengroep De Fruittuinen
- Regionale samenwerking Zuid Kennemerland
- Bewonerscommissie Emmalaan e.o.
- Van den Kommer Legal, namens bewoners omgeving Fruittuinen en Wandelbos
- Tennisvereniging TVH
- Stichting Tennishal Hoofddorp
- Bewoners Hunzebos
- Bewoners omgeving wijkpark Toolenburg

Op basis van de binnengekomen reacties uit het wettelijk vooroverleg concluderen we dat de meeste opmerkingen gaan over het binnenstedelijk bouwen. Met name zijn er bij diverse partijen twijfels ten aanzien van woningen bouwen in de nabijheid van de luchthaven (geluidsoverlast) en het gekozen woonmilieu (stedelijk en appartementen). Daarnaast zijn de meeste opmerkingen van de inwoners van Hoofddorp gericht op het mogelijk bebouwen van twee groene locaties: Fruittuinen/Wandelbos en het wijkpark Toolenburg.

3.4 Aanpassingen van het Voorontwerp

Onze algemene ambitie voor en visie op Hoofddorp is naar aanleiding van de participatie niet gewijzigd. Dat hoeft ook niet, want er zijn geen reacties binnengekomen die onze ambitie om van Hoofddorp een levendige, duurzame en goed bereikbare stad te maken niet ondersteunen. Wel zijn hier en daar vraagtekens gezet bij de haalbaarheid. Dat gaat met name om de aantallen woningen, de woonmilieus (hoogbouw en appartementen) en het bouwen in de Fruittuinen en park Toolenburg en nabij de geluidscontouren van Schiphol. De reacties op het voorontwerp hebben geleid tot een aantal aanpassingen in het ontwerp. Dat zijn:

1. Nieuw en actueel ruimtelijk beleid is meegenomen (onder andere de door de raad vastgestelde Structuurvisie Haarlemmermeer 2030).
2. De noodzaak van (binnenstedelijk) bouwen is verder onderbouwd met recente onderzoeksrapporten van het Rijk en de Provincie.
3. De onderzoektabellen en kaarten met aantallen woningen zijn naar aanleiding van recente ontwikkelingen geactualiseerd.
4. De woningbouwlocaties zijn verbonden aan een geschikt geacht woonmilieu.
5. De fasering van de woningbouw is voor enkele locaties gewijzigd.
6. Ten aanzien van bouwen in of in nabijheid van de 20 Ke gaan we uit van 'Bouwen met verstand' waarbij we bewust keuzes maken om op een beperkt aantal plekken in, of in de nabijheid van de geluidszones te bouwen. En dit ook duidelijk maken voor de toekomstige bewoners.
7. De teksten over bereikbaarheid zijn geactualiseerd naar de besluitvorming van het Deltaplan bereikbaarheid en de uitvoering daarvan.
8. Een van de belangrijkste uitwerkingsgebieden is het Stadspark. Dit gebied, dat bestaat uit Beukenhorst West, Fruittuinen, Wandelbos en het Raadhuisplein e.o. (centrum-station) is bepalend voor de verdere ontwikkeling van Hoofddorp tot stad. Wij zullen omwonenden en belanghebbenden betrekken bij de uitwerking en inrichting van dit gebied.
9. De mogelijke woningbouw in Wijkpark Toolenburg is op basis van de reacties niet meer in de onderzoekstabel en -kaart opgenomen. We onderzoeken wel nog de mogelijkheid om in de directe nabijheid van de RegioNet-halte kleinschalige voorzieningen te realiseren. Uiteraard geldt hiervoor dat dit samen met de omwonenden nader uitgewerkt moet worden. Uitgangspunt blijft voor ons dat het park als een goed park moet kunnen blijven functioneren voor zowel omwonenden als voor de scholen.

Op basis van het bovenstaande zijn teksten en kaarten van het voorontwerp gewijzigd. De basis van het ontwerp blijft gelijk aan het voorontwerp, met een indeling van *Ambitie*, *Opgaven* en *Visie*. Aan het ontwerp zijn verder een ontwikkelingsstrategie en uitwerkingsprogramma toegevoegd.

3.5 De visie: ambitie, thema's en opgave

Onze ambitie

Onze ambitie voor Hoofddorp is niet gewijzigd. Hoofddorp moet een moderne plaats worden voor wat betreft functies en uitstraling, intensief en levendig, met een goed leef- en werkklimaat, en heeft een centrale verzorgingsfunctie voor Haarlemmermeer. Hoofddorp wordt een stad met een goede balans tussen kwaliteit van wonen en voorzieningen. Daarnaast willen we inspelen op onze ambities voor sociale cohesie (versterken van de wijkstructuren), wonen (woonvisie), mobiliteit (Deltaplan Bereikbaarheid), klimaat en

duurzaamheid (Ruimte voor Duurzaamheid). Op basis van de hiervoor genoemde ambities hebben is onze hoofdambitie: *Hoofddorp wordt een levendige, duurzame en goed bereikbare stad.*

Ontwikkelingsconcept en belangrijke thema's voor de toekomst van Hoofddorp

Als basis voor de ruimtelijke ontwikkeling van Hoofddorp voor de komende 20 tot 30 jaar is een basisidee voor Hoofddorp nodig, een kijk op een nieuw Hoofddorp, waarin al onze ambities vorm kunnen krijgen. Wij zien Hoofddorp als de stad van Haarlemmermeer. Het ontwikkelingsconcept voor het toekomstige Hoofddorp gaat uit van het versterken van de stedelijke ontwikkeling rond het stationsgebied tot een divers functioneel gebied, het realiseren van een goede en herkenbare verbinding tussen stationsgebied en het winkel- en cultuurcentrum, én het behouden van het cultuurhistorische waarden van het oude kruisdorp en de geniedijk.

Hoofddorp staat op een belangrijk keerpunt in haar ruimtelijke ontwikkeling. Nadat Hoofddorp in ruim 40 jaar zich succesvol heeft ontwikkeld tot suburbane plaats, met veel eengezinshuizen met tuinen in uitbreidingswijken, zal onze ruimtelijke prioriteit nu naar het bestaande 'oudere' gebied van Hoofddorp gaan.

Wij zien drie belangrijke thema's een centrale rol vervullen in de ruimtelijke ontwikkeling van Hoofddorp: ruimtelijke **transformatie**, **functiemenging** en **verbinden en verknopen**.

Het bestaande 'stedelijk gebied' van Hoofddorp is deels aan het verouderen. Dat is niet alleen in de oude gebieden in het noorden van Hoofddorp, maar we zien ook verouderingsprocessen in bestaande woonwijken als Bornholm en Overbos. Daarnaast zien we met name functionele veroudering op bedrijventerreinen en kantorengedebieden. We vragen ons af of de huidige functie van deze gebieden nog wel voldoet. Wij denken dat het anders ingevuld kan worden. Daarom is herstructurering en met name *transformatie* belangrijk. Bij herstructureren blijft de functie (wonen of bedrijven) behouden voor het gebied, bij transformatie kijken we ook naar een mogelijke andere functie.

We willen de levendigheid en de economische vitaliteit in Hoofddorp vergroten door functies met elkaar te *mengen*. Niet meer woonwijken van bedrijventerreinen scheiden, maar waar mogelijk enerzijds de (kleinschalige) economie in de woonwijk te brengen en anderzijds wonen en voorzieningen in kantoren en bedrijventerreinen te introduceren. Daarmee verwachten we ook de wijkstructuren te kunnen verbeteren. Het toevoegen van andere functies in een woonwijk, zoals kleinschalige bedrijvigheid en voorzieningen brengt meer levendigheid, meer aanwezigheid overdag en daarmee – naar we verwachten – een sociaal betere woonwijk.

Door gebieden met elkaar te *verbinden* zien wij mogelijkheden om de beleving van Hoofddorp als geheel te vergroten. Compact bouwen brengt met zich mee dat de verschillende groene ruimtes als kleiner wordt ervaren. Door op de juiste wijze verbindingen te leggen kan die ruimte fysiek en mentaal vergroot worden. En op de plekken waar verbindingen samenkomen ontstaan de meest logische plekken voor ontmoeting en uitwisseling. Aan deze *knooppunten* willen wij de ruimtelijke opgave verbinden.

3.6 De visie: de belangrijkste voorstellen

In de Structuurvisie Haarlemmermeer 2030 hebben we aangegeven dat de ontwikkeling van Hoofddorp als grootste kern en vanwege de centrale ligging in onze gemeente zeer belangrijk is voor Haarlemmermeer. Bij stedelijkheid denken we in deze structuurvisie overigens niet alleen aan hoogbouw en een sterke verdichting van het grondgebruik. Dit zijn elementen, maar het gaat hier om de functie van stedelijkheid: de beleving en de begrijpelijkheid. Stedelijkheid wordt bepaald door een hoge concentratie van voorzieningen en de ervaring van geborgenheid en bereikbaarheid.

In deze deelstructuurvisie Hoofddorp 2030 stellen wij voor hoe we die schaalessprong in stedelijkheid kunnen combineren met onze kwaliteits- ambitie van een levendige, duurzame en goed bereikbare stad.

Er komen nog 5000 tot ruim 11.000 woningen bij.

Naar verwachting, en als de woningmarkt het toelaat, kunnen we tot 2020 starten met het bouwen van ruim 5000 woningen, voornamelijk in het zuiden van Hoofddorp en in het centrum. Afhankelijk van de vraag aan woningen en de mogelijkheden om belemmeringen weg te halen kunnen in het stadscentrum, op de knooppunten en in het noorden van Hoofddorp na 2020 nog 6000 woningen gebouwd worden. Dat is ruim 11.000 woningen totaal. Hoeveel woningen er werkelijk gebouwd zullen worden, is sterk afhankelijk van de marktomstandigheden en de vraag naar woningen. Uit recente woningbehoefteprognoses en onderzoek naar vraaggestuurd bouwen blijkt dat er op langere termijn veel extra woningen in de Metropoolregio Amsterdam nodig zijn¹, en met name in, en ten zuiden van Amsterdam. Er is in deze regio vooral een toekomstig tekort te verwachten aan 'centrum stedelijk' en 'stedelijk grondgebonden compact' wonen². Bij het bepalen van deze aantallen zijn we uitgegaan van relatieve stedelijk compacte woonmilieus in het centrumgebied en op knooppunten, en van een voornamelijk grondgebonden compact woonmilieu in het zuiden en noorden van Hoofddorp. Hoofddorp kan daarmee uitgroeien tot een stad met 100.000 inwoners.

Beukenhorst en bedrijventerreinen transformeren.

Een belangrijk deel van de woningbouwopgave vinden we in het geleidelijk omvormen van het huidige kantorenterrein Beukenhorst (west), het bedrijventerrein Hoofddorp-Noord, mogelijk deels op bedrijventerreinen Graan-voor-Visch Zuid en een nog niet bebouwd deel van De President. In onze bedrijven en kantorenstrategie hebben we geconstateerd dat de vraag naar kantoren en bedrijven duidelijk lager blijft dan het totale aanbod in de regio. Daarop hebben we gereageerd door de ontwikkeling van een aantal kantoren en bedrijventerreinen nu te bevrozen en voor een aantal terreinen te kijken of er andere functies mogelijk zijn (transformatie). Daarom vinden wij het verstandig om de kantoren en bedrijvengebieden die buiten de geluidscontour van Schiphol (20Ke) liggen, en waar dus ook woningen gebouwd kunnen worden – deels – om te vormen tot woongebied.

¹ Prognose 'Primos 2011' van ABF Research, gemaakt in opdracht van de ministeries van I&M en BZK, geeft aan dat er in de Metropoolregio Amsterdam een uitbreidingsbehoefte is van 301.000 woningen tot 2040. Dat is beduidend meer dan de 150.000 die tot 2030 gepland staan

² Onderzoek vraaggestuurd bouwen van Companen, 19-9-2012, in opdracht van de provincie Noord-Holland.

Hoofddorp krijgt een aantrekkelijk stadscentrum en een stadspark.

Het centrum van Hoofddorp heeft de laatste jaren een metamorfose ondergaan. Het is gegroeid van een dorpscentrum naar een efficiënt stadscentrum voor alle inwoners. En het heeft inmiddels een regionale aantrekkingskracht. Wat het centrum nog ontbeert, is een goede verbinding naar het station en de levendigheid (horeca) van een echte stad. In de bestemmingsplannen zullen we daarom op meer locaties horeca mogelijk maken. Tevens gaan we het centrumgebied op termijn verbinden met het station en het gebied aan de Burgemeester Pabstlaan. Wij bieden ondernemers daardoor meer mogelijkheden voor commerciële voorzieningen en dienstverlening. Met name met de transformatie van Beukenhorst zien wij een grote kans om het gebied tussen het station en het centrum te ontwikkelen en te verlevendigen. Wij zien op Beukenhorst behalve kansen voor woningbouw ook kansen voor hoger onderwijs, hotels en andere voorzieningen. Aan de uitwerking van het gebied tussen het station en het winkelcentrum geven we de komende jaren prioriteit. Onderdeel van de uitwerking is de omvorming van het Wandelbos en de Fruittuinen tot een Stadspark voor Hoofddorp. De planvorming en inrichting van dit gebied doen we dit samen met omwonenden en andere belanghebbenden, zoals de tennisvereniging. Dit doen we in een open en interactief proces, zonder vooraf gestelde eisen. Wel nemen we als leidraad de door de gemeenteraad in 2008 vastgestelde kaders en deze deelstructuurvisie mee. Onder andere zijn wij voorstander van de realisatie van een zichtbare en directe verbindingroute voor langzaam verkeer tussen station en het centrumgebied. Deze route gaan we zodanig vormgeven dat deze aantrekkelijk is om te gebruiken en waarbij de bestaande kwaliteiten van het gebied zo goed mogelijk worden benut. En voor de bestaande functies in het gebied vinden we een goede ruimtelijke inpassing belangrijker dan behoud op de bestaande locatie, daarbij wordt niet op voorhand uitgesloten dat de tennishal en tennisvelden verplaatst worden naar een locatie buiten het plangebied. De "kinderboerderij" zal voor het gebied behouden blijven;

Het centrumgebied zal ook naar het noorden vergroot worden. De bedrijven in het gebied aan de Nijverheidsstraat en Burgemeester Pabstlaan kunnen transformeren naar appartementen met commerciële voorzieningen en dienstverlening op de begane grond.

De autobereikbaarheid van Hoofddorp wordt verbeterd.

Om het stadscentrum en die extra woningen te kunnen ontsluiten én de huidige bereikbaarheid (van het centrum) van Hoofddorp over de weg te verbeteren zijn er in onze structuurvisies en het concept Deltaplan Bereikbaarheid een aantal voorstellen gedaan. Op dit moment zien wij voor Hoofddorp (zuid) veel mogelijkheden in een verdubbeling en doortrekking van de Nieuwe Bennebroekerweg naar de A4 en de Bollenstreek (Duinpolderweg). Daarnaast is een aansluiting op de A5 en een zogenaamde stadsboulevard (naar het noorden doorgetrokken Van Heuven Goedhartlaan en Spoorlaan, langs het spoor) op termijn ook nodig. Op langere termijn, in combinatie met woningbouw aan de noordzijde van Hoofddorp overwegen we de Weg om de Noord naar het noorden te verplaatsen en de huidige weg om te bouwen tot wijkontsluitingsweg. Daarmee wordt het doorgaande verkeer (Heemstede/Haarlem-A4/Schiphol) gescheiden van het verkeer dat in Hoofddorp moet zijn. Tevens verbeteren wij daarmee de bereikbaarheid van de transformatiewijken Hoofddorp-Noord en Hoofddorp-Oost.

We onderzoeken – samen met de provincie – of de wijk Floriande beter te ontsluiten is met een aansluiting bij het ziekenhuis op de N201.

Wij zien op lange termijn ook goede kansen voor de verlenging van de Burgemeester Pabstlaan tot de N201. Deze weg zal – mits goed ingepast - een goede auto-ontsluiting kunnen worden voor het centrum en de ontwikkelingen direct ten noorden van de Kruisweg.

Twee nieuwe lijnen voor hoogwaardig openbaar vervoer (RegioNet).

Naast de bereikbaarheid over de weg is bereikbaarheid met hoogwaardig openbaar vervoer (HOV, RegioNet) in dit congestiegevoelig gebied essentieel. We gaan ons inzetten om meer mensen met het openbaar vervoer te vervoeren. Naar hun werk, maar ook naar de voorzieningen in Hoofddorp en het stadscentrum. Daarbij gaan we uit van verbetering en uitbreiding van het RegioNetwerk. Door de uitbreiding van het hoogwaardig openbaar vervoer netwerk komen er meer HOV-haltes, waardoor het aantrekkelijker wordt om gebruik te gaan maken van het RegioNet.

Zoals we al in het Deltaplan Bereikbaarheid hebben aangegeven, zien wij kansen voor een Hoofddorp-Centrum Noordlijn, die het stadscentrumgebied van Hoofddorp direct verbindt met de werkgebieden rond Schiphol en met Heemstede/Haarlem. Met name zal deze lijn de bereikbaarheid van het stadscentrum van Hoofddorp verbeteren en de ontwikkelingen ten noorden van het centrum ontsluiten. Deze lijn kan daarnaast de druk op het bestaande hoofdtracé van RegioNet (lijn 300) verminderen, waardoor vertramming van het hoofdtracé waarschijnlijk niet nodig is. Wij onderzoeken nog twee tracés voor deze lijn, te weten over de Kruisweg of over de Burgemeester Pabstlaan. Hierbij kijken we naar de ruimtelijke inpassing en de maatschappelijke en financiële mogelijkheden. Totdat hierover meer duidelijk is, zullen we het tracé ruimtelijk niet onmogelijk maken en starten met de bestaande reguliere lijn 140 op te waarderen.

De tweede lijn is de Hoofddorp-Zuidlijn, een lijn die het Spaarne ziekenhuis, de wijk Floriande, het Huis van de Sport, en de woningbouw in Hoofddorp Zuid met het treinstation van Hoofddorp verbindt. Deze ontwikkelingen in het zuiden van Hoofddorp genereren naar verwachting voldoende passagiers om een HOV-lijn te exploiteren. In principe is dit een lijn die ook de mogelijke woningbouw in het westen van Haarlemmermeer ontsluit, maar vooralsnog lijkt een verbinding via Floriande, deels over de bestaande weg, maar met voldoende doorstroming ook aantrekkelijk en rendabel. We onderzoeken of een vrijliggend tracé over de onder de grond gelegde 150kV leiding in Floriande meer rendement oplevert.

Duurzame voorzieningen voor Hoofddorpers komen op logische ontmoetingsplekken

Om de inwoners van Hoofddorp zich sociaal en fysiek verbonden te laten voelen met elkaar en hun omgeving zijn voorzieningen essentieel. Daarom gaan we, indien er behoefte aan is, op logische plekken waar mensen elkaar ontmoeten, zoals knooppunten van vervoer en wijkcentra, een passend voorzieningenprogramma mogelijk maken. Kinderopvang, servicepunt voor auto of fiets, een AH-to go en een kiosk geclusterd bij een knooppunt maken het bijvoorbeeld mogelijk om meer activiteiten te combineren op een locatie en maken dit punt tegelijkertijd aantrekkelijker door de levendigheid die ontstaat. Dit draagt bij aan geborgenheid en ontmoeting. Hierbij zal eerst aangetoond moeten worden dat er behoefte aan de voorziening op die plek is.

Buurtten (200 tot 300 woningen) kunnen versterkt worden door ontmoetingsplekken te creëren in de openbare buitenruimte, zoals pleinen, parkjes en trap- en speelveldjes. Waar mogelijk willen we ook een buurtcafé of een lokale winkel mogelijk maken.

We onderkennen dat voor detailhandel een bepaalde schaalgrootte vereist is en dat dit voor bewoners overlast kan betekenen. Maar wij vinden dat een compacte stad als Hoofddorp kansen moet bieden voor het mengen van functies om de levendigheid in wijken en buurten te vergroten.

Wij zien mogelijkheden voor vier nieuwe centra voor wijkvoorzieningen in Hoofddorp. Twee in het zuiden en twee in het noorden. De ontwikkeling en het type voorzieningen zijn afhankelijk van de doelgroep, behoefte en de ruimtelijke mogelijkheden.

Daarnaast hebben we een aantal hoofdontwikkelgebieden voor voorzieningen gedefinieerd op knooppunten. Een (medisch) ontwikkelgebied bij het ziekenhuis, een sport-ontwikkelgebied bij het Huis van de Sport in Hoofddorp-Zuidwest, horeca- en cultuur-ontwikkelgebieden in het stadscentrum en onderwijs-ontwikkelgebied nabij het station (Beukenhorst).

Grote sportcomplexen kunnen op termijn naar Park21, kleine complexen blijven of komen dicht bij de bewoners.

Er is steeds meer ruimte nodig voor grote sportvoorzieningen in Hoofddorp, met name geldt dit voor voetbal- en hockeyvelden. Daarom hebben we in 2010 een nieuw voetbalcomplex gemaakt in het zuiden van Hoofddorp en heeft de hockeyvereniging sinds kort een nieuw veld. De binnenstedelijke ontwikkeling en/of de verdere groei en schaalvergroting van deze sportcomplexen dwingt ons er op lange termijn wellicht toe om een aantal grote complexen buiten de bebouwde kom te verplaatsen. Anderzijds vinden we het belangrijk om sport in de wijk te behouden. Dit vanwege de ontmoetingsfunctie en omdat beweging goed is voor de gezondheid van onze inwoners. Als een van de oplossingen zien we de mogelijkheid om wijkvoorzieningen als onderwijs, kinderopvang, welzijnsvoorzieningen voor ouderen, een café en buurthuis te combineren met één sportveld (voetbalveld).

Het sportpark Toolenburg (honkbal) wordt verplaatst naar Park21. En ook de grote sportcomplexen in Hoofddorp-Oost (atletiek, hockey) en Arnolduspark (tennis, skibaan, hondentraining, squash) zouden op lange termijn mogelijk verplaatst kunnen worden. Dit om ook hier woningbouw mogelijk te maken.

Interne groen en fietsverbindingen worden verbeterd.

In en rond Hoofddorp is veel openbaar groen aanwezig. De woonwijken hebben een groene uitstraling, dit is één van de sterke kanten van Hoofddorp. Echter de samenhang en bereikbaarheid van het openbaar groen kan op verschillende punten beter. De recreatiegebieden rond Hoofddorp, veelal gelegen achter autowegen en geluidswallen, kunnen we beter bereikbaar maken door goede aansluitingen op de interne fietsroutes. Wijk- en buurtparken kunnen veel meer benut worden door een intensievere inrichting en mogelijk toevoegen van publieksfuncties zoals horeca. Prachtige voorbeelden zijn de twee nieuwe vestigingen aan de Toolenburgerplas die dit gebied een grote meerwaarde geven. Het netwerk van fiets- en wandelroutes kan versterkt worden door de bestaande buurtparken beter met elkaar te verbinden met water en groen. Ecologische verbindingen kunnen tegelijk worden meegenomen, mits hier bij de inrichting rekening mee wordt gehouden. Beleving van natuur begint in de directe woonomgeving, dus is het belangrijk dat dieren en planten vanuit de omgeving in de woonwijken kunnen komen en hier een goede omgeving aantreffen om te verblijven of kiemen.

We versterken ondernemerschap in de woonwijk.

De Hoofddorpse woonwijken vervullen steeds meer een belangrijke functie als kraamkamers voor nieuw ondernemerschap. In de woonwijken vinden we bedrijven die actief zijn in alle sectoren van de economie. De groei in aantal en diversiteit van dit soort kleine bedrijven is de laatste jaren groot. Het inzetten op de leefbaarheid (prettig werkklimaat) in de wijk geeft een gunstig effect op het vestigingsklimaat voor dit soort bedrijven. Om ondernemerschap in de wijken te stimuleren gaan we in bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen kijken waar en hoe we werken aan huis of kleine dienstverlenende bedrijven (circa 2 tot 5 medewerkers) beter kunnen accommoderen.

Veel kleine ondernemers en ZZP-ers gebruiken hun woning voor hun bedrijfsuitvoering. Maar ook 'gewone' werknemers van bedrijven gaan steeds meer in de woonomgeving

werken (Het Nieuwe Werken). Deze mensen hebben op een gegeven moment een plek nodig om rustig te werken met alle voorzieningen, klanten op een representatieve wijze te kunnen ontmoeten, te netwerken of zaken te bespreken. Daarvoor onderzoeken we of er bedrijven zijn die in Hoofddorp ontmoetingsplekken en flexibele werkplekken kunnen en willen ontwikkelen (de zogenaamde derde werkplek). Er is al een aantal bedrijven op deze ontwikkeling van flexibele kantoorgebouwen ingesprongen, die uiteenlopende diensten aanbieden, zoals vergaderzalen, horeca en hosts voor persoonlijke ondersteuning. Wij willen dit soort flexibele werkplekken stimuleren door deze op kansrijke locaties in Hoofddorp mogelijk te maken. Kansrijk achten wij deze ontwikkelingen bij wijk- en buurtwinkelcentra, in historische gebouwen en bij knooppunten.

We gaan knooppunten uitbuiten en entrees maken

Knooppunten zijn niet alleen knopen van openbaar vervoer. Op deze plekken gebeurt wat. Naast openbaar vervoer komen hier fietsroutes en eventueel autowegen bijeen. Knooppunten zijn voor ons ook logische plekken waar mensen samenkomen en elkaar kunnen ontmoeten. Ook de provincie heeft in haar Structuurvisie 2040 de knooppunten een belangrijke rol gegeven voor de intensivering van het stedelijk gebied. Deze knopen zijn meer dan overstappunten, want ze worden – waar mogelijk – verrijkt met voorzieningen, woningen, horeca en werkplekken voor ZZP-ers en thuiswerkers. Concrete toekomstige grotere knooppunten zijn het station, het medisch knooppunt bij het ziekenhuis, het sportknooppunt bij het Huis van de Sport in Zuid en het park-knooppunt. De knooppunten zijn vaak de entrees van Hoofddorp. Maar er zijn ook andere plekken die als entree gezien kunnen worden. Elke entree heeft een eigen identiteit en uitstraling. We willen dat het duidelijk is wanneer men een belangrijke entree passeert. Door gericht materiaalgebruik, beplanting die verandert of door de aanwezigheid van afwijkende elementen of gebouwen. Op de volgende plekken moet meer aandacht komen voor de entree: op knooppunten van wegen in en rond Hoofddorp, bij het station (hier past een route naar het centrum), bij het ziekenhuis, het Huis voor de Sport (de zuidwest-entree), het stadscentrum en op knopen van vervoer.

Historische panden en wegen behouden en hergebruiken.

Om de identiteit en herkenbaarheid van Hoofddorp te versterken, willen we cultuur-historische elementen gebruiken, ontmoetingsplaatsen creëren en herkenbare routes en gebouwen benutten. Historische gebouwen kunnen een nieuwe functie krijgen en tegelijk de karakteristieke uitstraling van het oude Hoofddorp versterken. Goede recente voorbeelden daarvan zijn het theater Het Oude Raadhuis en het restaurant in de Hoofdvaartkerk. Ook kunnen het Polderhuis, het fort Hoofddorp en oude boerderijen een meer publieke functie krijgen. Functies als horeca, zorg en wonen moeten mogelijk worden in historische panden. Afhankelijk van de locatie kan ook gedacht worden aan dienstverlenende bedrijfjes. De herkenbare inrichting van historische wegen, zoals de Hoofdvaart, de Kruisweg, het tracé van de oude spoorlijn willen we daarom versterken.

Meer waterberging maken

In onze diepe polder is relatief weinig open water aanwezig. Dit geldt ook voor Hoofddorp. Door meer open water in Hoofddorp te maken, kunnen we meerdere kansen en problemen tegelijk aanpakken. Onze zomers gaan warmer worden, we moeten rekening houden met hevige regenbuien en we kunnen ook langere periodes van droogte verwachten. Meer open water zorgt voor verkoeling in hete zomers. Meer open water geeft meer ruimte voor waterberging bij hevige piekbuien en zorgt ervoor dat er minder regenwater in het riool

terecht komt. Bovendien is meer open water aantrekkelijk voor bewoners. Wanneer we het bestaande water vooral groter maken wordt het veel beter zichtbaar en dus beleefbaar. Dat extra open water kan relatief makkelijk gemaakt worden door bestaande waterpartijen te vergroten of plekken in parken aan te wijzen die tijdelijk voor korte tijd kunnen onderlopen. Zo kunnen gevolgen van klimaatverandering worden opgevangen op een manier die de kwaliteit en beleving van de openbare ruimte vergroot.

3.7 Plan MER

Gelijk met het maken van de Structuurvisie Haarlemmermeer is een plan-MER opgesteld. Het doel van deze plan-MER is bij strategische keuzen, zoals locaties voor woningbouw, locaties voor bedrijventerreinen en aanleg van nieuwe dan wel uitbreiding van bestaande infrastructuur het milieubelang volwaardig af te kunnen wegen op basis van goede informatie. Om de informatie uit de plan-MER zo goed mogelijk te kunnen benutten bij het opstellen van de Structuurvisie, is ervoor gekozen om de drie in het voorontwerp geschetste scenario's (accent op binnenstedelijke verdichting in Hoofddorp, accent op uitleggebieden of een combinatie van beide) uit te werken in alternatieven en die te toetsen aan de door Commissie voor de Milieueffectrapportage aangereikte milieucriteria. Daarbij is niet alleen gekeken naar de gevolgen voor het milieu, maar ook naar de mate waarin de in de alternatieven geschetste oplossingsrichtingen kunnen bijdragen aan de doelen en uitgangspunten op het gebied van duurzaamheid, leefmilieu en klimaatbestendigheid. Uit de rapportage kunnen we concluderen dat het alternatief met het accent op de binnenstedelijke verdichting in Hoofddorp volgens de Plan-MER de meeste doelen behaalt. Het realiseren van knooppunten op plekken waar vervoers- en plaatswaarde samenkomen, leidt ertoe dat zowel de gemeentelijke doelstelling 'duurzame mobiliteit' als de doelstelling 'ontmoeten en verbinden' behaald wordt.

Deze uitkomst heeft ons gesterkt in onze visie om de verstedelijkingsopgave binnen Hoofddorp voortvarend op te pakken.

3.8 Uitvoeringsparagraaf

Om onze ambities mogelijk te maken, zijn naast aanmerkelijke publieke ook aanmerkelijke private investeringen noodzakelijk. Grootschalige publieke opgaven zijn namelijk in toenemende mate moeilijker te financieren vanuit de klassieke bronnen. Gemeentelijke grondopbrengsten worden met de stagnerende economische ontwikkeling aanzienlijk minder en op rijkssubsidies wordt steeds meer gekort. Voor Hoofddorp zijn met name de gewenste transformatie en herstructurering, naast infrastructuur grote publieke uitgaven. Het blijft een grote opgave om de voorstellen in deze Deelstructuurvisie Hoofddorp 2030 uit te kunnen voeren. Dat kan de gemeente niet alleen, daarvoor hebben we ook onze partners als de provincie, Rijk, Hoogheemraadschap, ontwikkelaars, woningcorporaties en ondernemers nodig.

Dit verlangt dan ook vruchtbare publiek-publieke of publiek-private samenwerking. Ook is het van belang om belanghebbenden en marktpartijen in een vroeg stadium bij ontwikkelingen te betrekken; dit versterkt het mentaal eigenaarschap en korte en lange termijn kunnen met elkaar worden verbonden.

Om het voor andere partijen mogelijk te maken om, samen met ons, ontwikkelingen financieel rendabel te realiseren, zijn andere financieringsconstructies nodig. In de ontwikkelingsstrategie voor de Structuurvisie Haarlemmermeer hebben we aangegeven dat de nadruk daarbij moet liggen op de gebiedsexploitatie. Dat kan ook in Hoofddorp. Veel

vertrouwde instrumenten zijn daarvoor nog steeds goed toepasbaar. De crux is om ze anders toe te passen. Daarbij hanteren we twee belangrijke uitgangspunten:

1. Stel waarden en waardecreatie centraal (denk niet in kosten, maar in opbrengsten).
2. Regel financiering integraal en voor de lange termijn.

In de ontwikkelingsstrategie wordt aangegeven op welke wijze de raad het samenhangend pakket van bestuurlijke, juridische, financiële en technische maatregelen zal gaan gebruiken om de geschetste ruimtelijke ontwikkeling voor Hoofddorp te realiseren.

Om tot uitvoering te komen van deze deelstructuurvisie moeten we – naast de financiering – een aantal ruimtelijke zaken nader uitzoeken of uitwerken. Onder meer is in het uitvoeringsprogramma van het Deltaplan Bereikbaarheid een aantal specifiek voor Hoofddorp van belang zijnde uitwerkingen benoemd (onderzoek keuze van HOV over Kruisweg of Pabstlaan, verlegging N201 en aansluiting op A5, aansluiting Waddenweg op N201 etc.).

Er is in het kader van de Structuurvisie Haarlemmermeer 2030 en deze deelstructuurvisie een actueel uitwerkingsprogramma opgesteld waar ook het programma voor Hoofddorp in is opgenomen. In een apart besluit zijn de uitwerkingen aangeduid die een hoge prioriteit hebben vanuit de bestuurlijke en/of maatschappelijke vraag.

Een van deze prioritaire uitwerkingen is het gebied *Station Hoofddorp - Beukenhorst West – Stadspark*. Daarin komen de volgende vervolgpunten aan de orde:

- Uitwerking knooppunt Station Hoofddorp (aanpassen stationsgebouw, relatie autoverkeer bussen, fietsers en voetgangers, grootte en locatie programma);
- oversteek Van Heuven Goedhartlaan voor voetgangers;
- Transformatie Beukenhorst-West;
- Relatie met Beukenhorst-Oost en –Zuid;
- Mentale en fysieke verbinding tussen station en centrum;
- Stadspark (inrichting, programma en randen)
- Locatie Raadhuis;
- Locatie tennishal en –park;
- Onderzoek naar evenementenlocatie;

Gezien de voormalige vuilstortplaats in het uitwerkingsgebied zullen we bij de planvorming en concrete ontwikkeling onderzoeken worden uitgevoerd die ons een beeld geven van de bodemgesteldheid, bodemvervuiling, waterstructuur, waterkwaliteit en grondwaterpeil. Daarbij zullen we de huidige stand van zaken in beeld brengen en de effecten van de eventuele bouwplannen in kaart brengen. Zodat passende maatregelen genomen kunnen worden om eventuele schade te voorkomen.

3.9 Procedureel-juridisch

De Wro kent alleen de term Structuurvisie en maakt geen onderscheid in verschillende uitwerkingen of planfasen. De Deelstructuurvisie Hoofddorp 2030 moet voldoen aan de inhoudelijke vereisten van de Wro. Deze vereisten zijn:

1. De visie bevat de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling van het ruimtelijk beleid van de gemeente voor Hoofddorp.
2. De visie gaat in op de wijze waarop de raad zich voorstelt de visie te doen verwezenlijken (onderdeel hiervan is de financiële uitvoerbaarheid ook wel de ontwikkelingsstrategie genoemd).
3. De visie dient digitaal uitwisselbaar te zijn conform de Praktijkrichtlijn Gemeentelijke Structuurvisie (PRgSV2008).

De deelstructuurvisie Hoofddorp 2030 heeft vanaf 25 januari 2013 gedurende zes weken ter inzage gelegen, binnen welke termijn iedereen zienswijzen op het ontwerp konden worden ingediend. De ontwerp structuurvisie is geplaatst op www.ruimtelijkeplannen.nl en de gemeentelijke website. De stukken waren ook in te zien in het raadhuis. Er zijn in totaal 55 zienswijzen ingediend, waarvan er 45 betrekking hebben op het doortrekken van de Burgemeester Pabstlaan.

Beoordeling zienswijzen

Onderstaand gaan wij in op de afzonderlijke zienswijzen en stellen voor er al of niet mee in te stemmen. De zienswijzen zijn in cursieve tekst – samengevat - weergegeven. Wij hebben (de onderdelen van) de zienswijzen van commentaar voorzien. In de conclusie bij die zienswijzen is aangegeven of en hoe wij adviseren om deze geheel of gedeeltelijk over te nemen.

Alle zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn ontvangen alsmede gemotiveerd en daarmee ontvankelijk.

Zienswijze 1: Wijkraad Floriande

Naast de tevredenheid over de doorgevoerde wijzigingen naar aanleiding van het voorontwerp heeft de wijkraad zienswijzen ten aanzien van het onderzoek naar de aansluiting van de Waddenweg op de N201 (de zogenaamde ziekenhuisvariant). Men vraagt om het onderzoek uit te breiden met andere varianten die de verkeersdruk op Leenderbos kunnen beïnvloeden en daarbij ook rekening houden met toekomstige ontwikkelingen zoals in het Deltaplan Bereikbaarheid benoemd. Daarnaast vraagt de wijkraad om de volgende passage uit de participatiebijlage te corrigeren: 'De ontsluiting van de Waddenweg op de N201 is mede op voorspraak van de wijkraden Overbos en Floriande opgenomen in het Deltaplan.'

Commentaar

De gemeenteraad heeft (in december 2009) het college met een amendement opgedragen onderzoek te doen naar de zogenaamde ziekenhuisvariant met een doorgetrokken Waddenweg naar de N201. Deze variant heeft tot doel het ontlasten van het Leenderbos, de bereikbaarheid van Floriande te verbeteren en het voorkomen van toenemende verkeersdruk op het Leenderbos als gevolg van het weghalen van de bussluis. Het amendement is een door de gemeenteraad gedragen onderzoeksvoorstel met daarin expliciet opgenomen het doortrekken van de Waddenweg naar de N201. Wij gaan de hiervoor lopende onderzoeken en de gesprekken met de provincie afronden en onze bevindingen terugkoppelen aan de raad. Afhankelijk van het resultaat is verder onderzoek wellicht nodig.

Op basis van de reactie begrijpen wij dat de ziekenhuisvariant niet op voorspraak van de wijkraad Floriande opgenomen is in het Deltaplan Bereikbaarheid. De wijkraad heeft over deze aansluiting een genuanceerde mening, waarbij bereikbaarheid afgewogen moet worden tegen milieuoverlast. Op basis bepaalde schriftelijke (en mondelinge) reacties zijn wij er van uitgegaan dat de wijkraad Floriande niet negatief tegenover deze ontsluiting staat. Maar we hebben geen brief of verslag gevonden waaruit blijkt dat de wijkraad voorstander is van de aansluiting van de Waddenweg op de N201.

Conclusie

De betreffende passage is uit de participatiebijlage van de deelstructuurvisie verwijderd.

Zienswijze 2: Van den Kommer Legal, namens Belangengroep Stadspark Hoofddorp en Stichting Meergroen

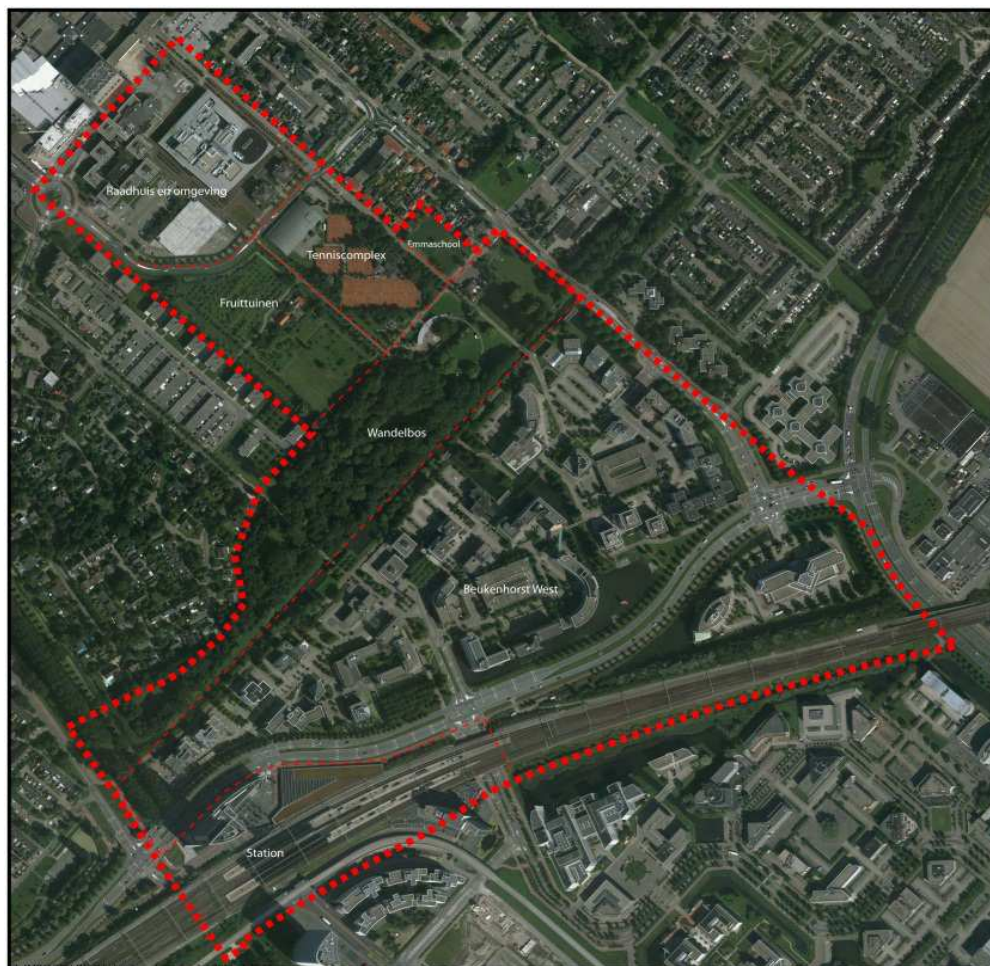
Verzocht wordt het ontwerp voor het gebied ter hoogte van het Stadspark Hoofddorp en het hieraan direct grenzende gebied (waaronder Beukenhorst West) gewijzigd vast te stellen zodat:

- a. een stadspark van 10 ha. of meer gerealiseerd kan worden;*
- b. maximaal één extra horecavoorziening in het stadspark kan worden gerealiseerd;*
- c. geen woningen, geen evenementenlocatie, geen flexibele werkplekken, geen tentoonstellingsruimte of anderszins in het stadspark kunnen worden gerealiseerd;*
- d. de ontsluiting van het station naar het centrum voor wandelaars en fietsers wordt verbeterd door gebruik te maken van meer aansprekende vormen van bewegwijzering en zonder dat dit ten koste gaat van de groene corridor tussen het station en het centrum;*
- e. het fiets- en wandelpad ter hoogte van de Prins Hendriklaan wordt doorgetrokken;*
- f. geen nieuwe fiets- en wandelpaden door het Wandelbos en de Fruittuinen worden aangelegd als verbinding tussen het station en het centrum;*
- g. er geen nieuw raadhuis kan worden gerealiseerd ter hoogte van de Fruittuinen en het Wandelbos;*
- h. het tennispark en de kinderboerderij op de huidige locatie behouden blijven;*
- i. zodanige maatregelen worden getroffen dat gewaarborgd is dat er geen nieuwe schade aan de woningen kan ontstaan als gevolg van een verhoogd grondwaterpeil door de uitvoering van de vele bouwplannen in het centrum;*
- j. expliciet aandacht wordt besteed aan de ernstige bodemverontreiniging ter hoogte van het Wandelbos en de gevolgen hiervan in kaart worden gebracht.*

Commentaar

Wij danken de belangengroep 'Stadspark Hoofddorp' en 'Stichting Meergroen' voor het meedenken over de toekomst van het gebied tussen het station en het centrum. En met name voor het positief oppakken van ons idee om in het gebied een stadspark te maken voor alle Hoofddorpers. Zoals wij ook al bij de participatieronde op het voorontwerp hebben aangegeven, zullen wij beide groepen betrekken bij de uitwerking van het gebied. In het bijzonder als het gaat om de invulling en inrichting van het stadspark (gebied Wandelbos en Fruittuinen). We willen dit graag in een open planproces doen, zonder vooraf opgelegde eisen voor alle partijen. Wel zullen we rekening houden met deze deelstructuurvisie en de kaders die de gemeenteraad in 2008 ons al heeft meegegeven (zie kader Hoofddorp Centraal).

Algemeen: De zienswijzen hebben betrekking op de ontwikkeling van het gebied tussen het NS-station en het winkelcentrum van Hoofddorp. Daartoe behoren naast het Wandelbos en de Fruittuinen ook het gebied van NS-station, Beukenhorst-West, de tennisbanen, de twee kantoorvilla's het Raadhuis, met parkeerplaats en het raadhuisplein. Het gebied is daarmee groter dan het gebied waar de zienswijze over gaat (Wandelbos, fruittuinen en tennisbanen). De genoemde mogelijke nieuwe ontwikkelingen in het gebied, zoals de 200 woningen, evenementenlocatie, horeca, flexibele werkplekken, nieuw raadhuis en de verbinding station-centrum hebben betrekking op het gehele gebied. Dit gebied zal, als vervolggopgave voor deze structuurvisie (zie paragraaf 3.8), nader uitgewerkt worden. Dan zal ook gekeken worden welke functies nodig zijn en goed passen in het gebied. Want ook wij vinden dat een groen stadspark hoort in een nieuwe stad als Hoofddorp. Het stadspark vervult straks door haar centrale ligging tussen het station en het winkelcentrum een belangrijke recreatieve verblijfs- en verbindingfunctie.



Afbeelding uitwerkingsgebied Station-Beukenhorst-Stadspark

Ter informatie is in onderstaand kader het raadsbesluit uit 2008 opgenomen over de 'Kadernota Hoofddorp Centraal'. Doel hiervan was het opstellen van een masterplan voor dit gebied, zodat het een levendig gebied wordt, waarin recreatieve functie van het gebied wordt vergroot, de woonfunctie wordt toegevoegd, ruimte wordt gemaakt voor (commerciële) voorzieningen en een duidelijke verbinding tussen werkgebieden rondom het station en het centrum van Hoofddorp tot stand komt.

Kadernota Hoofddorp Centraal Raadsbesluit van 6 maart 2008

Doel van de kadernota is:

Het station van Hoofddorp te verbinden met het centrum van Hoofddorp. Waarbij een levendig gebied gerealiseerd wordt tussen centrum en station van Hoofddorp waarin de recreatieve functie van het gebied wordt vergroot, de woonfunctie wordt toegevoegd, ruimte wordt gemaakt voor (commerciële) voorzieningen en een duidelijke verbinding tussen de werkgebieden rondom het station en het centrum van Hoofddorp tot stand komt. Hierbij wordt een duidelijke samenhang en versterking van de meerwaarde van de verschillende onderdelen nagestreefd.

Kaders:

De vernieuwing en kwaliteitsslag van het plangebied gepaard te laten gaan met de uitgangspunten:

- De verbinding tussen centrum en station:
 - De verbinding is een herkenbare fiets- en wandelroute; Het is een logische verbinding die de relatie tussen centrum en station weergeeft.
- Sport en recreatie:
 - Een goede ruimtelijke inpassing van de recreatieve functies is belangrijker dan behoud op de bestaande locatie, daarbij wordt niet op voorhand uitgesloten dat tennishal en tennisvelden verplaatst worden naar een locatie buiten het plangebied en zal de functie "kinderboerderij" voor het gebied behouden blijven;
 - Een verandering in het gebruik en in de inrichting van het Wandelbos naar meer stedelijk parkgebied is aan de orde;
 - De Fruittuinen moeten een onderdeel worden van het nieuwe park, benaderd vanuit de cultuurhistorische waarde. De toegankelijkheid van de Fruittuinen wordt vergroot en de Fruittuinen moeten een rustplek blijven.
- Programmatische invulling:
 - Een substantieel volume aan woningbouw neerzetten inclusief commerciële functies;
 - Het gebied moet ook 's-avonds een (enigszins) levendig karakter hebben;
 - een programmaverhouding van tenminste 65/35 (middel)duur - sociaal
- Voor het hele gebied een energiescan te laten uitvoeren met als doel te zoeken naar alle mogelijke vormen van duurzaam energie en warmtegebruik en de resultaten daarvan, waarbij expliciet aandacht is voor de positie van het raadhuis, integraal uit te werken in de kadernota;

Op 20 april 2009 is de gemeenteraad geïnformeerd over de voortgang van het project Hoofddorp Centraal, dat voortkwam uit deze kadernota. Daarin is aangegeven dat eerst de structuurvisie Haarlemmermeer en de deelstructuurvisie Hoofddorp door de raad vastgesteld moeten zijn voordat er een masterplan voor het gebied ontwikkeld kan worden.

Hieronder gaan we specifiek in op de zienswijzen:

De Belangengroep Stadspark Hoofddorp en Stichting Meergroen verzoeken het volgende:

- a. *Het ontwerp gewijzigd vast te stellen zodat een stadspark van 10 ha. of meer gerealiseerd kan worden;*
- Ad a Bij de uitwerking van 'Station Hoofddorp-Beukenhorst-Stadspark' zal een stadspark voor alle Hoofddorpers gerealiseerd worden. De grootte daarvan is afhankelijk van de functie(s) die het park gaat vervullen.
- b. *Het ontwerp gewijzigd vast te stellen zodat maximaal één extra horecavoorziening in het stadspark kan worden gerealiseerd;*
- Ad b Een horecavoorziening past goed in een stadspark. Het gehele uitwerkingsgebied is echter zodanig groot dat er ruimte is voor meerdere horecavestigingen in het gebied. Wij denken daarbij bijvoorbeeld ook aan horeca aan het Raadhuysplein en bij het station.

- c. *Het ontwerp gewijzigd vast te stellen zodat geen woningen, geen evenementenlocatie, geen flexibele werkplekken, geen tentoonstellingsruimte of anderszins in het stadspark kunnen worden gerealiseerd;*
- Ad c Een goed stadspark wordt omzoomd door gebieden met een stedelijke karakteristiek en heeft een aantal (commerciële) voorzieningen die de recreatieve functie van het park versterken. Daarom hebben we ook de vergelijking gemaakt met het Vondelpark, dat park is weliswaar groter, maar heeft in de stad Amsterdam een vergelijkbare functie en uitstraling die wij voor Hoofddorp nastreven.
In het de uitwerking zullen we kijken welke functies een meerwaarde opleveren voor het stadspark. We willen daarom nu geen functies uitsluiten.
- d. *Het ontwerp gewijzigd vast te stellen zodat de ontsluiting van het station naar het centrum voor wandelaars en fietsers wordt verbeterd door gebruik te maken van meer aansprekende vormen van bewegwijzering en zonder dat dit ten koste gaat van de groene corridor tussen het station en het centrum;*
- e. *het fiets- en wandelpad ter hoogte van de Prins Hendriklaan wordt doorgetrokken;*
- f. *geen nieuwe fiets- en wandelpaden door het Wandelbos en de Fruittuinen worden aangelegd als verbinding tussen het station en het centrum;*
- Ad d,e en f We vinden ook dat de ontsluiting van het station voor fietsers en wandelaars moet worden verbeterd door meer aansprekende vormen van bewegwijzering. Dat zullen we in elk geval al op korte termijn uitvoeren. Er zijn voor de verdere toekomst diverse mogelijkheden om de ontsluiting van het centrum en het station te verbeteren. Want we vinden dat er ook zonder bewegwijzering een logische en herkenbare verbinding tussen centrum en stationsgebied moet ontstaan. Onder andere kunnen we gebruik maken van opgewaardeerde bestaande verbindingen (zoals doortrekken van pad langs de Prins Hendriklaan), of van een mogelijke nieuwe verbinding. Wat de meest logische verbinding door het gebied gaat worden vormt een belangrijk onderdeel voor de gezamenlijk op te pakken uitwerking van het gebied 'Station Hoofddorp - Beukenhorst - Stadspark'.
- g. *Het ontwerp gewijzigd vast te stellen zodat er geen nieuw raadhuis kan worden gerealiseerd ter hoogte van de Fruittuinen en het Wandelbos;*
- Ad g De toekomst van ons Raadhuis is momenteel nog onderwerp van studie. Als die studie resulteert in een besluit om een nieuw Raadhuis te bouwen op een nieuwe locatie zullen we dit als te onderzoeken functie meenemen in de uitwerking van het gebied 'Station Hoofddorp-Beukenhorst-Stadspark'
- h. *Het ontwerp gewijzigd vast te stellen zodat het tennispark en de kinderboerderij op de huidige locatie behouden blijven;*
- Ad h De kinderboerderij staat voor ons niet ter discussie. Zolang deze voorziening een goede rol blijft vervullen voor de Hoofddorpse inwoners past deze in een stadspark. Voor de locatie van het tennispark verwijzen we naar onze reactie op de zienswijze van de Tennisvereniging Hoofddorp (TVH).
- i. *Het ontwerp gewijzigd vast te stellen zodat zodanige maatregelen worden getroffen dat gewaarborgd is dat er geen nieuwe schade aan de woningen kan ontstaan als gevolg van een verhoogd grondwaterpeil door de uitvoering van de vele bouwplannen in het centrum;*

- Ad i Bij de ontwikkeling van het gebied 'Station Hoofddorp - Beukenhorst - Stadspark' zullen wij de nodige onderzoeken uitvoeren die ons een beeld geven van de bodemgesteldheid, de bodemvervuiling, waterstructuur, waterkwaliteit en grondwaterpeil. Daarbij zullen we de huidige stand van zaken in beeld brengen en de effecten van de eventuele bouwplannen in kaart brengen. Zodat passende maatregelen genomen kunnen worden om schade te voorkomen.
- j. *Het ontwerp gewijzigd vast te stellen zodat expliciet aandacht wordt besteed aan de ernstige bodemverontreiniging ter hoogte van het Wandelbos en de gevolgen hiervan in kaart worden gebracht.*
- Ad j Bij dat in punt i genoemde onderzoek zal de huidige bodem- en waterverontreiniging in kaart worden gebracht, evenals de benodigde maatregelen om de gevolgen van deze verontreiniging te verkleinen.

Conclusie

De tekst in het ontwerp van de Deelstructuurvisie Hoofddorp 2030 is op basis van onze reactie aangepast, in die zin dat de teksten in paragraaf 7.3 zijn benoemd als opgaven voor de uitwerking. Tevens is het raadsbesluit over de 'Kadernota Hoofddorp Centraal' opgenomen in de tekst van de deelstructuurvisie. In de uitwerkingsparagraaf (3.8) is het gebied 'Station Hoofddorp-Beukenhorst-Stadspark' als prioritair uitwerkingsgebied opgenomen. Bij die uitwerking gaan we alle belanghebbenden nadrukkelijk betrekken. Dit zullen we in een open en interactief planproces doen, zonder vooraf opgelegde eisen. Als richtlijn voor de mogelijke functies en inrichting houden we wel rekening met de door de gemeenteraad in 2008 meegegeven kaders.

In de tekst zullen wij opnemen dat bij de ontwikkeling van het gebied 'Station Hoofddorp - Beukenhorst - Stadspark' de nodige onderzoeken zullen worden uitgevoerd die ons een beeld geven van de bodemgesteldheid, de bodemvervuiling, waterstructuur, waterkwaliteit en grondwaterpeil. Daarbij zullen we de huidige stand van zaken in beeld brengen en de effecten van de eventuele bouwplannen in kaart brengen. Zodat passende maatregelen genomen kunnen worden om schade te voorkomen.

Zienswijze 3: Tennisvereniging Hoofddorp

De tennisvereniging schrijft dat de locatie van haar complex aan de Prins Hendriklaan wordt opgeofferd voor woningbouw. Dat betekent voor Hoofddorp Noord en Oost en Centrum dat er geen sportfaciliteiten meer zijn. Anderzijds staat in het ontwerp dat de gemeente het belangrijk vindt dat sport in de wijken aanwezig blijft.

Men geeft een reeks van redenen waarom de tennisvereniging op de huidige locatie moet blijven.

- *Veilige fietsbereikbaarheid.*
- *Zij biedt maatschappelijke stageplaatsen*
- *Zij stelt op de woensdagmiddagen banen aan de schooljeugd ter beschikking, begeleid door medewerkers van Sportservice*
- *Zij stelt op de vrijdagmiddagen banen voor bedrijventennis ter beschikking*
- *Zij stelt banen ter beschikking aan houders van de sportpas*
- *Zij heeft een slechtweer-alternatief voor de buitenbanen: de aangrenzende tennishal*
- *Anders dan in het algemeen is bij de tennisvereniging geen sprake van stilstand of achteruitgang qua belangstelling*
- *Al 75 jaar is de vereniging op deze locatie gevestigd.*

Commentaar en conclusie

Wij erkennen de sportieve en maatschappelijke rol van de tennisvereniging in Hoofddorp. Deze club is één van de drie tennisverenigingen in Hoofddorp en heeft 800 leden en 12 buitenbanen. De vereniging heeft leden uit heel Hoofddorp. De huidige locatie in het park heeft voor de tennissers een duidelijke belevingsmeerwaarde (het is een mooi park met volwassen groen er om heen).

De gemeenteraad heeft al eerder aangegeven dat een goede ruimtelijke inpassing van de recreatieve functies belangrijker is dan behoud op de bestaande locatie, daarbij wordt niet op voorhand uitgesloten dat tennisvelden verplaatst worden naar een locatie buiten het plangebied (zie Kadernota Hoofddorp Centraal uit 2008).

De Tennis Vereniging Hoofddorp heeft al meerdere keren aangegeven te willen meedenken over haar toekomst. Wij nodigen de vereniging uit om deel te nemen aan uitwerking van 'Station Hoofddorp-Beukenhorst-Stadspark'.

Van de Tennishal (Dik Tromhal) is geen zienswijze binnengekomen, maar omdat de tennishal een ruimtelijke en sportieve relatie heeft met de tennisvereniging, en bij de participatie op het voorontwerp en de reactie op het ontwerp bestemmingsplan Hoofddorp Centrum heeft aangegeven op de huidige locatie te willen blijven, geven we hierbij ook onze visie op de tennishal.

Wij zien op termijn geen toekomst meer voor de Dik Tromhal in haar huidige gedaante en locatie. In principe vinden we de huidige tennishal met 4 banen en horeca esthetisch en ruimtelijk niet passen in onze gedachten over een stadspark en de ruimtelijke ontwikkeling van het gebied. Daarnaast is het gebruik van tennishallen in Nederland en in Hoofddorp duidelijk afgenomen. Over de toekomst van de hal en de tennisbanen willen we met de betrokken besturen nader afspraken maken.

Conclusie

De tekst in het ontwerp van de Deelstructuurvisie Hoofddorp 2030 is op basis van onze reactie aangepast. In de uitwerkingsparagraaf (3.8) is het gebied 'Station Hoofddorp-Beukenhorst-Stadspark' als prioritair uitwerkingsgebied opgenomen. Bij die uitwerking gaan we alle belanghebbenden, waaronder de besturen van de tennisvereniging en tennishal betrekken. Dit zullen we in een open en interactief planproces doen, zonder vooraf opgelegde eisen. Als richtlijn voor de mogelijke functies en inrichting houden we wel rekening met de door de gemeenteraad in 2008 meegegeven kaders.

Zienswijze 4: mevrouw R. de Regt

Mevrouw de Regt heeft in haar brief 9 zienswijzen, deze behandelen we hier achtereenvolgens:

1. Mevrouw De Regt vindt vooral dat de ontwerpstructuurvisie niet voldoet aan behoorlijk bestuur en moet worden teruggenomen om te worden herzien. De manier waarop de gemeente omgaat met de vuilstortplaats in het Hoofddorpse Wandelbos, namelijk door nader onderzoek en sanering achterwege te laten terwijl in de visie wel ontwikkelingen in het vooruitzicht worden gesteld, is daarvan een voorbeeld. Zij schrijft hierover onder meer dat de saneringsbeschikking uit 1997 niet wordt genoemd, dat de bodem niet wordt gemonitord, dat de vuilstort niet voorkomt in het MER.

Reactie

Bij de ontwikkeling van het gebied 'Station Hoofddorp-Beukenhorst-Stadspark' zullen wij de nodige onderzoeken uitvoeren die ons een beeld geven van de bodemgesteldheid, de bodemvervuiling, waterstructuur, waterkwaliteit en grondwaterpeil. Daarbij zullen we de huidige stand van zaken in beeld brengen, waaronder het gebied van de voormalige vuilstortplaats in het Wandelbos. Tevens zullen we bij de uitwerking de effecten van de

eventuele bouwplannen in kaart brengen, zodat passende maatregelen genomen kunnen worden om schade te voorkomen.

2. Bij het kaartje op pagina 33 is vermeld dat de gehele Fruittuinen tot woonontwikkelingsgebied behoort, terwijl in het ontwerpbestemmingsplan Hoofddorp Centrum staat dat het stadspark, dat onder meer de fruittuinen omvat, vooralsnog ongewijzigd blijft.

Reactie

Het kaartje op pagina 33 geeft de mogelijkheden aan in het hele gebied. In het ontwerp van het bestemmingsplan Hoofddorp Centrum is dit niet meegenomen omdat het bestemmingsplan een looptijd van maximaal 10 jaar heeft en er op korte termijn geen concrete ontwikkelingen zijn in dat gebied die we door middel van het bestemmingsplan nu al mogelijk willen maken.

3. Mevrouw De Regt ziet in het ter visie leggen van de ontwerp deelstructuurvisie enkele weken na afloop van de tervisielegging van het ontwerp bestemmingsplan Hoofddorp Centrum een onlogische procedure-volgorde. Dat komt omdat in de ontwerpstructuurvisie geen rekening is gehouden met zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan.

Reactie

Het is inderdaad logisch om eerst een structuurvisie ter visie te leggen voordat er een bestemmingsplan voor het betreffende gebied ter inzage wordt gelegd. Wij hebben besloten om bestemmingsplannen voor 1 juli 2013 gereed te hebben om te kunnen voldoen aan onze wettelijke taak. De reacties op het bestemmingsplan en deze deelstructuurvisie nemen wij mee in onze besluitvorming.

4. De fruittuinen waren een mooi voorbeeld van een proeftuin voor fruitteelt en als zodanig cultuurhistorisch belangrijk. De gemeente houdt dat cultuurhistorische groen niet in ere, want zij plant andere dan groene ontwikkelingen in het gebied tussen het centrum en het station van Hoofddorp.

5a. Een door de gemeente gewenste fietsverbinding tussen station en centrum is op het kaartje op pagina 67 niet aangegeven.

5b. De inspiratiebladzijde (85) geeft niet weer wat men aan horecavoorziening zou willen.

Reactie

Zie voor onze reactie op 4, 5a en 5b onze reactie op zienswijze 2. De inrichting van het Stadsparkgebied zal met omwonenden en andere belanghebbenden opgepakt worden.

6. Er is geen rekening gehouden met de belevingswaarden van de Hoofddorper; twee voorbeelden: Hoofddorp heeft 'een centrum waar een voortvarend horecabeleid ver te zoeken is (faillissementen)', en het centrum biedt 'een eenheidsworst aan winkelketens waar gebrek is aan variatie van aanbod'.

Reactie

Met onze visie op Hoofddorp willen we juist de bestaande belevingswaarden van de Hoofddorper veranderen. We willen de mensen juist inspireren om Hoofddorp meer levendig te maken en een divers aanbod aan detailhandel te creëren.

7. De structuurvisie rept op pagina 95 in Natuur en Ecologie niet van orchideeën, terwijl wel rekening moet worden gehouden met deze hoge natuurwaarden.

Reactie

Dit is een terechte opmerking. Wij zullen in de tekst over natuur en ecologie de waarde van orchideeën in Hoofddorp opnemen.

8. De gemeente spreekt over wateroverlast in diverse wijkparken. Het besluit om de riolering op orde te brengen in verband met de wateroverlast is in 1999 genomen, maar nog niet uitgevoerd. Het lijkt haar 'een grotere prioriteit dan zomaar water erbij maken', volgens de 15-procentsnorm van de Waterwet.

Reactie

De verbetering en vervanging van de riolering in Hoofddorp wordt gefaseerd uitgevoerd. Maar het is ook van belang om het bergingswater in Hoofddorp te vergroten.

9. Inzake handhaving en verbetering ten behoeve van ecologie noemt mevrouw De Regt enkele locaties die zij graag als 'hotspots' op kaart vermeld ziet.

Deze hotspots zullen worden opgenomen in de kaart op pagina 101.

Conclusie

Bovenstaande aanvullingen worden waar mogelijk in de tekst en op de kaarten gewijzigd.

Zienswijze 5: Stichting De Rechte Tafel

De Stichting De Rechte Tafel onderschrijft de gemeentelijke visie op Hoofddorp met een centrum dat naar een langdurige, duurzame, levendige uitstraling als regiocentrum moet worden geleid. Zij pleit voor verdichting in het centrum, met als voorbeeld een tweede Nijenborgh, dat wil zeggen wonen met diverse voorzieningen, ook ten behoeve van ouderen. Zij vindt citymarketing een goede zaak.

De stichting vindt dat de ontwikkeling van de luchthaven Schiphol op de huidige locatie gepaard moet gaan met de optimalisering van de regio Schiphol. In verband hiermee zou in het centrum van Hoofddorp het [voorlopige] eindstation van de Noord-Zuidlijn aangelegd moeten worden.

De stichting beveelt aan, bij het aantrekken van hoger onderwijs, Beukenhorst West mede te benutten voor studentenhuysvesting.

Tot slot spreekt zij de wens uit dat de visie, die zij tevens geschikt vindt voor uitvoerend handelen, zal worden uitgevoerd zonder de financiën van de inwoners te zeer te belasten.

Commentaar en conclusie

Wij danken de stichting voor hun positieve bijdrage aan de ontwikkeling van Hoofddorp tot levendig regiocentrum. Bij de ontwikkeling van het centrumgebied en op knooppunten willen we wonen met voorzieningen combineren. Om het centrum goed tot ontwikkeling te brengen zijn wij het met u eens dat de relatie met Schiphol belangrijk is, en dat daarvoor een HOV-lijn van Schiphol naar het centrum van Hoofddorp belangrijk is. Of dat uiteindelijk de Noord-Zuidlijn moet worden zullen we bespreken met onze partners in de Stadsregio. Vooralsnog gaan we uit van een R-net (bus) tracé.

In Beukenhorst-West zal studentenhuysvesting een goede kans van slagen hebben. Zeker als er ook (meer) hoger onderwijs gevestigd wordt. Maar ook op andere locaties in Hoofddorp zien wij mogelijkheden voor studentenhuysvesting, of sociale woningbouw.

De deelstructuurvisie is met name een inspiratiekader, waarbij het richting geeft aan de door ons gewenste ontwikkelingen en veranderingen. De financiering daarvan zal grotendeels komen van particulieren, beleggers en ontwikkelaars. De gemeente en andere

overheidspartijen zullen zich richten op het realiseren van juiste randvoorwaarden, zoals groen en infrastructuur. Dit kan deels betaald worden uit de reserve Ruimtelijke Investerings Haarlemmermeer (RIH), waarin de inkomsten die wij genereren uit het kostenverhaal bij ontwikkelingen gestort worden.

Conclusie

Dit leidt niet tot aanpassingen in de deelstructuurvisie.

Zienswijze 6: Gijs Heutink advocaten, mr. E. M. van Bommel, namens Merin bv

Cliënte, die belangen heeft op enkele locaties in Beukenhorst West, juicht toe dat de gemeente maatregelen onderzoekt om de kantorenleegstand aan te pakken. Zij verzoekt in het kader van de transformatiewens een verdergaande verruiming van toe te laten functies na te streven dan alleen kantoren en woningen.

Commentaar en conclusie

Wij zijn het hiermee eens. Naast wonen en kantoren zullen bijvoorbeeld ook hotels, kleinschalige detailhandel en horeca mogelijk zijn. Dit is inmiddels ook in het ontwerp bestemmingsplan Hoofddorp-Centrum als wijzigingsbevoegdheid opgenomen.

Dit leidt niet tot aanpassingen in de deelstructuurvisie.

Zienswijze 7: Wijkraad Hoofddorp-Oost

De wijkraad heeft een uitgebreide zienswijze ingediend met meningen, opmerkingen, en suggesties van betrokken bewoners. Hieronder een samenvatting:

Ten aanzien van het bouwen van woningen kan de wijkraad zich vinden in de geformuleerde ambitie en uitgangspunten. Zij zijn echter geen voorstander van compacte en hoogbouw ten noorden van de Pabstlaan. Men verwacht dat daardoor de leefkwaliteit verslechterd wordt. Ten aanzien van een aantal potentiële woningbouwlocaties in Hoofddorp-Oost heeft de wijkraad op zich weinig bezwaren. Wel hebben bewoners van de Parklaan hun bezwaren tegen nieuwbouw aan de Nijverheidsstraat kenbaar gemaakt.

Men ziet voor de periode na 2030 een groeiende behoefte aan groen en voorzieningen voor sport en onderwijs, meer dan aan woningen. Men pleit dan ook voor behoud van sportvoorzieningen, onderwijsvoorzieningen en zorgvoorzieningen in de wijk Hoofddorp Oost. Men name ziet men een duidelijke behoefte aan een sociale accommodatie met jongerencentrum. Men vindt het een gemis dat daar in de plannen van zorgcentrum Eikenhoven geen rekening mee is gehouden.

Tegen het verplaatsen van grootschalige sportaccommodaties heeft men in principe geen bezwaar, mits een goede bereikbaarheid gewaarborgd is en blijft.

Men is bezorgd over het feit dat in de deelstructuurvisie woningbouw geprojecteerd is op de locaties aan de Van de Berglaan waar nu twee basisscholen staan. Men wil dat de scholen gehandhaafd blijven, zodat er ook keuzevrijheid blijft.

De wijkraad vindt het transformeren van kantoren naar woningen op zich logisch, maar er moet rekening gehouden worden met de bestaande omgeving. Zo zouden de woongebouwen bij Kalorama niet hoger moeten worden dan de huidige hoogte van de kantoren.

Ook het transformeren van de sportvoorzieningen in Arnolduspark tot woningen geeft de wijkraad aan dat rekening moet worden gehouden met geluid van Schiphol en de Weg om de Noord. De sportvoorzieningen kunnen dienen als geluidsbuffer.

De wijkraad vindt het een goed streven om de woonbestemming te verruimen, zodat wonen met werken kan worden gemengd, bijvoorbeeld omdat al meer thuiswerk plaatsvindt. Het

inpassen van kleinschalige voorzieningen is een loffelijk streven, en vergt wel aandacht voor milieu-aspecten.

De wijkraad kan zich vinden in de voorgestelde verkeersstructuur, waarbij een duidelijke scheiding wordt gemaakt van doorgaand en lokaal verkeer. Dit biedt kansen om de huidige ontsluiting van de wijk te verbeteren. Ten aanzien van de voorgestelde doortrekking van de Burgemeester Pabstlaan schrijft de wijkraad daarom ook: "Uit verkeerskundig oogpunt is het doortrekken van de Pabstlaan naar de nieuwe noordelijke provinciale weg logisch, hierdoor wordt een gesloten binnenring rondom het centrum gevormd." Men vraagt daarbij nadrukkelijk aandacht voor belangen van omwonenden van het tracé, op het gebied van geluid, veiligheid, luchtkwaliteit, planschade en uitvoeringsschade die niet onevenredig mag zijn. De wijkraad verzoekt naar alternatieven te kijken, bijvoorbeeld een andere route, verdieping of verhoging van het tracé, ondertunneling. Daarnaast vragen ze ook om de barrièrewerking, die gevolg kan zijn van de doorsnijding van de wijk, door maatregelen te beperken.

De wijkraad vreest met het realiseren van HOV over de Burgemeester Pabstlaan de bestaande buslijn opgeheven wordt en dat daarmee de bereikbaarheid van openbaar vervoer in de wijk verslechterd.

Het lijkt hen logisch dat de HOV-centrum-noordlijn over de Kruisweg gaat om een centrumknoop te realiseren. Daarbij moet er in de wijk goed openbaar vervoer blijven bestaan, zeker als er op termijn meer woningen gebouwd gaan worden.

Verbetering en uitbreiding van groene en blauwe routes spreken de wijkraad aan, inclusief betere doorstroming van water, faunapassages en een streven naar 6% oppervlaktewater. Ten slotte kan de wijkraad zich vinden in het behoud van bestaande cultuurhistorische waarden en toekomstige, waarbij met name de Parklaan genoemd wordt als toekomstig bescherm dorpsgezicht.

De wijkraad heeft enkele tientallen e-mails en brieven van wijkbewoners bijgevoegd. De meeste bewoners uiten bezwaren tegen doortrekking van de Burgemeester Pabstlaan over de spoordijk naar de N201.

Commentaar

Wij danken de Wijkraad-Oost en haar bewoners voor de opmerkingen, mening en suggesties. Hierin zien wij vooral een steun voor onze visie en een waarschuwing om bij de uitvoering daarvan goed en zorgvuldig te kijken naar de kwaliteit van de leefomgeving in Hoofddorp-Oost.

Op een paar specifieke punten willen we nader ingaan.

Bij de uitwerking van de woningbouwplannen in Hoofddorp-Oost (zowel bij de Burgemeester Pabstlaan als op lange termijn in het sportgebied van Arnolduspark) zullen we rekening houden met de bestaande woonomgeving. Tevens zullen we ruimte reserveren voor een op lange termijn door te trekken Burgemeester Pabstlaan. Bij de ontwikkeling van die gebieden zal onderzoek de mogelijke geluidsoverlast, en andere randvoorwaarden in beeld brengen.

Bij de mogelijke woningbouw op de locatie van de basisscholen zullen we rekening houden met het onderwijsaanbod in de wijk. Zeker als er in de toekomst woningen gebouwd gaan worden vinden we het raadzaam om basisonderwijs in de wijk te behouden. Of alle scholen gehandhaafd blijven, en of ze op de huidige plek blijven is afhankelijk van te verwachten aantal leerlingen op die scholen, de eventueel noodzakelijke schaalvergroting en andere

processen die in het basisonderwijs spelen. In principe kan woningbouw ook goed gecombineerd worden met nieuwe schoolgebouwen.

De wijkvereniging heeft de sterke wens voor een sociaal-cultureel centrum. In onze visie hebben we dit ook aangegeven. Dit nieuwe wijkcentrum zou gekoppeld kunnen worden aan de woningbouw-ontwikkeling in het noorden van de wijk (zie kaartje pagina 42 van de deelstructuurvisie). Wij hebben in het bestemmingsplan Hoofddorp-Oost daar een voorschot op genomen door in het nieuw te bouwen clubgebouw van de hockeyvereniging ruimte te bestemmen voor sociaal culturele voorzieningen (bestemd voor verenigingsleven en paramedische zorg).

Wij zijn het eens met de wijkraad dat een door te trekken Burgemeester Pabstlaan een goede verkeerskundige oplossing is die vraagt om een zorgvuldige inpassing. Hiervoor zullen wij op termijn, samen met de betrokkenen - een inpassingsplan maken waarbij we zoveel mogelijk rekening houden met de (groen-)voorzieningen en de direct omwonenden. De wijkraad is voorstander van de HOV-centrum/noordlijn over de Kruisweg in plaats van de Burgemeester Pabstlaan. De tracékeuze hebben wij nog niet gemaakt. Aan beide tracés zitten voor- en nadelen. Of de bestaande buslijn door Hoofddorp-Oost blijft bestaan is afhankelijk van de te verwachten reizigersaantallen en exploitatie.

De Parklaan is door ons niet aangemerkt als beschermd dorpsgezicht, maar bij de vaststelling van het bestemmingsplan hebben we aangegeven dat de Parklaan mede bepalend is voor het historisch karakter en daarmee de identiteit van het dorpse Hoofddorp. Daarom is de karakteristieke bebouwing consoliderend bestemd.

Conclusie

De volgende tekst is in paragraaf 1.3 aan het ontwerp toegevoegd: 'Bij de uitwerking van de woningbouwplannen in Hoofddorp-Oost zullen we rekening houden met de bestaande woonomgeving en onderzoek doen naar mogelijke geluidsoverlast, en andere randvoorwaarden in beeld brengen. Tevens zullen we ruimte reserveren voor een op lange termijn door te trekken Burgemeester Pabstlaan. Hiervoor zullen wij op termijn, samen met de betrokkenen - een inpassingsplan maken waarbij we zoveel mogelijk rekening houden met de (groen-)voorzieningen en de direct omwonenden'.

Zienswijzen 8 tot en met 52: Doortrekken Burgemeester Pabstlaan / aanleggen binnenring.

Er zijn 45 reacties (voornamelijk mails) binnengekomen van bewoners uit de wijk Hoofddorp-Oost, en met name de buurt Kalorama. Tevens heeft de directeur van de Freinetschool een zienswijze ingediend. De zienswijzen komen er op neer dat de doortrekking van de Burgemeester Pabstlaan naar de N201 niet moet worden opgenomen in de deelstructuurvisie. De meeste argumenten die daarvoor genoemd worden zijn:

- *Het gaat ten koste van het woongenot, met name door geluidshinder en luchtvervuiling*
- *De weg zal een barrière vormen in Hoofddorp-Oost*
- *De noodzaak van de weg is niet voldoende aangetoond*
- *Er liggen een aantal leidingen, waaronder een forse waterleiding*
- *Het gaat ten koste van groen*
- *Onveilige situatie bij oversteken en voor schoolgaande kinderen*
- *Waardevermindering woningen*
- *Staat niet in de pas vastgestelde bestemmingsplan (betrouwbare overheid?)*
- *Economisch haalbaarheid kan niet worden vastgesteld*

Commentaar

De doortrekking van de Pabstlaan, als deel van een binnenring, is in onze visie van belang om op lange termijn het centrum van Hoofddorp en Hoofddorp-Oost bereikbaar te houden. In het kader van het Deltaplan Bereikbaarheid hebben we nu al maatregelen genomen voor de verbetering van die bereikbaarheid. We willen met deze visie voorsorteren op mogelijke bereikbaarheidsproblemen op lange termijn, na 2020. Er is dus nu geen sprake van dat de doorgetrokken Burgemeester Pabstlaan op korte termijn daadwerkelijk aangelegd gaat worden.

Ook het in de Structuurvisie Haarlemmermeer en Deltaplan Bereikbaarheid reeds genoemde tracé van de HOV-lijn door het centrum is nog in studie. Wij moeten daarbij nog de keuze maken tussen een tracé over de Kruisweg of over de oude spoordijk (Burgemeester Pabstlaan en verder). Indien wij in de toekomst kiezen voor het tracé over de Kruisweg zal er op die weg minder ruimte zijn voor de auto. Een alternatief voor de auto is dan een doorgetrokken Pabstlaan.

Als de noodzaak van een doorgetrokken Pabstlaan aangetoond is volgt een onderzoek naar de inpassing van de weg. Daarbij zullen we rekening houden met de leefomgeving. Ook zullen we alternatieven onderzoeken. Er is echter momenteel nog geen aanleiding om dit onderzoek op te pakken. Wel willen we er nu alvast voor zorgen dat er ruimte blijft voor de mogelijke toekomstige aanleg van de binnenring.

Conclusie

Bovenstaande tekst is opgenomen in de deelstructuurvisie in paragraaf 4.3.

Zienswijze 34: R. J. Vons

De heer Vons noemt naast zijn bezwaren tegen het doortrekken van de burgemeester Pabstlaan ook het onderwerp openbaar vervoer. Hij schets een scenario, waarin het Burgemeester van Stamplein het knooppunt voor lokaal openbaar vervoer wordt, dat door middel van een railverbinding (people-mover) verbonden wordt met het NS-station. Dit kan op hoogte bóven het overige verkeer, met een tracé langs de Geniedijk/ Graan voor Visch.

Commentaar

Wij danken de heer Vons voor het meedenken. Zie tekst bij zienswijze 33 voor onze reactie op doortrekken Pabstlaan. Ten aanzien van de voorstellen over het openbaar vervoer zullen we deze meenemen in de vervolggaven.

Conclusie

Dit leidt niet tot aanpassingen van de deelstructuurvisie.

Zienswijze 53: Ymere

Woningcorporatie Ymere vindt dat de gemeente met haar ambitie voor hoogbouw bij de Toolenburger plas voorzichtig moet omgaan vanwege de verkoopbaarheid van dit type woningen. Er is volgens Ymere in Hoofddorp meer behoefte aan woningen in een groene setting boven een meer stedelijk milieu. Daarnaast verwachten ze een negatief effect op het nabije Tudorpark dat Ymere ontwikkelt. Ymere vindt ook dat een lager aantal dan de voorgenomen 1.200 woningen in de zuidrand van Hoofddorp tot 2020 moet worden overwogen.

Ten slotte is Ymere verontrust over de ontwikkelingen rondom SMASH. Met name het gebied van de Zuidrand is in gevaar. Men vraagt om een bestemmingsplan vast te stellen voor dit gebied, gebaseerd op een stedenbouwkundig voorstel van Ymere, met een zodanig aantal woningen dat aansluiting zoekt bij de behoefte van de komende 10 jaar en een groen, suburbaan woonmilieu.

Commentaar

Door de financieel en economische crisis blijft de bouw in Nederland en ook in Haarlemmermeer achter bij de verwachtingen. Daarom zullen we onder andere meer vraaggericht omgaan met onze woningbouwopgave. Aangezien de woningbouwprognoses laten zien dat er tot 2040 in de Metropoolregio Amsterdam nog 301.000 woningen nodig zijn, en in onze regio met name in het stedelijk en centrum-dorps milieu zien wij nog geen reden om de aantallen nu bij te stellen. Per deelgebied/woningbouwproject zullen we kijken hoeveel woningen en van welke type het beste gerealiseerd kan worden. Daarbij is voor Hoofddorp gedacht aan de meer stedelijke milieus.

Samen met Ymere en andere partners zullen we de woningbouwopgave voor de toekomst per deelgebied bekijken. Over de aantallen woningen en de typologie daarvan in Tudorpark en Zuidrand blijft de gemeente in overleg met Ymere. Wij hebben inmiddels een beheersverordening in voorbereiding voor het betreffende gebied in de Zuidrand, dit om een gebiedsdekkend juridisch planologisch kader te hebben voor juli 2013. Nadien worden op basis van een door de gemeente goedgekeurde stedenbouwkundige uitgangspunten een bestemmingsplan voor de woningbouw in de Zuidrand gemaakt worden.

Conclusie

Dit leidt niet tot aanpassingen van de deelstructuurvisie. De tabellen over de aantallen woningen en in de Zuidrand zullen in de deelstructuurvisie nu niet aangepast worden. Deze zijn gebaseerd op het door de gemeenteraad vastgestelde referentiekader Zuidrand.

Zienswijze 54: Regio Zuid-Kennemerland

De gemeenten in de Regio Zuid-Kennemerland delen mee geen zienswijzen of andere opmerkingen te hebben dan in haar eerdere inspraakreactie staan.

Conclusie

Dit leidt niet tot aanpassingen van de deelstructuurvisie.

Zienswijze 55: bewoners Hunzebos 27-57, mevrouw M. van Ravensberg

De bewoners vragen gemotiveerd om een aantal met name genoemde maatregelen ter bevordering van de verkeersveiligheid op het Hunzebospad.

Commentaar

De status hoofdfietsroute van het Hunzebospad is overgenomen van het Deltaplan Bereikbaarheid. Het is een hoofdfietsroute omdat het een druk bereden route was, is en blijft. Het 'etiket' hoofdfietsroute zorgt niet voor een toename van het gebruik. Het zorgt wel voor eisen ten aanzien van bijvoorbeeld verharding, verlichting en gladheidsbestrijding. Wij zijn niet van plan om bromfietsen toe te staan op dit fietspad.

Conclusie

Dit leidt niet tot aanpassingen van de deelstructuurvisie.

4. Communicatie

De indieners van zienswijzen worden op de hoogte gesteld van de door ons voorgestelde reactie op hun opmerkingen en van procedure tot vaststelling van de deelstructuurvisie. Na vaststelling vormt de Deelstructuurvisie Hoofddorp 2030 het kader voor de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente en zal als zodanig in- en extern bekend worden gemaakt. In de deelstructuurvisie staan verschillende uitwerkingen aangegeven zoals bijvoorbeeld de uitwerking van het gebied Station-Beukenhorst-Stadspark. Gelijktijdig met de vaststelling van de deelstructuurvisie hebben wij een voorstel gemaakt van prioritaire producten die vanuit de Structuurvisie Haarlemmermeer en deze deelstructuurvisie vastgesteld wordt. De beslissingen van nu zijn bepalend voor later. Om te investeren in een goede toekomst voor de stad Hoofddorp en de leefbaarheid voor komende generaties te waarborgen, dienen we nu de juiste beslissingen te nemen. Wij gaan de uitvoering in samenspraak met inwoners en andere belanghebbenden doen, want dan komen we tot een integrale, duurzame en uitvoerbare Deelstructuurvisie Hoofddorp 2030.

5. Wat mag het kosten?

Het vaststellen van de deelstructuurvisie heeft voor de gemeente geen kosten tot gevolg.

6. Wie is daarvoor verantwoordelijk?

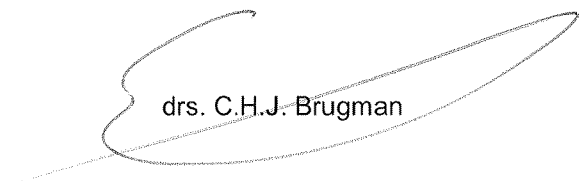
Op grond van de Wet ruimtelijke ordening stelt de gemeenteraad de deelstructuurvisie vast. De wethouder Ruimtelijke Ordening is verantwoordelijk voor het opstellen van het deelstructuurvisie.

7. Wanneer en hoe zal de raad over de voortgang worden geïnformeerd?

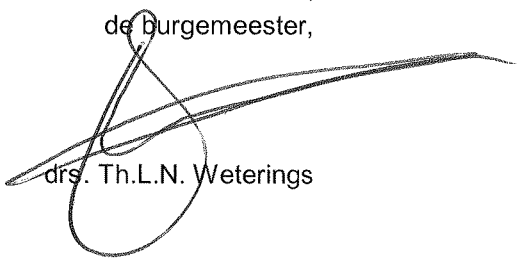
Met de vaststelling van de deelstructuurvisie is het plan afgerond.

8. Ondertekening

Burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
de secretaris, de burgemeester,



drs. C.H.J. Brugman



drs. Th.L.N. Weterings

Bijlage(n)

Deelstructuurvisie Hoofddorp 2030, Hoofddorp 3.0

Participatiebijlage

- Voor raadsleden en fractieassistenten liggen de bijlagen ter inzage op de fractiekamers en bij de postbakjes.
- Voor overige geïnteresseerden zijn de bijlagen digitaal beschikbaar op de gemeentelijke website. Tevens liggen de bijlagen ter inzage in het raadhuis en bij de bibliotheek.