



Raadsbesluit 2016.0022092

Onderwerp Vaststelling van het bestemmingsplan Zwaanshoek Noord en Boseilanden 2e herziening

De raad van de gemeente Haarlemmermeer;

gelezen het voorstel van Burgemeester en Wethouders van 17 mei 2016
nummer 2016.0022092;

besluit:

1. de ingediende zienswijze van de heer J. Agterhof ontvankelijk te verklaren;
2. niet in te stemmen met de onder 1. genoemde zienswijze;
3. de volgende ambtshalve wijzigingen op de verbeelding aan te brengen:
 - a. ter plaatse van de bouwvlakken van de Rietkavels (WG-1) wordt het tussen de bestemming Tuin en de Rietsingel gelegen water en talud en de strook grond tussen het talud en de Rietsingel binnen de planbegrenzing gebracht en bestemd als Water (WA) respectievelijk Recreatie, met de aanduiding 'ontsluiting (os)';
 - b. ter plaatse van het Zuiderlandhuis (Woongebied-2) wordt de bestemming van het meest noordelijke deel van de aan het bouwvlak grenzende gronden gewijzigd van Recreatie met de aanduiding 'ontsluiting (os)' in Tuin en worden de direct daaraan aansluitende perceelsgronden aan de zuidwest- en oostkant binnen de planbegrenzing gebracht en eveneens bestemd als Tuin;
4. de volgende ambtshalve wijziging in de planregels aan te brengen:

Artikel 3 Recreatie:

 - Aan 3.1 Bestemmingsomschrijving onder e. wordt toegevoegd: 'alsmede bruggen';

Artikel 4 Tuin:

 - Aan 4.1 Bestemmingsomschrijving onder b. wordt toegevoegd: 'waaronder erfontsluitingswegen en parkeerplaatsen';
 - In 4.2.2 Bouwregels komt de tekst onder b. als volgt te luiden:
'b. in afwijking van het bepaalde onder 4.2.2. sub a. geldt dat erfafscheidingen 2.20 meter hoog mogen zijn, met dien verstande dat zij een groen karakter dienen te hebben en, indien zij grenzen aan openbaar gebied, een integraal onderdeel van de woningontwerpen vormen;'
 - In 4.2.2 Bouwregels komt de tekst onder c. als volgt te luiden:
'c. in afwijking van het bepaalde onder 4.2.2 sub b. geldt dat erfafscheidingen die gebouwd worden evenwijdig aan de Rietsingel 1.20 meter hoog mogen zijn;'

- Aan 4.2.2 Bouwregels wordt een nieuw lid d. toegevoegd, luidende:
'd. in afwijking van het bepaalde onder 4.2.2. sub a. zijn erftoegangsbruggen met een maximale hoogte van 6 meter toegestaan;'
- 4.2.2.c. wordt vernummerd naar 4.2.2.e;

Artikel 6 Wonen:

- In 6.2.2 Bouwregels wordt onder d. '1.20 meter' gewijzigd in '2.20 meter' en wordt de zinsnede 'en in het achtererfgebied 2.20 meter' geschrapt;

Artikel 7 Woongebied – 1:

- Aan 7.2.2 Bouwregels worden de subleden d. en e. toegevoegd, luidende:
'd. in afwijking van het bepaalde onder 7.2.2 sub a. geldt dat erfafscheidingen 2.20 meter hoog mogen zijn, met dien verstande dat zij een groen karakter dienen te hebben en, indien zij grenzen aan openbaar gebied, een integraal onderdeel van de woningontwerpen vormen;
e. in afwijking van het bepaalde onder 7.2.2. sub d. geldt dat erfafscheidingen die gebouwd worden evenwijdig aan de Rietsingel 1.20 meter hoog mogen zijn.'

Artikel 8 Woongebied – 2:

- Aan 8.2.2 Bouwregels wordt het sublid d. toegevoegd, luidende:
'd. in afwijking van het bepaalde onder 8.2.2. sub a. geldt dat erfafscheidingen 2.20 meter hoog mogen zijn, met dien verstande dat zij een integraal onderdeel van de woningontwerpen vormen.'

Artikel 14 Parkeerregels:

- 14.1 Bij een rechtstreekse bouwtitel, komt als volgt te luiden:
'Indien in het kader van dit bestemmingsplan gebouwd kan worden dienen bij het verlenen van een daartoe benodigde omgevingsvergunning de parkeernormen in acht te worden genomen zoals deze zijn opgenomen in het geldende parkeerbeleid van Haarlemmermeer. De benodigde parkeerplaatsen dienen op eigen terrein te worden gerealiseerd.'
 - 14.5 Wijzigingsbevoegdheid vervalt;
5. aangezien geen sprake is van kostenverhaal en er geen noodzaak is tot het vastleggen van een fasering dan wel het stellen van nadere eisen, voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen;
 6. het bestemmingsplan 'Zwaanshoek Noord en Boseilanden 2e herziening' met planidentificatie NL.IMRO.0394.BPGzwhnrd2eherz-C001 bestaande uit een verbeelding en bijbehorende regels, conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 Bro in elektronische vorm vast te leggen en in die vorm vast te stellen, een en ander overeenkomstig de bij dit besluit gevoegde bescheiden en op grond van de overwegingen genoemd in het voorstel van Burgemeester en Wethouders;
 7. het college van Burgemeester en Wethouders te machtigen het verder nodige te verrichten.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 16 juni 2016.

De griffier,

J. Van der Rhee, B.Ha

De voorzitter,

drs. Th.L.N. Weterings



Raadsvoorstel 2016.0022092

Onderwerp Vaststelling bestemmingsplan Zwaanshoek Noord en Boseilanden 2e herziening

Portefeuillehouder Adam Elzakalai / dr. Tom Horn
Steller H. Grootveld - Teune
Collegevergadering 17 mei 2016
Raadsvergadering

1. Samenvatting

Wat willen we bereiken?

Het doel van het bestemmingsplan 'Zwaanshoek Noord en Boseilanden 2^e herziening' is het bieden van een actueel juridisch en planologisch kader voor het plangebied.

Wat gaan we daarvoor doen?

Door de vaststelling van dit bestemmingsplan ontstaat het juridische en planologische kader voor het plangebied.

Wat mag het kosten?

Artikel 6.12 lid 1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepaalt dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. In vervolg op artikel 6.12 lid 1 wordt in artikel 6.12 lid 2 Wro bepaald dat de gemeenteraad geen exploitatieplan vaststelt als het verhaal van kosten anderszins is verzekerd.

Voor dit bestemmingsplan geldt dat het kostenverhaal anderszins verzekerd is, namelijk middels gronduitgifte van de gemeente.

Het opstellen van een exploitatieplan is om die reden niet nodig.

Wie is daarvoor verantwoordelijk?

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening stelt de gemeenteraad het bestemmingsplan vast. De wethouder Ruimtelijke Ordening is verantwoordelijk voor het opstellen van het bestemmingsplan. Door ons college te machtigen het verder noodzakelijke te verrichten, zijn wij bevoegd op te treden in een eventuele beroepsprocedure bij de Raad van State.

Wanneer en hoe zal de raad over de voortgang worden geïnformeerd?

Met de vaststelling van het bestemmingsplan is het plan afgerond. Wel staat nog de mogelijkheid open van beroep bij de Raad van State. De raad zal in kennis worden gesteld van de uitspraak van de Raad van State in een eventuele beroepsprocedure.

2. Voorstel

Collegebesluit(en)

Op grond van het voorgaande besluit het college de raad voor te stellen om:

1. de ingediende zienswijze van de heer J. Agterhof ontvankelijk te verklaren;
2. niet in te stemmen met de onder 1. genoemde zienswijze;

3. de volgende ambtshalve wijzigingen op de verbeelding aan te brengen:
 - 3.1. ter plaatse van de bouwvlakken van de Rietkavels (WG-1) wordt het tussen de bestemming Tuin en de Rietsingel gelegen water en talud en de strook grond tussen het talud en de Rietsingel binnen de planbegrenzing gebracht en bestemd als Water (WA) respectievelijk Recreatie, met de aanduiding 'ontsluiting (os)';
 - 3.2. ter plaatse van het Zuiderlandhuis (Woongebied-2) wordt de bestemming van het meest noordelijke deel van de aan het bouwvlak grenzende gronden gewijzigd van Recreatie met de aanduiding 'ontsluiting (os)' in Tuin en worden de direct daaraan aansluitende perceelsgronden aan de zuidwest- en oostkant binnen de planbegrenzing gebracht en eveneens bestemd als Tuin;
4. de volgende ambtshalve wijziging in de planregels aan te brengen:

Artikel 3 Recreatie:

- Aan 3.1 Bestemmingsomschrijving onder e. wordt toegevoegd: "alsmede bruggen";

Artikel 4 Tuin:

- Aan 4.1 Bestemmingsomschrijving onder b. wordt toegevoegd: "waaronder erfontsluitingswegen en parkeerplaatsen";
- In 4.2.2 Bouwregels komt de tekst onder b. als volgt te luiden:
"b. in afwijking van het bepaalde onder 4.2.2. sub a. geldt dat erfafscheidingen 2.20 meter hoog mogen zijn, met dien verstande dat zij een groen karakter dienen te hebben en, indien zij grenzen aan openbaar gebied, een integraal onderdeel van de woningontwerpen vormen;"
- In 4.2.2 Bouwregels komt de tekst onder c. als volgt te luiden:
"c. in afwijking van het bepaalde onder 4.2.2 sub b. geldt dat erfafscheidingen die gebouwd worden evenwijdig aan de Rietsingel 1.20 meter hoog mogen zijn;"
- Aan 4.2.2 Bouwregels wordt een nieuw lid d. toegevoegd, luidende:
"d. in afwijking van het bepaalde onder 4.2.2. sub a. zijn erftoegangsbruggen met een maximale hoogte van 6 meter toegestaan;"
- 4.2.2.c. wordt vernummerd naar 4.2.2.e.

Artikel 6 Wonen:

- In 6.2.2 Bouwregels wordt onder d. "1.20 meter" gewijzigd in "2.20 meter" en wordt de zinsnede "en in het achtererfgebied 2.20 meter" geschrapt;

Artikel 7 Woongebied – 1:

- Aan 7.2.2 Bouwregels worden de subleden d. en e. toegevoegd, luidende:
"d. in afwijking van het bepaalde onder 7.2.2 sub a. geldt dat erfafscheidingen 2.20 meter hoog mogen zijn, met dien verstande dat zij een groen karakter dienen te hebben en, indien zij grenzen aan openbaar gebied, een integraal onderdeel van de woningontwerpen vormen;
e. in afwijking van het bepaalde onder 7.2.2. sub d. geldt dat erfafscheidingen die gebouwd worden evenwijdig aan de Rietsingel 1.20 meter hoog mogen zijn."

Artikel 8 Woongebied – 2:

- Aan 8.2.2 Bouwregels wordt het sublid d. toegevoegd, luidende:
"d. in afwijking van het bepaalde onder 8.2.2. sub a. geldt dat erfafscheidingen 2.20 meter hoog mogen zijn, met dien verstande dat zij een integraal onderdeel van de woningontwerpen vormen."

Artikel 14 Parkeerregels:

- 14.1 Bij een rechtstreekse bouwtitel, komt als volgt te luiden:
"Indien in het kader van dit bestemmingsplan gebouwd kan worden dienen bij het verlenen van een daartoe benodigde omgevingsvergunning de parkeernormen in acht te worden genomen zoals deze zijn opgenomen in het

geldende parkeerbeleid van Haarlemmermeer. De benodigde parkeerplaatsen dienen op eigen terrein te worden gerealiseerd."

- 14.5 Wijzigingsbevoegdheid vervalt.
5. aangezien geen sprake is van kostenverhaal en er geen noodzaak is tot het vastleggen van een fasering dan wel het stellen van nadere eisen, voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen;
 6. het bestemmingsplan 'Zwaanshoek Noord en Boseilanden 2^e herziening' met planidentificatie NL.IMRO.0394.BPGzwhnrd2eherz-C001 bestaande uit een verbeelding en bijbehorende regels, conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 Bro in elektronische vorm vast te leggen en in die vorm vast te stellen, één en ander overeenkomstig de bij dit besluit gevoegde bescheiden en op grond van de overwegingen genoemd in het voorstel van Burgemeester en Wethouders;
 7. het college van Burgemeester en Wethouders te machtigen het verder nodige te verrichten.

3. Uitwerking

Wat willen we bereiken?

Boseilanden is een natuur- en recreatiegebied aan de westzijde van Hoofddorp, nabij Zwaanshoek. In het gebied is ruimte gereserveerd voor wonen, in de vorm van villa's en twee landhuizen (appartementengebouwen).

De villa's zijn gegroepeerd in ensembles met een eigen karakter: het Water-, Larens- Riet- en Bosensemble. De kavelgrootte is ca. 2000 m². Sinds 2002 zijn hier gronden voor zelfbouw of particulier opdrachtgeverschap uitgegeven.

Door verschillende oorzaken is de uitgifte van kavels beperkt gebleven. Dit geldt met name voor de Rietkavels, die groot zijn, maar relatief smal en diep.

Daarom is besloten tot een gedeeltelijke herontwikkeling van dit ensemble, op dezelfde plot, waarbij binnen door de gemeente te stellen kaders (kavelpaspoort) de markt het programma bepaalt. Het betreft de herverkaveling van kavels 1 tot en met 6. De minimale kavelgrootte is gesteld op 500 m² en er zijn maximaal 18 vrijstaande woningen mogelijk.

Tegelijk wordt de kavel waarop het Noorderlandhuis, aansluitend aan het Rietensemble, was geprojecteerd, bestemd voor een grondgebonden woning.

Op de kavel voor het Zuiderlandhuis wordt de mogelijkheid geboden maximaal twee grondgebonden woningen te realiseren of een appartementengebouw. Dat laatste is al mogelijk in het geldende bestemmingsplan.

De gemeenteraad heeft over het voornemen tot aanpassen van de kavels reeds besloten op 16 april 2015 bij het vaststellen van de grondexploitatieherziening (Rv 2015.6270).

Wat gaan we daarvoor doen?

Dit bestemmingsplan maakt de beoogde herverkaveling van de Rietkavels 1 tot en met 6 en de kavels van het Noorder- en Zuiderlandhuis juridisch/planologisch mogelijk.



Het plangebied betreft de in oranje aangegeven delen; de Rietkavels, het Noorderlandhuis en het Zuiderlandhuis

Duurzaamheid

Deze planherziening, die zich afspeelt binnen bestaande plots, heeft ten opzichte van de vigerende planologische regeling geen verdere milieu implicaties.

De verkeersontsluiting op de Spieringweg levert geen problemen op.

Het aspect externe veiligheid is hier niet aan de orde.

Hogere grenswaarden

Ten behoeve van de in dit bestemmingsplan mogelijk gemaakte herverkaveling is akoestisch onderzoek uitgevoerd naar wegverkeersgeluid.

Uit de berekeningen blijkt dat er op verschillende plaatsen, wanneer de op de Rietkavels te bouwen woningen op de dichtst bij de N205/Drie Merenweg gelegen bouwgrens (zouden) worden geprojecteerd, een overschrijding is van de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} = 48$ dB, afkomstig van de N205/Drie Merenweg. Dit geldt ook voor de bebouwing op de kavels van het Noorder- en Zuiderlandhuis.

De geluidsbelasting bedraagt maximaal $L_{den} = 53$ dB na aftrek. Alle kavels hebben een geluidsluwe zijde (van de Drie Merenweg afgekeerd). Dit biedt samen met de motivatie dat aanvullende maatregelen bij de bron en in de overdracht praktisch en financieel gezien niet mogelijk zijn, grond voor een hogere waarde besluit.

Gezien deze overschrijdingen is het nodig een procedure voor het verlenen van Hogere grenswaarden te volgen.

Wij merken hierbij op dat ook ten behoeve van de in het vigerende bestemmingsplan mogelijk gemaakte verkaveling (al) een hogere waarde besluit is genomen (B&W 2009.0025832).

Conform artikel 110c Wet geluidhinder hebben wij het ontwerp van een Hogere waarde beschikking tegelijkertijd met het ontwerp van het bestemmingsplan ter visie gelegd. Er zijn geen zienswijzen binnengekomen.

Resultaten wettelijk vooroverleg, volgens artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening

Het bestemmingsplan is in het kader van het wettelijk vooroverleg conform artikel 3.1.1 Bro voorgelegd aan de Provincie Noord-Holland, Hoogheemraadschap van Rijnland en Staatsbosbeheer. Ook zijn de Gasunie en Tennet over het voorontwerpplan geïnformeerd. Daarnaast hebben wij de wijkraad Floriande en de dorpsraad Zwaanshoek in de gelegenheid gesteld een reactie op het plan te geven.

De reactie van de provincie Noord-Holland heeft geleid tot een actualisatie van enkele tekstonderdelen over water in de plantoelichting.

Voor het overige gaven de opmerkingen geen aanleiding tot planaanpassingen.

In hoofdstuk 6 van de plantoelichting zijn de resultaten van het vooroverleg weergegeven.

Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan

Gedurende de termijn van terinzageliggig van het ontwerpbestemmingsplan is een zienswijze ingediend. Deze is tijdig binnengekomen, en derhalve ontvankelijk.

De indiener heeft sinds 2013 een hoveniersbedrijf aan de Spieringweg 762, ten noordwesten van het noordelijkste bouwvlak van de Rietkavels.

Als door de bouw van meer dan 1 woning in dit bouwvlak bezwaar ontstaat tegen de werkzaamheden van het hoveniersbedrijf die leiden tot een vermindering van efficiency van het bedrijf dan pleit reclamant voor

- schadeloosstelling bij inkomstenderving c.q. gedwongen verkoop en waardevermindering
- planologische en financiële medewerking bij bedrijfsverplaatsing

Reclamant is ook eigenaar van de 100 jaar oude boerderij Spieringweg 762, die hij verhuurt. De situatie ter plaatse acht hij schrijnend door de staat van de woning in combinatie met de uitbreiding van het aantal geplande woningen en de autonome verkeersgroei op de Spieringweg. De gemeente heeft geadviseerd de gevraagde nieuwe woning op de huidige plaats terug te bouwen. Dit is volgens reclamant geen gewenste situatie of oplossing.

Reactie gemeente

De bedrijfsactiviteiten ter plaatse zijn vergund onder de voorwaarden dat langs beide zijanten en aan de achterzijde van het perceel een beplantingsstrook van vijf meter breed gerealiseerd wordt. De grens van de inrichting dient daarbij te worden teruggelegd tot binnen de beplantingsstrook, 5 meter vanaf de perceelgrens. Alsdan wordt voldaan aan een afstandsnorm van 30 meter tot aan de dichtstbijzijnde bebouwingsgrens van het bouwvlak van de Rietkavels.

In het onderhavige bestemmingsplan is het bouwvlak identiek aan het bouwvlak dat was opgenomen in het voorgaande bestemmingsplan. Dat binnen dat bouwvlak nu meer dan één woning gebouwd kan worden is niet relevant: het maakt geen verschil voor de afstand tot het hoveniersbedrijf.

Mits het bedrijf zich aan de voorwaarden van de afgegeven omgevingsvergunning en de voorschriften uit het Activiteitenbesluit houdt is er geen grond voor verzoeken van toekomstige bewoners voor bedrijfsuitplaatsing. Zij weten dat het bedrijf zich hier bevindt, zoals omgekeerd ook de eigenaar van het bedrijf wist dat ter plaatse een vigerende woonbestemming lag.

De situatie van de oude boerderij Spieringweg 762 staat los van de herverkaveling van de Rietkavels en is dus hier niet aan de orde. Ten overvloede merken wij hierover het volgende op. De gemeente heeft voorgesteld de gewenste nieuwe woning te realiseren op de plaats van de bestaande woning. Deze stedenbouwkundige opzet van de bebouwing is karakteristiek voor kavels aan de polderlinten: het woonhuis presenteert zich als eerste gebouw aan de wegzijde, de bedrijfsbebouwing ligt achter het woonhuis.

Afsluitende conclusie, de zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het ontwerpplan.

Ambtshalve wijzigingen

Ten behoeve van een logischer begrenzing van bestemmingen wordt voorgesteld ter hoogte van de Rietkavels zowel het water van de Bollensloot als de taluds en de smalle strook grond tussen het talud en de Rietsingel met de bestemmingen Water en Recreatie binnen de planbegrenzing te brengen.

Voorgesteld wordt om rondom het Zuiderlandhuis de bestemming Recreatie te wijzigen in de bestemming Tuin. Gedeeltelijk door een strook grond ten behoeve van de toegangsweg als zodanig te bestemmen, gedeeltelijk door direct aangrenzende perceelsgronden aan het bestemmingsplan toe te voegen. Dit om het Zuiderlandhuis, indien van gestapelde

bebouwing sprake is, een goede ruimtelijke inpassing te kunnen geven. Zo kan het parkeren ten behoeve van de gestapelde bebouwing en de erfontsluiting (grotendeels) op toekomstig particulier terrein worden opgelost. Deze functies worden nu expliciet in de planregel bij de bestemming Tuin vermeld. Daarbij geeft de bestemming Tuin de mogelijkheid aan het appartementengebouw ondersteunende functies in te passen. Hierbij kan gedacht worden, maar niet onuitputtelijk aan: een moestuin, waterpartijen c.q. vijver, erfafscheidingen, beeldentuin, toegangspoort, zonnepanelen, etc. Deze komen de uitstraling en ruimtelijke inpasbaarheid van het appartementencomplex op de bouwkafeel ten goede.

Om (gedeeltelijk) constructieve (groene) erfafscheidingen die hoger (tot maximaal 2.20 meter) zijn dan hetgeen vergunning vrij is toegestaan mogelijk te maken, worden aanpassingen in de planregels bij de woonbestemmingen en de bestemming Tuin voorgesteld. Deze verruiming zal niet gelden voor erfafscheidingen die parallel aan de Rietsingel worden opgericht.

Om toegangsbruggen over de Bollensloot naar de Rietkavels te kunnen realiseren dienen deze ook expliciet genoemd te worden in de regels bij de bestemmingen Recreatie en Tuin; in die bestemmingen zullen zich de bruggenhoofden bevinden.

Tot slot wordt een wijziging in de Parkeerregels voorgesteld, die verband houdt met jurisprudentie, op basis waarvan voor parkeernormering verwezen mag worden naar gemeentelijk beleid, ook als dat aan wijziging onderhevig is.

Wat mag het kosten?

Artikel 6.12 lid 1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepaalt dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. In vervolg op artikel 6.12 lid 1 wordt in artikel 6.12 lid 2 Wro bepaald dat de gemeenteraad geen exploitatieplan vaststelt als het verhaal van kosten anderszins is verzekerd.

Voor dit bestemmingsplan geldt dat het kostenverhaal anderszins verzekerd is, namelijk middels gronduitgifte van de gemeente.

Het opstellen van een exploitatieplan is om die reden niet nodig.

Wie is daarvoor verantwoordelijk?

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening stelt de gemeenteraad het bestemmingsplan vast. De wethouder Ruimtelijke Ordening is verantwoordelijk voor het opstellen van het bestemmingsplan. Door ons college te machtigen het verder noodzakelijke te verrichten, zijn wij bevoegd op te treden in een eventuele beroepsprocedure bij de Raad van State.

De wethouder Wonen is verantwoordelijk voor de woningbouwontwikkeling in Boseilanden.

Wanneer en hoe zal de raad over de voortgang worden geïnformeerd?

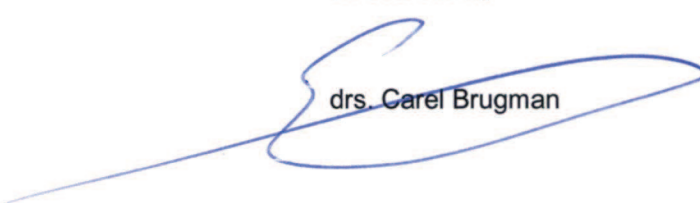
Met de vaststelling van het bestemmingsplan is het plan afgerond. Wel staat nog de mogelijkheid open van beroep bij de Raad van State. De raad zal in kennis worden gesteld van de uitspraak van de Raad van State in een eventuele beroepsprocedure.

4. Ondertekening

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
de secretaris,

de burgemeester,

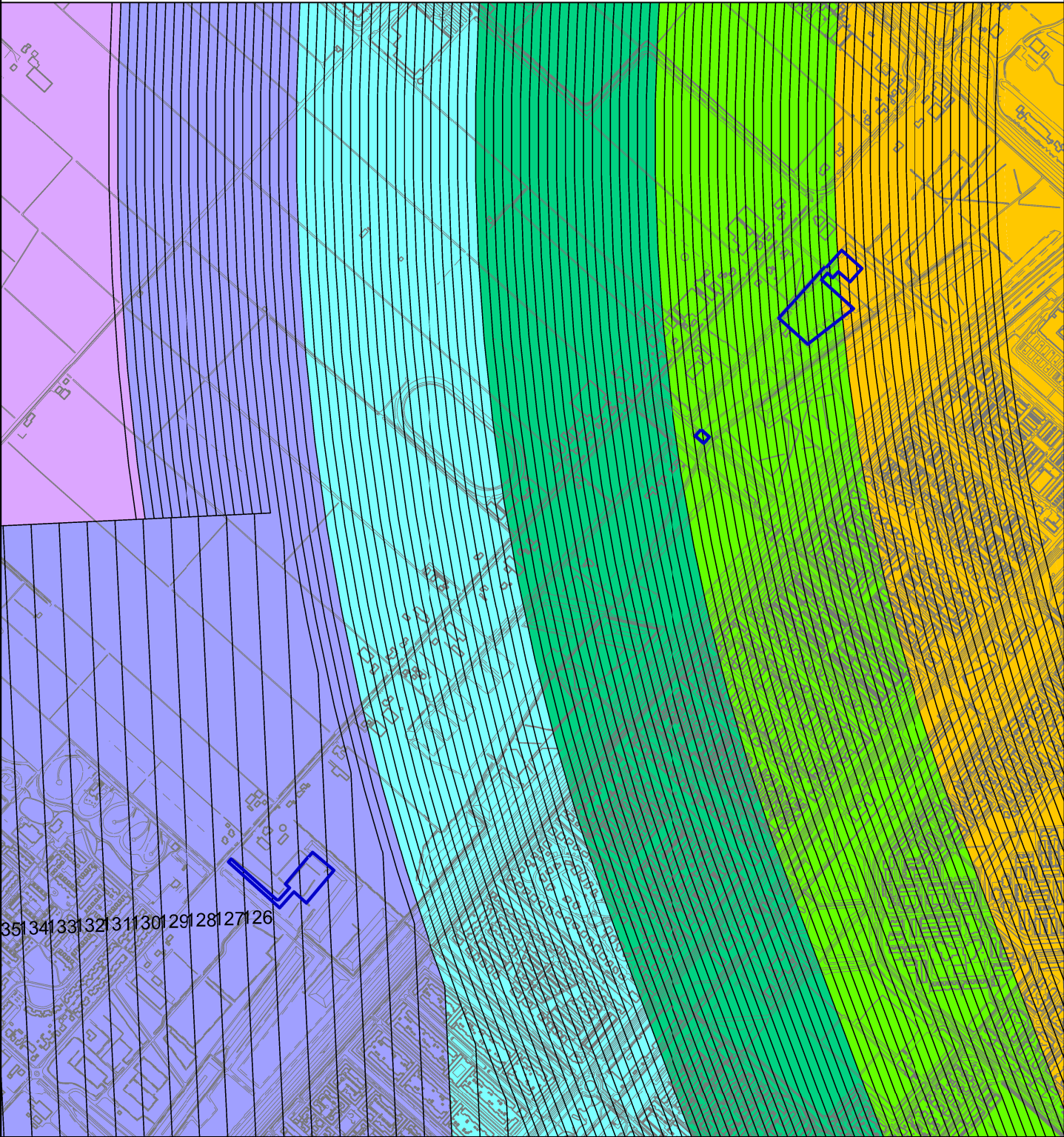


drs. Carel Brugman



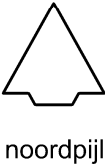
drs. Theo Weterings

LUCHTVAARTVERKEERZONE - LIB ART. 2.2.2 TOETSHOOGTES

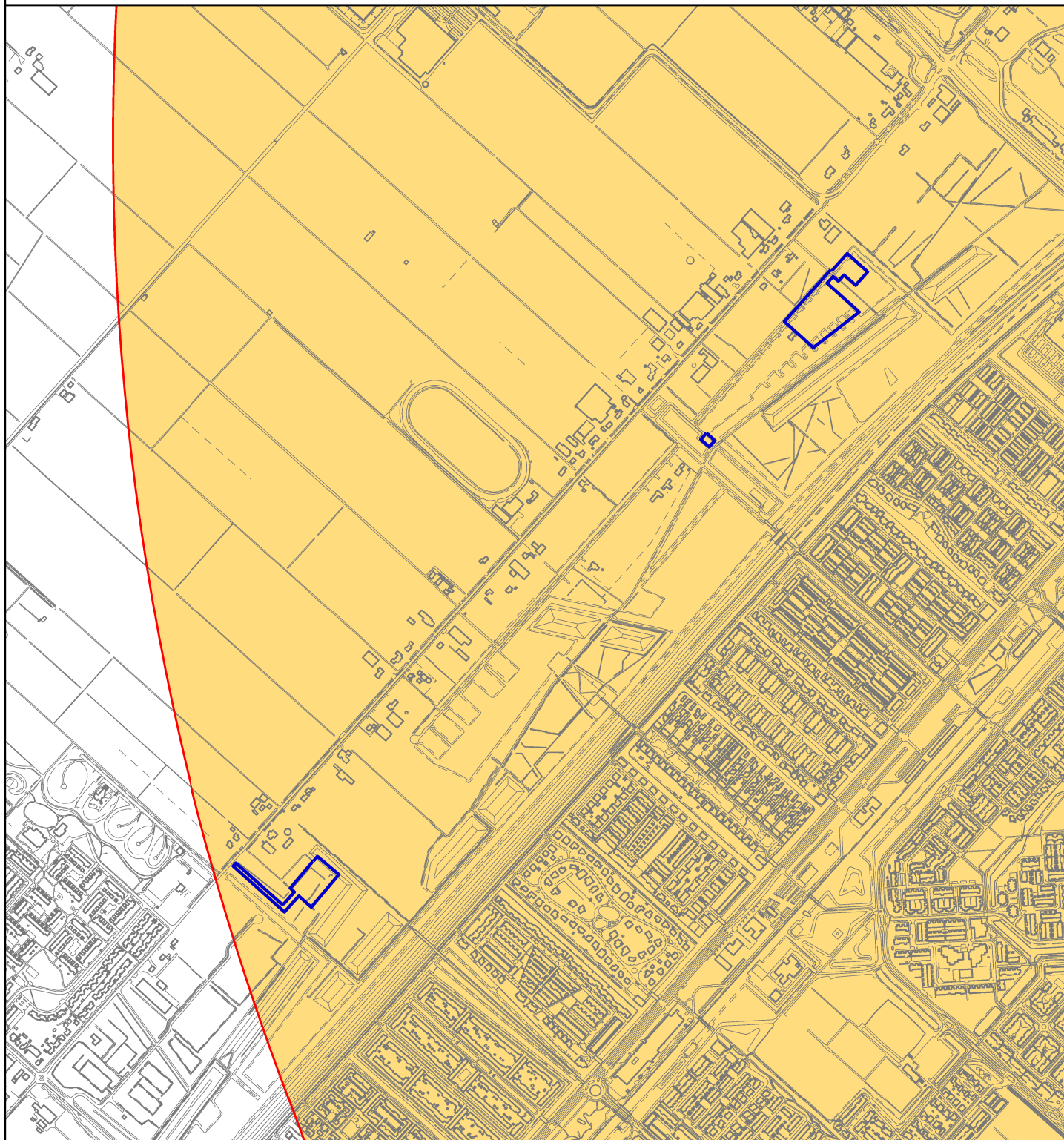


PLANGRENS ZWAANSHOEK NOORD EN BOSEILANDEN 2E HERZIENING	
-5 - 0 m NAP	80 - 100 m NAP
0 - 20 m NAP	100 - 120 m NAP
20 - 40 m NAP	120 - 140 m NAP
40 - 60 m NAP	140 - 146 m NAP
60 - 80 m NAP	

20 TOETSHOOGTE HOOGTEBAND T.O.V. NAP



LUCHTVAARTVERKEERZONE - LIB ART. 2.2.3 BEPERKING AANTREKKEN VOGELS



-  PLANGRENS ZWAANSHOEK NOORD EN BOSEILANDEN 2E HERZIENING
-  TOETSZONE
-  HET LUCHTHAVENGEBIED



noordpijl