

Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen

behoort bij het raadsvoorstel: vaststelling bestemmingsplan Zwanenburg Wilgenlaan 83
d.d. 24 oktober 2024

A. Procedure

B. Zienswijzenbeoordeling

C. Ambtshalve voorstellen

A. Procedure

Het ontwerpbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan is op 13 december 2023 bekendgemaakt. De bekendmaking vond plaats in het Gemeenteblad (www.officielebekendmakingen.nl) en op de gemeentelijke website (haarlemmermeergemeente.nl). Het ontwerpbesluit en het ontwerpbestemmingsplan hebben vanaf 14 december 2023 gedurende zes weken ter inzage gelegen. In deze periode konden zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan worden ingediend.

Er zijn 2 zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan ingediend. De indiener van zienswijze 1 noemen wij hierna reclamant. In deze nota krijgen natuurlijke personen een nummer. Daarmee voorkomen we dat er persoonsgegevens (zoals de naam of het adres) in deze nota staan en via het internet verspreid worden. Daarmee voldoen we aan de regels over privacy. Wij geven aan de reclamant aan welke onderstaande tekstonderdelen over hun eigen zienswijze gaan. Wij hebben de raadsleden met een vertrouwelijk overzicht voorzien van de benodigde gegevens van de reclamant. Het nummer van de reclamant komt overeen met de nummering die wij hebben aangehouden in het overzicht dat aan de raadsleden is gestuurd.

De zienswijzen zijn afkomstig van:

1. Reclamant 1
2. Hoogheemraadschap van Rijnland

Ontvankelijkheid

De zienswijzen genummerd 1 en 2 zijn tijdig ingediend. Wij verklaren die zienswijzen daarom ontvankelijk.

B. Beoordeling van de zienswijzen

Hierna zijn de zienswijzen samengevat en van onze reactie voorzien.

Zienswijze 1: Reclamant 1

1. Weg/groenstrook

Er is een weg getekend direct tegen de gevel van het huis aan de Wilgenlaan 81, met een minimale groenstrook. Reclamant acht een afstand van minimaal 1 meter redelijk tussen het huis en de weg. Reclamant wilt ook weten hoe de groenstrook eruit gaat zien.

Antwoord

Grenzend aan de gevel van de Wilgenlaan 81 is in het ontwerpbestemmingsplan sprake van de bestemming Groen. Zie voor het bedoelde deel van de bestemming Groen de rode pijl en de rode lijn (gevel Wilgenlaan 81) in onderstaande afbeelding 'a'. Ter plaatse is in de bestemming Groen de aanduiding 'parkeerterrein' opgenomen waardoor het mogelijk wordt gemaakt dat auto's via de toegangsweg (2 richtingenverkeer) langs de woning van reclamant op het achtergelegen nog te realiseren parkeerterrein kunnen parkeren.

De exacte inrichting en ligging van de toegangsweg, met of zonder groenstrook, is nog niet bekend en wordt ook niet via het bestemmingsplan geregeld. Het bestemmingsplan maakt slechts mogelijk dat de voor de school noodzakelijke voorzieningen gerealiseerd kunnen worden, waaronder de toegangsweg en

het parkeerterrein. Zie afbeelding 'b)' voor een voorlopige schetsmatige impressie/plattegrond van de toegangsweg en het parkeerterrein. De definitieve situatie zal hier naar verwachting niet veel van afwijken maar het realiseren van een groenstrook/groene afrastering kan op basis van het bestemmingsplan niet worden toegezegd.

Vergeleken met het huidige geldende bestemmingsplan Zwanenburg (2013) is niet aannemelijk dat het nieuwe bestemmingsplan in ruimtelijk opzicht een verslechtering oplevert wat betreft de Wilgenlaan 81. Een op- en afrit, ook zonder groenstrook, en parkeervoorzieningen zijn reeds toegestaan krachtens het huidige geldende bestemmingsplan. De daarin opgenomen bestemming Maatschappelijk staat autoverkeer toe en grenst direct aan de gevel van de Wilgenlaan 81, zie afbeelding 'c)'.

Op de foto van de huidige situatie, zie afbeelding 'd)', is te zien dat de toegang/op- en afrit naar de bestaande school reeds direct aan de gevel van de Wilgenlaan grenst, zonder tussenliggende groenstrook. Het feitelijke verschil met de bestaande situatie wordt dat de auto's in de nieuwe situatie langs de woning naar het achtergelegen parkeerterrein rijden. In de huidige situatie lopen en fietsen de leerlingen direct langs de woning naar de entree van de bestaande school en parkeren zij hun fiets onder andere ook langs de gevel van de woning.

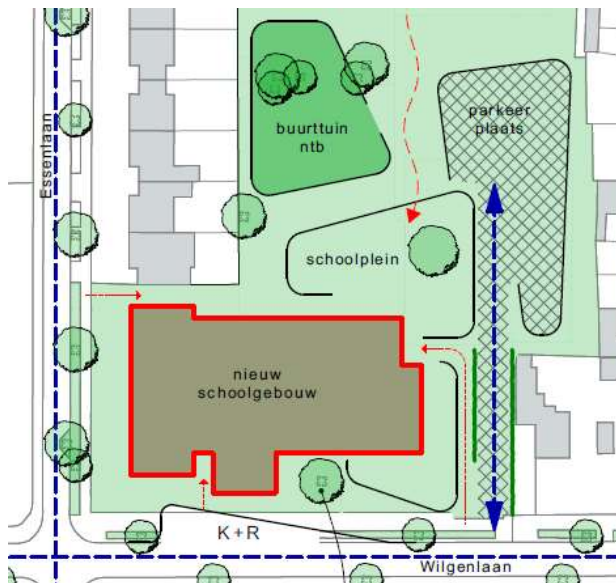
Met betrekking tot de akoestiek wordt verwezen naar het akoestische onderzoek in de bijlage van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan. De conclusie daaruit is dat het stemgeluid en het geluid door de verkeersaantrekkende werking van de school geen akoestische knelpunten opleveren (zie ook paragraaf 5.1 van de toelichting van het bestemmingsplan).

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

a) Afbeelding ontwerpbestemmingsplan ter plaatse van gevel Wilgenlaan 81



b) Voorlopige opzet nieuwe situatie parkeerterrein / Kavelpaspoort



c) Afbeelding huidig geldend bestemmingsplan Zwanenburg (2013)



d) Foto bestaande situatie, toegang tot bestaande school vanaf de Wilgenlaan



2. Inrichting parkeerplaats / hangjongeren

In de hoek van de parkeerplaats direct achter het huis van reclamant ontstaat een plek waar niemand zicht op heeft. Een ideale plek voor hangjongeren. Er is nu al genoeg overlast, ook bekend bij de gemeente. Reclamant heeft liever dat de schooltuin achter het huis komt. Van de schoolkinderen en medewerkers van de dorpstuin/buurttuin ondervindt reclamant geen last. Maar dat schijnt geen optie te zijn. Voorstel reclamant: mocht de dorpstuin niet achter het huis komen, dan wilt reclamant graag een groenstrook van minimaal 2 meter, zodat men niet direct achter de tuin van de Wilgenlaan 81 kan rondhangen.

Antwoord:

In hoeverre de parkeerplaats in de toekomst als hangplek door jongeren zal worden gebruikt wordt mede bepaald door het toezicht op en de toegankelijkheid van het parkeerterrein buiten de schooltijden om. Dit zijn geen zaken die door het bestemmingsplan geregeld kunnen worden. In het bestemmingsplan wordt ter plaatse uitsluitend het bouwen van en het gebruik als school mogelijk gemaakt. Voor de voorlopig voorgenomen situering van de buurttuin wordt verwezen naar afbeelding 'b)' in bovenstaande. Het verplaatsen van de buurttuin naar de locatie van het parkeerterrein levert – wat betreft de door reclamant gestelde aantrekkingskracht op hangjongeren – geen verschil op omdat het parkeerterrein ook dan achter het nieuwe schoolgebouw gesitueerd zou blijven en grenzend aan de tuinen van andere woningen. Daarnaast leidt het verplaatsen van het parkeerterrein naar de tuinen aan de Essenlaan tot een langere toegangsweg, dit is op het schoolterrein ongewenst. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. Parkeren

Volgens de firma Goudappel is de parkeeroverlast nu minimaal. Reclamant stelt dat dit nu al niet het geval is.

Leerkrachten parkeren niet op de parkeerplaats op de Essenlaan (dit ziet reclamant iedere ochtend) maar op de Wilgenlaan, ouders staan op en voor privé-opritten en stoepen. Ouders parkeren ook niet op de Essenlaan, dit vinden ze blijkbaar te ver. De overige burens zullen dit beamen. Zie de foto's bij reclamant voor de deur. En ze staan hier niet 3 minuten.

Gezien het dubbele aantal leerlingen en leerkrachten zal dit in de toekomst echt niet beter worden.

Voorstel: verkeerhandhavers die in de ochtend en middag bij de weg gaan staan. Reclamant is al uitgescholden door ouders en heeft daar geen zin meer in.

Antwoord

Voor zover het parkeergedrag van de bezoekers van de school in strijd met de verkeersregels plaatsvindt is dit een kwestie van handhaving door het bevoegd gezag. Dit is geen onderwerp dat door een bestemmingsplan geregeld kan worden. Het bestemmingsplan en het bijbehorende verkeersonderzoek tonen aan dat de toename in verkeersgeneratie en de parkeerdruk goed kunnen worden opgevangen, zie paragraaf 5.17 van de toelichting van het bestemmingsplan. Er is in het plan rekening gehouden met het realiseren van voldoende parkeergelegenheid. Ook is er voorzien in een kiss and ride plek.

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Conclusies reclamant 1

Naar aanleiding van hetgeen in deze zienswijze naar voren is gebracht is wordt het bestemmingsplan niet gewijzigd.

Zienswijze 2: Hoogheemraadschap van Rijnland

Het Hoogheemraadschap van Rijnland geeft aan dat de eerdere opmerking in het kader van het wettelijk vooroverleg (krachtens artikel 3.1.1 Bro) naar tevredenheid is verwerkt. Wel wordt verzocht om tijdig het ontwerp van de Wadi voor de aanvraag watervergunning aan het Hoogheemraadschap van Rijnland voor te leggen.

Antwoord

De gemeente neemt kennis van de zienswijze en legt het ontwerp van de wadi tijdig voor advies in het kader van de benodigde watervergunning (sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet : omgevingsvergunning voor een Wateractiviteit).

Conclusies reclamant 2

Naar aanleiding van hetgeen in deze zienswijze naar voren is gebracht is wordt het bestemmingsplan niet gewijzigd.

C. Ambtshalve wijzigingen

In het bestemmingsplan zijn geen ambtshalve wijzigingen doorgevoerd.