

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Aan: College van B&W van de gemeente Haarlemmermeer
Van: MEES Ruimte & Milieu, namens Vastgoed Nationaal
Betreft: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling voor de locatie
IJweg 1762 te Nieuw-Vennep
Datum 14 juli 2023

Projectnr.: 21401
Kenmerk: 21401.AN/MER
Auteur: S. Elfrink MSc
Contoleur: mr. A. van Dam

1. INLEIDING

Vastgoed Nationaal is voornemens om op de locatie aan IJweg 1762 te Nieuw-Vennep een maatschappelijke zorglocatie te realiseren, namelijk “De Hofstede Hermanshoeve”. “De Hofstede Hermanshoeve” betreft een particulier verzorgingshuis met maximaal 40 eenheden. De Hofstede Hermanshoeve is bedoeld voor ouderen die niet meer zelfstandig kunnen wonen en die graag in een kleine groep wonen. In het verzorgingshuis is daarnaast een zorgpost aanwezig die 24 uur per dag bemand is. De beoogde ontwikkeling past niet binnen het ter plaatse geldende bestemmingsplan “Nieuw-Vennep Getsewoud”, zoals vastgesteld door de gemeenteraad van Haarlemmermeer op 6 juni 2013. De projectlocatie heeft de enkelbestemming ‘Wonen’ en ‘Tuin’ (zie figuur 1). Er geldt een bouwvlak, waarbinnen gebouwd mag worden met een maximum bouw- en goothoogte van 9 en 3 meter.

Figuur 1. Uitsnede bestemmingsplankaart (bron: QGIS, eigen bewerking).



Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken wordt daartoe een nieuw bestemmingsplan ter vaststelling aangeboden. Op dergelijke besluiten is het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) van toepassing. Deze aanvraag is de eerste stap in de procedure voor het uitvoeren van een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Aanleiding aanmeldnotitie

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. In het gewijzigde Besluit m.e.r. is de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Door het college van de gemeente Haarlemmermeer dient een afzonderlijk besluit genomen te worden of een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat. In voorliggende aanmeldnotitie wordt gemotiveerd dat geen sprake is van aanzienlijke milieugevolgen, waardoor een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat.

2. RELATIE MET PROJECTPLAN

De realisatie van zorgvoorzieningen op de projectlocatie kan worden aangemerkt als stedelijk ontwikkelingsproject, welke is vermeld in bijlage D van het Besluit m.e.r. onder D 11.2.

Tabel 1 Relevant onderdeel D. Activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan de procedure als bedoeld in de artikelen 7.16 tot en met 7.20 van de wet van toepassing is.

	Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
	Activiteiten	Gevallen	Plannen	Besluiten
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Een stedelijk ontwikkelingsproject is m.e.r.-beoordelingsplichtig wanneer de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Omdat er geen 2.000 of meer woningen worden gerealiseerd, is er geen m.e.r.-beoordeling nodig.

Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen, dient de vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden.

De vorm van een vorm-vrije m.e.r. is niet bepaald, maar de inhoud waar een m.e.r.-beoordeling aan dient te voldoen is wel bepaald (Bijlage III van de Europese richtlijn 2011/92/EU). In de vormvrije m.e.r. dient de volgende inhoud zijn vermeld:

1. Kenmerken van de projecten.
2. Plaats van de projecten.
3. Kenmerken van het potentiële effect.

Onderstaand worden deze onderdelen nader toegelicht.

2.1. Kenmerken van het project

Voor een weloverwogen beoordeling is het van belang dat de kenmerken van het project vermeld zijn. De projectlocatie is gelegen aan de IJweg 1762 te Nieuw-Vennep. De planlocatie ligt ten westen van het centrum van Nieuw-Vennep. Aan de noordwestzijde van de projectlocatie ligt de IJweg met achterliggend agrarische gronden waaronder een agrarisch loonbedrijf, ten noorden een woning aan de IJweg 1760 met daarachter een braakliggende strook, waar een omgevingsvergunning voor een woning is uitgegeven. Ten oosten en zuiden van de planlocatie is het Park Nieuw-Vennep gelegen en ten zuidwesten van de Vennep Lodge. Langs het perceel loopt een sloot en een groenstrook. Naast de groenstrook loopt een langzaam verkeersroute welke dient als entree van het park Vennepershout. Dicht bij de locatie ligt de

horecavoorziening Venneperrlodge. Het gehele gebied ten zuidoosten van het plangebied is aangewezen voor recreatie.

Figuur 2. Luchtfoto projectlocatie (bron: QGIS, eigen bewerking).



Omvang van het project

Het planinitiatief betreft een particulier verzorgingshuis met maximaal 40 eenheden. De Hofstede Hermanshoeve is bedoeld voor ouderen die niet meer zelfstandig kunnen wonen en die graag in een kleine groep wonen. In het verzorgingshuis is daarnaast een zorgpost aanwezig die 24 uur per dag bemand is. Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is sloop van de bestaande panden beoogd: een woonhuis en een schuur. Ten behoeve van de maximaal 40 eenheden worden tevens ondergeschikte functies gerealiseerd, zoals een kantoor, wasruimte, woonkamer etc. Parkeerruimte wordt op eigen terrein opgelost. Figuur 3 toont de voorgenomen toekomstige bestemming voor de projectlocatie.

Figuur 3. Voorgenomen toekomstige bestemming (Tordoir van den Berg Architecten, 7 februari 2020).



Cumulatie met andere projecten

In de directe omgeving van de projectlocatie is aan de noordwestzijde een bedrijf, bedrijfswoning en agrarische gronden aanwezig. Aan de noordzijde is voornamelijk sprake van één bedrijfsgebouw. Aan de oost- en zuidzijde is geen bebouwing aanwezig, omdat hier het Park Nieuw-Vennep is gelegen. Ten zuidwesten is een horecagelegenheid gelegen. De bebouwing in de nabije omgeving heeft maximale bouwhoogtes van 8 tot en met 10 meter. Voor zover bekend zijn er geen concrete plannen in de omgeving die gezamenlijk met dit project mogelijk tot nadelige effecten kunnen leiden.

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Voor de realisatie van het project worden reguliere natuurlijke hulpbronnen gebruikt als bouw materiaal, zoals beton, hout, staal en grond. Een andere locatie zal niet leiden tot minder gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Bij de beoogde ontwikkeling is geen sprake van productieprocessen.

Productie van afvalstoffen

Er is voornamelijk sprake van huishoudelijk afval, en daarnaast afval afkomstig zorgvoorzieningen. Mogelijk medisch afval zal volgens regels uit het Activiteitenbesluit worden opgeslagen en afgevoerd.

Verontreiniging en hinder

Wat betreft milieuhinder wordt voldaan aan de wettelijke normen dan wel maatregelen getroffen om gevolgen te voorkomen/beperken.

Risico van ongevallen, vooral gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

Er is bij de beoogde ontwikkeling geen sprake van realisatie van risicovolle inrichtingen. Het aspect externe veiligheid is beschouwd in de toelichting van het bestemmingsplan, groepsrisico en plaatsgebonden risico zijn in ogenschouw genomen.

2.2. Plaats van het project

Voor een weloverwogen beoordeling is het van belang dat, naast de locatiekenmerken, de plaats van het project nader beschouwd wordt.

Bestaande grondgebruik

Binnen het plangebied zijn twee gebouwen aanwezig, namelijk een woning en een schuur, met daaromheen voornamelijk groen. Sloop van deze panden is beoogd. Derhalve is een quickscan ecologie uitgevoerd. Beschermde soorten worden niet negatief beïnvloed als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

Opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Van belang is om het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied te beschouwen. Dit hangt samen met de nabijheid tot natuurbeschermingsgebieden. Het projectgebied is niet gelegen in een Natura-2000 gebied, NNN gebied, weidevogelleefgebied of ander kwetsbaar gebied. Wel is binnen op circa 6 kilometer rondom het projectgebied een Natura 2000-gebied gelegen (Kennemerland-Zuid). Derhalve is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd, waaruit geen belemmeringen op beschermde gebieden naar voren zijn gekomen.

2.3. Kenmerken van het potentiële effect

De diverse milieuaspecten die een rol kunnen spelen, worden hieronder toegelicht. Mogelijke effecten worden in ogenschouw genomen voor wat betreft het bereik, grensoverschrijdend karakter, waarschijnlijkheid, duur, frequentie en onomkeerbaarheid.

Verkeer

Het CROW kent voor verpleeg- en verzorgingshuizen geen kengetallen voor de verkeersgeneratie. Derhalve is er een inschatting gemaakt op basis van de volgende aannames.

De toekomstige bewoners zullen niet in staat zijn om zelf met de auto te rijden. De initiatiefnemer is in gesprek met een partij die woonruimte biedt aan mensen met dementie. En anders wordt het mogelijk oudere zorg in de laatste fase van hun leven. Derhalve zullen de bewoners geen auto bezitten.

Op de locatie zal 24-uurs zorg aanwezig zijn, verdeeld over 3 personeelsshifts op 1 dag. De verwachting is dat er 1 verzorgende op 8 personen zal werken, dus circa 5 personen in één shift zijn. Daarnaast zal er mogelijk nog één persoon aanwezig zijn ten behoeve van de receptie en het eten. In totaal zijn er per shift 6 personen aanwezig. Deze personen dienen naar de locatie toe te rijden en weer weg, wat resulteert in 36 mvt/etmaal voor personeel. Hierbij is uitgegaan van een worstcase scenario, omdat personeel ook lopend, met de fiets, scooter of openbaar vervoer kan komen.

De was zal waarschijnlijk in het pand worden gedaan, waardoor daar geen vervoersstromen aan zijn te wijden. Wel worden eten, drinken en andere goederen geleverd. In een worstcase scenario is er 3 keer per dag een levering van goederen, met een heen- en terugweg. Derhalve zijn er 6 mvt/etmaal als gevolg van het leveren van goederen.

Voor ouderen in een verpleeg- of verzorgingshuis bestaat daarnaast ook de mogelijkheid om bezoek te krijgen. Uit het onderzoek 'Ouderen in verpleeghuizen en verzorgingshuizen' van het Sociaal en Cultureel Planbureau (september 2017) blijkt dat slechts 11% van de ouderen dagelijks bezoek krijgt, 54% wekelijks, 9% elke 2 weken, 11% minder dan elke 2 weken en 15% zelden of nooit. Derhalve wordt voor deze berekening uitgegaan van een worstcase scenario, waarbij men dagelijks bezoek ontvangt. Dat betekent dat er per bewoner een ingaande en uitgaande verkeersstroom is. Derhalve bedraagt de verkeersgeneratie 70 mvt/etmaal.

Daarnaast wordt er een marge meegenomen voor onverwacht bezoek, zoals een ambulance of zakelijk bezoek. Er van uitgaande dat dit maximaal 4 keer per dag gebeurt, bedraagt de verkeersgeneratie 8 mvt/etmaal.

De totale verkeersgeneratie als gevolg van de beoogde ontwikkeling bedraagt 120 mvt/etmaal. In onderstaande paragraaf zal de verkeersgeneratie in de NIBM-tool worden ingevuld om de gevolgen op de luchtkwaliteit te beoordelen.

Luchtkwaliteit

In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn de luchtkwaliteitseisen opgenomen. Daarnaast zijn er luchtkwaliteitseisen opgenomen in het Besluit niet in betekende mate bijdragen (Besluit NIBM) en de bijbehorende ministeriële Regeling niet in betekende mate bijdragen (Regeling NIBM).

In het Besluit NIBM en de Regeling NIBM zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project niet in betekende mate bijdraagt, kan toetsing van de luchtkwaliteit achterwege blijven. De definitie van 'niet in betekende mate' is 3% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀. De 3% komt overeen met 1,2 microgram/m³ (µg/m³). Als een project voor één stof de 3%-grens overschrijdt, dan verslechtert het project 'in betekende mate' de luchtkwaliteit. De 3%-norm is in de Regeling NIBM uitgewerkt in concrete voorbeelden, waaronder:

- woningbouw: 1.500 woningen netto bij één ontsluitende weg en 3.000 woningen bij twee ontsluitende wegen;

- kantoorlocaties: 100.000 m² brutovloeroppervlak bij één ontsluitende weg en 200.000 m² brutovloeroppervlak bij twee ontsluitende wegen.

Een plan voor een verzorgingstehuis met 40 kamers valt ruim binnen de getalsmatige grenzen die er zijn bepaald voor verschillende categorieën van projecten, die de luchtkwaliteit niet in betekenende mate (NIBM) verslechteren. Voor de volledigheid is op basis van de berekende verkeersgeneratie de NIBM-rekentool gebruikt. Op basis daarvan kan eveneens geconcludeerd worden dat de grenswaarde van 3% niet wordt overschreden en de ontwikkeling daarmee niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een luchtkwaliteitsonderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

Tabel 2. NIBM-rekentool (geraadpleegd op 2 maart 2023).

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022		
Jaar van planrealisatie		2023
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		120
Aandeel vrachtverkeer		5,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,13
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,02
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

In aanvulling op bovenstaande wordt opgemerkt dat binnen het plangebied een gevoelige bestemming als bedoeld in het Besluit gevoelige bestemmingen wordt mogelijk gemaakt. Dit besluit beoogt extra bescherming te bieden aan groepen mensen met een verhoogde gevoeligheid voor luchtverontreinigende stoffen (zijnde kinderen, jongeren, zieken en ouderen). Er gelden onder meer beperkingen voor het ontwikkelen van gevoelige bestemmingen binnen 50 m vanaf de rand van een provinciale weg. De afstand tussen het beoogde verzorgingshuis en de provinciale weg N207 is ruim 200 m en levert derhalve geen beperkingen op in de zin van het Bgb.

De gemeente hanteert daarnaast nog minimale afstanden van een gevoelige functie tot een 'drukke weg'. Deze afstanden worden hieronder weergegeven.

Beleidskaders: minimale afstand van de weg i.r.t. aantal motorvoertuigbewegingen per etmaal	
Mvt/etmaal	aantal meters
0-6.000	2
6.000-10.000	10
10.000-15.000	20
15.000-20.000	30
20.000-35.000	50
35.000-45.000	70
>45.000	100
Rijksweg	300

Om te bepalen of sprake is van een drukke weg en welke afstand in acht moet worden genomen, wordt gekeken naar de verkeersintensiteit. Er wordt daarom niet apart onderscheid gemaakt tussen een gemeentelijke weg en een provinciale weg. Bij het bepalen van de afstand wordt gemeten van de rand van de weg tot de grens waar de gevoelige functie begint (verblijfsfunctie). Dit is doorgaans de (voor)gevel van het gebouw. Er wordt dan gemeten vanaf de buitenkant van de gevel. Wanneer de buitenruimte echter een wezenlijke verblijfsfunctie heeft dan wordt gerekend tot de grens van dit verblijfsgebied. Hierbij te denken aan schoolpleinen en (achter)tuinen van woningen.

De verkeersintensiteit op het gedeelte van de N207 dat op ruim 200 meter afstand ten zuiden van de projectlocatie ligt, bedraagt tussen de 10.000 en 20.000 mvt/etmaal. Conform de afstanden in figuur 13 dient derhalve sprake te zijn van minimaal 30 meter afstand tussen de gevoelige functie en de N207. Aan deze afstand wordt ruimschoots voldaan. Verder is ten noordwesten van de projectlocatie de IJweg gelegen. De verkeersintensiteit op deze weg ligt niet hoger dan 10.000 mvt/etmaal. De afstand tussen de gevoelige functie en de weg dient derhalve tien meter te bedragen. Het plangebied grenst hier echter direct aan, de verblijfsfunctie ligt echter op een afstand van ruim 50 meter.

Goed woon- en leefklimaat

Naast de toets aan de luchtkwaliteitseisen middels de NIBM-tool is gebruik gemaakt van de kaarten van Atlas Leefomgeving. Op basis van de luchtkwaliteitskaarten van Atlas Leefomgeving kan worden beoordeeld wat de huidige grootschalige achtergrondconcentraties voor een bepaald jaar zijn ter plaatse van een projectgebied. Aan de hand daarvan kan worden beoordeeld of sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van een planlocatie.

De kaarten van Atlas Leefomgeving (geraadpleegd d.d. 24 november 2021) laten zien dat ter plaatse van de projectlocatie de grootschalige achtergrondconcentraties in 2020 van stikstofdioxide NO_2 25,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, van fijnstof PM_{10} 17,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ en van fijnstof $\text{PM}_{2,5}$ 10,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ zijn. In 2030 bedragen deze waarden respectievelijk 11,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, 15,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ en 8,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. De grenswaarde voor toetsing van de jaargemiddelde concentratie voor stikstofdioxide NO_2 is 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, voor fijnstof PM_{10} is 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ en voor fijnstof $\text{PM}_{2,5}$ is 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. De maximale bijdrage van het extra verkeer (120 mvt/etmaal) is niet van zodanige omvang dat de concentraties van zowel fijnstof als stikstofdioxide de grenswaarden overschrijden.

Ecologie (gebiedsbescherming)

Gebiedsbescherming wordt geregeld middels de Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming moet uitgesloten worden dat significante negatieve effecten optreden in Natura 2000-gebieden. Hier kan sprake van zijn wanneer een ontwikkeling binnen een Natura 2000-gebied plaatsvindt, maar ook stikstofdepositie kan verslechterende gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden die als Natura 2000-gebied zijn aangewezen. Deze gevolgen kunnen significant zijn wanneer een plan, project of handeling leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden die overbelast zijn. Voorheen gold hier de Regeling PAS (Programmatistische aanpak Stikstof) voor, maar naar aanleiding een tweetal belangrijke uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (mei 2019) is deze regeling komen te vervallen. Als gevolg hiervan dient in Nederland voor elk project een stikstofdepositieberekening uitgevoerd te worden, en kan al sprake zijn van een negatief effect op het moment dat de rekenresultaten meer depositie dan 0,00 mol/ha/jr weergeven.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. NNN is tevens opgenomen in het streekplan van de provincie. Indien het projectgebied in het NNN gelegen is, verlangt de provincie een 'nee-tenzij-toets'. Afhankelijk van de provincie kan dit ook gelden voor projectgebieden in de nabijheid van het NNN.

Het projectgebied bevindt zich niet binnen de begrenzing van het NNN. Derhalve zijn er geen negatieve effecten te verwachten op het NNN. Directe effecten op Natura 2000-gebieden worden niet verwacht, gelet op de aard van de ontwikkeling en de afstand tot de Natura 2000-gebieden. Indirecte effecten als gevolg van de geplande ontwikkeling op Natura 2000-gebieden kunnen op voorhand niet worden uitgesloten. De dichtst bijgelegen Natura 2000-gebieden die gevoelig zijn voor stikstof zijn Kennemerland-Zuid op circa 6 kilometer afstand en Nieuwkoopse Plassen & De Haes op circa 18 kilometer afstand. Derhalve is door M+P een stikstofdepositieberekening uitgevoerd, welke is opgenomen in de bijlagen van deze toelichting. Uit de resultaten van de berekening blijkt dat in 2024 in de aanleg- en gebruiksfase nergens een hogere depositie is berekend dan 0,00 mol per hectare per jaar. Hiermee is het project niet vergunningplichtig in het kader van de Wet natuurbescherming.

Overige milieuaspecten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling die heeft plaatsgevonden in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten.

3. VERZOEK

Middels voorliggende aanmeldnotitie wordt het bevoegd gezag verzocht het besluit te nemen dat, gezien de kenmerken van het potentiële effect, geen nadere m.e.r.-beoordeling nodig is.