



gemeente
Haarlemmermeer

nota van B&W

Onderwerp Vaststelling besluit hogere grenswaarde Wet geluidhinder voor bestemmingsplan Hoofddorp Bornholm 50

Portefeuillehouder drs. Jurgen Nobel

Collegevergadering 28 maart 2023

Inlichtingen Jan Beelen

Registratienummer 7502310

1. Voorstel

Collegebesluit(en)

Het college heeft besloten om:

1. de Nota van zienswijzen Hogere grenswaarden geluid Bornholm 50 vast te stellen;
2. op grond van artikel 76 en 110a eerste lid van de Wet geluidhinder voor de realisatie van de woningen binnen het bestemmingsplan Hoofddorp Bornholm 50 grenswaarden vast te stellen als weergegeven in bijlage 1.

2. Samenvatting

Voor het bestemmingsplan Hoofddorp Bornholm 50 is een akoestisch onderzoek verricht. Hieruit blijkt dat er hogere grenswaarden in het kader van de Wet geluidhinder (Wgh) dienen te worden vastgesteld. Het ontwerpbesluit (2022.0001523) is op 15 augustus 2022 bekendgemaakt en heeft vanaf 16 augustus 2022 tegelijkertijd met het bestemmingsplan zes weken ter inzage gelegen. Er zijn twee zienswijzen ingediend. Deze zijn niet ontvankelijk. Vanuit het oogpunt van zorgvuldigheid worden deze zienswijzen ook betrokken bij het bestemmingsplan voor het aspect geluid.

3. Uitwerking

3.1 Wat willen we bereiken?

Het bestemmingsplan Hoofddorp Bornholm 50 voorziet in de ontwikkeling van een nieuw woonzorgcentrum, woningen en voorzieningen op de plaats van het verpleeghuis Bornholm, het Holmkwartier. Het betreft de realisatie van maximaal 225 woningen en/of zorgwoningen, maximaal 800 m² zelfstandige maatschappelijke voorzieningen, maximaal 260 zorgeenheden met daarbij ondergeschikte commerciële (maximaal 300 m²) en ondergeschikte maatschappelijke (maximaal 2.050 m²) voorzieningen.



Figuren 1 en 2 locatie van het plangebied



Figuur 3 stedenbouwkundig schetsontwerp

Ten behoeve van de wettelijke toetsing aan de Wgh is een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai uitgevoerd door onderzoeksbureau Cauberg Huygen (16 april 2021, referentie 05951-51990-05). Dit rapport is bijgevoegd (bijlage 2). Uit de berekeningen blijkt dat het woonzorgcentrum en de woningen geluidbelasting hoger dan de voorkeursgrenswaarde (48 dB) ervaren van de N201, de kruisweg en de Van Heuven Goedhartlaan.

Juridisch kader

De voorkeursgrenswaarde voor het wegverkeerslawaai bedraagt 48 dB.

Een geluidbelasting onder de 48 dB, de voorkeursgrenswaarde, is zonder meer toelaatbaar.

Bij een geluidbelasting tussen de voorkeursgrenswaarde en de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting is een procedure voor vaststelling van hogere grenswaarden noodzakelijk.

Ingevolge artikel 110a van de Wgh zijn wij bevoegd te besluiten tot het vaststellen van hogere grenswaarden ten gevolge van wegverkeerslawaai, met dien verstande dat deze waarde in binnenstedelijk gebied niet hoger mag zijn dan 63 dB. In buitenstedelijk gebied of in de geluidzone van een auto(snel)weg betreft de maximale waarde 53 dB. De nieuw te bouwen woningen bevinden zich binnen de bebouwde kom, maar tevens binnen de invloedssfeer van de N201. De maximale hogere grenswaarde die hier kan worden vastgesteld is 53 dB voor de geluidsbelasting van de N201 en 63 dB voor de geluidsbelasting van de Kruisweg en Van Heuven Goedhartlaan.

Het vaststellen van een hogere grenswaarde is op grond van de Wgh mogelijk indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting op de gevel van betrokken woningen of andere geluidgevoelige gebouwen, onvoldoende doeltreffend is, dan wel stuit op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

De Wgh schrijft daarbij voor dat ten behoeve van het terugdringen van de geluidbelasting achtereenvolgens de volgende soorten maatregelen dienen te worden gezien:

- maatregelen aan de bron (maatregelen aan wegdek of snelheidsvermindering);
- maatregelen in het gebied tussen bron en ontvanger, of overdrachtsmaatregelen (geluidafscherming, vergroten afstand tussen bron en ontvanger);
- maatregelen bij de ontvanger (vliesgevels, balkon, loggia, dove gevels, gevelisolatie).

Probleemstelling

Het plan bevindt zich niet in een gebied voor geluidbelasting van spoor, verkeer of luchtvaart.

Omdat de ontwikkeling van het woonzorgcentrum en de woningen gefaseerd plaatsvindt, heeft het onderzoeksbureau eerst de geluidbelasting op de gevels van het woonzorgcentrum berekend (fase 1) en daarna de belasting op de woningen (fase 2).

Uit de berekeningen blijkt:

- Bij het woonzorgcentrum (fase 1) wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden als gevolg van de N201, de Van Heuven Goedhartlaan en de Kruisweg. De hoogst berekende geluidbelasting bedraagt hier 53 dB voor de N201 en 57 dB voor de andere wegen, waarmee de maximaal te ontheffen waarde van 53 dB respectievelijk 63 dB niet wordt overschreden.
- Bij fase 2 wordt de voorkeursgrenswaarde ten gevolge van het wegverkeer op de N201, Kruisweg en Van Heuven Goedhartlaan overschreden. De hoogst berekende geluidbelasting vanwege de N201 bedraagt 57 dB, waarmee ook de maximaal te ontheffen waarde van 53 dB voor buitenstedelijke wegen wordt overschreden. Dit is het geval bij het noordelijk appartementengebouw van tien bouwlagen hoog ter plaatse van de noordoost- en noordwestgevel vanaf de vierde verdieping. Deze gevels moeten daarom als dove gevel worden uitgevoerd.
- De hoogst berekende geluidbelasting voor de andere genoemde wegen bedraagt 59 dB, waarmee de maximaal te ontheffen waarde van 63 dB niet wordt overschreden.

In onderstaande afweging geven wij aan op basis waarvan wij tot het vaststellen van de hogere waarden voor wegverkeerslawaai overgaan.

3.2 Wat gaan we daarvoor doen?

Afwegingen maatregelen wegverkeerslawaaï

N201

Voor de N201 zijn voor het grootste deel van het traject overdrachtsmaatregelen getroffen (geluidsschermen en een geluidswal). Ter plaatse van het plangebied is dit niet het geval, vanwege de kruising met de Van Heuven Goedhartlaan. Door de kruising en het in- en uitrijdend verkeer is het toepassen van een geluidsreducerend wegdek niet zinvol. Hierbij treedt wringing van het wegdek op waardoor er bij geluidsreducerend wegdek sneller sprake zal zijn van kwaliteitsverlies.

Van Heuven Goedhartlaan

Op de rijbanen van de Van Heuven Goedhartlaan ligt regulier asfalt (DAB). De kosten van geluidsreducerend wegdek of plaatsen van geluidschermen in relatie tot de beschermen woningen dienen als niet haalbaar en niet doelmatig worden aangemerkt. Hier zal door de kruising met onder andere de N201, de Kruisweg en Skagerrak ook sneller kwaliteitsverlies optreden bij geluidsreducerend wegdek.

Kruisweg

Op de Kruisweg ligt regulier asfalt (DAB). Ook hier zijn de kosten van een geluidsreducerend wegdek of het plaatsen van geluidschermen in relatie tot de beschermen woningen aan te merken als niet haalbaar en niet doelmatig.

Gelet op het voorgaande wordt voldaan aan een van de ontheffingsgronden zoals genoemd in artikel 110a lid 5 Wgh.

Cumulatie

Voor het gecumuleerde geluidsniveau bestaat geen wettelijke normering. Conform artikel 110a van de Wgh, wordt een hogere waarde pas toegekend door het college van burgemeester en wethouders indien gebleken is dat de gecumuleerde geluidsbelasting niet leidt tot een naar hun oordeel onaanvaardbare geluidsbelasting. De gemeente hanteert in dat kader voor de beoordeling van het aspect goede ruimtelijke ordening op deze locatie een gecumuleerd geluidsniveau van maximaal 66 dB.

De gecumuleerde geluidbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaaï bedraagt ten hoogste 65 dB zonder aftrek, en voldoet hiermee aan het aspect goede ruimtelijke ordening.

Goede ruimtelijke ordening/geluidsluwe gevels

Voor de ontwikkeling van het plangebied worden in het kader van de goede ruimtelijke ordening door de gemeente akoestische randvoorwaarden gehanteerd. Onderdeel van deze randvoorwaarden betreft de aanwezigheid van minimaal één geluidsluwe gevel per woning. Voor maximaal 15% van het totaal aantal te realiseren woningen binnen het plangebied mag van dit uitgangspunt worden afgeweken.

De akoestische randvoorwaarden betreffen zoals vermeld het aspect goede ruimtelijke ordening en zijn gelet hierop als regels opgenomen in het bestemmingsplan Hoofddorp Bornholm 50. Het bestemmingsplan zal worden vastgesteld nadat het besluit hogere grenswaarden is vastgesteld.

De in bijlage 1 vermelde hogere grenswaarden gelden met inachtneming van genoemde akoestische randvoorwaarden als genoemd.

De zienswijzen

Alleen belanghebbenden kunnen een zienswijze indienen op een besluit hogere waarden. Uit jurisprudentie blijkt dat in beginsel alleen bewoners van de woningen waarvoor een besluit hogere waarde wordt genomen belanghebbend zijn. De reclamanten zijn echter bewoners van andere woningen, die aan de rand van het plangebied liggen. De zienswijzen zijn niet ontvankelijk. In de nota van zienswijzen wordt hier dieper op ingegaan.

3.3 Wat mag het kosten?

Aan de uitvoering van deze nota zijn, naast de beschikbare ambtelijke capaciteit, geen kosten verbonden.

Wat zijn de financiële risico's?

Onze gemeente loopt geen vermeldenswaardige financiële risico's bij de uitvoering van deze nota.

3.4 Wie is daarvoor verantwoordelijk?

Het college is bevoegd te besluiten tot het vaststellen van hogere grenswaarden ten gevolge van wegverkeerslawaaï. Het eerste aanspreekpunt binnen het college is de portefeuillehouder Ruimtelijke Ordening.

3.5 Welke overige relevante informatie is beschikbaar?

Na dit besluit Hogere grenswaarde wordt het bestemmingsplan Hoofddorp Bornholm 50 door de raad behandeld en naar verwachting vastgesteld. Het besluit Hogere grenswaarde en het vastgestelde bestemmingsplan worden tegelijk bekendgemaakt in het Gemeenteblad (te vinden via officielebekendmakingen.nl) en zes weken ter inzage gelegd. In die periode kunnen belanghebbenden beroep instellen.

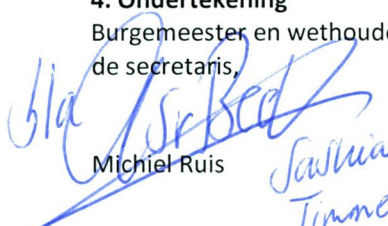
Het besluit hogere waarde wordt opgenomen als bijlage van de toelichting van het bestemmingsplan.

Juridische achtergrond

Het besluit wordt genomen op basis van artikel 110a van de Wgh.

4. Ondertekening

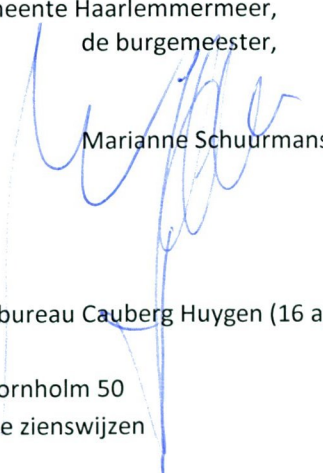
Burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
de secretaris, de burgemeester,



Michiel Ruis



Saskia Timmermans



Marianne Schuurmans-Wijdeven

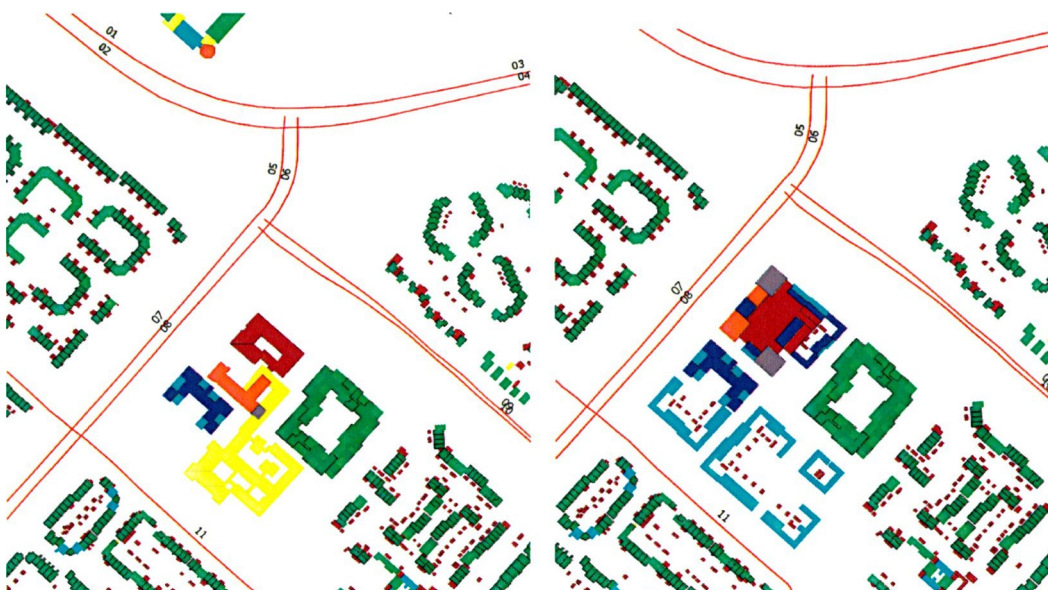
Bijlage(n):

- Bijlage 1 Hogere grenswaarden
- Bijlage 2 Akoestisch onderzoek adviesbureau Cauberg Huygen (16 april 2021, referentie 05951-51990-05)
- Bijlage 3 Nota van zienswijzen HGW Bornholm 50
- Bijlage 3A NvZ bijlage geanonimiseerde zienswijzen

Bijlage 1 – Hogere grenswaarden



Ligging plangebied



Fase 1 (links) en fase 2 (rechts) van de ontwikkeling. Rechts het uiteindelijke beeld.

Bron	Hogere waarde [dB]
N201	53
Van Heuven Goedhartlaan	59
Kruisweg	55

Bijlage 2:

Akoestisch onderzoek adviesbureau Cauberg Huygen (16 april 2021, referentie 05951-51990-05).

Nota van zienswijzen HGW Bornholm 50

behoort tot het collegevoorstel tot vaststelling van het besluit hogere waarden bestemmingsplan Hoofddorp Bornholm 50.

- A. Procedure
 - B. Beoordeling zienswijzen
- Bijlage: geanonimiseerde zienswijzen

A. Procedure

Het ontwerpbesluit hogere waarden Hoofddorp Bornholm 50 is op 15 augustus 2022 bekendgemaakt en heeft vanaf 16 augustus 2022 gedurende zes weken ter visie gelegen.

In deze periode konden belanghebbenden zienswijzen indienen bij het college.

Er zijn twee zienswijzen binnengekomen. De zienswijzen zijn alle binnen de termijn ingediend.

In deze nota van zienswijzen zijn de reclamanten met hetzelfde nummer aangeduid als hun zienswijzen bij het bestemmingsplan, namelijk nummer 2 en nummer 5. Van de natuurlijke personen zijn geen persoonsgegevens vermeld. Dat is gedaan om te voldoen aan de regelgeving over privacy. De reclamanten wordt meegedeeld welk nummer hun zienswijze is.

B. Beoordeling zienswijzen

Beide reclamanten hebben ook gereageerd op het bestemmingsplan over de toename van geluidshinder.

Reclamant 5 heeft ook gereageerd op het geluid van het woonzorgcentrum als zijnde inrichting.

Deze zienswijzen zijn meegenomen in de Nota van zienswijzen bij het bestemmingsplan (als zienswijze 2 en 5).

Ontvankelijkheid

Alleen belanghebbenden kunnen een zienswijze indienen op een besluit hogere waarden.

Uit jurisprudentie blijkt dat in beginsel alleen bewoners van de woningen waarvoor een besluit hogere waarde wordt genomen belanghebbend zijn.

De reclamanten zijn echter bewoners van andere woningen, die aan de rand van het plangebied liggen.

In de uitspraak van 28 december 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:3495, 201602018/1/R1 en 201602019/1/R1) overweegt de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dat ook omwonenden belanghebbend kunnen zijn, als de woningen op korte afstand liggen en het aannemelijk is dat de hogere waarden ook effect zullen hebben op de geluidssituatie bij de woning van reclamanten.

Hoewel de woningen wel op relatief korte afstand liggen, is het niet aannemelijk dat het besluit effecten heeft op de woningen. De woningen waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld liggen immers aan de andere kant van het plangebied en dicht tegen de wegen aan die het geluid veroorzaken. Bovendien draagt dit plan relatief weinig bij aan het verkeer op die wegen en daarmee aan het geluid van die wegen.

In dezelfde uitspraak oordeelt de Afdeling ook dat het relativiteitsbeginsel (artikel 8:69a Algemene wet bestuursrecht) het vernietigen van het besluit voorkomt en laat daarom de inhoudelijke bespreking achterwege.

Conclusie:

De zienswijzen zijn niet ontvankelijk.

Zienswijze 2

R

AANGETEKENDE BRIEF NL

NL Frankering betaald €9.05

8 gr.

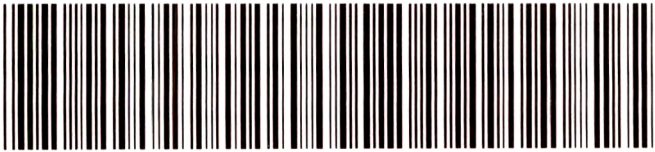
216876

08-09-2022 15:58

D

PostNL

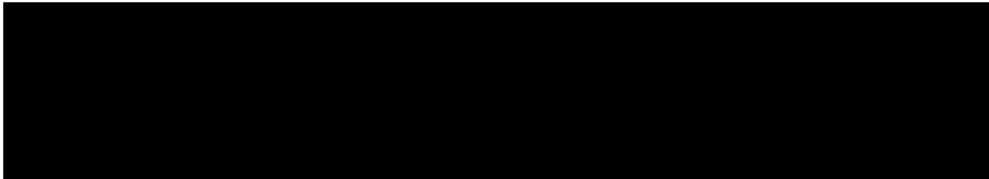
NL

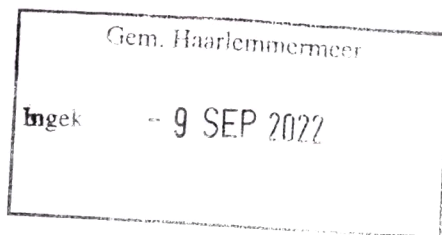


2130AG 250

2130

1





Hoofddorp, 08 september 2022

Telefoon [REDACTED]
Geboortedatum [REDACTED]
BSN nummer [REDACTED]

Betreft 1.: zienswijze op ontwerpbestemmingsplan NL.IMRO.0394.BPGHfd-bornholm50-B001
Betreft 2.: zienswijze van het bijbehorende ontwerpbesluit tot vaststelling van hogere waarden

Geacht College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Haarlemmermeer.

Hierbij geef ik U met verschuldigde eerbied puntsgewijs mijn zienswijze te kennen op het door U voorgestelde ontwerpplan.

Betreffende punt 1.

1. Door de geplande nieuwbouw op de hoek van Heuven Goedhartlaan met vier woonlagen met een maximum hoogte van 14 meter tegenover mijn woning aan de [REDACTED] verdwijnt daarmee mijn vrije uitzicht voorgoed. Hierdoor wordt mijn woongenot definitief verstoord en heeft dat een aanzienlijke waardevermindering van mijn woning tot gevolg.
2. Door de langdurige heiwerkzaamheden van circa vijf jaar is mogelijke schade aan de fundering van mijn woning te verwachten. Een onderzoek vooraf aan de fundering is daarbij noodzakelijk waarin wordt vastgesteld wat de aanvangssituatie is voordat de heiwerkzaamheden beginnen.

3. beschrijving van de verkeersstromen ten behoeve van het ontsluiten van het project

De enige ontsluitingsweg voor autos in het bestemmingsplan blijft op dezelfde locatie als de huidige weg naar het zorgcentrum. Dit heeft als gevolg een blijvende toename van verkeersdruk met bijbehorende overlast in de vorm van uitlaatgassen, luchtvervuiling, stank en lawaai. En al deze genoemde overlast vindt plaats vlak voor mijn woning.

Betreffende punt 2..

Het besluit hogere geluidswaarden heeft blijvende negatieve gevolgen voor de geluidsbelasting in en rond mijn woning.

Graag ontvang ik een bevestiging van deze zienswijzen en bij afwijzing een voor mij beroep vatbare beslissing,



Zienswijze 5

Ontwerpbestemmingsplan Hoofddorp Bornholm 50, het bijbehorende ontwerpbesluit hogere waarde en het ontwerpbeeldkwaliteitplan Holmkwartier

Het besluit hogere waarden is nodig wegens het geluid

Als toelichting voor een hogere grenswaarde voor geluid staat:

“Voor (een deel van) de woningen en zorgeenheden is een hogere grenswaarde voor geluid nodig. De geluidsbelasting door de N201, Kruisweg en Van Heuven Goedhartlaan is hoger dan de wettelijke voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor de N201 en 63dB voor de andere wegen. De voorgenumen hogere waarden zijn maximaal 53 dB voor de N201 en maximaal 59 dB voor de andere wegen.”

In het bestemmingsplan Bornholm 50 Hoofddorp wordt meegenomen een hogere grenswaarde voor geluid. In de toelichting wordt aangegeven dat dit voor de nieuw te bouwen appartementen en bewoners van de zorginstelling nodig is.

Als bewoner van [REDACTED] (een directe buur) ben ik direct betrokken bij dit plan en maak bewaar tegen de verhoging die ook merkbaar is voor mijn leefmilieu.

Op 12 maart 2018 heeft de omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied een meting verricht bij ons huis en die meting was nog net onder de toenmalige norm. (De gemeente Haarlemmermeer heeft ons doorverwezen naar de omgevingsdienst vanwege het feit dat het een bedrijf is). Met het volbouwen van het terrein met woningen en twee torens voor de zorginstelling en ook nog meer dan 3100 m2 ondersteunende voorzieningen is de invloed op onze leefomgeving zo groot dat een uitbreiding van de voorkeursgrenswaarde niet toegestaan mag worden. De overlast van de wegen om de bedoelde te bouwen appartementen en zorgtorens met de overlast van de nieuwe bewoners en zorginstelling in onaanvaardbaar.

18-09-2022

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]