

**Ecotoets
Haarlemmerweg (N200)**



Auteur:	M.H.M. Groenewegen
Opdrachtgever:	Waternet
Datum:	10 oktober 2016
Collegiale toets:	R.H. Witte
Status rapport:	Definitief
Registratienummer:	201600230v3

Inhoud

1	INLEIDING.....	3
2	METHODE.....	4
2.1	BRONNENONDERZOEK.....	4
2.2	VELDWERK.....	4
2.3	BEOORDELING EN TOETSING FLORA- EN FAUNAWET	4
3	PROJECTOMSCHRIJVING.....	5
3.1	LIGGING	5
3.2	GEPLANDE WERKZAAMHEDEN.....	5
4	TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN (TABEL 2 EN 3 FFWET)	10
4.1	VERSPREIDINGSGEGEVENS NDFF	10
4.2	VAATPLANTEN	10
4.3	GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN	10
4.4	VLEERMUIZEN.....	11
4.5	VOGELS	11
4.6	REPTIELEN	11
4.7	AMFIBIEËN.....	12
4.8	VISSEN	12
4.9	OVERIGE SOORTEN	12
4.10	SAMENVATTING VOORKOMEN SOORTEN	13
5	EFFECTBEOORDELING EN TOETSING FLORA- EN FAUNAWET	14
5.1	VLEERMUIZEN.....	14
5.2	BROEDVOGELS.....	14
6	CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN	15
6.1	OVERZICHT EFFECTBEOORDELING FLORA- EN FAUNAWET.....	15
6.2	AANBEVELINGEN FLORA- EN FAUNAWET	15
6.3	WIJZIGINGEN NA INGANG VAN DE WET NATUURBESCHERMING	16
7	LITERATUUR & WEBSITES	17

1 Inleiding

Langs de Haarlemmerweg (N200) gaat Waternet diverse werkzaamheden uitvoeren. Het gaat om een gecombineerd werk van Rijkswaterstaat (RWS), Waterschap Amstel, Gooi en Vecht en de gemeente Amsterdam, waarbij de volgende ruimtelijke ontwikkelingen worden voorzien:

1. vervangen drinkwatertransportleiding en een duiker,
2. onderhoud aan de waterkering,
3. reconstructie van het wegdek,
4. aanleggen busbaan, eco-duiker en twee boezembruggen.

Voor het project is reeds ecologisch onderzoek verricht (Timmermans 2013, Molenaar 2016). Hieruit blijkt dat beschermde functies voor vleermuizen in het plangebied aanwezig kunnen zijn. Een deel van de ecologische onderzoeken zijn gedateerd of wordt als ter actualisatie opnieuw geïnterviewd.

In het kader van de geplande werkzaamheden heeft Waternet opdracht gegeven aan Stichting Waterproef om een Ecotoets uit te voeren. Het doel van de Ecotoets is om de effecten van de werkzaamheden op de aanwezige beschermde flora en fauna in kaart te brengen. Waternet wil graag weten welke maatregelen nodig zijn om flora en fauna zodanig te beschermen dat aan de Flora- en faunawet wordt voldaan.

Aanvullend treedt naar verwachting op 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming in werking. Deze wet vervangt o.a. de Flora- en faunawet. Als gevolg hiervan treden wijzigingen op in de soortenlijsten met beschermde soorten, effectbeoordelingen en de ontheffingprocedure. De uitvoering van de Wet natuurbescherming ligt momenteel nog niet vast. Om mogelijke strijdigheid met de Wet natuurbescherming inzichtelijk te maken wordt tevens verkennend geïnterviewd op beschermde soorten van de Wet natuurbescherming.

2 Methode

2.1 Bronnenonderzoek

Om de aanwezigheid van beschermde soorten in en nabij het plangebied in kaart te brengen is diverse literatuur geraadpleegd (hoofdstuk 8) en zijn gegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF 2006-2016) verkregen binnen een straal van 5 kilometer vanaf het middelpunt van het plangebied. Hierbij is uitsluitend gelet op beschermde soorten van tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet en overige niet-vrijgestelde 'Andere soorten' uit de Wet natuurbescherming.

2.2 Veldwerk

Op 23 juni 2016 is het plangebied bezocht door de auteur, ecologisch ter zake kundige van Stichting Waterproef. Tijdens het veldbezoek was het wisselvallig met regenbuien en ongeveer 18°C. Tijdens het veldbezoek is een biotoopinschatting gedaan voor strikt beschermde soorten van tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet en overige niet-vrijgestelde 'Andere soorten' uit de Wet natuurbescherming.

2.3 Beoordeling en toetsing Flora- en faunawet

2.3.1 *Aanwezigheid beschermde soorten van tabel 2 en 3 Ff-wet*

Op basis van het bronnenonderzoek en het veldbezoek is beoordeeld of beschermde soorten van tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn. Voor soorten die verwacht kunnen worden op basis van het bronnenonderzoek is op basis van het veldbezoek beoordeeld of er in het plangebied geschikte leefgebieden aanwezig zijn, of verblijfplaatsen in het plangebied verwacht kunnen worden of dat de soorten (incidenteel) in het plangebied aanwezig kunnen zijn.

2.3.2 *Effectbeoordeling*

Op basis van het voorkomen van beschermde soorten en de voorgenomen activiteiten is beoordeeld of leefgebieden, verblijfplaatsen of exemplaren van beschermde soorten worden aangetast door de voorgenomen werkzaamheden. Hierbij wordt uitgegaan van een uitvoering van het project in lijn met de gedragscode Flora- en faunawet (Unie van Waterschappen, 2012).

2.3.3 *Aanbevelingen*

Om het project conform de Flora- en faunawet uit te kunnen voeren worden aanbevelingen gedaan voor het treffen van maatregelen, zodat Waternet rekening kan houden met beschermde flora en fauna.

3 Projectomschrijving

3.1 Ligging

Het plangebied ligt in Amsterdam en bestaat uit delen van de Haarlemmerweg (N200) en Joris van den Berghweg en van aangrenzende gronden (afbeelding 1).



Afbeelding 1. Overzicht ligging percelen plangebied.

3.2 Geplande werkzaamheden

Waternet wil de volgende ruimtelijke ontwikkelingen realiseren:

- a) vervangen drinkwatertransportleiding en een duiker,
- b) onderhoud aan de waterkering,
- c) reconstructie van het wegdek,
- d) aanleggen busbaan, eco-duiker en twee boezembruggen.

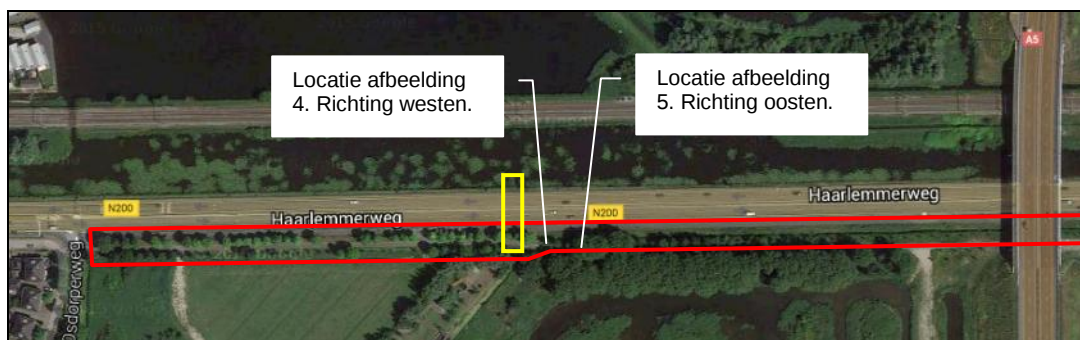
Hierbij wordt een groot deel van het traject vergraven of met grond opgehoogd en worden ongeveer 550 bomen gekapt. Het plangebied bestaat uit 5 percelen (afbeelding 1). Onderstaand worden de ontwikkelingen en een biotoopschets per perceel beschreven.

In perceel 1 worden werkzaamheden aan verharde gronden voorzien (afbeelding 2). Hierbij worden de twee Rijnlandse boezembruggen vervangen, wordt het asfalt vervangen en wordt een duiker vervangen. De onverharde gronden in het plangebied bestaat uit wegbermen met een grasvegetatie en plantsoenen.



Afbeelding 2. Geplande ontwikkelingen perceel 1.

In perceel 2 worden een busbaan en eco-passageway aangelegd. De busbaan wordt parallel aan de Haarlemmerweg gerealiseerd. Voor de ingreep zullen waarschijnlijk ongeveer 350 bomen gekapt worden. De meeste bomen hebben een diameter van minder dan 50 cm. De kruidvegetaties in het plangebied bestaan uit bermvegetaties en ondergroei kenmerkend voor voedselrijke omstandigheden. Lokaal is veel Brandnetel aanwezig als ondergroei.



Afbeelding 3. Geplande ontwikkelingen westelijk deel perceel 2: busbaan (rood) en zoekgebied eco-duiker (geel).

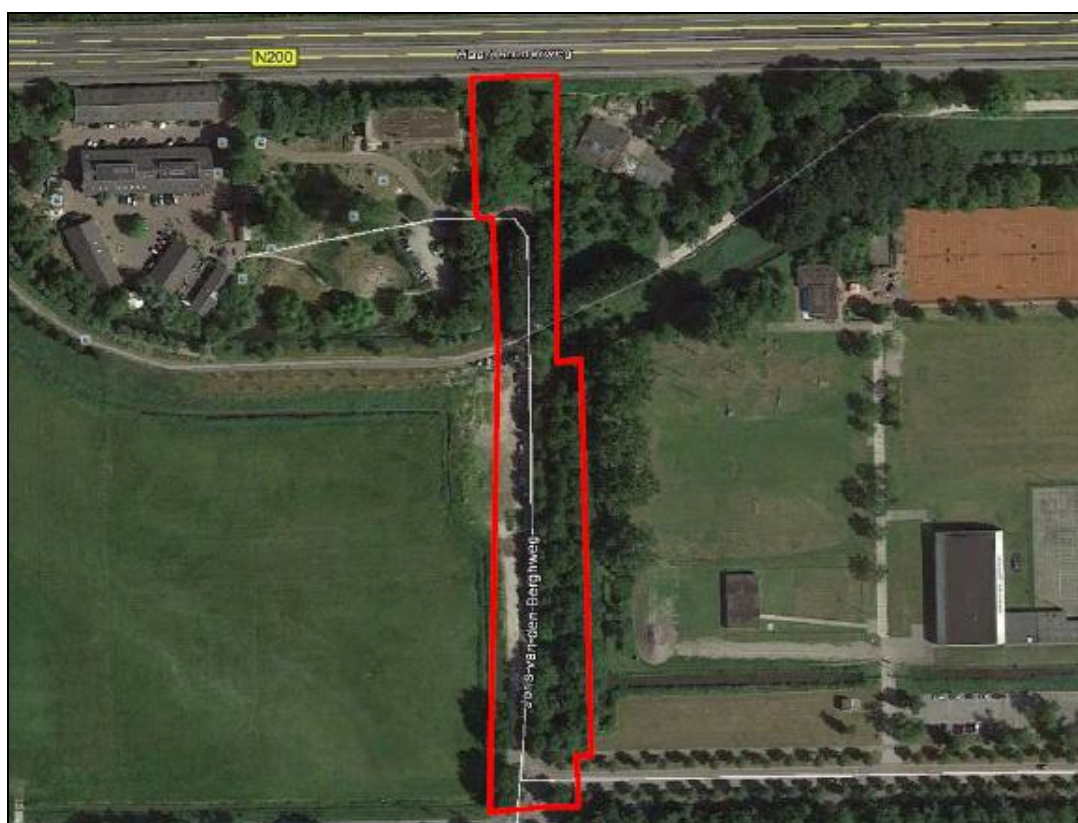


Afbeelding 4. Impressie plangebied locatie busbaan (rood; indicatief) en eco-passageway (geel; indicatief). Bomen aan weerszijden van het fietspad worden mogelijk gekapt.



Afbeelding 5. Impressie plangebied locatie busbaan (zuidgrens rood; indicatief). Bomen aan linkerzijde van de afbeelding worden mogelijk gekapt. De bomen aan de rechterzijde van de afbeelding blijven behouden.

In perceel 4 wordt een nieuwe wegontsluiting gerealiseerd van de Haarlemmerweg op de Joris van den Berghweg (afbeelding 6). Daarnaast wordt langs de Haarlemmerweg een persleiding aangelegd en wordt dijkverbetering uitgevoerd. (Afbeelding 8). Hiertoe worden ongeveer 180 bomen gekapt.



Afbeelding 6. Plangebied locatie Joris van den Bergweg (rood).



Afbeelding 7. Impressie plangebied locatie Joris van den Bergweg.

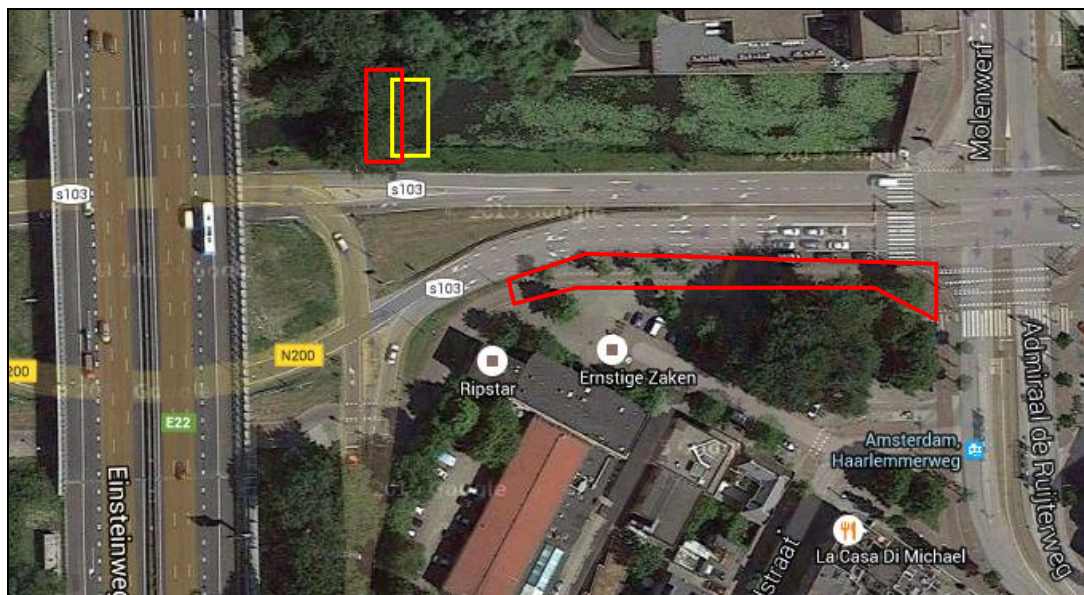


Afbeelding 8. Plangebied persleiding en dijkverbetering perceel 4 (rood). Ten oosten van de Burgemeester De Vlughtlaan.



Afbeelding 9. Impressie plangebied persleiding en dijkverbetering (zuidgrens rood; indicatief). De bomen in het plangebied worden mogelijk gekapt.

Aan de oostzijde van perceel 4 en 5 zijn op twee locaties kleine ingrepen voorzien (afbeelding 10). Hierbij worden ongeveer 20 bomen gekapt.



Afbeelding 10. Geplande ontwikkelingen perceel 4: plaatsen zinker (zoekgebied; geel) en bomenkap (rood).



Afbeelding 11. Impressie locatie zinker en bomenkap. De bomen op de grondam worden gekapt.

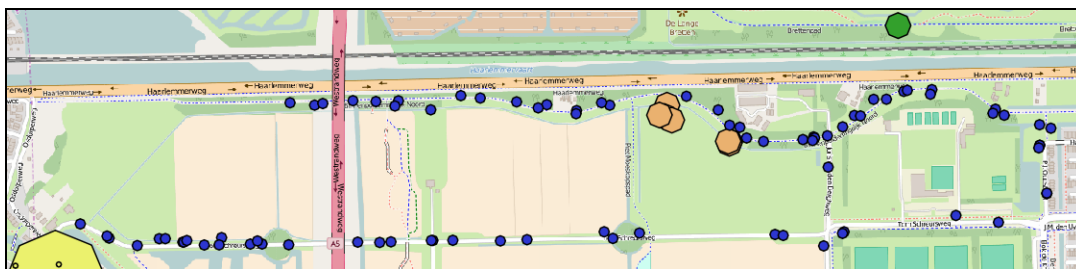


Afbeelding 12. Impressie begrenzing bomenkap Admiraal de Ruijterweg (zuidgrens rood; indicatief). De bomen links van de rode lijn worden gekapt. De bomen rechts van de rode lijn blijven behouden. De te kappen bomen hebben een diameter kleiner dan 50 centimeter.

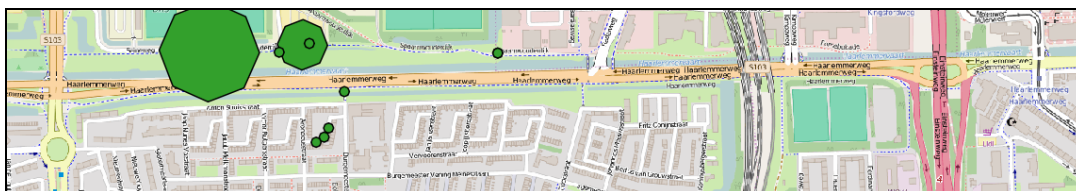
4 Te verwachten beschermde soorten (tabel 2 en 3 Ffwet)

4.1 Verspreidingsgegevens NDFF

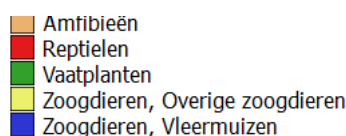
In de NDFF zijn waarnemingen bekend van beschermde soorten in en nabij het plangebied (afbeelding 13 en 14).



Afbeelding 13. Waarnemingen soorten van de Flora- en faunawet tabel 2 en 3 in en nabij het westelijke deel van het plangebied in de periode 1 januari 2011 t/m 21 juli 2016 (NDFF). De soortgroepen vissen en vogels zijn niet opgenomen in de weergave.



Afbeelding 14. Waarnemingen soorten van de Flora- en faunawet tabel 2 en 3 in en nabij het oostelijke deel van het plangebied in de periode 1 januari 2011 t/m 21 juli 2016 (NDFF). De soortgroepen vissen en vogels zijn niet opgenomen in de weergave.



4.2 Vaatplanten

In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van 16 soorten beschermde vaatplanten, waaronder Rietorchis, Tongvaren en Gele helmbloem (NDFF 2011-2016). Er zijn echter geen waarnemingen bekend in het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten in het plangebied aangetroffen. Het veldbezoek is uitgevoerd in juni, tijdens de groeiperiode van potentieel in het plangebied voorkomende beschermde planten. Op basis van de verspreidingsgegevens en het ontbreken van waarnemingen tijdens het veldbezoek in de geschikte inventarisatieperiode worden beschermde planten niet verwacht in het plangebied.

4.3 Grondgebonden zoogdieren

In en nabij het plangebied zijn waarnemingen bekend van beschermde grondgebonden zoogdieren. Het betreft Boommarter en Steenmarter (NDFF 2011-2016).

Van Steenmarter betreft het een doodvondst uit 2013 in Halfweg. Steenmarter verspreidt zich vanuit het oosten van Nederland richting de Noordzee, maar vestiging van de soort in Noord-Holland is nog niet vastgesteld (Hoogenboom *et al*, 2014; Broekhuizen *et al*, 2016). In het plangebied zijn geen waardevolle biotopen voor Steenmarter aanwezig, zoals bebouwing of optimale jachtgebieden. Steenmarter wordt niet verwacht in het plangebied.

Van Boommarter betreft het een waarneming uit 2011 van een levend exemplaar in een volkstuinencomplex. Boommarter wordt dikwijls in de regio Groot Amsterdam aangetroffen (Hoogenboom *et al*, 2014). Het betreft mogelijk zwervende dieren afkomstig van de populaties in de binnenduinrand en de Gooi- en Vechtstreek. In het plangebied zijn geen potentiële verblijven van Boommarter aangetroffen in boomholten, zoals spechtengaten. Verblijven van Boommarter worden niet verwacht in het plangebied.

4.4 Vleermuizen

Nabij het plangebied komen diverse vleermuizen voor. Veruit de meeste waarnemingen zijn gedaan van Gewone dwergvleermuis. Daarnaast wordt plaatselijk en incidenteel Ruige dwergvleermuis, Laatvlieger, Rosse vleermuis, Meervleermuis en Watervleermuis waargenomen (NDFF 2011-2016). In 2011 is in het westelijk deel van het plangebied viermaal een gebiedsdekkende inventarisatie uitgevoerd (afbeelding 13). In het plangebied langs de Haarlemmerweg en Joris van den Bergweg zijn hierbij maximaal ongeveer tien jagende Gewone dwergvleermuizen waargenomen.

Tijdens het veldbezoek zijn geen potentiële verblijfplaatsen aangetroffen voor vleermuizen, zoals spechtengaten, boomholten en bouwwerken. Verblijven van vleermuizen worden niet verwacht in het plangebied. Het plangebied ligt langs lijnvormige elementen: de Haarlemmerweg en Joris van den Bergweg. De bomen in het plangebied vormen hierdoor luwtebiedende elementen langs mogelijke vliegroutes met een mogelijke foerageerfunctie voor vleermuizen. Dergelijke ecologische functies kunnen van essentieel en onmisbaar belang zijn voor het functioneren van verblijven van vleermuizen buiten het plangebied. In de omgeving van het plangebied zijn diverse alternatieve geleidende, luwtebiedende en voedselrijke vliegroutes aanwezig (afbeelding 15). Hierdoor wordt uitgesloten dat de bomen in het plangebied onderdeel zijn van essentieel en onmisbaar leefgebied van vleermuizen.



Afbeelding 15. Locaties bomenkap (rood) en alternatieve vliegroutes (blauw).

4.5 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn diverse vogels waargenomen. Het plangebied en de nabije omgeving vormt geschikt broedbiotoop voor bos- en struweelvogels. Gedurende het broedseizoen (ongeveer 15 maart t/m 15 juli) kunnen nesten van broedvogels in of nabij het plangebied aanwezig zijn, zoals van Merel, Roodborst en Ekster.

Nabij het plangebied zijn waarnemingen bekend van vogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn (NDFF 2011-2016). In het plangebied zijn echter geen broedlocaties aangetroffen van vogels met jaarrond beschermde nesten. Jaarrond beschermde nesten worden niet verwacht in het plangebied. Nabij het plangebied zijn ruim voldoende alternatieve jachtgebieden aanwezig. Essentieel en onmisbaar leefgebied van vogels met jaarrond beschermde nesten wordt niet verwacht in het plangebied.

4.6 Reptielen

Nabij het plangebied komt Ringslang voor (NDFF 2006-2016). Ringslang is een vrij zeldzame soort in de omgeving (Herder, 2010). De biotoop in het plangebied is niet geschikt voor de soort: er zijn geen amfibieënrijke poelen of sloten in het plangebied aangetroffen als jachtgebied van Ringslang en de Haarlemmerweg vormt een omvangrijke barrière. Potentiële verblijfplaatsen in steen-, takken- of broeihopen en hooimijten zijn eveneens niet aangetroffen in het plangebied. Ringslang wordt uitgesloten in het plangebied.

4.7 Amfibieën

Nabij het plangebied is Rugstreeppad aanwezig (NDFP 2011-2016). Het betreft zeer recente waarnemingen van adulten in voortplantingswater. In het plangebied zijn geen waterpartijen aanwezig die kunnen fungeren als voortplantingswater voor Rugstreeppad. Rugstreeppad overwintert onder materialen nabij bebouwing en op erven. Dergelijke biotopen zijn niet in het plangebied aanwezig. Verblijven van Rugstreeppad worden niet verwacht in het plangebied.

4.8 Vissen

Er wordt op zeer beperkte schaal onder de waterlijn gewerkt. Het betreft uitsluitend de locaties waar de brugpijlers worden vervangen, de ecopassage wordt gerealiseerd, de duiker wordt vervangen en de zinker wordt aangelegd. Tijdens een steekproefsgewijze bemonstering zijn geen beschermde soorten waargenomen.

Tijdens het veldbezoek zijn ter plaatse van sectie 1 geschikte leefgebieden van beschermde vissen aangetroffen. Het betreft geschikte paailocaties van Rivierdonderpad in steenstort in de oeverzones rond de brugpijlers (afbeelding 16). De nachttactieve Rivierdonderpad kan ook niet uitgesloten worden met een schepnetinventarisatie. Vanwege het ontbreken van overige waarnemingen tijdens het veldbezoek en geschikte leefgebieden op overige locaties worden beschermde vissen uitgesloten op overige locaties in het plangebied.



Afbeelding 16. Steenstort rond brugpijlers.

4.9 Overige soorten

In de regio zijn geen waarnemingen bekend van overige beschermde soorten, zoals Gevlekte witsnuitlibel, Groene glazenmaker en Platte schijfhoren. Tijdens het veldbezoek zijn ook geen geschikte biotopen voor deze soorten aangetroffen in o.a. Krabbenscheer of watergangen met een rijke watervegetatie. Overige beschermde soorten worden niet verwacht in het plangebied.

4.10 Samenvatting voorkomen soorten

Onderstaande tabel geeft een beknopt overzicht van de waargenomen of te verwachten soorten van de Flora- en faunawet tabel 2 en 3 en vogels in het plangebied.

Tabel 1. Overzicht (mogelijk) aanwezige beschermde soorten in het plangebied.

Soortgroep	(Mogelijk) aanwezige soorten	Ffwet Tabel*	WNb^	(Mogelijk) beschermde functie plangebied
Vaatplanten	Geen	-	-	-
Grondgebonden zoogdieren	Geen	-	-	-
Vleermuizen	Divers: o.a. Gewone - en Ruige dwergvleermuis	3	HS	Geen (niet-essentieel leefgebied)
Vogels: nesten jaarrond beschermd	Divers: o.a. Buizerd, Sperwer	Vogels	VR	Geen
Vogels: overige soorten	Divers, o.a. Merel, Zwarte kraai	Vogels	VR	Nesten
Reptielen	Geen	-	-	-
Amfibieën	Geen	-	-	-
Vissen	Rivierdonderpad	2	-	Paailocatie
Overig	Geen	-	-	-

* Flora- en faunawet tabel 2, 3 of vogels.

^Wet natuurbescherming: HS: Habitatsoorten, VR: Vogelrichtlijnsoorten, AS: Andere/overige beschermde soorten

5 Effectbeoordeling en toetsing Flora- en faunawet

Waternet voert haar werkzaamheden uit conform de Gedragscode Flora- en faunawet voor de Waterschappen (Unie van Waterschappen, 2012; hierna: de gedragscode). In de gedragscode staan algemene maatregelen vermeld om schadelijke effecten op beschermde soorten te voorkomen of beperken. Bij de effectbeoordeling en toetsing wordt uitgegaan van een werkwijze conform de gedragscode.

NB. Bij ruimtelijke ingrepen is een uitvoering volgens de gedragscode niet vrijgesteld voor tabel 3-soorten als er sprake is van overtreding van de Flora- en faunawet. Het werken volgens de gedragscode kan er wel voor zorgen dat overtreding van de Flora- en faunawet wordt voorkomen.

5.1 Vleermuizen

In het plangebied kunnen diverse vleermuizen aanwezig zijn. Er is echter geen sprake van onmisbaar leefgebied of van verblijfplaatsen die verstoord of vernietigd kunnen worden. Er kunnen wel schadebeperkende maatregelen getroffen worden om eventuele resterende verstoring te beperken of voorkomen.

5.2 Broedvogels

In het plangebied kunnen vogels broeden waarvan de nesten beschermd zijn tijdens het broeden. De meeste vogels broeden in de periode van 15 maart t/m 15 juli. In de gedragscode zijn maatregelen omschreven om verstoring van broedvogels te voorkomen:

1. Voer het project uit buiten de broedperiode van de meeste broedvogels.
2. Controleer het plangebied op broedgevallen bij een uitvoering van het project in of rond de broedperiode en houdt voldoende afstand van broedgevallen.

5.3 Vissen

In het plangebied kan Rivierdonderpad voortplanten. Het betreft de steenstort rond de brugpijlers. Door de brugpijlers te vervangen en de steenstort te verwijderen, kunnen de paailocaties aangetast worden en verloren gaan.

Voor Rivierdonderpad kan er volgens de gedragscode gewerkt worden. Hiertoe worden de volgende maatregelen aanbevolen:

- Werk richting een open einde van de watergang en voorkom isolatie van water. Zodoende wordt het verwonden en doden van Rivierdonderpad voorkomen.
- Werk tussen september t/m januari bij temperaturen boven het vriespunt. Dit is buiten de voortplanting van Rivierdonderpad (STOWA, 2016).

6 Conclusie en aanbevelingen

6.1 Overzicht effectbeoordeling Flora- en faunawet

Onderstaande tabel geeft een beknopt overzicht van de (mogelijk) aanwezige soorten van tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet in het plangebied en de mogelijke effecten op de soorten.

Tabel 2. Overzicht (mogelijk) aanwezige beschermde soorten (Ffwet tabel 2 en 3) in het plangebied en de mogelijke aantasting van het project op de soort.

Soortgroep	(Mogelijk) aanwezige soorten	Ffwet Tabel*	WNb [^]	(Mogelijke) aantasting beschermde functie plangebied
Vaatplanten	Geen	-	-	-
Grondgebonden zoogdieren	Geen	-	-	-
Vleermuizen	Divers: o.a. Gewone - en Ruige dwergvleermuis	3	HS	Geen
Vogels: nesten jaarrond beschermd	Divers: o.a. Buizerd, Sperwer	Vogels	VR	Geen
Vogels: overige soorten	Divers, o.a. Merel, Zwarte kraai	Vogels	VR	Geen**
Reptielen	Geen	-	-	-
Amfibieën	Geen	-	-	-
Vissen	Rivierdonderpad	2	-	Geen**
Overig	Geen	-	-	-

* Flora- en faunawet tabel 2, 3 of vogels.

[^]Wet natuurbescherming: HS: Habitatsoorten, VR: Vogelrichtlijnsoorten, AS: Andere/overige beschermde soorten

** Met inachtneming van maatregelen.

6.2 Aanbevelingen Flora- en faunawet

Met inachtneming van de volgende maatregelen wordt rekening gehouden met beschermde soorten en vinden de werkzaamheden plaats in lijn met de gedragscode (Unie van Waterschappen, 2012):

- Voorkom verstoring van broedvogels. De meeste vogels broeden in de periode 15 maart t/m 15 juli. Werk buiten de broedperiode of controleer op broedgevallen bij een uitvoering in of rond de broedperiode.
- Werk bij het vervangen van de brugpijlers onder de waterlijn richting een open einde van de watergang en voorkom isolatie van water. Zodoende wordt het verwonden en doden van Rivierdonderpad voorkomen.
- Werk bij het vervangen van de brugpijlers onder de waterlijn tussen september t/m januari en bij temperaturen boven het vriespunt. Dit is buiten de voortplanting van Rivierdonderpad (STOWA, 2016).

Het project leidt niet tot een aantasting van verblijven of individuen van strikt beschermde soorten. Nader onderzoek of een ontheffingaanvraag is niet aan de orde.

6.3 Wijzigingen na ingang van de Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 treedt de Wet natuurbescherming naar verwachting in werking. De wet vervangt o.a. de Flora- en faunawet. De lijsten c.q. tabellen met beschermde soorten wijzigen hierbij. De wet- en regelgeving van de Flora- en faunawet blijft echter grotendeels in stand, waardoor de beschermingsregimes op hoofdlijnen behouden blijven. Beknopt wordt aangegeven welke gevolgen verwacht worden na invoering van de Wet natuurbescherming voor de voorliggende toetsing en het project:

1. In aanvulling op de behandelde soorten worden geen 'Andere soorten' uit de Wet natuurbescherming verwacht in het plangebied.
2. De beschermingsstatus van Rivierdonderpad vervalt. De maatregelen ten aanzien van de soort vervallen hierdoor.
3. Overige wijzigingen worden niet verwacht, mits de vrijstellingsregeling voor de huidige tabel 1-soorten onder Flora- en faunawet van kracht blijft. In het plangebied kunnen namelijk algemene amfibieën en grondgebonden zoogdieren aanwezig zijn, waarvoor zonder vrijstelling een verbod zal gelden op o.a. het verwijderen van verblijfplaatsen. Het betreft o.a. Gewone pad, Huisspitsmuis en Veldmuis. De vrijstellingsregelingen worden in de loop van 2016 door de Provincie vastgesteld. Aanbevolen wordt om de Ecotoets aan te passen na vaststelling van mogelijke strijdigheid met de Wet natuurbescherming.

7 **Literatuur & Websites**

Boesveld A., A.W. Gmelig Meyling & R.H. de Bruyne, 2009. *Handleiding Slakken van de Habitatrichtlijn waarnemen*. Stichting Anemoon.

Broekhuizen S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum insecten en andere ongewervelde dieren, Leiden.

Creemers R.C.M. & J.J.W van Delft, 2009. *Amfibieën en Reptielen van Nederland*. Nederlandse Fauna 9. Naturalis & EIS-Nederland, Leiden.

Dienst Regelingen. 2009. *Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet*. Ministerie van LNV.

Diepenbeek van A., J. van Delft, 2006. *Het waarnemen van amfibieën en reptielen*. Stichting RAVON, Nijmegen.

Herder J.E. (red.) 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse amfibieën en reptielen*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting Ravon, Nijmegen.

Herder J.E., J. Kranenburg, D.M. Hoozeboom, J. Hamers & K. Dekker (red.), 2012. *Atlas van de Noord-Hollandse vissen*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting Ravon, Nijmegen.

Hoogenboom D.M., F. Visbeen, J. Wondergem, W. Ruitenbeek (red.) 2014. *Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Noord-Hollandse Zoogdier Studiegroep (NOZOS), Alkmaar.

Molenaar D., 2016. *Oriënterend ecologisch onderzoek Joris van den Berghweg te Amsterdam*. Pius Boomverzorging, Amsterdam. Projectnummer PFBA.16/21215.ond.

Provincie Noord-Holland, 2012. *Atlas Natura 2000 Oostelijke vechtplassen en Naardermeer*.

Scharringa K., W. Ruitenbeek & P.J. Zomerdijs. 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009*. Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland (SVN) en Landschap Noord-Holland.

Timmermans G., 2013. *Quickscan project N200 Haarlemmerweg*. Gemeente Amsterdam. Referentie 60620.

Websites:

<http://www.minez.nederlandsesoorten.nl/> (Soortendatabase EZ)

<http://soortprotocollenflora-enfaunawet.stowa.nl/>

<http://ndff-ecogrid.nl/> (NDFF)

<http://vlindernet.nl/>

<http://soortenbank.nl>