



RUI 17/022

Vaststellen bestemmingsplan '1^e herziening BP Buitengebied'

De raad van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 24 oktober 2017

Besluit:

1. De Nota zienswijzen '1^e herziening BP Buitengebied' integraal over te nemen en te beschouwen als onderdeel uitmakend van dit het besluit;
2. Het bestemmingsplan '1^e herziening BP Buitengebied' (met planidentificatie NL.IMRO.0393.1eHerzBuitengeb-VA01) omvattend de planregels, toelichting en verbeelding ongewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 28 november 2017

De griffier,

N.S. Voogd

De voorzitter,

P.J. Heiligers



Nota Zienswijzen

Ontwerpbestemmingsplan
'Buitengebied, 1^e herziening'

behoort bij besluit van de gemeenteraad
van Haarlemmerliede en Spaarnwoude
d.d. **28 NOV 2017**
nummer **Rui 171022**
de griffier,

Het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied, 1^e herziening' heeft vanaf 26 juni 2017 tot en met 9 augustus 2017 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is iedereen in de gelegenheid gesteld met een zienswijze te reageren op de inhoud van het ontwerpbestemmingsplan. Er zijn in totaal 2 zienswijzen ingediend.

1. Van Eijck van Heslinga Advocatuur, namens hun cliënt

Samenvatting De reclamant verzoekt om de aanduiding 'wetgevingszone – persoonsgebonden overgangsrecht' te vervangen door een reguliere aanduiding en daarmee de ligplaats van de reclamant ter hoogte van Penningsveer 4a positief te bestemmen.

Antwoord In het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' is voor het gebruik van de ligplaats van de reclamant de gebiedsaanduiding 'wetgevingszone – persoonsgebonden overgangsrecht' opgenomen. Hiermee wordt het privaatrechtelijk vastgelegde persoonsgebonden overgangsrecht voor het gebruik van deze ligplaats voor een woonvaartuig publiekrechtelijk verankerd. De Raad werkt niet mee aan het verzoek. Het uitgangspunt van de voorliggende herziening is om een nieuw besluit te nemen over de door de Afdeling vernietigde onderdelen van het bestemmingsplan 'Buitengebied'. De herziening is nadrukkelijk niet bedoeld voor het maken van een algehele actualiseringsslag. Ook los van bovenstaande overweging ziet de Raad geen aanleiding om haar standpunt te herzien en de planologische situatie ter plaatse van de ligplaats te wijzigen. De privaatrechtelijke situatie die aan deze bestemmingslegging ten grondslag ligt, is namelijk onverminderd van toepassing.

Aanpassingen Geen.

2. Kalbfleisch Advocaten, namens hun cliënt

Samenvatting

- a. De reclamant verzoekt om de bestemming van het perceel aan de Kerkweg 30 te Spaarndam te wijzigen van 'Bedrijf' naar 'Wonen', gezien de feitelijke gebruikssituatie.
- b. De reclamant verzoekt om de vergunde recreatiewoning aan de Lagedijk 11c te Spaarndam op te nemen op de verbeelding bij dit bestemmingsplan.

Antwoord

- a. Het uitgangspunt van de voorliggende herziening is om een nieuw besluit te nemen over de door de Afdeling vernietigde onderdelen van het bestemmingsplan 'Buitengebied'. De herziening is nadrukkelijk niet bedoeld voor het maken van een algehele actualiseringsslag. Echter, de bereidheid bestaat om te overleggen over de (on)mogelijkheden voor wat betreft de voorgestelde bestemmingswijziging van de locatie Kerkweg 30 te Spaarndam en de eventuele separate planologische procedure die daarbij aansluit.
- b. In het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' is op de locatie Lagedijk 11c een bouwvlak opgenomen. Binnen dit bouwvlak is op grond van de bouwregels een recreatiewoning toegestaan. Het aanpassen van de verbeelding is daarom niet nodig.

Aanpassingen

- a. Geen.
- b. Geen.