

Nr. 555 (1957).

Afd. 7, Nr. 1/444.

*Aan de Raad der gemeente
Haarlem.*

Haarlem, 17 december 1957.

Wij bieden Uw raad hierbij ter vaststelling aan een ontwerp-uitbreidingsplan, genaamd „Omgeving Korte Verspronckweg” omvattende het gedeelte der gemeente, ongeveer begrensd door de Korte Verspronckweg, de grens met de gemeente Bloemendaal en de terreinen van de N.V. Nederlandsche Spoorwegen.

Vaststelling van bedoeld uitbreidingsplan is gewenst aangezien met het bestuur van de Vereniging voor Nijverheidsonderwijs in beginsel overeenstemming is bereikt over de bouw van een hogere technische school op de in het plan begrepen grond.

Het ontwerp heeft van 25 september tot en met 23 oktober jl. voor een ieder ter inzage gelegen.

Ter zake van dit ontwerp is één bezwaarschrift ingekomen, nl. van de heer J. Hesselink, die gedeelten van de in dit plan begrepen grond in huur heeft — van de N.V. Nederlandsche Spoorwegen en van deze gemeente — en die daarop een bloemen- en plantenkwekerij en -handel uitoefent. Op de mede voor U ter inzage gelegde tekening is de grond waarop adressant zijn bedrijf uitoefent, in kleuren aangegeven. De met gele kleur aangegeven grond is eigendom van de N.V. Nederlandsche Spoorwegen en bestemd voor eventuele spoorwegwerken. Voor het geval dergelijke werken niet nodig zijn, heeft de gemeente voorkeursrecht van koop.

De bezwaren van adressant vloeien in hoofdzaak voort uit de vrees, dat de realisering van het uitbreidingsplan, in casu de bouw van de nieuwe H.T.S., de mogelijkheid van uitoefening van zijn bedrijf ongunstig zal beïnvloeden, c.q. ten dele onmogelijk zal maken.

Ten aanzien van deze bezwaren kan opgemerkt worden, dat nog geenszins vaststaat welke vorm het schoolgebouw zal verkrijgen, noch wanneer met de bouw daarvan een begin zal worden gemaakt. In hoeverre de door adressant gevreesde bezwaren werkelijkheid zullen worden, staat dan ook thans nog niet vast. Vanzelfsprekend zal, als het zover komt, zoveel mogelijk met de belangen van adressant rekening worden gehouden.

Adressant verliest echter volkomen uit het oog, dat de gedachte aan een beperkte continuering van zijn bedrijf op deze grond nu eenmaal niet gedekt wordt door zijn positie als huurder.

In verband met het voorgaande geven wij U dan ook in overweging het bezwaarschrift ongegrond te verklaren.

In overeenstemming met de adviezen van de commissie van bijstand in het beheer van de openbare werken en eigendommen der gemeente en de commissie van voorbereiding voor de bezwaar- en de beroepschriften, welke bij Uw raad zijn ingediend, stellen wij U voor het hierbij gevoegde ontwerpbesluit te bekrachtigen.

Burgemeester en wethouders van Haarlem,

CREMERS

De secretaris,

PHAFF

Nr. 22

De Raad der gemeente Haarlem;

Gelezen een bezwaarschrift van *J. Hesselink* te Haarlem dd. 22 oktober 1957 tegen het ontwerp-uitbreidingsplan „Omgeving Korte Verspronckweg”;

Overwegende:

dat adressant, die huurder is van gedeelten, in bedoeld uitbreidingsplan begrepen grond, waarop hij een bloemen- en plantenkwekerij en -handel uitoefent, vreest, dat zijn bedrijf door realisering van dit uitbreidingsplan schade zal ondervinden, c.q. ten dele onmogelijk zal worden en voorts dat een en ander een waardervermindering van zijn bedrijf tot gevolg zal hebben;

dat echter nog geenszins vaststaat welke vorm de in het uitbreidingsplan ontworpen school uiteindelijk zal verkrijgen en dat dus evenmin zekerheid bestaat, dat en eventueel in welke mate de uitoefening van het bedrijf van adressant onmogelijk zal worden;

dat bovendien adressant aan het feit, dat hij huurder is van in bedoeld uitbreidingsplan gelegen gedeelten grond, niet de conclusie kan verbinden, dat hij zijn bedrijf ter plaatse onbepaalde tijd zal kunnen voortzetten;

Gelezen een voorstel van burgemeester en wethouders;

Gelet op artikel 37 der Woningwet;

Besluit:

I. Het bezwaarschrift van *J. Hesselink* te Haarlem d.d. 22 oktober 1957 tegen het hierna sub II bedoelde uitbreidingsplan ongegrond te verklaren.

II. Voor het gedeelte der gemeente ongeveer begrensd door de Korte Verspronckweg, de grens met de gemeente Bloemendaal en de terreinen van de N.V. Nederlandsche Spoorwegen een uitbreidingsplan vast te stellen, genaamd „Omgeving Korte Verspronckweg”, overeenkomstig de bij dit besluit behorende tekening.

III. Vast te stellen de volgende bebouwingsvoorschriften, behorende bij het sub II bedoelde uitbreidingsplan:

A. Bestemming voor doeleinden van openbaar nut.

Artikel 1.

Op de grond in het uitbreidingsplan aangewezen voor water mag niet worden gebouwd.

B. Voor andere doeleinden.

Artikel 2.

1. Op de grond, in het uitbreidingsplan aangewezen voor schoolgebouw met daarbij behorend terrein mag niet anders worden opgericht dan een gebouw ten dienste van het onderwijs, waaronder is begrepen een eventuele woning voor de bewaarder. Het ingetekende gebouw is slechts als voorbeeld bedoeld.

2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ten aanzien van de plaatsing, de uitwendige afmetingen en de architectonische verzorging van het gebouw nadere eisen te stellen.

3. De onbebouwde grond, voor zover niet ingericht voor de speciale behoeften van het onderwijs, moet binnen twee maanden na de totstandkoming van het gebouw als tuin of erf worden ingericht en als zodanig worden onderhouden.

4. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen ten aanzien van de aard en de afmetingen van de afscheiding tussen het schoolterrein en de openbare weg.

Artikel 3.

Indien het uitbreidingsplan is verwezenlijkt, blijven de bepalingen van de voorgaande artikelen met het uitbreidingsplan op de daarin begrepen gronden in kracht.

Gedaan in de vergadering van 8 januari 1958.

De voorzitter,



De secretaris,



555-(1957).

TOELICHTENDE BESCHRIJVING

behorende bij het uitbreidingsplan „Omgeving Korte Verspronckweg”.

Het plan omvat het gebied, ongeveer begrensd door de Korte Verspronckweg, de grens met de gemeente Bloemendaal en de terreinen van de N.V. Nederlandsche Spoorwegen.

Voor dit gebied was geen uitbreidingsplan van kracht.

Het onderhavige terrein is bestemd voor de bouw van een nieuwe H.T.S., welke toegankelijk zal zijn van de Korte Verspronckweg af.

Burgemeester en wethouders van Haarlem,

CREMERS.

De secretaris,

PHAFF.

**Met uitzondering van het bepaalde
in art. 2, lid 3 en 4,**

GOEDGEKEURD BIJ BESLUIT VAN MEDELIJDE 286.

HAARLEM, 19 NOV. 1958

GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORDHOLLAND.

VOORZITTER



GRIFFIER



Aan de Raad der gemeente Haarlem

Op grond van het bepaalde in artikel 10 van de Overgangswet ruimtelijke ordening en volkshuisvesting dienden de gemeentebesturen alle stedenbouwkundige maatregelen, tot stand gekomen onder de Woningwet 1901, welke maatregelen worden geacht bestemmingsplannen in de zin van de Wet op de Ruimtelijke Ordening te zijn, voor 1 augustus 1970 in overeenstemming te brengen met laatstgenoemde wet.

Dit is een onmogelijke taak gebleken, in het bijzonder voor de grote gemeenten. Voor Haarlem zou dit betekenen, dat circa 150 plannen als hiervoor bedoeld zouden moeten zijn aangepast. Verwacht moet worden, dat aanpassing nog vele jaren zal vergen.

Met ingang van eerdergenoemde datum 1 augustus 1970 is ingevolge artikel 23 van de Overgangswet ruimtelijke ordening en volkshuisvesting artikel 20 van de Wederopbouwwet vervallen. Laatstgenoemd artikel maakte het mogelijk af te wijken van vigerende bestemmingsplannen, wanneer gewijzigde inzichten of omstandigheden zulks noodzakelijk maakten.

In de Wet op de Ruimtelijke Ordening zijn evenwel andere mogelijkheden geopend om onderdelen van bestemmingsplannen op soepele wijze aan gewijzigde omstandigheden aan te passen. Wij wijzen in dit verband op de artikelen 11 en 15 van die wet. Artikel 11 zegt, dat bij een plan kan worden bepaald, dat burgemeester en wethouders bevoegd zijn volgens bij het plan te geven regelen het plan uit te werken of te wijzigen. Artikel 15 biedt de mogelijkheid bij een plan te bepalen, dat burgemeester en wethouders met inachtneming van bij het plan te geven regelen vrijstelling van de voorschriften mogen geven dan wel andere eisen mogen stellen. Deze voorschriften kunnen evenwel pas effect sorteren, nadat een bestemmingsplan overeenkomstig de bepalingen van de Wet op de Ruimtelijke Ordening tot stand is gekomen.

Omtrent de vraagstukken, welke zich bij de overgang van de oude op de nieuwe wetgeving rond het wegvallen van artikel 20 van de Wederopbouwwet voordoen heeft de "Beraadsgroep '70" aan de Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening geadviseerd.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben ons medegedeeld zich

geheel te kunnen verenigen met de ter zake door de "Beraadsgroep '70" ontwikkelde gedachten en ons aanbevolen van de mogelijkheden, die de artikelen 11 en 15 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening bieden, gebruik te maken. Geadviseerd wordt zolang de stedenbouwkundige maatregelen oude stijl nu genoemd bestemmingsplannen, nog niet integraal zijn aangepast aan de nieuwe wetgeving de voorschriften behorende bij deze bestemmingsplannen aan te vullen met wijzigings- en vrijstellingsbevoegdheden, bedoeld in eerdergenoemde artikelen 11 en 15.

Voorts achten wij het gewenst bepalingen toe te voegen ten aanzien van het gebruik van gronden en opstallen.

Het ontwerp heeft van 26 september 1972 af gedurende een maand voor een ieder ter inzage gelegen op de gemeentesecretarie. De heer ir. J. W. Easton, wonende te Heemstede, heeft binnen de daarvoor gestelde wettelijke termijn een bezwaarschrift ingediend doch na een toelichting ter secretarie zijn bezwaarschrift ingetrokken bij brief van 30 december 1972, welke voor U ter inzage ligt. Derhalve kan geacht worden, dat tegen het ontwerp geen bezwaren zijn ingekomen.

Het ontwerp is in het kader van het vooroverleg toegezonden aan de Provinciale Griffie en aan de Inspecteur van de Ruimtelijke Ordening in Utrecht en Noord-Holland. De Provinciale Griffie heeft het geen aanleiding gegeven tot het maken van opmerkingen. De Inspecteur van de Ruimtelijke Ordening deelt mede het op prijs te stellen als in de overwegingen van het raadsbesluit tot uitdrukking zou worden gebracht, dat het hier gaat om een voorziening voor een periode, gedurende welke de stedenbouwkundige maatregelen oude stijl nog niet integraal zijn aangepast aan de nieuwe wetgeving. Deze toevoeging achten wij juist.

Gelet op het vorenstaande stellen wij U voor de aanvulling van de voorschriften voor de thans geldende bestemmingsplannen, tot stand gekomen met toepassing van de Woningwet 1901 en vermeld op de bij het besluit behorende lijst, vast te stellen door bekrachtiging van het hierbij gevoegde ontwerp-besluit.

Het advies van de commissie van advies en bijstand voor de planologie is voor U ter inzage gelegd.

Burgemeester en wethouders van Haarlem,

de burgemeester,

L. de Gou

de secretaris,

Meijssing

Haarlem, 9 januari 1973

afdeling 2, nr. 53076

De Raad der gemeente Haarlem,

Overwegende, dat het gewenst is - in afwachting van een integrale aanpassing aan de Wet op de Ruimtelijke Ordening - de voorschriften behorende bij alle thans geldende bestemmingsplannen, tot stand gekomen met toepassing van de Woningwet 1901 en vermeld op de bij dit besluit behorende lijst, aan te vullen met wijzigings- en vrijstellingsbevoegdheden alsmede met voorschriften inzake het gebruik van gronden en opstallen;

Dat het ontwerp van een daartoe strekkend raadsbesluit van 26 september 1972 af gedurende een maand ter gemeentesecretarie voor een ieder ter inzage heeft gelegen;

Dat deze terinzagelegging op de gebruikelijke wijze is bekend gemaakt;

Dat geen bezwaren zijn ingekomen;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders;

Gelet op de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

Besluit:

de voorschriften behorende bij de hiervoor genoemde bestemmingsplannen aan te vullen met de volgende artikelen:

Nadere begripsbepalingen

Artikel A

1. In deze voorschriften wordt verstaan onder:

- a. het plan : de stedenbouwkundige maatregel, tot stand gekomen onder de Woningwet 1901;
- b. de kaart : de kaart, deel uitmakende van het onderwerpelijke plan;
- c. bebouwing : een of meer gebouwen en/of andere bouwwerken;
- d. ander bouwwerk : een bouwwerk, geen gebouw zijnde;
- e. bebouwingsgrens= rooilijn : een op de kaart blijkens de daarop voorkomende verklaring als zodanig aangegeven lijn, welke door bebouwing, dan wel door een bepaalde bebouwing niet mag worden overschreden, behoudens overschrijdingen, die krachtens de bouwverordening voor rooilijnen zijn toegestaan;
- f. bebouwingsoppervlak : een door bestemmingsgrenzen en/of bebouwingsgrenzen op de kaart omgeven oppervlak, binnen hetwelk volgens deze voorschriften bepaalde gebouwen mogen worden gebouwd;

- g. bouwperceel : een aaneengesloten stuk grond, waarop krachtens het plan een zelfstandige bebouwing met één gebouw of bij elkaar behorende gebouwen is toegestaan;
- h. autobox : een ruimte, welke uitsluitend is bestemd voor de stalling van een auto.
2. Onder de overige in deze voorschriften voorkomende begrippen wordt verstaan wat daaronder onderscheidenlijk in de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de Woningwet en de Bouwverordening wordt verstaan.

Voorschriften inzake gebruik van gronden en opstallen

Artikel B

1. Het is verboden ~~de op~~ de in het plan begrepen gronden en de overeenkomstig het plan op die gronden opgerichte opstallen te gebruiken, te doen of te laten gebruiken in strijd met de bij het plan aan die gronden gegeven bestemmingen.
2. Burgemeester en wethouders verlenen van het bepaalde in het eerste lid vrijstelling indien strikte toepassing van dit voorschrift leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, die niet door dringende redenen gerechtvaardigd wordt.
3. ~~Burgemeester en wethouders~~ gaan tot het verlenen van de in lid 2 bedoelde vrijstelling niet over dan nadat belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld van hun eventuele bezwaren te doen blijken.
4. Het bepaalde in dit artikel is niet van toepassing op opstallen, waarvan het gebruik in de onderwijswetgeving is geregeld.

Voorschriften inzake wijziging

Artikel C

1. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd overeenkomstig het bepaalde in artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening het plan te wijzigen, indien de wijziging betrekking heeft op een enigszins andere situering van de bebouwingsoppervlakken indien bij de uitvoering dan wel hernieuwde uitvoering van het plan mocht blijken, dat deze wijzigingen in verband met de bouwplannen nodig zijn, mits deze bebouwingsoppervlakken met niet meer dan 10% zullen worden gewijzigd.
2. Belanghebbenden zullen in de gelegenheid worden gesteld tegen wijzigingen als bedoeld in lid 1 schriftelijk hun bezwaren kenbaar te maken.

Voorschriften inzake vrijstelling

Artikel D

1. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het plan ten behoeve van het oprichten op de voor tuin of erf bestemde grond gelegen achter de naar de weg toegekeerde bebouwingsgrens (voorgevelrooilijn) van:
 - a. een autobox van maximaal 18 m² of een gecombineerde autobox/schuur met een oppervlakte van maximaal 26 m²;
 - b. een autobox en een schuur, samen een oppervlakte van 26 m² niet overschrijdende;
 - c. twee autoboxen, samen een oppervlakte van 36 m² niet overschrijdende;
 - d. volières, bloemenkasje voor sierplanten en/of andere hobbyruimten, met dien verstande, dat de goot- of boeihoogte niet meer bedraagt dan 2.50 m en mits van de even genoemde voor tuin of erf bestemde grond achter de naar de weg toegekeerde bebouwingsgrens (voorgevelrooilijn) nooit meer dan 50% met een maximum van 40 m², met inbegrip van eventueel reeds gerealiseerde bebouwing, bebouwd wordt.
2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het plan ten aanzien van de volgende onderwerpen, zulks voorzover in de voorschriften regels zijn gesteld:
 - a. het overschrijden van de bebouwingsgrenzen, alsmede van de ten opzichte van de zijerfscheiding bepaalde minimumafstand door ingangsportalen, erkers, balkons, luifels en pergola's bij eengezinshuizen met ten hoogste 1,20 m;
 - b. het overschrijden van de voorgeschreven afstandsmaat tot de zijerfscheiding door bijgebouwen, welke geheel of in hoofdzaak aan de zijgevel of ter zijde van de lijn in het verlengde daarvan worden gebouwd en waarvan de goot- of boeihoogte niet meer dan 2.50 m mag bedragen;
 - c. het opnemen van praktijkruimten voor beoefenaren van vrije beroepen in woningen en in de sub 1 genoemde aan- of bijgebouwen;
 - d. het overschrijden van de van de weg afgekeerde bebouwingsgrens (achtergevelrooilijn) ten behoeve van een uitbouw of een serre met ten hoogste 2.50 m, mits de afstand tot de achtererfscheiding niet minder dan 8 m en in het geval de daaraan grenzende terreinen krachtens het bestemmingsplan niet bebouwd worden, niet minder dan 5 m wordt en mits daardoor samen met reeds gerealiseerde bebouwing, als bedoeld in het vorige lid, nooit meer dan 50% met een maximum van 40 m² van de voor tuin of erf bestemde grond achter de naar de weg toegekeerde bebouwingsgrens (voorgevelrooilijn) per bouwperceel wordt bebouwd. De hoogte van deze uitbouw of serre mag niet meer bedragen dan de hoogte van de eerste laag van het hoofdgebouw.

3. Burgemeester en wethouders gaan tot het verlenen van de in lid 2, sub b en d, bedoelde vrijstellingen niet over dan nadat belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld van hun eventuele bezwaren te doen blijken.
4. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het plan:
 - a. in dier voege dat zij op de ondergeschikte punten de grenzen van de bebouwing en de bouwpercelen nader kunnen vaststellen, wanneer bij de definitieve uitmeting blijkt, dat een geringe afwijking van de vorm der bouwterreinen noodzakelijk is, dan wel wanneer ter uitvoering van een door de gemeente of een door in samenwerking met belanghebbenden ontworpen bouwplan een zodanige afwijking in het belang van een juiste of behoorlijke bebouwing ter plaatse blijkt te zijn;
 - b. ten aanzien van een andere indeling van beloop van wegen, voetpaden, parkeerhavens, pleinen, parkeerterreinen en andere voor rijdende en stilstaande voertuigen en voor voetgangers in aanmerking komende ruimten mits de structuur van het hoofdwegenstelsel gehandhaafd blijft.
5. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen ten aanzien van de plaatsing, de afmetingen en het aantal van alle in dit artikel genoemde gebouwtjes en andere bouwwerken voor zover daarvoor geen exacte gegevens zijn vermeld.

Overgangsbepalingen

Artikel E

1. Indien en voorzover ten tijde van het van kracht worden van het betreffende plan gronden en/of opstallen worden gebruikt of doen worden gebruikt in strijd met het plan, mag dit strijdig gebruik onverminderd worden voortgezet.
2. Het is verboden het in het vorige lid bedoelde strijdige gebruik te wijzigen, indien hierdoor de bestaande afwijking van het plan naar zijn aard wordt vergroot.
3. Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in het 2e lid als strikte toepassing van dit voorschrift leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, die niet door dringende redenen gerechtvaardigd wordt.

Straf- en slotbepalingen

Artikel F

Als strafbaar feit ingevolge het bepaalde in artikel 59 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening wordt aangemerkt overtreding van artikelen B, lid

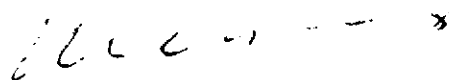
1, en E, lid 2, van deze voorschriften.

Artikel G

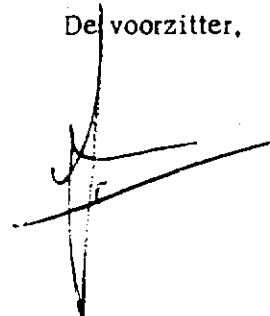
- Deze voorschriften kunnen worden aangehaald onder de naam: "Aanvullende voorschriften stedenbouwkundige maatregelen Woningwet 1901".

Gedaan in de vergadering van 31 januari 1973.

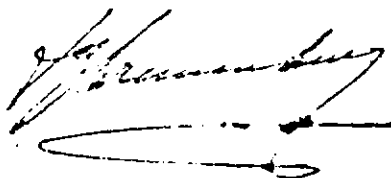
De secretaris,



De voorzitter,



Goedgekeurd bij besluit van boden nr. 68
Haarlem, 26 maart 1974
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland



, voorzitter



, secretaris

Lijst van thans geldende bestemmingsplannen, tot stand gekomen met toepassing van de Woningwet 1901 en behorende bij het besluit van de raad der gemeente Haarlem d.d. 31 januari 1973, nr. 13.

<u>Naam</u>	<u>vastgesteld</u>	<u>goedgekeurd</u>
Friesche Varkenmarkt	13- 2-1935 nr. 37	12- 6-1935 nr.196
Stationsplein	27- 5-1959 nr. 48	K.B. 22- 7-1961 nr. 31
Omg. Raaks-Doelen	24-10-1962 nr. 52	19- 2-1963 nr.126
Staten Bolwerk	3-11-1960 nr. 16	7- 7-1961 nr.477
Ridderstraat	31- 1-1962 nr. 44	26- 2-1963 nr.191
Haarlem-Noord detail nr.12	16- 1-1929 nr. 21	31- 7-1929 nr.163
Haarlem-Noord wijz.7	28-11-1931 nr. 79	10- 2-1932 nr. 78
Haarlem-Noord wijz.5	3- 2-1932 nr. 5	8- 6-1932 nr. 99
Haarlem-Noord wijz.15	8- 8-1934 nr. 14	5-12-1934 nr.199
Haarlem-Noord wijz.14	10-10-1935 nr. 25	26- 6-1935 nr.195
Haarlem-Noord wijz.6	14-11-1934 nr. 14	9- 1-1935 nr. 84
Haarlem-Noord wijz.14b Burg	8-12-1943 nr.257	C.d.P. 2- 5-1944 nr. 9
Noord-Akendam	2- 7-1947 nr. 18	24- 3-1948 nr.128
Haarlem-Noord wijz. 14a	7- 1-1948 nr. 17	5- 1-1949 nr.112
Haarlem-Noord blad 14	1- 3-1950 nr. 15	11-10-1950 nr. 26
Roerdompstraat-Vondelweg	8-11-1950 nr. 22	19- 9-1951 nr. 88
Eksterstraat	8-11-1950 nr. 23	7-11-1951 nr. 83
Noord Akendam wijz. 1	27- 8-1952 nr. 30	15- 1-1953 nr.151
Haarlem-Noord 14b, part. wijz. 1	29- 8-1956 nr. 34	21-11-1956 nr.245
Spaarndam	5- 6-1959 nr. 3	15- 6-1960 nr.399
Grote Sluis	16- 3-1960 nr. 45	29- 3-1961 nr.379
Omg. Rijnstraat	21-10-1959 nr. 35	23-11-1960 nr.319
Delftwijk, wijz.1	29-11-1961 nr. 28	5- 2-1963 nr.245
Haarlem-Noord wijz.14b	12- 4-1961 nr. 26	8- 5-1962 nr.127
Visserseinde	21- 2-1962 nr. 30	12- 3-1963 nr.224
Omg. Tesselschadeplein	22- 4-1964 nr. 19	6- 4-1965 nr.261
Recr. Haarlem-Noord plan in hooftzaak	15-10-1965 nr. 61	26- 3-1968 nr.437
Haarlem-Noord blad 3	26- 9-1928 nr. 16	10- 4-1929 nr.207
Haarlem-Noord blad 5	26- 9-1928 nr. 16	10- 4-1929 nr.207
Haarlem-Noord wijz.10	12- 7-1933 nr. 11	13- 9-1933 nr.167
Haarl. IJzergieterij	25- 4-1934 nr. 27	10- 7-1934 nr.193
Haarlem-Noord wijz.16	13- 6-1934 nr. 24	17-10-1934 nr.234
Haarlem-Noord wijz.10	14-11-1934 nr. 13	30- 1-1935 nr.116
Haarlem-Noord blad 1	9- 1-1935 nr. 11	10- 4-1935 nr.211

<u>Naam</u>	<u>vastgesteld</u>	<u>goedgekeurd</u>
Blad ten W. Kleverpark	14- 8-1935 nr. 23	18-12-1935 nr. 311
Haarlem-Noord wijz. 19	26-10-1938 nr. 21	1- 2-1939 nr. 106
Bestemmingsplan in hoofdzaak	14- 6-1939 nr. 12	13- 7-1940 ged. ggkd. def. 20- 4-1941 nr. 211
Haarlem-Noord wijz. 16a	1-10-1947 nr. 12	17-12-1947 nr. 148
Haarlem-Noord wijz. 19a	12- 4-1950 nr. 26	30- 9-1950 nr. 252
Haarlem-Noord wijz. 9a	6- 9-1950 nr. 36	26- 9-1951 nr. 83
Omg-Station Bloemendaal	29- 8-1951 nr. 28	17- 9-1952 nr. 120
Haarlem-Noord blad 18	20- 2-1952 nr. 17	9- 7-1952 nr. 153
Haarlem-Noord wijz. 9a I	4- 6-1952 nr. 14	24-12-1952 nr. 19
Sparenbergstraat	4- 6-1952 nr. 15	8-10-1952 nr. 92
Sinnevelt	15-10-1953 nr. 6	18- 8-1954 nr. 278
Omg. Station Bloemendaal ged. A, wijz. 1	12- 1-1955 nr. 171	K.B. 11-10-1955 nr. 27
Haarlem-Noord part. wijz. 1 van wijz. 19	21-11-1956 nr. 28	15- 5-1957 nr. 261
Centaarusstraat	14- 5-1958 nr. 35	11- 3-1959 nr. 410
Holland Nautic	27- 8-1958 nr. 44	15- 7-1959 nr. 255
Omg. Kleverlaan	19-11-1958 nr. 31	9-12-1959 nr. 349
Hoek Zaanenstraat- Spaarndamseweg	20- 9-1961 nr. 12	25- 9-1962 nr. 147
Sinnevelt wijz. 1	16- 5-1962 nr. 42	17- 9-1963 nr. 111
Haarlem-Noord part. wijz. 1 detail 1	12- 4-1961 nr. 25	27- 6-1962 nr. 208
Bantamstraat-Spaarndamse- weg	7- 4-1965 nr. 33	23-11-1965 nr. 413
Omg. Korteweg	18-11-1964 nr. 40	10- 8-1965 nr. 311
Hoofdblad Waarder- en Veerpolder	22-11-1933 nr. 11	26- 9-1934 nr. 202
Oudeweg	6- 1-1937 nr. 9	17- 3-1937 nr. 156
Omg. Oudeweg	20- 3-1946 nr. 14	2-10-1946 nr. 112
Industriegebied Waarder- en Veerpolder	1- 2-1961 nr. 26	6- 2-1962 nr. 180
Penningsveer	6- 5-1959 nr. 27	8- 6-1960 nr. 349
Penningsveer part. wijz. 1	24- 2-1960 nr. 20	5- 4-1961 nr. 286
Penningsveer aanv. part. wijz. 1	G.S. 15-10-1963 nr. 232	K.B. 16-11-1964 nr. 16
Haarlem Z. W. blad 2	8- 5-1929 nr. 11	25- 9-1929 nr. 80
Haarlem Z. W. blad 10	16-12-1931 nr. 28	28- 9-1932 nr. 162

<u>Naam</u>	<u>vastgesteld</u>	<u>goedgekeurd</u>
Haarlem Z.W. blad 7	12- 7-1933 nr. 12	13- 9-1933 nr.166
Haarlem Z.W. wijz.1	12- 7-1933 nr. 12	13- 9-1933 nr.166
Haarlem Z.W. wijz.5	27- 5-1936 nr. 12	21-10-1936 nr.132
Haarlem Z.W. wijz.6	9- 9-1936 nr. 17	27- 1-1937 nr.170
Haarlem Z.W. wijz.9	22- 9-1937 nr. 18	23- 3-1938 nr.286
Haarlem Z.W. wijz.11	Burg. 21-12-1942 nr.258	C.d.P. 25- 3-1943 nr.761
Kinderhuissingel	13- 2-1935 nr. 36	12- 6-1935 nr.195
Omg. Zijlweg	26- 7-1950 nr. 24	15- 8-1951 nr.254
Tuindorp wijz. A	29- 8-1951 nr. 15	16- 4-1952 nr.124
Haarlem Z.W. wijz.10A	29-10-1952 nr. 27	11-11-1953 nr. 8
Omg. St. Bavo Herz. A	14- 4-1954 nr. 33	15- 9-1954 nr.183
Omg. Stephensonstraat-		
Munterslaan	10-10-1956 nr. 42	22-11-1957 nr.258
Omg. Korte Verspronckweg	8- 1-1958 nr. 22	19-11-1958 nr.286
Tuinbouwgebied	8-10-1958 nr. 28	11-11-1959 nr.114
Haarlem Z.W. blad 10		
wijz.1	7- 1-1959 nr. 44	23-12-1959 nr.337
Tuinbouwgebied part. wijz.1	27- 4-1960 nr. 31	1- 2-1961 nr.328
Omg. Zijlweg wijz.2	30- 1-1963 nr. 41	14- 4-1964 nr.378
Faradaystraat part. wijz.1	12-12-1962 nr. 65	17- 3-1964 nr.214
* Zijlweg Gaeistraat	23-10-1963 nr. 19	24- 3-1964 nr.231
Kijkduinstraat	24- 1-1964 nr. 39	18- 5-1965 nr.411
Leendert Meeszstraat	21- 8-1963 nr. 25	11- 8-1964 nr.384
Delftstraat e.o.	23-10-1963 nr. 19	24- 3-1964 nr.231
Stephensonstraat-		
Munterslaan wijz.2	28- 4-1965 nr. 16	7-12-1965 nr.358
Tubergen	26-11-1919 nr. 27	4- 2-1920 nr. 43
Mariastichting	9- 9-1931 nr. 16	27- 1-1932 nr. 80
Haarlem Z.W. blad 13	16-12-1931 nr. 28	28- 9-1932 nr.162
Kl.Houtweg-Vijverlaan	21-12-1949 nr. 23	C.d.P. 21- 6-1950 nr. 13
Zuiderhout ged. A	14- 3-1951 nr. 25	7-11-1951 nr.222
Zuiderhout ged. B	12-12-1956 nr. 23	4- 9-1957 nr.200
Eindhoven wijz.2	8- 1-1958 nr. 23	26-11-1958 nr.392
Leeuw en Hooft	29- 7-1959 nr. 21	31- 8-1960 nr.266
→ Haarlem Z.W. wijz.4B	20- 2-1963 nr. 26	17- 3-1964 nr.216
Zuiderhout ged. D	9- 1-1963 nr. 32	24-12-1963 nr.161
Zuiderhout ged. E	3- 4-1963 nr. 54	27- 5-1963 nr.290
Omg. Kamperlaan	13-11-1963 nr. 39	24-11-1964 nr.476
Gem.Heemstede	28- 8-1912	26- 2-1913 nr. 42
Haarlem Z.W. Hoofdblad	25- 4-1934 nr. 30	10- 4-1935 nr.213

Omgevingvastgesteldgoedgekeurd

Omg. Baan-
Kl. Houtweg-
Rustenburgerlaan-
Mr. Joostenlaan-
Twijnderslaan-
Kamperlaan-
v. Heythuyzenweg-
Paviljoenslaan-
Dreef-
Frederikspark

blad 12

24- 8-1938 nr. 14

2-11-1938 nr.108

Omg. Delftstraat-Zijlweg

21-12-1964 nr. 33

27- 4-1965 nr. 97

Omg. Olieslagerslaan

29-10-1942 nr.243

23-12-1942 nr.734

Nauwe Geldeloze pad

27- 2-1957 nr. 41

31- 7-1957 nr.181

Behoort bij besluit van de raad der gemeente
Haarlem d.d. 31 januari 1973, nr. 13.

De secretaris,



<u>Naam</u>	<u>vastgesteld</u>	<u>goedgekeurd</u>
Dubbele Buurt	27- 6-1934 nr. 14	3-10-1934 nr. 224
Haarlem Z. W. wijz. 1, 2, 3	12- 6-1935 nr. 13	25- 9-1935 nr. 153
Park Fuikvaart	19-12-1945 nr. 13	20- 3-1946 nr. 109
Haarlem Z. W. blad 1(nazorg)	3- 5-1950 nr. 14	4-10-1950 nr. 74
Haarlem Z. W. ged. C	6- 9-1950 nr. 36	19- 9-1951 nr. 87
Haarlem Z. W. ged. E	29-11-1950 nr. 15	19-11-1951 nr. 89
Haarlem Z. W. ged. D	20-12-1950 nr. 26	14-11-1951 nr. 24
Haarlem Z. W. ged. E wijz. 1	14- 5-1952 nr. 17	17-12-1952 nr. 19
Haarlem Z. W. ged. A	29-10-1952 nr. 43	19- 8-1953 nr. 215
Haarlem Z. W. ged. B	29-10-1952 nr. 43	19- 8-1953 nr. 215
Schalkwijk plan in hoofdzaak	20-10-1954 nr. 10	27- 4-1955 nr. 340
Parkwijk	21-11-1956 nr. 54	25- 9-1957 nr. 185
Haarlemmerliede en Spaarn- woude plan in hoofdzaak	13- 4-1960 nr. 26	3- 5-1961 nr. 285
Schalkwijk A1	29- 7-1959 nr. 22	24- 8-1960 nr. 146
Schalkwijk B	21- 6-1961 nr. 1	7- 8-1962 nr. 357
Geertruida Carelsenstraat	2-12-1964 nr. 28	13- 7-1965 nr. 448
Hannie Schaftstraat	1- 8-1962 nr. 39	3-12-1963 nr. 80
Zomerkade-Pr. Bernhardlaan	28-10-1964 nr. 34	18- 5-1965 nr. 410
Europawijk-Zuid	24- 6-1964 nr. 53	8- 6-1965 nr. 259
Schalkwijk D1	26- 5-1965 nr. 3a	26- 4-1966 nr. 422
Haarlemmerliede plan in hoofdzaak	G. S. 28- 9-1955 nr. 158	K. B. 23- 7-1957 nr. 140

Verordeningen houdende voorschriften
ex. art. 43 van de Woningwet 1901

<u>Omgeving</u>		<u>vastgesteld</u>	<u>goedgekeurd</u>
Kleverparkkwartier blad 1 en 2		9- 1-1935 nr. 14	3- 4-1935 nr. 225
Florapark blad 3		9- 1-1935 nr. 14	3- 4-1935 nr. 225
Bosch- en Vaartkwartier blad 4		9- 1-1935 nr. 14	3- 4-1935 nr. 225
Leidsebuurt blad 5		14- 8-1935 nr. 27	30-10-1935 nr. 162
Omg. Brouwerskade- Zijlsingel- Kinderhuissingel- Verspronckweg	blad 6	14- 8-1935 nr. 27	30-10-1935 nr. 162
Omg. Schotersingel- J. Leysterstraat- Ter Spijtsstraat- Achterweg- Schoterweg- Schoterstraat- Kennemerstraat			
Omg. Nw. Gracht- Kinderhuissingel- Schotersingel- Schoterstraat- Kloppersingel- Friesche Varkenmarkt	blad 8	14- 8-1935 nr. 27	30-10-1935 nr. 162
Omg. Kloppersingel- Schoterweg- P. Krugerstraat- Zocherstraat- Noorder Buiten Spaarne			
Omg. Pijlslaan- Resedastraat- Schreveliusstraat- Leidsevaart	blad 10	14- 8-1935 nr. 27	30-10-1935 nr. 162
Omg. Schreveliusstraat- Oosten de Bruinstraat- Allanstraat- Emmaplein			
	blad 11	14- 8-1935 nr. 27	30-10-1935 nr. 162



BESTUURSDIENST HAARLEM	
Reg. nr. RO 95/3741	
Trefwoord Bestemmingsplannen	
Reg. d.d.	01 DEC. 1995
Classering: - 1.777.811.22	
Ontv. bew.,	Mee Kopie: /
Uiterl. afdoen. dd: 28-01-1996	
Behandeling door:	Afgedaan
893	

Raadsstuk nr. 339/1995
 B&W-datum 28 november 1995
 Sector/Afd. BWE/ROSV
 Reg.nr(s). 95/3635

Onderwerp **Vaststelling bestemmingsplan "1e herziening van het bestemmingsplan Omgeving Zijlweg, partiële herziening nr. 3"**

Aan de Raad der gemeente Haarlem

Hierbij bieden wij u ter vaststelling aan het bestemmingsplan "1e herziening van het bestemmingsplan Omgeving Zijlweg, partiële herziening nr. 3". Dit plan heeft betrekking op gronden die globaal worden begrensd door de Zijlweg, Westelijke Randweg en Brouwersvaart, zoals is weergegeven op de plankaart.

I. *Algemeen*

Het bestemmingsplan dient voornamelijk om te voorzien in een planologische regeling ten gevolge van goedkeuring onthouden plandelen bij Kroonbesluit van 23 juli 1993 (nr. 93.005882). Het plan vervangt gedeeltelijk het bestemmingsplan Omgeving Zijlweg, partiële herziening nr. 3.

Voor de inhoud en betekenis van het bestemmingsplan mogen wij u verwijzen naar de voor u ter inzage gelegde plankaart, de toelichting en de gebruiksvoorschriften.

Het ontwerp-bestemmingsplan heeft ter voldoening aan het bepaalde in artikel 23 van de WRO met ingang van 20 juli 1995 gedurende vier weken ter visie gelegen. Er zijn een 2-tal zienswijzen ingediend, die gericht zijn tegen onderdelen van het bestemmingsplan.

II. *Behandeling in de raadscommissie*

In de raadscommissie voor Ruimtelijke Ordening en Grondzaken, tevens belast met de voorbereiding van de behandeling van zienswijzen, zijn reclamanten in de gelegenheid gesteld hun zienswijzen toe te lichten.

Het advies van deze commissie van 20 juli 1995, alsmede het verslag van de desbetreffende vergadering van 20 juli 1995, is voor uw leden ter inzage gelegd. Van de bevindingen van de bijeengeroepen vergadering van 6 december zal u ter vergadering mondeling verslag worden gedaan.

III. *Zienswijzen*

Naar aanleiding van de publikatie en tervisielegging zijn zienswijzen ingediend door:

1. Seunke & Welschen advocaten namens Berkenrode Holding B.V. (grondeigenaar Haarlem II, sectie T, nr. 3177), ingekomen d.d. 16 augustus 1995;
2. Stibbe, Simont, Monahan, Duhot namens Cobraspen, (grondeigenaar Haarlem II, sectie T, nr. 2795), ingekomen d.d. 17 augustus 1995.

Raadsstuk

In de toelichting behorende bij het bestemmingsplan zijn in hoofdstuk 4 de zienswijzen kort samengevat en voorzien van onze reactie. Het bestemmingsplan waaronder een toelichting liggen voor u ter inzage.

IV. *Advies raadscommissie*

In de vergadering van 20 juli 1995 heeft de raadscommissie voor advies en bijstand voor Ruimtelijke Ordening en Grondzaken Berkenrode in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze toe te lichten. In de bijeengeroepen vergadering van 6 december 1995 zijn beide indieners van de zienswijzen (nogmaals) gehoord.

Met betrekking tot een bebouwingsmogelijkheid aan de Zijlweg heeft de commissie op 20 juli 1995 advies uitgebracht. Het advies van de raadscommissie, alsmede het verslag van de commissievergadering d.d. 20 juli 1995 liggen voor u ter inzage. Dit advies en gevolgde werkwijze nadien staat verwoord in hoofdstuk 5 van de toelichting behorende bij dit bestemmingsplan.

De raadscommissie adviseert om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen conform raadsvoorstel B.

V. *Voorstel*

Resumerend stellen wij u voor om, de commissie van advies en bijstand voor Ruimtelijke Ordening en Grondzaken, tevens belast met de voorbereiding van de behandeling van zienswijzen gehoord, te besluiten tot:

- ontvankelijk verklaren van hen, die de zienswijzen hebben ingebracht;
- de zienswijze van Berkenrode (1) alleen gegrond te verklaren, voor wat betreft de mogelijkheid om te komen tot een andere interpretatie van het Kroonbesluit en daarmee te komen tot een mogelijke andere planinhoud;
~~Tan door de gemeente ongetoetst;~~
- voor het overige beide zienswijzen ongegrond te verklaren;
- het aanbrengen van de bedoelde aanpassingen in de tekst van de planvoorschriften en op de plankaart;
- vaststelling van het aldus, ten opzichte van het ter visie gelegde ontwerp, gewijzigde bestemmingsplan "1e herziening van het bestemmingsplan Omgeving Zijlweg, partiële herziening nr. 3".

Het ontwerp-besluit is ter bekrachtiging bijgevoegd.

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,
ir. Eveline C.C. Blitz

de burgemeester,
mr. J.J.H. Pop

doorhal. g.g.k.
en gepar. secr.

mevrouw Valheer

Nr. Reg. raadsst.	2	Raadsst. verg. d.d.	13/01
voor kennisgeving aangen.			
in h. b. w. o. n. p. r. a. d. v. i. e. s.			
in h. b. w. t. e. r. a. f. d. o. e. n. i. n. g.			
in h. b. w. t. e. r. a. f. d. o. e. n. i. n. g.			
art. 48 RVO, vragen raadsst.			

Noord-Holland

Datum **15 DEC. 1998**

Nr 98-919346

Onderwerp **Bestemmingsplan 1e herziening van het bestemmingsplan Omgeving Zijlweg, part.herz. nr. 3., gem. Haarlem**

De Raad van de
gemeente Haarlem
Postbus 511
2003 PB HAARLEM

Sector/50	
Reg. nr.	30590/2317
Trefwoord	bestemmingsplanen
Reg. d.d.	18 DEC 1998
Classering	-1 777 811-22
Ontv. bew.	Kopie: ROS
Uitl. afdoen. dd.	11-2-99
Behandeling door	Atgedaan

Provinciehuis
Dreef 3
2012 HR Haarlem

Postadres
Postbus 123
2000 MD Haarlem

Tel. (023) 514 31 43
Fax (023) 514 40 40

E-mail
post@noord-holland.nl

Afdeling Ruimte, Wonen en Bereikbaarheid

Bijlage(n) div.

Behandeld door mw. E. v/d Kerkhoff

Telefoon (023) 5143339

Uw kenmerk

VERZONDEN 17 DEC. 1998

Beslissing van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland op grond van artikel 28, lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, alsmede artikel 8:72 van de Algemene Wet Bestuursrecht.

Aanleiding

Bij besluit van 10 november 1998, nr. E01.96.0398/177-276 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan inzake ons besluit van 24 juli 1996, nr. 96-710019 tot gedeeltelijke goedkeuring van het bestemmingsplan 1e herziening van het bestemmingsplan Partiele herziening nummer 3 bestemmingsplan omgeving Zijlweg 1e herziening van de gemeente Haarlem.

De Afdeling bestuursrechtspraak heeft ons besluit vernietigd op grond van de overweging dat dit onbevoegd is genomen. Wel is daarbij bepaald dat de rechtsgevolgen van het besluit in stand blijven.

Dit met uitzondering van het plandeel met de bestemming "uit te werken bestemming (U)" en artikel 5 van de planvoorschriften. De Afdeling overwoog ter zake dat de hoogte van de te realiseren bebouwing niet in de voorschriften wordt geregeld. Het ontbreken van een zodanige regeling verdraagt zich niet met het Koninklijk Besluit waarin tot uitdrukking is gebracht dat de omvang van de bebouwing in verhouding dient te staan tot de villabebouwing die ligt aan de zuidzijde van de Zijlweg.

Wij dienen opnieuw een besluit te nemen omtrent het bestemmingsplan met in acht name van de uitspraak van de Afdeling.

Bedenkingen:

Tegen het vastgestelde bestemmingsplan waren destijds bij ons bedenkingen ingediend door:

1. Seunke & Welschen, advocaten, Postbus 344, 200 AH Haarlem, namens Berkenrode Holding B.V.;

2. Stibbe Simon Monahan Duhot, advocaten en notarissen, Postbus 75640, 1070 AP Amsterdam, namens Cobraspen Vastgoed B.V.;
3. Autobedrijf Van Wijk Kennemerland Haarlem, Postbus 6011, 2001 HA Haarlem;
4. Stichting Belangengroep Zijlweg-West, Zijlweg 287, 2015 CM Haarlem;
5. Een aantal buurtbewoners (Zijlweg, Veldzigtlaan, Kennemerweg, Bijdorplan, Bloemendaalseweg).

Wij concluderen uit bovengenoemde uitspraak van de Afdeling dat in zijn algemeenheid met ons besluit kan worden ingestemd. Om tegemoet te komen aan de bezwaren van de Afdeling tegen het niet opnemen van een bepaling omtrent de toegestane hoogte van de te realiseren bebouwing dient naar ons oordeel goedkeuring onthouden te worden aan het plandeel met de bestemming "uit te werken bestemming (U)" en artikel 5 van de planvoorschriften.

Voorafgaand aan ons besluit van 21 juli 1996 is op 4 juni 1996 een hoorzitting gehouden, waar partijen in de gelegenheid zijn gesteld hun standpunten nader toe te lichten. Van deze hoorzitting is een verslag gemaakt dat wij destijds bij onze besluitvorming hebben betrokken.

Wij zijn van mening dat een nieuwe hoorzitting inhoudelijk niets zou toevoegen aan hetgeen in dit kader door partijen naar voren is gebracht. Gezien ook het feit dat de uitspraak van de Afdeling geen ruimte laat voor een ander besluit dan het onthouden van goedkeuring aan bovengenoemde onderdelen van het plan en de voorschriften hebben wij besloten ter zake geen nieuwe hoorzitting te houden.

Conclusie:

Gezien het vorenstaande zijn wij van oordeel, dat de ingebrachte bedenkingen van reclamante genoemd onder 2. alsnog geheel gegrond verklaard dienen te worden en dat derhalve goedkeuring moet worden onthouden aan het plandeel met de bestemming "uit te werken bestemming (U)" en artikel 5 van de planvoorschriften.

Beslissing

Gelet op artikel 28 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en op artikel 8:72 van de Algemene Wet Bestuursrecht;

b e s l u i t e n w i j :

- reclamanten genoemd onder 2. mee te delen, dat zij in hun bedenkingen kunnen worden ontvangen en dat deze aanleiding hebben gegeven aan een deel van het plan de goedkeuring te onthouden;

- goedkeuring te hechten aan het besluit van de gemeenteraad van Haarlem tot vaststelling van het bestemmingsplan 1e herziening van het bestemmingsplan Partiële herziening nummer 3 bestemmingsplan Omgeving Zijlweg, 1e herziening van de gemeente Haarlem, met uitzondering van:
 - . het met gele omlijning aangegeven gebied op de plankaart;
 - . artikel 5 van de voorschriften;
- in verband met artikel 30, lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening mede te delen dat herziening van het bestemmingsplan op de in de considerans onder "Aanleiding" aangegeven aspecten noodzakelijk wordt geacht;

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,

griffier.

C.J.N. Versteden

voorzitter.

J.A. van Kemenade

N.B.

1. Met verwijzing naar artikel 28, lid 7 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening kan tegen een besluit tot goedkeuring bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State beroep worden ingesteld door degene die zich tijdig op grond van artikel 27, lid 1 of lid 2 van die wet tot Gedeputeerde Staten heeft gewend. Dit recht van beroep komt ook toe aan een belanghebbende die aantoon dat hij redelijkerwijs niet in staat is geweest zich overeenkomstig laatstgenoemde bepaling tot Gedeputeerde Staten te wenden.
Voor zover een besluit van Gedeputeerde Staten strekt tot onthouding van goedkeuring kan een ieder in beroep komen.
Met ingang van de zesde week na de bekendmaking van het besluit van Gedeputeerde Staten aan de gemeenteraad wordt dit besluit met het bestemmingsplan ter gemeentesecretarie - na voorafgaande kennisgeving door burgemeester en wethouders in één of meer dag-, nieuws-, of huis-aan-huis-bladen of op een andere geschikte wijze - voor een ieder ter inzage gelegd voor de duur van zes weken.
Gedurende deze termijn kan het beroep worden ingesteld.



Retouradres: postbus 741, 2003 RS Haarlem

**Aan het College van Gedeputeerde Staten
van Noord Holland,
dienst Ruimte en Groen,
postbus 6090,
2001HB Haarlem**

Datum 28 december 1995
Ons kenmerk RO 95/4100
Contactpersoon mw. C. Meijer
Doorkiesnummer(s) 3591
Bijlage(n) diverse
Onderwerp **goedkeuring bestemmingsplan 1e herziening van bestemmingsplan
Partiële herziening nr. 3 bestemmingsplan Omgeving Zijlweg**

Afgedaan

Hierbij zend ik u ter goedkeuring het door de gemeenteraad op 6 december 1995 gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan **1e herziening van bestemmingsplan Partiële herziening nr. 3 bestemmingsplan Omgeving Zijlweg**.

Als bijlagen treft U in drievoud aan:

- » het vastgestelde bestemmingsplan (A t/m E),
- » map met achtergrondstukken, waaronder:
 - raadsvoorstel en het daarop gebaseerde besluit;
 - adviezen en verslagen van de vergadering van de raadscommissie waarin het bestemmingsplan is behandeld (20 juli 1995 en concept-verslag van 6 december 1995);
 - B&W besluit met daarbijbehorende nota d.d. 28-11-1995;
 - de ingediende zienswijzen, inspraakklachten en brief van de Belangengroep;
 - de publicatie van de tervisielegging van het ontwerp-bestemmingsplan (19-7-95), als ook van het vastgesteld bestemmingsplan (20-12-95).

Het vastgestelde bestemmingsplan is op 20 december 1995 gepubliceerd en ligt vanaf 2 januari 1996 gedurende vier weken ter inzage.

B&W van Haarlem,
voor dezen,

b/c. Meyerli Toke Waer

ir. R. B. Fukken,
hoofd onderdeel POB.