

LXI

Afd. 7, nr. 50396

**Vaststelling uitbreidingsplan-in-hoofdzaak
„Recreatiegebied Haarlem-Noord”**

*Aan de Raad der gemeente
Haarlem*

Haarlem, 28 september 1965

In zijn vergadering van 3 oktober 1962 besloot Uw raad onder nr. 41 in beginsel in te stemmen met het ontwerp-uitbreidingsplan-in-hoofdzaak „Recreatiegebied Haarlem-noord” met de daarbij behorende bebouwingsvoorschriften, zoals dit U door ons college bij pre-advies van 18 september 1962, afdeling 7 nr. 82539, werd aangeboden.

Bedoeld raadsstuk — vervat in gedrukt stuk nr. 585 (1962) — is voor Uw leden ter inzage gelegd.

In het pre-advies mochten wij in den brede belichten, dat de tenuitvoerlegging van dit plan met het oog op de recreatiebehoeften van onze stad en wijde omgeving van niet te onderschatten betekenis zal zijn. Dit geldt nog onverkort. Wij menen dan ook, ter bekorting, naar de inhoud van het pre-advies te mogen verwijzen.

Op enkele facetten mogen wij nog in het bijzonder Uw aandacht vestigen.

Het ontwerp-plan omvat, zoals bekend, de gronden, ongeveer begrensd door de Vergierdeweg, de Vondelweg, het Noorder Buiten Spaarne, de Nieuwe Rijkweg, de gemeentegrens tussen Haarlem en Velsen en de R.K. Begraafplaats. Een gedeelte van dit gebied was, krachtens het streekplan voor Zuid-Kennemerland, bestemd voor agrarische doeleinden. Intussen is door Provinciale Staten van Noord-Holland bij besluit van 26 mei 1964, nr. III, een partiële herziening en gedeeltelijke intrekking van het genoemde streekplan vastgesteld, krachtens welke herziening aan het desbetreffende gebied de bestemming van „natuur- en recreatieruimten c.a.” is gegeven. Op dit punt zijn dus de verwachtingen van ons college, waarvan wij in het eerderbedoelde pre-advies gewag maakten, in vervulling gegaan. Door de inwerkingtreding van de Overgangswet ruimtelijke ordening en volkshuisvesting heeft namelijk laatstbedoelde herziening inmiddels rechtskracht verkregen.

Wij willen er voorts op wijzen, dat in het thans ter tafel liggende plan de daarin begrepen gronden voor het merendeel zijn bestemd tot recreatiegebied (park, sport, water, spel, volkstuinten enz.) zonder meer. Voorshands is dus in het midden gelaten welk gedeelte van de in het plan begrepen gronden tot water- en welk gedeelte tot landrecreatiegebied zal worden bestemd. In verband hiermede is de Nieuwe Rijkweg in het plan dan ook niet als openbare weg aangeduid.

Een ander punt, waarvan gewag moet worden gemaakt, is het feit, dat de aanvankelijke gedachte, dat in dit gebied, in samenhang met de toekomstige uitbreiding van het watergebied, nog op grote schaal zandwinning zou kunnen plaatsvinden, is verlaten. Het is praktisch zeker, dat hier geen zand zal worden gewonnen. Dit betekent onder meer, dat bij uitbreiding van het watergebied minder diep gegraven zal behoeven te worden en dat de nodige oevervoorzieningen minder kostbaar zullen worden.

Wij vestigen er volledigheidshalve nog de aandacht op, dat ook krachtens het ontwerp-plan in de smalle agrarische strook langs de Slaperdijk geen bebouwing zal worden toegestaan. In dit opzicht blijft de situatie derhalve ongewijzigd.

Het ontwerp-plan heeft, met de ontwerp- bebouwingsvoorschriften en de

toelichtende beschrijving, van 13 april 1965 af gedurende vier weken voor een ieder ter gemeentesecretarie ter inzage gelegen.

Met het oog op de tijd die nodig bleek in verband met de bestudering en behandeling van de ingekomen bezwaarschriften besloot Uw raad, overeenkomstig ons voorstel, in zijn vergadering van 21 juli 1965, onder nr. 26, zijn beslissing op het ontwerp-plan te verdagen voor de tijd van ten hoogste drie maanden.

Op 11 mei 1965, dus binnen de daarvoor wettelijk voorgeschreven termijn, is een drie-tal bezwaarschriften tegen het plan ingekomen en wel van:

- a. J. N. v.d. Peet, Vergierdeweg 454, alhier,
- b. A. v. d. Peet, Vergierdeweg 344, alhier en
- c. J. J. en R. Vink, gezamenlijk, beiden wonende aan de Rijksstraatweg 400, alhier. De bezwaarschriften zijn alle voor Uw leden ter inzage gelegd.

Alle reclamanten zijn te beschouwen als belanghebbenden in de zin van de Woningwet 1901.

Alleen eerstgenoemde reclamant heeft zijn bezwaarschrift op de juiste wijze geadresseerd. De andere reclamanten hebben hun bezwaarschrift gericht aan ons college.

Niettemin zijn alle bezwaarschriften in beschouwing genomen en behandeld als waren zij op de juiste wijze geadresseerd. Wij zijn er namelijk van uit gegaan, dat Uw raad alle reclamanten in hun bezwaren ontvankelijk zal achten.

De onder a genoemde reclamant maakt bezwaar, omdat hij meent te mogen betwijfelen, of de gemeente wel metterdaad uitvoering zal geven aan het plan. Hij vraagt zich af, of de gemeente wel direct streeft naar het scheppen van een recreatiegebied. Eerder is het de gemeente, naar hij vreest, te doen om grondverwerving voor zandwinning.

Bovendien betwijfelt deze reclamant of het plan technisch uitvoerbaar is.

Ook wijst reclamant op het feit, dat een gedeelte van de in het plan begrepen gronden, bestemd voor recreatiegebied, krachtens het vigerende Streekplan voor Zuid-Kennemerland is bestemd tot agrarisch gebied. Inmiddels is, zoals hiervoor reeds werd opgemerkt, deze bestemming gewijzigd in „natuur- en recreatieruimten c.a.”.

De bezwaren van adressant, hier in hoofdzaak weergegeven, zijn naar onze mening als ongegrond te beschouwen, aangezien het uiteraard de bedoeling is het plan te verwezenlijken. Over de technische uitvoerbaarheid van het plan behoeft reclamant zich geen zorgen te maken. Opzet van het plan is te komen tot de verwezenlijking van een recreatiegebied. Het aspect van de zandwinning kan als motief voor de vaststelling van het plan zonder meer buiten beschouwing worden gelaten.

De onder b en c bedoelde reclamanten hebben bezwaar tegen het plan, omdat zij, als agrariërs, bij verwezenlijking daarvan hun bedrijf niet meer zullen kunnen uitoefenen. Wij kunnen begrip opbrengen voor het gevoel van onbehagen van deze reclamanten, doch zijn niettemin van mening, dat in dit geval de belangen van deze reclamanten noodwendig moeten wijken voor de algemene recreatiebelangen. Overigens zijn de materiële belangen van alle reclamanten gewaarborgd, niet alleen op grond van de bepalingen van de Onteigeningwet, maar ook op grond van het bepaalde in de Wet op de Ruimtelijke ordening, waarbij wij met name doelen op de regeling in zake schadevergoeding bij planschade, vervat in artikel 49 van die wet.

Wij zijn dan ook van mening, dat de bezwaarschriften van deze reclamanten voor ongegrond-verklaring in aanmerking komen.

Het ontwerp-plan is, als „bijlage 2” voor Uw leden ter inzage gelegd.

Voorts is voor Uw leden ter inzage gelegd, als „bijlage 1”, een tekening, waarop, respectievelijk met rode, blauwe en groene kleur, de eigendommen van de reclamanten, genoemd onder a, b en c, zijn aangegeven.

Voor nadere details mogen wij voorts verwijzen naar de mede voor Uw leden ter inzage gelegde ambtelijke adviezen.

De commissie van bijstand voor stadsontwikkeling en openbare werken kan zich met het ontwerp-plan met bijbehorende bebouwingsvoorschriften verenigen.

De sub-commissie voor de bezwaarschriften en de beroepschriften betrekking hebbende op stadsontwikkeling en openbare werken heeft, na het horen van de reclamanten en de deskundigen, in overweging gegeven de bezwaarschriften van reclamanten ongegrond te verklaren.

In verband met het voorgaande stellen wij Uw raad voor bedoelde bezwaarschriften ongegrond te verklaren en te besluiten tot vaststelling van het onderhavige ontwerp-plan met bijbehorende bebouwingsvoorschriften.

Een ontwerp-besluit is daartoe ter bekrachtiging hierbij gevoegd.

Burgemeester en wethouders van Haarlem,

CREMERS

De secretaris,

THIJSEN

Na enige opmerkingen wordt dienovereenkomstig zonder hoofdelijke stemming besloten.

De Raad der gemeente Haarlem,

Overwegende:

dat van 13 april 1965 af gedurende vier weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen het ontwerp-uitbreidingsplan-in-hoofdzaak „Recreatiegebied Haarlem-Noord”, met de daarbij behorende bebouwingsvoorschriften en toelichtende beschrijving;

dat hij bij zijn besluit van 21 juli 1965, nr. 26, zijn beslissing op bedoeld ontwerp-plan heeft verdaagd voor de tijd van ten hoogste drie maanden;

dat binnen de voorgeschreven wettelijke termijn, n.l. op 11 mei 1965, een drie-tal bezwaarschriften tegen bedoeld ontwerp-plan is ingekomen en wel van:

1. *J. N. v. d. Peet*,
 2. *A. v. d. Peet* en
 3. *J. J. en R. Vink* gezamenlijk,
- allen wonende te Haarlem;

dat alle genoemde reclamanten als belanghebbenden in de zin van de Woningwet 1901 moeten worden aangemerkt;

dat het, ondanks het feit, dat alleen de onder 1 genoemde reclamant zijn bezwaarschrift op de juiste wijze heeft geadresseerd, namelijk aan de raad en niet — zoals de andere reclamanten hebben gedaan — aan burgemeester en wethouders, in dit geval geen bezwaar ontmoet alle reclamanten in hun bezwaren te ontvangen.

dat de onder 1 genoemde reclamant zich afvraagt of de gemeente aan ten-

uitvoerlegging van het plan toekomt en of het de gemeente in eerste instantie niet meer te doen is om gronden te verwerven voor zandwinning, terwijl hij voorts twijfel uitspreekt aangaande de technische uitvoerbaarheid van het plan:

dat deze reclamant tenslotte stelt, dat voor een deel van de in het plan begrepen en tot recreatiegebied bestemde grond krachtens het streekplan voor Zuid-Kennemerland een andere, namelijk agrarische, bestemming geldt; dat erkend moet worden, dat dit laatste juist was op het tijdstip van indiening van het bezwaarschrift, doch dat intussen een partiële herziening en gedeeltelijke intrekking van dat streekplan heeft plaats gehad krachtens besluit van Provinciale Staten van Noord-Holland d.d. 26 mei 1964, nr. III, waarbij aan de betrokken gronden de bestemming „natuur- en recreatieluchten c.a.” is gegeven, zodat dit bezwaar van reclamant is komen te vervallen;

dat overigens de naar voren gebrachte bezwaren van deze reclamant, nu de gemeente het plan, na goedkeuring daarvan, zal verwezenlijken in het belang van de recreatie en niet voor zandwinning, als ongegrond moeten worden aangemerkt;

dat de onder 2 en 3 genoemde reclamanten er bezwaar tegen hebben, dat zij bij verwezenlijking van het plan hun agrarische bedrijven niet zullen kunnen voorzetten;

dat echter de belangen van deze reclamanten in dit geval noodzakelijk zullen moeten wijken voor de algemene recreatiebelangen;

dat de materiële belangen van de reclamanten overigens zijn gewaarborgd, niet alleen op grond van de Onteigeningswet, maar ook op grond van het bepaalde in artikel 49 van de Wet op ruimtelijke ordening, waarbij de mogelijkheid van toekenning van schadevergoeding in verband met planschade is geregeld;

dat in verband daarmee ook de bezwaren van laatstgenoemde reclamanten als ongegrond kunnen worden aangemerkt;

gelet op het advies van de commissie van bijstand voor stadsontwikkeling en openbare werken en op dat van de sub-commissie voor de bezwaarschriften en de beroepschriften betrekking hebbende op stadsontwikkeling en openbare werken:

mede gelet op de Woningwet 1901 en op de Wet op de ruimtelijke ordening; gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders:

Besluit:

I. De bezwaarschriften van *J. N. v. d. Peet*, *A. v. d. Peet* en *J. J. en R. Vink*, voornoemd, ongegrond te verklaren.

II. In te trekken, zulks met ingang van de datum, waarop het hierna, onder III, genoemde uitbreidingsplan rechtskracht zal hebben verkregen en voor zover het betreft de gebieden, waarop het onder III genoemde uitbreidingsplan betrekking heeft:

a. Uitbreidingsplan „Noord-Akendam”, vastgesteld bij raadsbesluit van 2 juli 1947, nr. 18, goedgekeurd bij besluit van gedeputeerde staten van Noord-Holland van 24 maart 1948, nr. 128;

b. Uitbreidingsplan „Noord, wijziging nr. 12”, vastgesteld bij raadsbesluit van 27 april 1938, nr. 17, goedgekeurd bij besluit van gedeputeerde staten van

Noord-Holland van 4 januari 1939, nr. 85;

c. Uitbreidingsplan „Noord-Akendam, 1e wijziging,” vastgesteld bij raadsbesluit van 27 augustus 1952, nr. 32, goedgekeurd bij besluit van gedeputeerde staten van Noord-Holland van 15 januari 1953, nr. 151;

d. Uitbreidingsplan „Noord, wijziging nr. 6”, vastgesteld bij raadsbesluit van 14 november 1934, nr. 14, goedgekeurd bij besluit van gedeputeerde staten van Noord-Holland van 9 januari 1935, nr. 84;

e. Uitbreidingsplan „Noord, wijziging nr. 14 B”, vastgesteld door de burgemeester bij besluit van 8 december 1943 nr. 257, goedgekeurd bij besluit van de commissaris van de provincie Noord-Holland van 2 mei 1944, nr. 9.

III. Voor de gronden, ongeveer begrensd door de Vergierdeweg, de Vondelweg, het Noorder Buiten Spaarne, de Nieuwe Rijkweg, de gemeentegrens tussen Haarlem en Velsen en de R.K. begraafplaats, een uitbreidingsplan-in-hoofdzak vast te stellen overeenkomstig de bij dit besluit behorende tekening, genaamd „Recreatiegebied Haarlem-Noord”.

IV. Voor de gronden, begrepen in het sub III bedoelde uitbreidingsplan, de volgende bebouwingsvoorschriften vast te stellen:

Artikel 1

1. Op de in het uitbreidingsplan voor recreatiegebied aangewezen gronden mogen uitsluitend gebouwen ten behoeve van de recreatie worden opgericht, zoals botenloodsen, clubhuizen, kleedgebouwen, toiletgebouwtjes, kampwinkels, een horecabedrijf e.d.

2. Burgemeester en wethouders kunnen toestaan, dat bij de in het eerste lid bedoelde gebouwen een dienstwoning wordt gebouwd.

3. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen inzake de afmetingen, de ligging en het aantal van de in dit artikel genoemde gebouwen.

Artikel 2

1. Op de in het uitbreidingsplan voor agrarisch gebied c.a. aangewezen gronden mag niet worden gebouwd.

Artikel 3

1. Op de in het uitbreidingsplan voor „rijweg” en „rijwiel- en voetpad” aangewezen gronden mogen slechts kleine gebouwtjes worden opgericht ten dienste van die bestemmingen.

2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen met betrekking tot de afmetingen, de ligging, het aantal en de aard van de in het eerste lid bedoelde gebouwtjes e.d.

Artikel 4

Beroepsbepaling

1. Tegen de door burgemeester en wethouders te stellen eisen als bedoeld in artikel 1, derde lid en artikel 3, tweede lid, is beroep op de gemeenteraad

toegelaten.

2. Het beroep moet schriftelijk worden ingesteld binnen 30 dagen na de dagtekening van de beschikking van burgemeester en wethouders.

3. Het beroepschrift moet bevatten:

- a. naam en woonplaats van de belanghebbende of diens gemachtigde;
- b. dagtekening en nummer van het besluit waartegen beroep is ingesteld;
- c. de gronden waarop het beroep berust;
- d. een aanduiding van de beslissing die belanghebbende wenst.

4. De raad neemt een beslissing in zijn eerstvolgende zitting nadat het beroepschrift is ingekomen; de beslissing kan tweemaal voor ten hoogste één maand worden verdaagd.

5. Van het besluit van de raad wordt door burgemeester en wethouders onverwijld kennis gegeven door toezending van een afschrift aan degene die het beroep heeft ingesteld of aan diens rechtverkrijgende(n).

6. Indien het raadsbesluit strekt tot wijziging van de gestelde eisen, geldt de kennisgeving bedoeld in het vorige lid als een door burgemeester en wethouders genomen beslissing.

Artikel 5

1. In afwijking van de kaart van het uitbreidingsplan en van deze voorschriften mag een niet met het uitbreidingsplan overeenkomend gebouw, dat ten tijde van de eerste tervisieligging van het ontwerp van het uitbreidingsplan reeds bestond of waarvoor te dien tijde reeds bouwvergunning was verleend:

- a. voor een gedeelte worden vernieuwd of in beperkte mate worden veranderd, mits daardoor de bestaande afwijking van de bestemming niet wordt vergroot;
- b. in beperkte mate worden uitgebreid, mits daardoor de rooilijnen niet worden overschreden en overigens de bestaande afwijking van de bestemming niet wordt vergroot;
- c. geheel worden vernieuwd, indien het gebouw tengevolge van een calamiteit is vernield, mits daardoor de rooilijnen niet worden overschreden en overigens de bestaande afwijking van de bestemming niet wordt vergroot; een en ander behoudens onteigening te algemenen nutte.

2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd toe te staan, in afwijking van de kaart van het uitbreidingsplan en deze voorschriften, dat gebouwen als bedoeld in het vorige lid:

- a. geheel worden vernieuwd en daarbij al dan niet worden veranderd, mits daarbij de rooilijnen niet worden overschreden en de bestaande afwijking van de bestemming niet wordt vergroot;
- b. ingrijpend worden veranderd en eventueel daarbij in beperkte mate worden uitgebreid, voor zover daardoor de gebouwen de rooilijnen niet overschrijden en de bestaande afwijking van de bestemming niet wordt vergroot.

TOELICHTENDE BESCHRIJVING

behorende bij het uitbreidingsplan-in-hoofdzaak
„Recreatiegebied Haarlem-Noord”

Het plan in hoofdzaak „Recreatiegebied Haarlem-Noord” omvat de gronden, welke begrensd worden door de Vergierdeweg, de Vondelweg, het Noorder Buiten Spaarne, de Nieuwe Rijkweg, de gemeentegrens tussen Haarlem en Velsen en de R.K. begraafplaats.

Voor een gedeelte van dit gebied zijn de volgende uitbreidingsplannen van kracht:

1. Uitbreidingsplan „Noord-Akendam”, vastgesteld bij raadsbesluit van 2 juli 1947, nr. 18, goedgekeurd bij besluit van gedeputeerde staten van Noord-Holland van 24 maart 1948, nr. 128.

2. Uitbreidingsplan „Noord, wijziging nr. 12”, vastgesteld bij raadsbesluit van 27 april 1938 nr. 17, goedgekeurd bij besluit van gedeputeerde staten van Noord-Holland van 4 januari 1939 nr. 85.

3. Uitbreidingsplan „Noord-Akendam”, 1e wijziging”, vastgesteld bij raadsbesluit van 27 augustus 1952 nr. 32, goedgekeurd bij besluit van gedeputeerde staten van Noord-Holland van 15 januari 1953 nr. 151.

4. Uitbreidingsplan „Noord, wijziging nr. 6”, vastgesteld bij raadsbesluit van 14 november 1934 nr. 14, goedgekeurd bij besluit van gedeputeerde staten van Noord-Holland van 9 januari 1935 nr. 84.

5. Uitbreidingsplan „Noord, wijziging nr. 14B”, vastgesteld door de burgemeester bij besluit van 8 december 1943 nr. 257, goedgekeurd bij besluit van de commissaris van de provincie Noord-Holland van 2 mei 1944 nr. 9.

Met uitzondering van het sub 3 genoemde uitbreidingsplan zijn voor de overige uitbreidingsplannen voor zoveel nodig jaar op jaar voorbereidingsbesluiten vastgesteld. Laatstelijk bij besluit van 11 maart 1964, nr. 32.

Het plan biedt, in samenhang met het uitbreidingsplan in hoofdzaak „Penningsveer”, aantrekkelijke mogelijkheden om de recreatievoorzieningen van het noordelijk stadsdeel in aanzienlijke mate uit te breiden. Dit stadsdeel, dat ± 80.000 inwoners heeft, heeft een groot tekort aan voorzieningen voor de actieve en passieve recreatie.

Voorts dient rekening te worden gehouden met de waarschijnlijkheid, dat de behoefte aan ontspanning in de openlucht, o.a. door verkorting van de werktijden, in de toekomst steeds meer zal toenemen. Mede ook in verband met de sterke bevolkingsaanwas van het noordelijk deel van de Randstad Holland zullen de beschikbare recreatiegebieden in het westen van het land steeds intensiever gebruikt worden. De ten westen van Haarlem gelegen recreatieobjecten (strand, duinen, bossen) zullen dan ook steeds meer bezoekers moeten opvangen.

In dit verband komt de wenselijkheid naar voren, mede ter ontlasting van de recreatiegebieden in Zandvoort en Bloemendaal, nabij het dichtbevolkte woongebied Haarlem-Noord mogelijkheden te scheppen voor de recreatiebehoefte van dit stadsdeel. Het uitbreidingsplan biedt hiertoe een goede mogelijkheid.

Het plan voorziet in de aanleg van sportvelden, volkstuinten, schoolwerktuinen, speelweiden, wandelwegen enz. Voorts zullen in het plan mogelijkheden opgenomen kunnen worden ten behoeve van de watersport.

Daar mogelijk een open verbinding zal ontstaan tussen het Noorder Buiten Spaarne en het geprojecteerde watersportgebied zal hiernede de toegang tot Spaarndam uit het zuid-westen vervallen. In verband hiernede is in het plan tussen de Vondelweg en de Nieuwe Rijweg een weg ontworpen voor voetgangers en wielrijders.

Burgemeester en wethouders van Haarlem,
CREMERS
De secretaris,
THIJSSSEN

LXII**Afd. 1, nr. 48101****Wijziging van de verordening op de winkelsluiting**

*Aan de Raad der gemeente
Haarlem*

Haarlem, 5 oktober 1965

Bij brief van 1 april 1965 heeft de Federatie van Nederlandse Opticiens Organisaties, afdeling Kennemerland, ons verzocht, de verordening op de winkelsluiting te wijzigen in dier voege, dat het in plaats van op dinsdag, op maandag na 13.00 uur verboden zal zijn een winkel, waar uitsluitend of in hoofdzaak brillen, lenzen en andere dergelijke optische hulpmiddelen worden verkocht, voor het publiek geopend te hebben.

Een gunstig advies is ontvangen van de Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Haarlem en Omstreken, die echter als voorwaarde stelt, dat de opticiens zich zullen houden aan de wijziging van de verordening betreffende de secundaire arbeidsvoorwaarden van het Hoofdbedrijfschap voor de detailhandel, welke op 1 november a.s. in werking zal treden. De gezamenlijke werknemersorganisaties adviseren, aan het genoemde verzoek niet te voldoen, in verband met de op handen zijnde verordening van het Hoofdbedrijfschap. Instemmende adviezen zijn ontvangen van de Ondernemerscentrale voor het Midden- en Kleinbedrijf van Haarlem en omliggende gemeenten en van de hoofdcommissaris van politie.

Gelet op het feit, dat de adviezen in meerderheid instemmend luiden, tevens gezien de omstandigheid, dat vertegenwoordigers van de opticiens ons te kennen hebben gegeven, dat zij zich aan de vermelde verordening zullen houden, en voorts overwegende, dat bovengenoemd verzoek namens alle Haarlemse opticiens is ingediend, stellen wij U voor, over te gaan tot vaststelling van bijgaand ontwerp-besluit.

Het advies van de commissie van bijstand voor economische aangelegenheden, alsmede de eerder genoemde adviezen hebben wij voor U ter inzage gelegd.

Burgemeester en wethouders van Haarlem,
CREMERS
De secretaris,
THIJSSSEN

Na enige discussie wordt dienovereenkomstig zonder hoofdelijke stemming besloten.

Nr. 541 (1965)

Vaststelling uitbreidingsplan-
in-hoofdzaak "Recreatiegebied
Haarlem-Noord".

Afdeling 7,
nr. 50396

Haarlem, 28 september 1965.

Aan de Raad der gemeente
Haarlem

In zijn vergadering van 3 oktober 1962 besloot Uw raad onder nr.41 in beginsel in te stemmen met het ontwerp-uitbreidingsplan-in-hoofdzaak "Recreatiegebied Haarlem-noord" met de daarbij behorende bebouwingsvoorschriften, zoals dit U door ons college bij pre-advies van 18 september 1962, afdeling 7 nr.82539, werd aangeboden.

Bedoeld raadsstuk - vervat in gedrukt stuk nr.585 (1962) - is voor Uw leden ter inzage gelegd.

In het pre-advies mochten wij in den brede belichten, dat de tenuitvoerlegging van dit plan met het oog op de recreatiebehoefte van onze stad en wijde omgeving van niet te onderschatten betekenis zal zijn. Dit geldt nog onverkort. Wij menen dan ook, ter bekorting, naar de inhoud van het pre-advies te mogen verwijzen.

Op enkele facetten mogen wij nog in het bijzonder Uw aandacht vestigen.

Het ontwerp-plan omvat, zoals bekend, de gronden, ongeveer begrensd door de Vergierdeweg, de Vondelweg, het Noorder Buiten Spaarne, de Nieuwe Rijkweg, de gemeentegrens tussen Haarlem en Velsen en de R.K.Begraafplaats. Een gedeelte van dit gebied was, krachtens het streekplan voor Zuid-Kennemerland, bestemd voor agrarische doeleinden. Intussen is door Provinciale Staten van Noord-Holland bij besluit van 26 mei 1964, nr.III, een partiële herziening en gedeeltelijke intrekking van het genoemde streekplan vastgesteld, krachtens welke herziening aan het desbetreffende gebied de bestemming van "natuur- en recreatieruimten c.a." is gegeven. Op dit punt zijn dus de verwachtingen van ons college, waarvan wij in het eerderbedoelde pre-advies gewag maakten, in vervulling gegaan. Door de inwerkingtreding van de Overgangswet ruimtelijke ordening en volkshuisvesting heeft namelijk laatstbedoelde herziening inmiddels rechtskracht verkregen.

Wij willen er voorts op wijzen, dat in het thans ter tafel liggende plan de daarin begrepen gronden voor het merendeel zijn bestemd tot recreatiegebied (park, sport, water, spel, volkstuinen enz.) zonder meer. Voorshand is dus in het midden gelaten welk gedeelte van de in het plan begrepen gronden tot water-en welk gedeelte tot landrecreatiegebied zal worden bestemd. In verband hiermede is de Nieuwe Rijkweg in het plan dan ook niet als openbare weg aangeduid.

Een ander punt, waarvan gewag moet worden gemaakt, is het feit, dat de aanvankelijke gedachte, dat in dit gebied, in samenhang met de toekomstige uitbreiding van het watergebied, nog op grote schaal zandwinning zou kunnen plaats vinden, is verlaten. Het is praktisch zeker, dat hier geen zand zal worden gewonnen. Dit betekent onder meer, dat bij uitbreiding van het watergebied minder diep gegraven zal behoeven te worden en dat de nodige oevervoorzieningen minder kostbaar zullen worden.

Wij vestigen er volledigheidshalve nog de aandacht op, dat ook krachtens het ontwerp-plan in de smalle agrarische strook langs de Slaperdijk geen bebouwing zal worden toegestaan. In dit opzicht blijft de situatie derhalve ongewijzigd.

Het ontwerp-plan heeft, met de ontwerp-bebouwingsvoorschriften en de toelichtende beschrijving, van 13 april 1965 af gedurende vier weken voor een ieder ter gemeentesecretarie ter inzage gelegen.

Met het oog op de tijd die nodig bleek in verband met de bestudering en behandeling van de ingekomen bezwaarschriften besloot Uw raad, overeenkomstig ons voorstel, in zijn vergadering van 21 juli 1965, onder nr. 26, zijn beslissing op het ontwerp-plan te verdagen voor de tijd van ten hoogste drie maanden.

Op 11 mei 1965, dus binnen de daarvoor wettelijk voorgeschreven termijn, is een drie-tal bezwaarschriften tegen het plan ingekomen en wel van: a. J.N.v.d. Peet, Vergierdeweg 454, alhier, b. A.v.d. Peet, Vergierdeweg 344, alhier en c. J.J. en R.Vink, gezamenlijk, beiden wonende aan de Rijksstraatweg 400, alhier. De bezwaarschriften zijn alle voor Uw leden ter inzage gelegd.

Alle reclamanten zijn te beschouwen als belanghebbenden in de zin van de Woningwet 1901.

Alleen eerstgenoemde reclamant heeft zijn bezwaarschrift op de juiste wijze geadresseerd. De andere reclamanten hebben hun geschrift gericht aan ons college.

Niettemin zijn alle bezwaarschriften in beschouwing genomen en behandeld als waren zij op de juiste wijze geadresseerd. Wij zijn er namelijk van uit gegaan, dat Uw raad alle reclamanten in hun bezwaren ontvankelijk zal achten.

De onder a genoemde reclamant maakt bezwaar, omdat hij meent te mogen betwijfelen, of de gemeente wel metterdaad uitvoering zal geven aan het plan. Hij vraagt zich af, of de gemeente wel direct streeft naar het scheppen van een recreatiegebied. Eerder is het de gemeente, naar hij vreest, te doen om grondverwerving voor zandwinning.

Bovendien betwijfelt deze reclamant of het plan technisch uitvoerbaar is.

Ook wijst reclamant op het feit, dat een gedeelte van de in het plan begrepen gronden, bestemd voor recreatiegebied, krachtens het vigerende Streekplan voor Zuid-Kennemerland is bestemd tot agrarisch gebied. Inmiddels is, zoals hiervoor reeds werd opgemerkt, deze bestemming gewijzigd in "natuur- en recreatieruimten c.a."

De bezwaren van adressant, hier in hoofdzaak weergegeven, zijn naar onze mening als ongegrond te beschouwen, aangezien het uiteraard de bedoeling is het plan te verwezenlijken. Over de technische uitvoerbaarheid van het plan behoeft reclamant zich geen zorgen te maken. Opzet van het plan is te komen tot de verwezenlijking van een recreatiegebied. Het aspect van de zandwinning kan als motief voor de vaststelling van het plan zonder meer buiten beschouwing worden gelaten.

De onder b en c bedoelde reclamanten hebben bezwaar tegen het plan, omdat zij, als agrariërs, bij verwezenlijking daarvan hun bedrijf niet meer zullen kunnen uitoefenen. Wij kunnen begrip opbrengen voor het gevoel van onbehagen van deze reclamanten, doch zijn niettemin van mening, dat in dit geval de belangen van deze reclamanten noodwendig moeten wijken voor de algemene recreatiebelangen. Overigens zijn de materiële belangen van alle reclamanten gewaarborgd, niet alleen op grond van de bepalingen van de Ontheeningswet, maar ook op grond van het bepaalde in de Wet op de Ruimtelijke ordening, waarbij wij met name doelen op de regeling inzake schadevergoeding bij planschade, vervat in artikel 49 van die wet.

Wij zijn dan ook van mening, dat de bezwaarschriften van deze reclamanten voor ongegrond-verklaring in aanmerking komen.

Het ontwerp-plan is, als "bijlage 2" voor Uw leden ter inzage gelegd.

Voorts is voor Uw leden ter inzage gelegd, als "bijlage 1", een tekening, waarop, respectievelijk met rode, blauwe en groene kleur, de eigendommen van de reclamanten, genoemd onder a, b en c, zijn aangegeven.

Voor nadere details mogen wij voorts verwijzen naar de mede voor Uw leden ter inzage gelegde ambtelijke adviezen.

De commissie van bijstand voor stadsontwikkeling en openbare werken kan zich met het ontwerp-plan met bijbehorende bebouwingsvoorschriften verenigen.

dat de onder 2 en 3 genoemde reclamanten er bezwaar tegen hebben, dat zij bij verwezenlijking van het plan hun agrarische bedrijven niet zullen kunnen voortzetten;
dat echter de belangen van deze reclamanten in dit geval noodzakelijk zullen moeten wijken voor de algemene recreatiebelangen;
dat de materiële belangen van de reclamanten overigens zijn gewaarborgd, niet alleen op grond van de Onteigeningswet, maar ook op grond van het bepaalde in artikel 49 van de Wet op de ruimtelijke ordening, waarbij de mogelijkheid van toekenning van schadevergoeding in verband met planschade is geregeld;
dat in verband daarmee ook de bezwaren van laatstgenoemde reclamanten als ongegrond kunnen worden aangemerkt;
Gelet op het advies van de commissie van bijstand voor stadsontwikkeling en openbare werken en op dat van de sub-commissie voor de bezwaarschriften en de beroepschriften betrekking hebbende op stadsontwikkeling en openbare werken;
Mede gelet op de Woningwet 1901 en op de Wet op de ruimtelijke ordening;
Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders;

B E S L U I T:

I. De bezwaarschriften van J.N.v.d.Peet, A.v.d.Peet en J.J. en R.Vink, voornoemd, ongegrond te verklaren.

II. In te trekken, zulks met ingang van de datum, waarop het hierna, onder III, genoemde uitbreidingsplan rechtskracht zal hebben verkregen en voor zover het betreft de gebieden, waarop het onder III genoemde uitbreidingsplan betrekking heeft:

- a. Uitbreidingsplan "Noord-Akendam", vastgesteld bij raadsbesluit van 2 juli 1947 nr.18, goedgekeurd bij besluit van gedeputeerde staten van Noord-Holland van 24 maart 1948 nr.128;
- b. Uitbreidingsplan "Noord, wijziging nr.12", vastgesteld bij raadsbesluit van 27 april 1938 nr.17, goedgekeurd bij besluit van gedeputeerde staten van Noord-Holland van 4 januari 1939 nr.85;
- c. Uitbreidingsplan "Noord-Akendam, 1e wijziging", vastgesteld bij raadsbesluit van 27 augustus 1952 nr.32, goedgekeurd bij besluit van gedeputeerde staten van Noord-Holland van 15 januari 1953 nr.151;
- d. Uitbreidingsplan "Noord, wijziging nr.6", vastgesteld bij raadsbesluit van 14 november 1934 nr.14, goedgekeurd bij besluit van gedeputeerde staten van Noord-Holland van 9 januari 1935 nr.84;
- e. Uitbreidingsplan "Noord, wijziging nr.14 B", vastgesteld door de burgemeester bij besluit van 8 december 1943 nr.257, goedgekeurd bij besluit van de commissaris van de provincie Noord-Holland van 2 mei 1944 nr. 9.

III. Voor de gronden, ongeveer begrensd door de Vergierdeweg, de Vondelweg, het Noorder Buiten Spaarne, de Nieuwe Rijkweg, de gemeentegrens tussen Haarlem en Velsen en de R.K.begraafplaats, een uitbreidingsplan-in-hoofzaak vast te stellen overeenkomstig de bij dit besluit behorende tekening, genaamd "Recreatiegebied Haarlem-Noord".

IV. Voor de gronden, begrepen in het sub III bedoelde uitbreidingsplan, de volgende bebouwingsvoorschriften vast te stellen:

Artikel 1.

1. Op de in het uitbreidingsplan voor recreatiegebied aangewezen gronden mogen uitsluitend gebouwen ten behoeve van de recreatie worden opgericht, zoals botenloodsen, clubhuizen, kleedgebouwen, toiletgebouwtjes, kampwinkels, een horecabedrijf e.d.
2. Burgemeester en wethouders kunnen toestaan, dat bij de in het eerste lid bedoelde gebouwen een dienstwoning wordt gebouwd.
3. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen inzake de afmetingen, de ligging en het aantal van de in dit artikel genoemde gebouwen.

• Artikel 2.

1. Op de in het uitbreidingsplan voor agrarisch gebied c.a. aangewezen gronden mag niet worden gebouwd.

Artikel 3.

1. Op de in het uitbreidingsplan voor "rijweg" en "rijwielen- en voetpad" aangewezen gronden mogen slechts kleine gebouwtjes worden opgericht ten dienste van die bestemmingen.
2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen met betrekking tot de afmetingen, de ligging, het aantal en de aard van de in het eerste lid bedoelde gebouwtjes e.d.

Artikel 4.

Beroepsbepaling.

1. Tegen de door burgemeester en wethouders te stellen eisen als bedoeld in artikel 1, derde lid en artikel 3, twee lid, is beroep op de gemeenteraad toegelaten.
2. Het beroep moet schriftelijk worden ingesteld binnen 30 dagen na de dagtekening van de beschikking van burgemeester en wethouders.
3. Het beroepschrift moet bevatten:
 - a. naam en woonplaats van de belanghebbende of diens gemachtigde;
 - b. dagtekening en nummer van het besluit waartegen beroep is ingesteld;
 - c. de gronden waarop het beroep berust;
 - d. een aanduiding van de beslissing die belanghebbende wenst.
4. De raad neemt een beslissing in zijn eerstvolgende zitting nadat het beroepschrift is ingekomen; de beslissing kan tweemaal voor ten hoogste één maand worden verdaagd.
5. Van het besluit van de raad wordt door burgemeester en wethouders onverwijld kennis gegeven door toezending van een afschrift aan degene die het beroep heeft ingesteld of aan diens rechtverkrijgende(n).
6. Indien het raadsbesluit strekt tot wijziging van de gestelde eisen, geldt de kennisgeving bedoeld in het vorige lid als een door burgemeester en wethouders genomen beslissing.

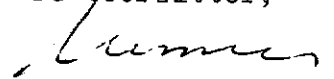
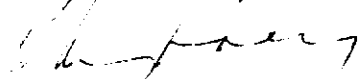
Artikel 5.

1. In afwijking van de kaart van het uitbreidingsplan en van deze voorschriften mag een niet met het uitbreidingsplan overeenkomend gebouw, dat ten tijde van de eerste tervisieligging van het ontwerp van het uitbreidingsplan reeds bestond of waarvoor te dien tijde reeds bouwvergunning was verleend:
 - a. voor een gedeelte worden vernieuwd of in beperkte mate worden veranderd, mits daardoor de bestaande afwijking van de bestemming wordt niet vergroot;
 - b. in beperkte mate worden uitgebreid, mits daardoor de rooilijnen niet worden overschreden en overigens de bestaande afwijking van de bestemming niet wordt vergroot;
 - c. geheel worden vernieuwd, indien het gebouw tengevolge van een calamiteit is vernield, mits daardoor ~~de rooilijnen niet worden overschreden~~ 2 0 2
~~en ook overigens de bestaande afwijking van de bestemming niet wordt vergroot;~~
een en ander behoudens onteigening te algemenen nutte.
2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd toe te staan, in afwijking van de kaart van het uitbreidingsplan en deze voorschriften, dat gebouwen als bedoeld in het vorige lid:
 - a. geheel worden vernieuwd en daarbij al dan niet worden veranderd, mits daarbij de rooilijnen niet worden overschreden en de bestaande afwijking van de bestemming niet wordt vergroot;
 - b. ingrijpend worden veranderd en eventueel daarbij in beperkte mate worden uitgebreid, voor zover daardoor de gebouwen de rooilijnen niet overschrijden en de bestaande afwijking van de bestemming niet wordt vergroot.

Gedaan in de vergadering van 13 oktober 1965

De secretaris,

De voorzitter,



2 0 2

Met uitzondering van de in artikel 5,
1e lid, sub c voorkomende zinsnede:
"de rooilijnen niet worden overschreden
en ook overigens",

Goedgekeurd bij besluit van heden n:o 437
Haarlem, 26 april 1968
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland

voorzitter

griffier

Het plan in hoofdzaak "Recreatiegebied Haarlem-Noord" omvat de gronden, welke begrensd worden door de Vergierdeweg, de Vondelweg, het Noorder Buiten Spaarne, de Nieuwe Rijkweg, de gemeentegrens tussen Haarlem en Velsen en de R.K.begraafplaats.

Voor een gedeelte van dit gebied zijn de volgende uitbreidingsplannen van kracht:

1. Uitbreidingsplan "Noord-Akendam", vastgesteld bij raadsbesluit van 2 juli 1947, nr.18, goedgekeurd bij besluit van gedeputeerde staten van Noord-Holland van 24 maart 1948, nr.128.
2. Uitbreidingsplan "Noord, wijziging nr.12", vastgesteld bij raadsbesluit van 27 april 1938 nr.17, goedgekeurd bij besluit van gedeputeerde staten van Noord-Holland van 4 januari 1939 nr.85.
3. Uitbreidingsplan "Noord-Akendam", 1e wijziging, vastgesteld bij raadsbesluit van 27 augustus 1952 nr.32, goedgekeurd bij besluit van gedeputeerde staten van Noord-Holland van 15 januari 1953 nr.151.
4. Uitbreidingsplan "Noord, wijziging nr.6", vastgesteld bij raadsbesluit van 14 november 1934 nr.14, goedgekeurd bij besluit van gedeputeerde staten van Noord-Holland van 9 januari 1935 nr.84.
5. Uitbreidingsplan "Noord, wijziging nr.14B", vastgesteld door de burgemeester bij besluit van 8 december 1943 nr.257, goedgekeurd bij besluit van de commissaris van de provincie Noord-Holland van 2 mei 1944 nr.9.

Met uitzondering van het sub 3 genoemde uitbreidingsplan zijn voor de overige uitbreidingsplannen voor zoveel nodig jaar op jaar voorbereidingsbesluiten vastgesteld. Laatstelijk bij besluit van 11 maart 1964, nr.32.

Het plan biedt, in samenhang met het uitbreidingsplan in hoofdzaak "Penningsveer", aantrekkelijke mogelijkheden om de recreatievoorzieningen van het noordelijk stadsdeel in aanzienlijke mate uit te breiden. Dit stadsdeel, dat $\pm$ 80.000 inwoners heeft, heeft een groot tekort aan voorzieningen voor de actieve en passieve recreatie.

Voorts dient rekening te worden gehouden met de waarschijnlijkheid, dat de behoefte aan ontspanning in de openlucht, o.a. door verkorting van de werktijden, in de toekomst steeds meer zal toenemen. Mede ook in verband met de sterke bevolkingsaanwas van het noordelijk deel van de Randstad Holland zullen de beschikbare recreatiegebieden in het westen van het land steeds intensiever gebruikt worden. De ten westen van Haarlem gelegen recreatieobjecten (strand, duinen, bossen) zullen dan ook steeds meer bezoekers moeten opvangen.

In dit verband komt de wenselijkheid naar voren, mede ter ontlasting van de recreatiegebieden in Zandvoort en Bloemendaal, nabij het dichtbevolkte woongebied Haarlem-Noord mogelijkheden te scheppen voor de recreatie-behoefte van dit stadsdeel. Het uitbreidingsplan biedt hiertoe een goede mogelijkheid.

Het plan voorziet in de aanleg van sportvelden, volkstuinten, schoolwerktuinen, speelweiden, wandelwegen enz. Voorts zullen in het plan mogelijkheden opgenomen kunnen worden ten behoeve van de watersport.

Daar mogelijk een open verbinding zal ontstaan tussen het Noorder Buiten Spaarne en het geprojecteerde watersportgebied zal hiermede de toegang tot Spaarndam uit het zuid-westen vervallen. In verband hiermede is in het plan tussen de Vondelweg en de Nieuwe Rijkweg een weg ontworpen voor voetgangers en wielrijders.

Burgemeester en wethouders van Haarlem,

C R E M E R S
De secretaris,
T H I J S S E N

Aan de Raad der gemeente Haarlem

Op grond van het bepaalde in artikel 10 van de Overgangswet ruimtelijke ordening en volkshuisvesting dienden de gemeentebesturen alle stedenbouwkundige maatregelen, tot stand gekomen onder de Woningwet 1901, welke maatregelen worden geacht bestemmingsplannen in de zin van de Wet op de Ruimtelijke Ordening te zijn, voor 1 augustus 1970 in overeenstemming te brengen met laatstgenoemde wet.

Dit is een onmogelijke taak gebleken, in het bijzonder voor de grote gemeenten. Voor Haarlem zou dit betekenen, dat circa 150 plannen als hiervoor bedoeld zouden moeten zijn aangepast. Verwacht moet worden, dat aanpassing nog vele jaren zal vergen.

Met ingang van eerdergenoemde datum 1 augustus 1970 is ingevolge artikel 23 van de Overgangswet ruimtelijke ordening en volkshuisvesting artikel 20 van de Wederopbouwwet vervallen. Laatstgenoemd artikel maakte het mogelijk af te wijken van vigerende bestemmingsplannen, wanneer gewijzigde inzichten of omstandigheden zulks noodzakelijk maakten.

In de Wet op de Ruimtelijke Ordening zijn evenwel andere mogelijkheden geopend om onderdelen van bestemmingsplannen op soepele wijze aan gewijzigde omstandigheden aan te passen. Wij wijzen in dit verband op de artikelen 11 en 15 van die wet. Artikel 11 zegt, dat bij een plan kan worden bepaald, dat burgemeester en wethouders bevoegd zijn volgens bij het plan te geven regelen het plan uit te werken of te wijzigen. Artikel 15 biedt de mogelijkheid bij een plan te bepalen, dat burgemeester en wethouders met inachtneming van bij het plan te geven regelen vrijstelling van de voorschriften mogen geven dan wel andere eisen mogen stellen. Deze voorschriften kunnen evenwel pas effect sorteren, nadat een bestemmingsplan overeenkomstig de bepalingen van de Wet op de Ruimtelijke Ordening tot stand is gekomen.

Omtrent de vraagstukken, welke zich bij de overgang van de oude op de nieuwe wetgeving rond het wegvallen van artikel 20 van de Wederopbouwwet voordoen heeft de "Beraadsgroep '70" aan de Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening geadviseerd.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben ons medegedeeld zich

geheel te kunnen verenigen met de ter zake door de "Beraadsgroep '70" ontwikkelde gedachten en ons aanbevolen van de mogelijkheden, die de artikelen 11 en 15 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening bieden, gebruik te maken. Geadviseerd wordt zolang de stedenbouwkundige maatregelen oude stijl nu genoemd bestemmingsplannen, nog niet integraal zijn aangepast aan de nieuwe wetgeving de voorschriften behorende bij deze bestemmingsplannen aan te vullen met wijzigings- en vrijstellingsbevoegdheden, bedoeld in eerdergenoemde artikelen 11 en 15.

Voorts achten wij het gewenst bepalingen toe te voegen ten aanzien van het gebruik van gronden en opstallen.

Het ontwerp heeft van 26 september 1972 af gedurende een maand voor een ieder ter inzage gelegen op de gemeentesecretarie. De heer ir. J. W. Easton, wonende te Heemstede, heeft binnen de daarvoor gestelde wettelijke termijn een bezwaarschrift ingediend doch na een toelichting ter secretarie zijn bezwaarschrift ingetrokken bij brief van 30 december 1972, welke voor U ter inzage ligt. Derhalve kan geacht worden, dat tegen het ontwerp geen bezwaren zijn ingekomen.

Het ontwerp is in het kader van het vooroverleg toegezonden aan de Provinciale Griffie en aan de Inspecteur van de Ruimtelijke Ordening in Utrecht en Noord-Holland. De Provinciale Griffie heeft het geen aanleiding gegeven tot het maken van opmerkingen. De Inspecteur van de Ruimtelijke Ordening deelt mede het op prijs te stellen als in de overwegingen van het raadsbesluit tot uitdrukking zou worden gebracht, dat het hier gaat om een voorziening voor een periode, gedurende welke de stedenbouwkundige maatregelen oude stijl nog niet integraal zijn aangepast aan de nieuwe wetgeving. Deze toevoeging achten wij juist.

Gelet op het vorenstaande stellen wij U voor de aanvulling van de voorschriften voor de thans geldende bestemmingsplannen, tot stand gekomen met toepassing van de Woningwet 1901 en vermeld op de bij het besluit behorende lijst, vast te stellen door bekrachtiging van het hierbij gevoegde ontwerp-besluit.

Het advies van de commissie van advies en bijstand voor de planologie is voor U ter inzage gelegd.

Burgemeester en wethouders van Haarlem,

de burgemeester,

L. de Gou

de secretaris,

Meijsing

Haarlem, 9 januari 1973

afdeling 2, nr. 53076.

De Raad der gemeente Haarlem,

Overwegende, dat het gewenst is - in afwachting van een integrale aanpassing aan de Wet op de Ruimtelijke Ordening - de voorschriften behorende bij alle thans geldende bestemmingsplannen, tot stand gekomen met toepassing van de Woningwet 1901 en vermeld op de bij dit besluit behorende lijst, aan te vullen met wijzigings- en vrijstellingsbevoegdheden alsmede met voorschriften inzake het gebruik van gronden en opstallen;

Dat het ontwerp van een daartoe strekkend raadsbesluit van 26 september 1972 af gedurende een maand ter gemeentesecretarie voor een ieder ter inzage heeft gelegen;

Dat deze terinzagelegging op de gebruikelijke wijze is bekend gemaakt;

Dat geen bezwaren zijn ingekomen;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders;

Gelet op de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

Besluit:

de voorschriften behorende bij de hiervoor genoemde bestemmingsplannen aan te vullen met de volgende artikelen:

Nadere begripsbepalingen

Artikel A

1. In deze voorschriften wordt verstaan onder:

- | | |
|------------------------------|--|
| a. het plan | : de stedenbouwkundige maatregel, tot stand gekomen onder de Woningwet 1901; |
| b. de kaart | : de kaart, deel uitmakende van het onderwerpelijke plan; |
| c. bebouwing | : een of meer gebouwen en/of andere bouwwerken. |
| d. ander bouwwerk | : een bouwwerk, geen gebouw zijnde; |
| e. bebouwingsgrens= rooilijn | : een op de kaart blijkens de daarop voorkomende verklaring als zodanig aangegeven lijn, welke door bebouwing, dan wel door een bepaalde bebouwing niet mag worden overschreden, behoudens overschrijdingen, die krachtens de bouwverordening voor rooilijnen zijn toegestaan; |
| f. bebouwingsoppervlak | : een door bestemmingsgrenzen en/of bebouwingsgrenzen op de kaart omgeven oppervlak, binnen hetwelk volgens deze voorschriften bepaalde gebouwen mogen worden gebouwd; |

- g. bouwperceel : een aaneengesloten stuk grond, waarop krachtens het plan een zelfstandige bebouwing met één gebouw of bij elkaar behorende gebouwen is toegestaan;
- h. autobox : een ruimte, welke uitsluitend is bestemd voor de stalling van een auto.

2. Onder de overige in deze voorschriften voorkomende begrippen wordt verstaan wat daaronder onderscheidenlijk in de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de Woningwet en de Bouwverordening wordt verstaan.

Voorschriften inzake gebruik van gronden en opstallen

Artikel B

1. Het is verboden ~~de~~ ^{op} de in het plan begrepen gronden en de overeenkomstig het plan ^{op} die gronden opgerichte opstallen te gebruiken, te doen of te laten gebruiken in strijd met de bij het plan aan die gronden gegeven bestemmingen.
2. Burgemeester en wethouders verlenen van het bepaalde in het eerste lid vrijstelling indien strikte toepassing van dit voorschrift leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, die niet door dringende redenen gerechtvaardigd wordt.
3. ~~Burgemeester en wethouders~~ gaan tot het verlenen van de in lid 2 bedoelde vrijstelling niet over dan nadat belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld van hun eventuele bezwaren te doen blijken.
4. Het bepaalde in dit artikel is niet van toepassing op opstallen, waarvan het gebruik in de onderwijswetgeving is geregeld.

Voorschriften inzake wijziging

Artikel C

1. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd overeenkomstig het bepaalde in artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening het plan te wijzigen, indien de wijziging betrekking heeft op een enigszins andere situering van de bebouwingsoppervlakken indien bij de uitvoering dan wel hernieuwde uitvoering van het plan mocht blijken, dat deze wijzigingen in verband met de bouwplannen nodig zijn, mits deze bebouwingsoppervlakken met niet meer dan 10% zullen worden gewijzigd.
2. Belanghebbenden zullen in de gelegenheid worden gesteld tegen wijzigingen als bedoeld in lid 1 schriftelijk hun bezwaren kenbaar te maken.

Voorschriften inzake vrijstelling

Artikel D

1. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het plan ten behoeve van het oprichten op de voor tuin of erf bestemde grond gelegen achter de naar de weg toegekeerde bebouwingsgrens(voorgevelrooilijn) van:
 - a. een autobox van maximaal 18 m² of een gecombineerde autobox/schuur met een oppervlakte van maximaal 26 m²;
 - b. een autobox en een schuur, tezamen een oppervlakte van 26 m² niet overschrijdende;
 - c. twee autoboxen, tezamen een oppervlakte van 36 m² niet overschrijdende;
 - d. volières, bloemenkasje voor sierplanten en/of andere hobbyruimten, met dien verstande, dat de goot- of boeihoogte niet meer bedraagt dan 2.50 m en mits van de evengenoemde voor tuin of erf bestemde grond achter de naar de weg toegekeerde bebouwingsgrens(voorgevelrooilijn) nooit meer dan 50% met een maximum van 40 m², met inbegrip van eventueel reeds gerealiseerde bebouwing, bebouwd wordt.
2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het plan ten aanzien van de volgende onderwerpen, zulks voorzover in de voorschriften regelen zijn gesteld:
 - a. het overschrijden van de bebouwingsgrenzen, alsmede van de ten opzichte van de zijferscheiding bepaalde minimumafstand door ingangsportalen, erkers, balkons, luifels en pergola's bij eengezinshuizen met ten hoogste 1.20 m;
 - b. het overschrijden van de voorgeschreven afstandsmaat tot de zijferscheiding door bijgebouwen, welke geheel of in hoofdzaak aan de zijgevel of ter zijde van de lijn in het verlengde daarvan worden gebouwd en waarvan de goot- of boeihoogte niet meer dan 2.50 m mag bedragen;
 - c. het opnemen van praktijkruimten voor beoefenaren van vrije beroepen in woningen en in de sub 1 genoemde aan- of bijgebouwen;
 - d. het overschrijden van de van de weg afgekeerde bebouwingsgrens (achtergevelrooilijn) ten behoeve van een uitbouw of een serre met ten hoogste 2.50 m, mits de afstand tot de achtererfafscheiding niet minder dan 8 m en in het geval de daaraan grenzende terreinen krachtens het bestemmingsplan niet bebouwd worden, niet minder dan 5 m wordt en mits daardoor tezamen met reeds gerealiseerde bebouwing, als bedoeld in het vorige lid, nooit meer dan 50% met een maximum van 40 m² van de voor tuin of erf bestemde grond achter de naar de weg toegekeerde bebouwingsgrens(voorgevelrooilijn) per bouwperceel wordt bebouwd. De hoogte van deze uitbouw of serre mag niet meer bedragen dan de hoogte van de eerste laag van het hoofdgebouw.

berg-
ing

3. Burgemeester en wethouders gaan tot het verlenen van de in lid 2, sub b en d, bedoelde vrijstellingen niet over dan nadat belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld van hun eventuele bezwaren te doen blijken.
4. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het plan:
 - a. in dier voege dat zij op de ondergeschikte punten de grenzen van de bebouwing en de bouwpercelen nader kunnen vaststellen, wanneer bij de definitieve uitmeting blijkt, dat een geringe afwijking van de vorm der bouwterreinen noodzakelijk is, dan wel wanneer ter uitvoering van een door de gemeente of een door in samenwerking met belanghebbenden ontworpen bouwplan een zodanige afwijking in het belang van een juiste of behoorlijke bebouwing ter plaatse blijkt te zijn;
 - b. ten aanzien van een andere indeling van beloop van wegen, voetpaden, parkeerhavens, pleinen, parkeerterreinen en andere voorrijdende en stilstaande voertuigen en voor voetgangers in aanmerking komende ruimten mits de structuur van het hoofdwegenstelsel gehandhaafd blijft.
5. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen ten aanzien van de plaatsing, de afmetingen en het aantal van alle in dit artikel genoemde gebouwtjes en andere bouwwerken voor zover daarvoor geen exacte gegevens zijn vermeld.

Overgangsbepalingen

Artikel E

1. Indien en voorzover ten tijde van het van kracht worden van het betreffende plan gronden en/of opstallen worden gebruikt of doen worden gebruikt in strijd met het plan, mag dit strijdig gebruik onverminderd worden voortgezet.
2. Het is verboden het in het vorige lid bedoelde strijdige gebruik te wijzigen, indien hierdoor de bestaande afwijking van het plan naar zijn aard wordt vergroot.
3. Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in het 2e lid als strikte toepassing van dit voorschrift leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, die niet door dringende redenen gerechtvaardigd wordt.

Straf- en slotbepalingen

Artikel F

Als strafbaar feit ingevolge het bepaalde in artikel 59 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening wordt aangemerkt overtreding van artikelen B, lid

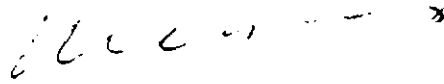
1, en E, lid 2, van deze voorschriften.

Artikel G

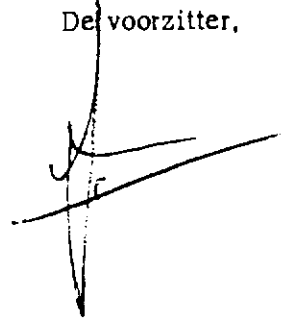
- Deze voorschriften kunnen worden aangehaald onder de naam: "Aanvullende voorschriften stedenbouwkundige maatregelen Woningwet 1901".

Gedaan in de vergadering van 31 januari 1973.

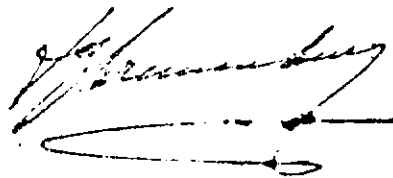
De secretaris,



De voorzitter,



Goedgekeurd bij besluit van boden nr. 68
Haarlem, ~~15~~ 1974
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland



, voorzitter



, zitting

Lijst van thans geldende bestemmingsplannen, tot stand gekomen met toepassing van de Woningwet 1901 en behorende bij het besluit van de raad der gemeente Haarlem d.d. 31 januari 1973, nr. 13.

<u>Naam</u>	<u>vastgesteld</u>	<u>goedgekeurd</u>
Friesche Varkenmarkt	13- 2-1935 nr. 37	12- 6-1935 nr.196
Stationsplein	27- 5-1959 nr. 48	K.B. 22- 7-1961 nr. 31
Omg. Raaks-Doelen	24-10-1962 nr. 52	19- 2-1963 nr.126
Staten Bolwerk	3-11-1960 nr. 16	7- 7-1961 nr.477
Ridderstraat	31- 1-1962 nr. 44	26- 2-1963 nr.191
Haarlem-Noord detail nr.12	16- 1-1929 nr. 21	31- 7-1929 nr.163
Haarlem-Noord wijz. 7	28-11-1931 nr. 79	10- 2-1932 nr. 78
Haarlem-Noord wijz. 5	3- 2-1932 nr. 5	8- 6-1932 nr. 99
Haarlem-Noord wijz. 15	8- 8-1934 nr. 14	5-12-1934 nr.199
Haarlem-Noord wijz. 14	10-10-1935 nr. 25	26- 6-1935 nr.195
Haarlem-Noord wijz. 6	14-11-1934 nr. 14	9- 1-1935 nr. 84
Haarlem-Noord wijz. 14b Burg	8-12-1943 nr.257	C.d.P. 2- 5-1944 nr. 9
Noord-Akendam	2- 7-1947 nr. 18	24- 3-1948 nr.128
Haarlem-Noord wijz. 14a	7- 1-1948 nr. 17	5- 1-1949 nr.112
Haarlem-Noord blad 14	1- 3-1950 nr. 15	11-10-1950 nr. 26
Roerdompstraat-Vondelweg	8-11-1950 nr. 22	19- 9-1951 nr. 88
Eksterstraat	8-11-1950 nr. 23	7-11-1951 nr. 83
Noord Akendam wijz. 1	27- 8-1952 nr. 30	15- 1-1953 nr.151
Haarlem-Noord 14b, part. wijz. 1	29- 8-1956 nr. 34	21-11-1956 nr.245
Spaarndam	5- 6-1959 nr. 3	15- 6-1960 nr.399
Grote Sluis	16- 3-1960 nr. 45	29- 3-1961 nr.379
Omg. Rijnstraat	21-10-1959 nr. 35	23-11-1960 nr.319
Delftwijk, wijz.1	29-11-1961 nr. 28	5- 2-1963 nr.245
Haarlem-Noord wijz. 14b	12- 4-1961 nr. 26	8- 5-1962 nr.127
Visserseinde	21- 2-1962 nr. 30	12- 3-1963 nr.224
Omg. Tesselschadeplein	22- 4-1964 nr. 19	6- 4-1965 nr.261
Recr. Haarlem-Noord plan in hoofdzaak	15-10-1965 nr. 61	26- 3-1968 nr.437
Haarlem-Noord blad 3	26- 9-1928 nr. 16	10- 4-1929 nr.207
Haarlem-Noord blad 5	26- 9-1928 nr. 16	10- 4-1929 nr.207
Haarlem-Noord wijz. 10	12- 7-1933 nr. 11	13- 9-1933 nr.167
Haarl. IJzergieterij	25- 4-1934 nr. 27	10- 7-1934 nr.193
Haarlem-Noord wijz. 16	13- 6-1934 nr. 24	17-10-1934 nr.234
Haarlem-Noord wijz. 10	14-11-1934 nr. 13	30- 1-1935 nr.116
Haarlem-Noord blad 1	9- 1-1935 nr. 11	10- 4-1935 nr.211

<u>Naam</u>	<u>vastgesteld</u>	<u>goedgekeurd</u>
Blad ten W. Kleverpark	14- 8-1935 nr. 23	18-12-1935 nr. 311
Haarlem-Noord wijz. 19	26-10-1938 nr. 21	1- 2-1939 nr. 106
Bestemmingsplan in hoofdzaak	14- 6-1939 nr. 12	13- 7-1940 ged. ggkd. def. 20- 4-1941 nr. 211
Haarlem-Noord wijz. 16a	1-10-1947 nr. 12	17-12-1947 nr. 148
Haarlem-Noord wijz. 19a	12- 4-1950 nr. 26	30- 9-1950 nr. 252
Haarlem-Noord wijz. 9a	6- 9-1950 nr. 36	26- 9-1951 nr. 83
Omg. Station Bloemendaal	29- 8-1951 nr. 28	17- 9-1952 nr. 120
Haarlem-Noord blad 18	20- 2-1952 nr. 17	9- 7-1952 nr. 153
Haarlem-Noord wijz. 9a I	4- 6-1952 nr. 14	24-12-1952 nr. 19
Sparenbergstraat	4- 6-1952 nr. 15	8-10-1952 nr. 92
Sinnevelt	15-10-1953 nr. 6	18- 8-1954 nr. 278
Omg. Station Bloemendaal ged. A, wijz. 1	12- 1-1955 nr. 171	K.B. 11-10-1955 nr. 27
Haarlem-Noord part. wijz. 1 van wijz. 19	21-11-1956 nr. 28	15- 5-1957 nr. 261
Centaurusstraat	14- 5-1958 nr. 35	11- 3-1959 nr. 410
Holland Nautic	27- 8-1958 nr. 44	15- 7-1959 nr. 255
Omg. Kleverlaan	19-11-1958 nr. 31	9-12-1959 nr. 349
Hoek Zaanenstraat- Spaarndamseweg	20- 9-1961 nr. 12	25- 9-1962 nr. 147
Sinnevelt wijz. 1	16- 5-1962 nr. 42	17- 9-1963 nr. 111
Haarlem-Noord part. wijz. 1 detail 1	12- 4-1961 nr. 25	27- 6-1962 nr. 208
Bantamstraat-Spaarndamse- weg	7- 4-1965 nr. 33	23-11-1965 nr. 413
Omg. Korteweg	18-11-1964 nr. 40	10- 8-1965 nr. 311
Hoofdblad Waarder- en Veerpolder	22-11-1933 nr. 11	26- 9-1934 nr. 202
Oudeweg	6- 1-1937 nr. 9	17- 3-1937 nr. 156
Omg. Oudeweg	20- 3-1946 nr. 14	2-10-1946 nr. 112
Industriegebied Waarder- en Veerpolder	1- 2-1961 nr. 26	6- 2-1962 nr. 180
Penningsveer	6- 5-1959 nr. 27	8- 6-1960 nr. 349
Penningsveer part. wijz. 1	24- 2-1960 nr. 20	5- 4-1961 nr. 286
Penningsveer aanv. part. wijz. 1	G.S. 15-10-1963 nr. 232	K.B. 16-11-1964 nr. 16
Haarlem Z. W. blad 2	8- 5-1929 nr. 11	25- 9-1929 nr. 80
Haarlem Z. W. blad 10	16-12-1931 nr. 28	28- 9-1932 nr. 162

<u>Naam</u>	<u>vastgesteld</u>	<u>goedgekeurd</u>
Haarlem Z.W. blad 7	12- 7-1933 nr. 12	13- 9-1933 nr.166
Haarlem Z.W. wijz.1	12- 7-1933 nr. 12	13- 9-1933 nr.166
Haarlem Z.W. wijz.5	27- 5-1936 nr. 12	21-10-1936 nr.132
Haarlem Z.W. wijz.6	9- 9-1936 nr. 17	27- 1-1937 nr.170
Haarlem Z.W. wijz.9	22- 9-1937 nr. 18	23- 3-1938 nr.286
Haarlem Z.W. wijz.11	Burg.21-12-1942 nr.258	C.d.P.25- 3-1943 nr.761
Kinderhuissingel	13- 2-1935 nr. 36	12- 6-1935 nr.195
Omg. Zijlweg	26- 7-1950 nr. 24	15- 8-1951 nr.254
Tuindorp wijz. A	29- 8-1951 nr. 15	16- 4-1952 nr.124
Haarlem Z.W. wijz.10A	29-10-1952 nr. 27	11-11-1953 nr. 8
Omg. St. Bavo Herz. A	14- 4-1954 nr. 33	15- 9-1954 nr.183
Omg. Stephensonstraat-		
Munterslaan	10-10-1956 nr. 42	22-11-1957 nr.258
Omg. Korte Verspronckweg	8- 1-1958 nr. 22	19-11-1958 nr.286
Tuinbouwgebied	8-10-1958 nr. 28	11-11-1959 nr.114
Haarlem Z.W. blad 10		
wijz.1	7- 1-1959 nr. 44	23-12-1959 nr.337
Tuinbouwgebied part. wijz.1	27- 4-1960 nr. 31	1- 2-1961 nr.328
Omg. Zijlweg wijz.2	30- 1-1963 nr. 41	14- 4-1964 nr.378
Faradaystraat part. wijz.1	12-12-1962 nr. 65	17- 3-1964 nr.214
* Zijlweg Gachstraat	23-10-1963 nr. 19	24- 3-1964 nr.231
Kijkduinstraat	24- 1-1964 nr. 39	18- 5-1965 nr.411
Leendert Meeszstraat	21- 8-1963 nr. 25	11- 8-1964 nr.384
Delftstraat e. o.	23-10-1963 nr. 19	24- 3-1964 nr.231
Stephensonstraat-		
Munterslaan wijz.2	23- 4-1965 nr. 16	7-12-1965 nr.358
Tubergen	26-11-1919 nr. 27	4- 2-1920 nr. 43
Mariastichting	9- 9-1931 nr. 16	27- 1-1932 nr. 80
Haarlem Z.W. blad 13	16-12-1931 nr. 28	28- 9-1932 nr.162
Kl.Houtweg-Vijverlaan	21-12-1949 nr. 23	C.d.P.21- 6-1950 nr. 13
Zuiderhout ged. A	14- 3-1951 nr. 25	7-11-1951 nr.222
Zuiderhout ged. B	12-12-1956 nr. 23	4- 9-1957 nr.200
Eindhovenout wijz.2	8- 1-1958 nr. 23	26-11-1958 nr.392
Leeuw en Hooft	29- 7-1959 nr. 21	31- 8-1960 nr.266
→ Haarlem Z.W. wijz.4B	20- 2-1963 nr. 26	17- 3-1964 nr.216
Zuiderhout ged. D	9- 1-1963 nr. 32	24-12-1963 nr.161
Zuiderhout ged. E	3- 4-1963 nr. 54	27- 5-1963 nr.290
Omg. Kamperlaan	13-11-1963 nr. 39	24-11-1964 nr.476
Gem.Heemstede	28- 8-1912	26- 2-1913 nr. 42
Haarlem Z.W. Hoofdblad	25- 4-1934 nr. 30	10- 4-1935 nr.213

Omgevingvastgesteldgoedgekeurd

Omg. Baan-
Kl. Houtweg-
Rustenburgerslaan-
Mr. Joostenlaan-
Twijnderslaan-
Kamperlaan-
v. Heythuyzenweg-
Paviljoenslaan-
Dreef-
Frederikspark

blad 12

24- 8-1938 nr. 14

2-11-1938 nr. 108

Omg. Delftstraat-Zijlweg

21-12-1964 nr. 33

27- 4-1965 nr. 97

Omg. Olieslagerslaan

29-10-1942 nr. 243

23-12-1942 nr. 734

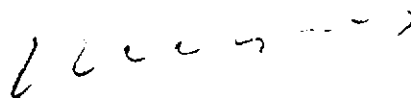
Nauwe Geldelozepad

27- 2-1957 nr. 41

31- 7-1957 nr. 181

Behoort bij besluit van de raad der gemeente
Haarlem d. d. 31 januari 1973, nr. 13.

De secretaris,



<u>Naam</u>	<u>vastgesteld</u>	<u>goedgekeurd</u>
Dubbele Buurt	27- 6-1934 nr. 14	3-10-1934 nr. 224
Haarlem Z. W. wijz. 1, 2, 3	12- 6-1935 nr. 13	25- 9-1935 nr. 153
Park Fuikvaart	19-12-1945 nr. 13	20- 3-1946 nr. 109
Haarlem Z. W. blad 1(nazorg)	3- 5-1950 nr. 14	4-10-1950 nr. 74
Haarlem Z. W. ged. C	6- 9-1950 nr. 36	19- 9-1951 nr. 87
Haarlem Z. W. ged. E	29-11-1950 nr. 15	19-11-1951 nr. 89
Haarlem Z. W. ged. D	20-12-1950 nr. 26	14-11-1951 nr. 24
Haarlem Z. W. ged. E wijz. 1	14- 5-1952 nr. 17	17-12-1952 nr. 19
Haarlem Z. W. ged. A	29-10-1952 nr. 43	19- 8-1953 nr. 215
Haarlem Z. W. ged. B	29-10-1952 nr. 43	19- 8-1953 nr. 215
Schalkwijk plan in hoofdzaak	20-10-1954 nr. 10	27- 4-1955 nr. 340
Parkwijk	21-11-1956 nr. 54	25- 9-1957 nr. 185
Haarlemmerliede en Spaarn- woude plan in hoofdzaak	13- 4-1960 nr. 26	3- 5-1961 nr. 285
Schalkwijk A1	29- 7-1959 nr. 22	24- 8-1960 nr. 146
Schalkwijk B	21- 6-1961 nr. 1	7- 8-1962 nr. 357
Geertruida Carelsenstraat	2-12-1964 nr. 28	13- 7-1965 nr. 448
Hannie Schaftstraat	1- 8-1962 nr. 39	3-12-1963 nr. 80
Zomerkade-Pr. Bernhardlaan	28-10-1964 nr. 34	18- 5-1965 nr. 410
Europawijk-Zuid	24- 6-1964 nr. 53	8- 6-1965 nr. 259
Schalkwijk D1	26- 5-1965 nr. 3a	26- 4-1966 nr. 422
Haarlemmerliede plan in hoofdzaak	G. S. 28- 9-1955 nr. 158	K. B. 23- 7-1957 nr. 140

Verordeningen houdende voorschriften
ex. art. 43 van de Woningwet 1901

<u>Omgeving</u>		<u>vastgesteld</u>	<u>goedgekeurd</u>
Kleverparkkwartier blad 1 en 2		9- 1-1935 nr. 14	3- 4-1935 nr. 225
Florapark blad 3		9- 1-1935 nr. 14	3- 4-1935 nr. 225
Bosch- en Vaartkwartier blad 4		9- 1-1935 nr. 14	3- 4-1935 nr. 225
Leidsebuurt blad 5		14- 8-1935 nr. 27	30-10-1935 nr. 162
Omg. Brouwerskade- Zijlsingel- Kinderhuissingel- Verspronckweg	] blad 6	14- 8-1935 nr. 27	30-10-1935 nr. 162
Omg. Schotersingel- J. Leysterstraat- Ter Spijstraat- Achterweg- Schoterweg- Schoterstraat- Kennemerstraat			
Omg. Nw. Gracht- Kinderhuissingel- Schotersingel- Schoterstraat- Kloppersingel- Friesche Varkenmarkt	] blad 8	14- 8-1935 nr. 27	30-10-1935 nr. 162
Omg. Kloppersingel- Schoterweg- P. Krugerstraat- Zocherstraat- Noorder Buiten Spaarne			
Omg. Pijlslaan- Resedastraat- Schreveliusstraat- Leidsevaart	] blad 10	14- 8-1935 nr. 27	30-10-1935 nr. 162
Omg. Schreveliusstraat- Oosten de Bruinstraat- Allanstraat- Emmaplein			
	] blad 11	14- 8-1935 nr. 27	30-10-1935 nr. 162

PROVINCIAAL BESTUUR VAN NOORD-HOLLAND

VERZONDEN

HAARLEM, 26 maart 1968.

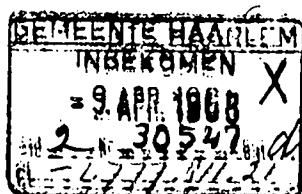
Dreef 3 - Tel. (02500) 1 84 40

023

WPA.
H
A. B. W.
H. K.

AFDELING 1.

Nr. 437.



Burgemeester en Wethouders
van Haarlem.

afgedaan

ONDERWERP:
uitbreidingsplan-in-
hoofdzaak "Recreatiegebied
Haarlem-Noord".

Brief van:
22 november 1965, nr. 59356.

Verzoeken bij de beantwoording van deze brief datum,
afdeling, nummer en onderwerp nauwkeurig aan te halen.

Diverse bijlagen.

Voorzien van het bewijs onzer goedkeuring gaat hierbij terug een exemplaar van het besluit door ons ontvangen bij uw hiernevens aangehaalde brief.

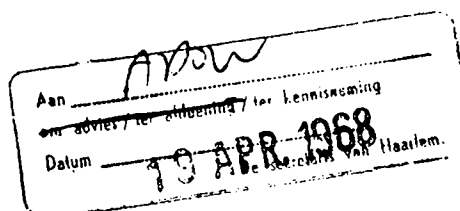
Tevens treft u hierbij aan enige bij dit besluit behorende stukken, voorzoveel nodig voorzien van het bewijs der goedkeuring.

Hoewel de aanvankelijke gedachte om in het onderhavige gebied zand te winnen is verlaten, biedt de redactie van de renvooi voorschriften op dit punt naar ons oordeel onvoldoende waarborgen. Om ieder misverstand uit te sluiten hebben wij daarom het woord "water" in het renvooi op de plankkaart van de goedkeuring uitgezonderd.

Voorts achten wij het wenselijk dat het plan in details wordt uitgewerkt. Wij verzoeken u niet eerder tot uitgifte van gronden over te gaan voordat een zodanig plan de wettelijke procedure heeft doorlopen.

Met betrekking tot de bij het plan behorende renvooi voorschriften merken wij voorts nog op dat, gelet op de gangbare jurisprudentie, de in artikel 5, 1e lid, sub c (calamiteitsepaling), voorkomende zinsnede: "de rooilijnen niet worden overschreden en ook overigens" niet voor goedkeuring in aanmerking kan komen.

Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,



[Handwritten signature], voorzitter
[Handwritten signature], griffier.