

Aan de Raad der gemeente Haarlem

Op grond van het bepaalde in artikel 10 van de Overgangswet ruimtelijke ordening en volkshuisvesting dienden de gemeentebesturen alle stedenbouwkundige maatregelen, tot stand gekomen onder de Woningwet 1901, welke maatregelen worden geacht bestemmingsplannen in de zin van de Wet op de Ruimtelijke Ordening te zijn, voor 1 augustus 1970 in overeenstemming te brengen met laatstgenoemde wet.

Dit is een onmogelijke taak gebleken, in het bijzonder voor de grote gemeenten. Voor Haarlem zou dit betekenen, dat circa 150 plannen als hiervoor bedoeld zouden moeten zijn aangepast. Verwacht moet worden, dat aanpassing nog vele jaren zal vergen.

Met ingang van eerdergenoemde datum 1 augustus 1970 is ingevolge artikel 23 van de Overgangswet ruimtelijke ordening en volkshuisvesting artikel 20 van de Wederopbouwwet vervallen. Laatstgenoemd artikel maakte het mogelijk af te wijken van vigerende bestemmingsplannen, wanneer gewijzigde inzichten of omstandigheden zulks noodzakelijk maakten.

In de Wet op de Ruimtelijke Ordening zijn evenwel andere mogelijkheden geopend om onderdelen van bestemmingsplannen op soepele wijze aan gewijzigde omstandigheden aan te passen. Wij wijzen in dit verband op de artikelen 11 en 15 van die wet. Artikel 11 zegt, dat bij een plan kan worden bepaald, dat burgemeester en wethouders bevoegd zijn volgens bij het plan te geven regelen het plan uit te werken of te wijzigen. Artikel 15 biedt de mogelijkheid bij een plan te bepalen, dat burgemeester en wethouders met inachtneming van bij het plan te geven regelen vrijstelling van de voorschriften mogen geven dan wel andere eisen mogen stellen. Deze voorschriften kunnen evenwel pas effect sorteren, nadat een bestemmingsplan overeenkomstig de bepalingen van de Wet op de Ruimtelijke Ordening tot stand is gekomen.

Omtrent de vraagstukken, welke zich bij de overgang van de oude op de nieuwe wetgeving rond het wegvallen van artikel 20 van de Wederopbouwwet voordoen heeft de "Beraadsgroep '70" aan de Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening geadviseerd.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben ons medegedeeld zich

geheel te kunnen verenigen met de ter zake door de "Beraadsgroep '70" ontwikkelde gedachten en ons aanbevolen van de mogelijkheden, die de artikelen 11 en 15 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening bieden, gebruik te maken. Geadviseerd wordt zolang de stedenbouwkundige maatregelen ~~oude~~ ^{nu} genoemd bestemmingsplannen, nog niet integraal zijn aangepast aan de nieuwe wetgeving de voorschriften behorende bij deze bestemmingsplannen aan te vullen met wijzigings- en vrijstellingsbevoegdheden, bedoeld in verdergenoemde artikelen 11 en 15.

Voorts achten wij het gewenst bepalingen toe te voegen ten aanzien van het gebruik van gronden en opstellen.

Het ontwerp heeft van 26 september 1972 af gedurende een maand voor een ieder ter inzage gelegen op de gemeentesecretarie. De heer ir. J. W. Easton, wonende te Heemstede, heeft binnen de daarvoor gestelde wettelijke termijn een bezwaarschrift ingediend doch na een toelichting ter secretarie zijn bezwaarschrift ingetrokken bij brief van 30 december 1972, welke voor U ter inzage ligt. Derhalve kan geacht worden, dat tegen het ontwerp geen bezwaren zijn ingekomen.

Het ontwerp is in het kader van het vooroverleg toegezonden aan de Provinciale Griffie en aan de Inspecteur van de Ruimtelijke Ordening in Utrecht en Noord-Holland. De Provinciale Griffie heeft het geen aanleiding gegeven tot het maken van opmerkingen. De Inspecteur van de Ruimtelijke Ordening deelt mede het op prijs te stellen als in de overwegingen van het raadsbesluit tot uitdrukking zou worden gebracht, dat het hier gaat om een voorziening voor een periode, gedurende welke de stedenbouwkundige maatregelen oude stijl nog niet integraal zijn aangepast aan de nieuwe wetgeving. Deze toevoeging achten wij juist.

Gelet op het vorenstaande stellen wij U voor de aanvulling van de voorschriften voor de thans geldende bestemmingsplannen, tot stand gekomen met toepassing van de Woningwet 1901 en vermeld op de bij het besluit behorende lijst, vast te stellen door bekrachtiging van het hierbij gevoegde ontwerp-besluit.

Het advies van de commissie van advies en bijstand voor de planologie is voor U ter inzage gelegd.

Burgemeester en wethouders van Haarlem,

de burgemeester,

L. de Gou

de secretaris,

Meijsing

Haarlem, 9 januari 1973

afdeling 2, nr. 53076

De Raad der gemeente Haarlem,

Overwegende, dat het gewenst is - in afwachting van een integrale aanpassing aan de Wet op de Ruimtelijke Ordening - de voorschriften behorende bij alle thans geldende bestemmingsplannen, tot stand gekomen met toepassing van de Woningwet 1901 en vermeld op de bij dit besluit behorende lijst, aan te vullen met wijzigings- en vrijstellingsbevoegdheden alsmede met voorschriften inzake het gebruik van gronden en opstallen;

Dat het ontwerp van een daartoe strekkend raadsbesluit van 26 september 1972 af gedurende een maand ter gemeentesecretarie voor een ieder ter inzage heeft gelegen;

Dat deze terinzagelegging op de gebruikelijke wijze is bekend gemaakt;

Dat geen bezwaren zijn ingekomen;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders;

Gelet op de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

Besluit:

de voorschriften behorende bij de hiervoor genoemde bestemmingsplannen aan te vullen met de volgende artikelen:

Nadere begripsbepalingen

Artikel A

1. In deze voorschriften wordt verstaan onder:

- | | |
|------------------------------|--|
| a. het plan | : de stedebouwkundige maatregel, tot stand gekomen onder de Woningwet 1901; |
| b. de kaart | : de kaart, deel uitmakende van het onderwerpelijke plan; |
| c. bebouwing | : een of meer gebouwen en/of andere bouwwerken. |
| d. ander bouwwerk | : een bouwwerk, geen gebouw zijnde; |
| e. bebouwingsgrens= rooilijn | : een op de kaart blijkens de daarop voorkomende verklaring als zodanig aangegeven lijn, welke door bebouwing, dan wel door een bepaalde bebouwing niet mag worden overschreden, behoudens overschrijdingen, die krachtens de bouwverordening voor rooilijnen zijn toegestaan; |
| f. bebouwingsoppervlak | : een door bestemmingsgrenzen en/of bebouwingsgrenzen op de kaart omgeven oppervlak, binnen hetwelk volgens deze voorschriften bepaalde gebouwen mogen worden gebouwd; |

- g. bouwperceel : een aaneengesloten stuk grond, waarop krachtens het plan een zelfstandige bebouwing met één gebouw of bij elkaar behorende gebouwen is toegestaan;
- h. autobox : een ruimte, welke uitsluitend is bestemd voor de stalling van een auto.
2. Onder de overige in deze voorschriften voorkomende begrippen wordt verstaan wat daaronder onderscheidenlijk in de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de Woningwet en de Bouwverordening wordt verstaan.

Voorschriften inzake gebruik van gronden en opstallen

Artikel B

1. Het is verboden ~~de op~~ de in het plan begrepen gronden en de overeenkomstig het plan ^{op} die gronden opgerichte opstallen te gebruiken, te doen of te laten gebruiken in strijd met de bij het plan aan die gronden gegeven bestemmingen.
2. Burgemeester en wethouders verlenen van het bepaalde in het eerste lid vrijstelling indien strikte toepassing van dit voorschrift leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, die niet door dringende redenen gerechtvaardigd wordt.
3. Burgemeester en wethouders gaan tot het verlenen van de in lid 2 bedoelde vrijstelling niet over dan nadat belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld van hun eventuele bezwaren te doen blijken.
4. Het bepaalde in dit artikel is niet van toepassing op opstallen, waarvan het gebruik in de onderwijswetgeving is geregeld.

Voorschriften inzake wijziging

Artikel C

1. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd overeenkomstig het bepaalde in artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening het plan te wijzigen, indien de wijziging betrekking heeft op een enigszins andere situering van de bebouwingsoppervlakken indien bij de uitvoering dan wel hernieuwde uitvoering van het plan mocht blijken, dat deze wijzigingen in verband met de bouwplannen nodig zijn, mits deze bebouwingsoppervlakken met niet meer dan 10% zullen worden gewijzigd.
2. Belanghebbenden zullen in de gelegenheid worden gesteld tegen wijzigingen als bedoeld in lid 1 schriftelijk hun bezwaren kenbaar te maken.

Voorschriften inzake vrijstelling

Artikel D

1. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het plan ten behoeve van het oprichten op de voor tuin of erf bestemde grond gelegen achter de naar de weg toegekeerde bebouwingsgrens(voorgevelrooilijn) van:
 - a. een autobox van maximaal 18 m² of een gecombineerde autobox/schuur met een oppervlakte van maximaal 26 m²;
 - b. een autobox en een schuur, tezamen een oppervlakte van 26 m² niet overschrijdende;
 - c. twee autoboxen, tezamen een oppervlakte van 36 m² niet overschrijdende;
 - d. volières, bloemenkasje voor sierplanten en/of andere hobbyruimten, met dien verstande, dat de goot- of boeihoogte niet meer bedraagt dan 2.50 m en mits van de evengenoemde voor tuin of erf bestemde grond achter de naar de weg toegekeerde bebouwingsgrens(voorgevelrooilijn) nooit meer dan 50% met een maximum van 40 m², met inbegrip van eventueel reeds gerealiseerde bebouwing, bebouwd wordt.
2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het plan ten aanzien van de volgende onderwerpen, zulks voorzover in de voorschriften regelen zijn gesteld:
 - a. het overschrijden van de bebouwingsgrenzen, alsmede van de ten opzichte van de zijerfscheiding bepaalde minimumafstand door ingangsportalen, erkers, balkons, luifels en pergola's bij eengezinshuizen met ten hoogste 1.20 m;
 - b. het overschrijden van de voorgeschreven afstandsmaat tot de zijerfscheiding door bijgebouwen, welke geheel of in hoofdzaak aan de zijgevel of ter zijde van de lijn in het verlengde daarvan worden gebouwd en waarvan de goot- of boeihoogte niet meer dan 2.50 m mag bedragen;
 - c. het opnemen van praktijkruimten voor beoefenaren van vrije beroepen in woningen en in de sub 1 genoemde aan- of bijgebouwen;
 - d. het overschrijden van de van de weg afgekeerde bebouwingsgrens (achtergevelrooilijn) ten behoeve van een uitbouw of een serre met ten hoogste 2.50 m, mits de afstand tot de achtererfscheiding niet minder dan 8 m en in het geval de daaraan grenzende terreinen krachtens het bestemmingsplan niet bebouwd worden, niet minder dan 5 m wordt en mits daardoor tezamen met reeds gerealiseerde bebouwing, als bedoeld in het vorige lid, nooit meer dan 50% met een maximum van 40 m² van de voor tuin of erf bestemde grond achter de naar de weg toegekeerde bebouwingsgrens(voorgevelrooilijn) per bouwperceel wordt bebouwd. De hoogte van deze uitbouw of serre mag niet meer bedragen dan de hoogte van de eerste laag van het hoofdgebouw.

3. Burgemeester en wethouders gaan tot het verlenen van de in lid 2, sub b en d, bedoelde vrijstellingen niet over dan nadat belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld van hun eventuele bezwaren te doen blijken.
4. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het plan:
 - a. in die zin dat zij op de ondergeschikte punten de grenzen van de bebouwing en de bouwpercelen nader kunnen vaststellen, wanneer bij de definitieve uitmeting blijkt, dat een geringe afwijking van de vorm der bouwterreinen noodzakelijk is, dan wel wanneer ter uitvoering van een door de gemeente of een door in samenwerking met belanghebbenden ontworpen bouwplan een zodanige afwijking in het belang van een juiste of behoorlijke bebouwing ter plaatse blijkt te zijn;
 - b. ten aanzien van een andere indeling van beloop van wegen, voetpaden, parkeerhavens, pleinen, parkeerterreinen en andere voor rijdende en stilstaande voertuigen en voor voetgangers in aanmerking komende ruimten mits de structuur van het hoofdwegenstelsel gehandhaafd blijft.
5. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen ten aanzien van de plaatsing, de afmetingen en het aantal van alle in dit artikel genoemde gebouwtjes en andere bouwwerken voor zover daarvoor geen exacte gegevens zijn vermeld.

Overgangsbepalingen

Artikel E

1. Indien en voorzover ten tijde van het van kracht worden van het betreffende plan gronden en/of opstallen worden gebruikt of doen worden gebruikt in strijd met het plan, mag dit strijdig gebruik onverminderd worden voortgezet.
2. Het is verboden het in het vorige lid bedoelde strijdige gebruik te wijzigen, indien hierdoor de bestaande afwijking van het plan naar zijn aard wordt vergroot.
3. Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in het 2e lid als strikte toepassing van dit voorschrift leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, die niet door dringende redenen gerechtvaardigd wordt.

Straf- en slotbepalingen

Artikel F

Als strafbaar feit ingevolge het bepaalde in artikel 59 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening wordt aangemerkt overtreding van artikelen B, lid

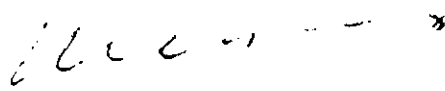
1, en E, lid 2, van deze voorschriften.

Artikel G

- Deze voorschriften kunnen worden aangehaald onder de naam: "Aanvullende voorschriften stedenbouwkundige maatregelen Woningwet 1901".

Gedaan in de vergadering van 31 januari 1973.

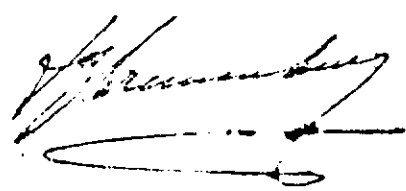
De secretaris,



De voorzitter,



Goedgekeurd bij besluit van boden nr. 68
Haarlem, ~~25~~ 1974
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland



, voorzitter



, secretaris

Lijst van thans geldende bestemmingsplannen, tot stand gekomen met toepassing van de Woningwet 1901 en behorende bij het besluit van de raad der gemeente Haarlem d.d. 31 januari 1973, nr. 13.

<u>Naam</u>	<u>vastgesteld</u>	<u>goedgekeurd</u>
Friesche Varkenmarkt	13- 2-1935 nr. 37	12- 6-1935 nr.196
Stationsplein	27- 5-1959 nr. 48	K.B. 22- 7-1961 nr. 31
Omg. Raaks-Doelen	24-10-1962 nr. 52	19- 2-1963 nr.126
Staten Bolwerk	3-11-1960 nr. 16	7- 7-1961 nr.477
Ridderstraat	31- 1-1962 nr. 44	26- 2-1963 nr.191
Haarlem-Noord detail nr.12	16- 1-1929 nr. 21	31- 7-1929 nr.163
Haarlem-Noord wijz. 7	28-11-1931 nr. 79	10- 2-1932 nr. 78
Haarlem-Noord wijz. 5	3- 2-1932 nr. 5	8- 6-1932 nr. 99
Haarlem-Noord wijz.15	8- 8-1934 nr. 14	5-12-1934 nr.199
Haarlem-Noord wijz.14	10-10-1935 nr. 25	26- 6-1935 nr.195
Haarlem-Noord wijz.6	14-11-1934 nr. 14	9- 1-1935 nr. 84
Haarlem-Noord wijz.14b Burg	8-12-1943 nr.257	C.d.P. 2- 5-1944 nr. 9
Noord-Akendam	2- 7-1947 nr. 18	24- 3-1948 nr.128
Haarlem-Noord wijz. 14a	7- 1-1948 nr. 17	5- 1-1949 nr.112
Haarlem-Noord blad 14	1- 3-1950 nr. 15	11-10-1950 nr. 26
Roerdompstraat-Vondelweg	8-11-1950 nr. 22	19- 9-1951 nr. 88
Eksterstraat	8-11-1950 nr. 23	7-11-1951 nr. 83
Noord Akendam wijz. 1	27- 8-1952 nr. 30	15- 1-1953 nr.151
Haarlem-Noord 14b, part. wiz. 1	29- 8-1956 nr. 34	21-11-1956 nr.245
Spaarndam	5- 6-1959 nr. 3	15- 6-1960 nr.399
Grote Sluis	16- 3-1960 nr. 45	29- 3-1961 nr.379
Omg. Rijnstraat	21-10-1959 nr. 35	23-11-1960 nr.319
Delftwijk, wijz.1	29-11-1961 nr. 28	5- 2-1963 nr.245
Haarlem-Noord wijz.14b	12- 4-1961 nr. 26	8- 5-1962 nr.127
Visserseinde	21- 2-1962 nr. 30	12- 3-1963 nr.224
Omg. Tesselschadeplein	22- 4-1964 nr. 19	6- 4-1965 nr.261
Recr. Haarlem-Noord plan in hoofzaak	15-10-1965 nr. 61	26- 3-1968 nr.437
Haarlem-Noord blad 3	26- 9-1928 nr. 16	10- 4-1929 nr.207
Haarlem-Noord blad 5	26- 9-1928 nr. 16	10- 4-1929 nr.207
Haarlem-Noord wijz.10	12- 7-1933 nr. 11	13- 9-1933 nr.167
Haarl. IJzergieterij	25- 4-1934 nr. 27	10- 7-1934 nr.193
Haarlem-Noord wijz.16	13- 6-1934 nr. 24	17-10-1934 nr.234
Haarlem-Noord wijz.10	14-11-1934 nr. 13	30- 1-1935 nr.116
Haarlem-Noord blad 1	9- 1-1935 nr. 11	10- 4-1935 nr.211

<u>Naam</u>	<u>vastgesteld</u>	<u>goedgekeurd</u>
Blad ten W. Kleverpark	14- 8-1935 nr. 23	18-12-1935 nr. 311
Haarlem-Noord wijz. 19	26-10-1938 nr. 21	1- 2-1939 nr. 106
Bestemmingsplan in hoofdzaak	14- 6-1939 nr. 12	13- 7-1940 ged. ggkd. def. 20- 4-1941 nr. 211
Haarlem-Noord wijz. 16a	1-10-1947 nr. 12	17-12-1947 nr. 148
Haarlem-Noord wijz. 19a	12- 4-1950 nr. 26	30- 9-1950 nr. 252
Haarlem-Noord wijz. 9a	6- 9-1950 nr. 36	26- 9-1951 nr. 83
Omg. Station Bloemendaal	29- 8-1951 nr. 28	17- 9-1952 nr. 120
Haarlem-Noord blad 18	20- 2-1952 nr. 17	9- 7-1952 nr. 153
Haarlem-Noord wijz. 9a I	4- 6-1952 nr. 14	24-12-1952 nr. 19
Sparenbergstraat	4- 6-1952 nr. 15	8-10-1952 nr. 92
Sinnevelt	15-10-1953 nr. 6	18- 8-1954 nr. 278
Omg. Station Bloemendaal ged. A, wijz. 1	12- 1-1955 nr. 171	K.B. 11-10-1955 nr. 27
Haarlem-Noord part. wijz. 1 van wijz. 19	21-11-1956 nr. 28	15- 5-1957 nr. 261
Centaarusstraat	14- 5-1958 nr. 35	11- 3-1959 nr. 410
Holland Nautic	27- 8-1958 nr. 44	15- 7-1959 nr. 255
Omg. Kleverlaan	19-11-1958 nr. 31	9-12-1959 nr. 349
Hoek Zaanenstraat-		
Spaarndamseweg	20- 9-1961 nr. 12	25- 9-1962 nr. 147
Sinnevelt wijz. 1	16- 5-1962 nr. 42	17- 9-1963 nr. 111
Haarlem-Noord part. wijz. 1 detail 1	12- 4-1961 nr. 25	27- 6-1962 nr. 208
Bantamstraat-Spaarndamse- weg	7- 4-1965 nr. 33	23-11-1965 nr. 413
Omg. Korteweg	18-11-1964 nr. 40	10- 8-1965 nr. 311
Hoofdblad Waarder- en Veerpolder	22-11-1933 nr. 11	26- 9-1934 nr. 202
Oudeweg	6- 1-1937 nr. 9	17- 3-1937 nr. 156
Omg. Oudeweg	20- 3-1946 nr. 14	2-10-1946 nr. 112
Industriegebied Waarder- en Veerpolder	1- 2-1961 nr. 26	6- 2-1962 nr. 180
Penningsveer	6- 5-1959 nr. 27	8- 6-1960 nr. 349
Penningsveer part. wijz. 1	24- 2-1960 nr. 20	5- 4-1961 nr. 286
Penningsveer aanv. part. wijz. 1	G.S. 15-10-1963 nr. 232	K.B. 16-11-1964 nr. 16
Haarlem Z. W. blad 2	8- 5-1929 nr. 11	25- 9-1929 nr. 80
Haarlem Z. W. blad 10	16-12-1931 nr. 28	28- 9-1932 nr. 162

<u>Naam</u>	<u>vastgesteld</u>	<u>goedgekeurd</u>
Haarlem Z.W. blad 7	12- 7-1933 nr. 12	13- 9-1933 nr.166
Haarlem Z.W. wijz.1	12- 7-1933 nr. 12	13- 9-1933 nr.166
Haarlem Z.W. wijz.5	27- 5-1936 nr. 12	21-10-1936 nr.132
Haarlem Z.W. wijz.6	9- 9-1936 nr. 17	27- 1-1937 nr.170
Haarlem Z.W. wijz.9	22- 9-1937 nr. 18	23- 3-1938 nr.286
Haarlem Z.W. wijz.11	Burg. 21-12-1942 nr.258	C.d.P. 25- 3-1943 nr.761
Kinderhuissingel	13- 2-1935 nr. 36	12- 6-1935 nr.195
Omg. Zijlweg	26- 7-1950 nr. 24	15- 8-1951 nr.254
Tuindorp wijz. A	29- 8-1951 nr. 15	16- 4-1952 nr.124
Haarlem Z.W. wijz.10A	29-10-1952 nr. 27	11-11-1953 nr. 8
Omg. St. Bavo Herz. A	14- 4-1954 nr. 33	15- 9-1954 nr.183
Omg. Stephensonstraat- Munterslaan	10-10-1956 nr. 42	22-11-1957 nr.258
Omg. Korte Verspronckweg	8- 1-1958 nr. 22	19-11-1958 nr.286
Tuinbouwgebied	8-10-1958 nr. 28	11-11-1959 nr.114
Haarlem Z.W. blad 10 wijz. 1	7- 1-1959 nr. 44	23-12-1959 nr.337
Tuinbouwgebied part. wijz. 1	27- 4-1960 nr. 31	1- 2-1961 nr.328
Omg. Zijlweg wijz. 2	30- 1-1963 nr. 41	14- 4-1964 nr.378
Faradaystraat part. wijz. 1	12-12-1962 nr. 65	17- 3-1964 nr.214
X Zijlweg-Gaelstraat	23-10-1963 nr. 19	24- 3-1964 nr.231
Kijkduinstraat	24- 1-1964 nr. 39	18- 5-1965 nr.411
Leendert Meeszstraat	21- 8-1963 nr. 25	11- 8-1964 nr.384
Delftstraat e.o.	23-10-1963 nr. 19	24- 3-1964 nr.231
Stephensonstraat- Munterslaan wijz. 2	28- 4-1965 nr. 16	7-12-1965 nr.358
Tubergen	26-11-1919 nr. 27	4- 2-1920 nr. 43
Mariastichting	9- 9-1931 nr. 16	27- 1-1932 nr. 80
Haarlem Z.W. blad 13	16-12-1931 nr. 28	28- 9-1932 nr.162
Kl. Houtweg-Vijverlaan	21-12-1949 nr. 23	C.d.P. 21- 6-1950 nr. 13
Zuiderhout ged. A	14- 3-1951 nr. 25	7-11-1951 nr.222
Zuiderhout ged. B	12-12-1956 nr. 23	4- 9-1957 nr.200
Eindhoven wijz. 2	8- 1-1958 nr. 23	26-11-1958 nr.392
Leeuw en Hooft	29- 7-1959 nr. 21	31- 8-1960 nr.266
→ Haarlem Z.W. wijz. 4B	20- 2-1963 nr. 26	17- 3-1964 nr.216
Zuiderhout ged. D	9- 1-1963 nr. 32	24-12-1963 nr.161
Zuiderhout ged. E	3- 4-1963 nr. 54	27- 5-1963 nr.290
Omg. Kamperlaan	13-11-1963 nr. 39	24-11-1964 nr.476
Gem. Heemstede	28- 8-1912	26- 2-1913 nr. 42
Haarlem Z.W. Hoofdblad	25- 4-1934 nr. 30	10- 4-1935 nr.213

Omgevingvastgesteldgoedgekeurd

Omg. Baan-
Kl. Houtweg-
Rustenburgerlaan-
Mr. Joostenlaan-
Twijnderslaan-
Kamperlaan-
v. Heythuyzenweg-
Paviljoenslaan-
Dreef-
Frederikspark

blad 12

24- 8-1938 nr. 14

2-11-1938 nr. 108

Omg. Delftstraat-Zijlweg

21-12-1964 nr. 33

27- 4-1965 nr. 97

Omg. Olieslagerslaan

29-10-1942 nr. 243

23-12-1942 nr. 734

Nauwe Geldelozepad

27- 2-1957 nr. 41

31- 7-1957 nr. 181

Behoort bij besluit van de raad der gemeente
Haarlem d. d. 31 januari 1973, nr. 13.

De secretaris,



<u>Naam</u>	<u>vastgesteld</u>	<u>goedgekeurd</u>
Dubbele Buurt	27- 6-1934 nr. 14	3-10-1934 nr.224
Haarlem Z. W. wijz. 1, 2, 3	12- 6-1935 nr. 13	25- 9-1935 nr.153
Park Fuikvaart	19-12-1945 nr. 13	20- 3-1946 nr.109
Haarlem Z. W. blad 1(nazorg)	3- 5-1950 nr. 14	4-10-1950 nr. 74
Haarlem Z. W. ged. C	6- 9-1950 nr. 36	19- 9-1951 nr. 87
Haarlem Z. W. ged. E	29-11-1950 nr. 15	19-11-1951 nr. 89
Haarlem Z. W. ged. D	20-12-1950 nr. 26	14-11-1951 nr. 24
Haarlem Z. W. ged. E wijz. 1	14- 5-1952 nr. 17	17-12-1952 nr. 19
Haarlem Z. W. ged. A	29-10-1952 nr. 43	19- 8-1953 nr.215
Haarlem Z. W. ged. B	29-10-1952 nr. 43	19- 8-1953 nr.215
Schalkwijk plan in hoofdzaak	20-10-1954 nr. 10	27- 4-1955 nr.340
Parkwijk	21-11-1956 nr. 54	25- 9-1957 nr.185
Haarlemmerliede en Spaarn- woude plan in hoofdzaak	13- 4-1960 nr. 26	3- 5-1961 nr.285
Schalkwijk A1	29- 7-1959 nr. 22	24- 8-1960 nr.146
Schalkwijk B	21- 6-1961 nr. 1	7- 8-1962 nr.357
Geertruida Carelsenstraat	2-12-1964 nr. 28	13- 7-1965 nr.448
Hannie Schaffstraat	1- 8-1962 nr. 39	3-12-1963 nr. 80
Zomerkade-Pr. Bernhardlaan	28-10-1964 nr. 34	18- 5-1965 nr.410
Europawijk-Zuid	24- 6-1964 nr. 53	8- 6-1965 nr.259
Schalkwijk D1	26- 5-1965 nr. 3a	26- 4-1966 nr.422
Haarlemmerliede plan in hoofdzaak	G.S.28- 9-1955 nr.158	K.B. 23- 7-1957 nr.140

Verordeningen houdende voorschriften
ex. art. 43 van de Woningwet 1901

<u>Omgeving</u>	<u>vastgesteld</u>	<u>goedgekeurd</u>
Kleverparkkwartier blad 1 en 2	9- 1-1935 nr. 14	3- 4-1935 nr. 225
Florapark blad 3	9- 1-1935 nr. 14	3- 4-1935 nr. 225
Bosch- en Vaartkwartier blad 4	9- 1-1935 nr. 14	3- 4-1935 nr. 225
Leidsebuurt blad 5	14- 8-1935 nr. 27	30-10-1935 nr. 162
Omg. Brouwerskade- Zijlsingel- Kinderhuissingel- Verspronckweg	blad 6 14- 8-1935 nr. 27	30-10-1935 nr. 162
Omg. Schotersingel- J. Leysterstraat- Ter Spijtsstraat- Achterweg- Schoterweg- Schoterstraat- Kennemerstraat	blad 7 14- 8-1935 nr. 27	30-10-1935 nr. 162
Omg. Nw. Gracht- Kinderhuissingel- Schotersingel- Schoterstraat- Kloppersingel- Friesche Varkenmarkt	blad 8 14- 8-1935 nr. 27	30-10-1935 nr. 162
Omg. Kloppersingel- Schoterweg- P. Krugerstraat- Zocherstraat- Noorder Buiten Spaarne	blad 9 14- 8-1935 nr. 27	30-10-1935 nr. 162
Omg. Pijlslaan- Resedastraat- Schreveliusstraat- Leidsevaart	blad 10 14- 8-1935 nr. 27	30-10-1935 nr. 162
Omg. Schreveliusstraat- Oosten de Bruinstraat- Allanstraat- Emmaplein	blad 11 14- 8-1935 nr. 27	30-10-1935 nr. 162

Haarlem, 11 mei 1960.

5/301

Afd. 7
Nr. 29756

Aan de Raad der gemeente
Haarlem

Bij zijn besluit van 6 mei 1959, nr. 27 heeft Uw raad het uitbreidingsplan "Penningsveer" vastgesteld. Bedoeld plan is ter goedkeuring voorgelegd aan gedeputeerde staten dezer provincie, welk college zijn beslissing bij zijn besluit van 2 december 1959, afdeling 1 nr. 123 voor ten hoogste 6 maanden heeft verdaagd.

Aangezien in het gebied, dat door dit plan wordt bestreden, met uitzondering van enkele schuren, geen bebouwing aanwezig is, achten wij het niet nodig in het vaststellingsbesluit een overgangsbepaling te doen opnemen.

Thans is ons echter gebleken, dat gedeputeerde staten op een dergelijke bepaling prijs stellen en dat het ontbreken daarvan wellicht aan de goedkeuring van het plan in de weg zou kunnen staan.

In verband daarmee stellen wij U voor aan Uw eerderbedoeld besluit alsnog een overgangsbepaling, waartegen naar ons oordeel geen enkel bezwaar behoeft te bestaan, toe te voegen.

Een ontwerp-besluit is daartoe ter bekrachtiging hierbijgevoegd.

Burgemeester en wethouders van Haarlem,

C R E M E R S

De secretaris,

P H A F F

Nr. 23

De Raad der gemeente Haarlem,

Gelet op zijn besluit van 6 mei 1959 nr. 27;

Gelezen een voorstel van burgemeester en wethouders;

B E S L U I T :

Zijn besluit d.d. 6 mei 1959 nr. 27 te wijzigen in die zin, dat aan het bepaalde sub III wordt toegevoegd:

"met dien verstande, dat

1. burgemeester en wethouders bevoegd zijn gehele of gedeeltelijke vernieuwing, verandering of uitbreiding van een gebouw, dat niet met het uitbreidingsplan overeenkomt, doch dat ten tijde van de tervisielegging van het plan reeds bestond of waarvoor te dien tijde reeds een bouwvergunning was verleend, toe te staan, mits de bestaande afwijkingen niet worden vergroot en bij uitbreiding de rooilijnen niet worden overschreden;
2. indien burgemeester en wethouders geen gebruik maken van de hun sub 1 gegeven bevoegdheid, waardoor de herbouw of instandhouding van het oude gebouw praktisch onmogelijk wordt, zij binnen één jaar na de indiening van de aanvraag om een bouwvergunning al het nodige zullen verrichten om te komen tot aankoop door of onteigening ten name van het desbetreffende gedeelte grond met opstallen;
3. met inachtneming van de rooilijnen gehele vernieuwing of verandering van een gebouw, dat niet met het uitbreidingsplan overeen komt, doch dat ten tijde van de tervisielegging van het plan reeds bestond of waarvoor te dien tijde reeds een bouwvergunning was verleend, toegestaan is, indien dit gebouw ten gevolge van calamiteit is verwoest, een en andere behoudens onteigening overeenkomstig de wet. De in het eerste deel van dit lid omschreven overgangsbepaling kan worden toegepast uiterlijk één jaar na de verwoesting."

Gedaan in de vergadering van 18 mei 1960.

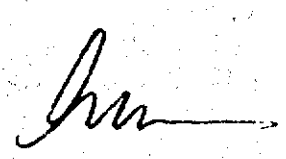
De secretaris,

De voorzitter,

202

Met uitzondering van het gedeelte, van het plan, op de kaart
omgeven met een lijn van rode kleur, Goedgekeurd bij besluit van heden nr. 349
Haarlem, 8 juni 1960.
Gedeputeerde Staten van Noordholland,

 , Voorzitter

 , Griffier

Aan de Raad der gemeente
Haarlem

Wij bieden Uw raad hierbij ter vaststelling aan het ontwerp-uitbreidingsplan "Penningsveer", omvattende de gronden, welke zijn gelegen in het oostelijk deel van de Veerpolder en het oostelijk en noordelijk deel van de Waarderpolder.

Zoals U uit de voor U ter inzage gelegde tekening moge blijken achten wij het gewenst, dat dit gebied, dat aan de oostzijde wordt begrensd door de Mooie Mel en de Liede, in hoofdzaak wordt gereserveerd voor recreatieve doeleinden, terwijl voorts het gedeelte tussen de Oude weg en de spoorlijn Haarlem-Amsterdam voor agrarische doeleinden is bestemd. Voorts is ruimte gereserveerd voor de in de toekomst op te richten rioolwaterzuiveringsinstallatie.

Bedoelde bestemmingen komen in hoofdzaak overeen met die, welke in het streekplan voor Zuid-Kennemerland aan dit gebied zijn gegeven en de geringe afwijkingen, welke het plan "Penningsveer" op een enkel punt ten opzichte van het streekplan vertoont, worden, zoals U moge blijken uit de mede voor U ter inzage gelegde brief van de commissie voor de gemeentelijke plannen van de provinciale planologische dienst van Noordholland d.d. 15 januari 1959 nr. 38966, niet van zodanige aard geacht, dat daardoor de bedoelingen van het streekplan worden doorkruist.

Bedoeld ontwerp heeft van 20 oktober tot en met 15 november 1958 voor een ieder op de gemeentesecretarie ter inzage gelegen. Bij zijn besluit van 28 januari 1959 nr. 22 heeft Uw raad, overeenkomstig ons voorstel, zijn beslissing met betrekking tot dit plan voor 3 maanden, alzo tot 15 mei 1959, verdaagd.

Tegen het ontwerp-uitbreidingsplan zijn vier bezwaarschriften ingekomen, n.l. van:

1. MEUWISSEN Industrie N.V.;
2. mr. J. ROGGEVEEN namens de Naamloze Vennootschap "Aannemings-, Handel- en Transportbedrijf B. SMALLEGANGE N.V.";
3. mr. J. ROGGEVEEN, namens de Naamloze Vennootschap "Eerste Nederlandse Stalen Steiger Onderneming "Holland""; en
4. C.N. v.d.AAR te Haarlem en 15 anderen.

Voorts is ingekomen een - mede voor U ter inzage gelegde - brief van de Eerstaanwezend Ingenieur der Genie, waarin er de aandacht op wordt gevestigd, dat in het plan militaire landsgronden zijn begrepen, welke niet zonder meer aan hun bestemming kunnen worden onttrokken. Wij komen op deze brief, die niet als een bezwaarschrift is bedoeld, hierna nog naër terug.

De drie eerstgenoemde bezwaarschriften zijn van industriële ondernemingen, welke zijn gevestigd in de noord-westelijke punt van het uitbreidingsplan. Op de mede voor U ter inzage gelegde tekening - gemerkt II - is de ligging van de bedrijven van de requestanten nog eens duidelijk in beeld gebracht.

Wij onderschrijven in deze de opvatting van de commissie voor de bezwaarschriften dat, hoezeer ook sommige belangen van appellanten zich daartegen mogen verzetten, het algemeen belang, gemoeid met de ongewijzigde totstandkoming van het uitbreidingsplan, dient te prevaleren.

Het staat wel vast, dat een en ander ook in financieel opzicht voor de gemeente belangrijke consequenties zal hebben, doch wij zijn van oordeel, dat met handhaving van de onderhavige bedrijven in dit gebied, dat zich zo uitzonderlijk voor een recreatieve bestemming leent, geen behoorlijke situatie kan worden verkregen.

Het is een gelukkig verschijnsel, dat de aandacht de laatste tijd in toenemende mate is gevestigd op het behoud van bepaalde gebieden voor recreatieve doeleinden - zulks uiteraard in het bijzonder in het westen des lands - en wij menen dan ook, dat het noodzakelijk is de hier nog aanwezige mogelijkheid ten volle te benutten.

Met het oog op eventuele schade, welke niet door onmiddellijke aankoop of onteigening kan worden voorkomen, achten wij het gewenst de "Schadevergoedingsverordening Haarlem", vastgesteld bij Uw besluit van 11 maart j.l. nr. 36, op dit uitbreidingsplan van toepassing te verklaren.

Het ligt in ons voornemen overigens de gedragslijn te volgen, welke door de "commissie voor de bezwaarschriften" is aanbevolen in haar voor U ter inzage gelegde advies d.d. 22 april j.l.

In het sub 4 bedoelde bezwaarschrift treedt helaas weer aan de dag de zo bekende controverse tussen de belangen van de zich ontwikkelende stad en die van de aan de periferie van die stad gelegen agrarische bedrijven. Met de commissie voor de bezwaarschriften zijn wij echter van mening, dat laatstbedoelde belangen ondergeschikt moeten worden geacht aan het met dit uitbreidingsplan beoogde doel.

De overige in dit bezwaarschrift gemaakte opmerkingen dienen naar ons oordeel voor kennisgeving te worden aangenomen.

In verband met een en ander geven wij U in overweging de hiervoor bedoelde bezwaarschriften ongegrond te verklaren.

Met betrekking tot de hiervoor reeds genoemde brief van de Eerstean-
d Ingenieur der Genie mogen wij nog opmerken, dat mondeling ter vergadering van de commissie voor de bezwaarschriften is medegedeeld, dat het hier geen bezwaarschrift betreft, doch dat het op prijs zal worden gesteld, dat schriftelijk wordt bevestigd, dat het niet in het voornemen der gemeente ligt de civiele bestemming voor deze gronden van gemeentewege te realiseren zolang de gronden naar het oordeel van de militaire autoriteiten de status van militaire landsgrond moeten behouden. Wij hebben deze bevestiging inmiddels gegeven en wij menen, dat deze aangelegenheid daarmee als afgedaan kan worden beschouwd.

Resumerende zijn wij oordeel, dat het aanbeveling verdient het ontwerp-uitbreidingsplan ongewijzigd vast te stellen.

Ook het advies van de commissie van bijstand voor stadsontwikkeling en openbare werken, dat voor de ter visielegging heeft geleid tot een kleine wijziging van het aanvankelijke plan, is voor U ter inzage gelegd.

Burgemeester en wethouders van Haarlem,

C R E M E R S

De secretaris,

P H A F F

Nr.27

De Raad der gemeente Haarlem,

Gelezen een voorstel van burgemeester en wethouders;

Gelet op de bepalingen van de Woningwet;

Gelezen de bezwaarschriften van:

1. MEUWISSEN Industrie N.V.;
2. mr. J. ROGGEVEEN, namens de Naamloze Vennootschap "Aannemings-, Handel- en Transportbedrijf B. SMALLEGANGE N.V.";
3. mr. J. ROGGEVEEN, namens de Naamloze Vennootschap "Eerste Nederlandse Stalen Steiger Onderneming "Holland"";
4. C.N. v.d.AAR te Haarlem en 15 anderen.

O V E R W E G E N D E :

dat hoezeer ook sommige belangen van appellanten zich daartegen mogen verzetten, het algemeen belang, gemoeid met de ongewijzigde totstandkoming van het uitbreidingsplan, dient te prevaleren;

- dat -

dat het, mede met het oog daarop, aanbeveling verdient op het plan van toepassing te verklaren de "Schadevergoedingsverordening Haarlem", vastgesteld bij zijn besluit van 11 maart 1959 nr. 36;

B E S L U I T :

I. Ongegrond te verklaren de bezwaarschriften van:

1. MEUNISSEN Industrie N.V.;
2. mr. J. ROGGEVEEN, namens de Naamloze Vennootschap "Aannemings-, Handel- en Transportbedrijf B. SMALLEGANGE N.V.";
3. mr. J. ROGGEVEEN, namens de Naamloze Vennootschap "Eerste Nederlandse Stalen Steiger Onderneming "Holland"";
4. C.N. v.d.AAR te Haarlem en 15 anderen.

II. In te trekken, voor zoveel betreft de gronden, begrepen in het sub III bedoelde uitbreidingsplan, de volgende uitbreidingsplannen:

1. "Waarder- en Veerpolder", vastgesteld bij zijn besluit van 22 november 1933, nr. 11, goedgekeurd door gedeputeerde staten van Noordholland bij besluit van 26 september 1934, nr. 202;
2. "Waarder- en Veerpolder", wijziging nr. 1, vastgesteld bij zijn besluit van 5 juli 1939, nr. 11, goedgekeurd door gedeputeerde staten van Noordholland bij besluit van 25 oktober 1939, nr. 95;
3. "Waarder- en Veerpolder", wijziging nr. 2, vastgesteld bij besluit van de burgemeester d.d. 17 maart 1943, nr. 61, goedgekeurd door de commissaris van de provincie Noordholland bij besluit van 30 juni 1943 nr. 776;
4. het uitbreidingsplan in hoofdzaak, vastgesteld bij zijn besluit van 14 juni 1939, nr. 12, goedgekeurd bij besluit van de secretaris-generaal van het departement van Binnenlandse Zaken d.d. 20 februari 1941, B.Z. nr. 2 V, met vernietiging voor zoveel nodig van het besluit van gedeputeerde staten van Noordholland d.d. 13 juli 1940, 1e afdeling nr. 1.

III. Voor de gronden, gelegen in het oostelijke gedeelte van de Veerpolder en in het oostelijke en noordelijke gedeelte van de Waarderpolder, een uitbreidingsplan in hoofdzaak vast te stellen overeenkomstig de bij dit besluit behorende tekening en genaamd "Penningsveer".

IV. Op het sub III bedoelde uitbreidingsplan van toepassing te verklaren de "Schadevergoedingsverordening Haarlem", vastgesteld bij zijn besluit van 11 maart 1959 nr. 36.

Gedaan in de vergadering van 6 mei 1959.

Met uitzondering van het gedeelte van het plan, op de kaart, omgeven met een lijn van rode kleur,

Goedgekeurd bij besluit van heden nr. 349.
Haarlem, 8 juni 1960.
Gedeputeerde Staten van Noordholland,

Voorzitter

Griffier

De voorzitter,

De secretaris,

OR

G E M E E N T E H A A R L E M



UITBREIDINGSPLAN "PENNINGSVEE"

Het hoofd van het gemeentebestuur van Haarlem brengt ter openbare kennis, dat gedeputeerde staten van Noord-Holland bij hun besluit van 8 juni 1960, afdeling 1, nr. 349 gedeeltelijk, goedkeuring hebben verleend aan het bij besluit van de raad der gemeente d.d. 6 mei 1959 nr. 27 vastgestelde uitbreidingsplan "Penningsvaar".

Voor belanghebbenden, die tegen het ontwerp van bedoeld plan bezwaren hebben ingebracht bij de raad der gemeente, staat een bezwaar open bij de Kroon en wel binnen een maand na de dag deser bekendmaking.

P.M.

Kaart opbrengen in kast enz.

dL.

M I N U U T.

niet in advertentie:

2 stadsborden.

Kopie aan:

D.o.w. (met fotokopie besluit g.s. d.d. 8 juni j.l. nr. 349).

Als advertentie te plaatsen in:

HAARLEMS DAGBLAD;
NIEUWE HAARLEMSCHE COURANT;
HET VRIJE VOLK (Haarlemse editie)

van 8 juli 1960,

ten hoogste 60 mm hoog, over 2 kolommen.

HAARLEM, 8 juli 1960.

Het hoofd van het gemeentebestuur
van Haarlem,

D.J.A. CELUK, i.B.

PROVINCIAAL BESTUUR VAN NOORDHOLLAND

CS

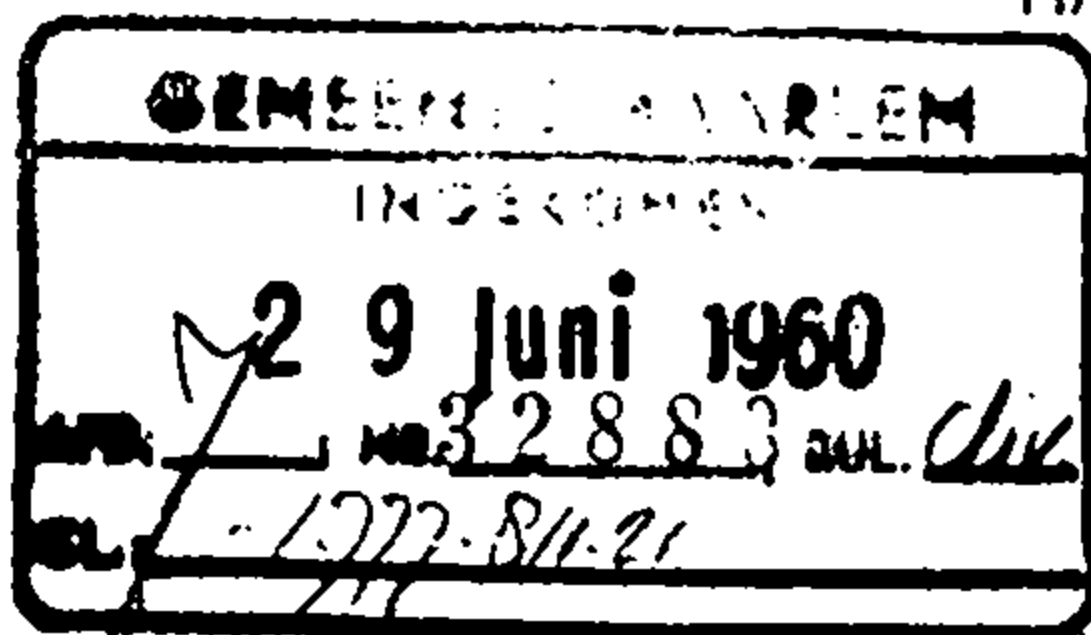
HAARLEM,

8 juni 1960.

AFDELING 1.

No. 349.

div.bijlagen.



VERZONDEN 28 JUNI 1960

GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE NOORDHOLLAND;

Voorgenomen een brief van burgemeester en wethouders van Haarlem d.d. 3 juni 1959, afdeling 7, nr. 7165, ten geleide van het besluit van de raad der gemeente d.d. 6 mei 1959, nr. 27, tot vaststelling van het uitbreidingsplan-in-hoofdzaak "Penningsveer";

Gezien de adressen van

- a) de Naamloze Vennootschap "Meuwissen Industrie N.V." te Haarlem, Waarderweg 122,
- b) de heer C.N.v.d.Aar, en 15 anderen, Oudeweg 186 Haarlem,
- c) de heer F.J.Kooy, namens de erven Jacques, Zijlweg 93 te Haarlem,

houdende bezwaren tegen vorenvermeld uitbreidingsplan;

Gezien de terzake ingewonnen berichten van burgemeester en wethouders van Haarlem, de Commissie voor de Gemeentelijke Plannen van de Provinciale Planologische Dienst en de Hoofdinspecteur-Directeur van de Volkshuisvesting en de Bouwnijverheid in de provincie Noordholland;

Gelet op hun besluit van 2 december 1959, nr. 123, afdeling 1, waarbij de beslissing omtrent genoemd uitbreidingsplan voor ten hoogste zes maanden is verdaagd;

Gezien het nader ingekomen besluit van de raad der gemeente Haarlem, d.d. 18 mei 1960, nr. 23, waarbij met betrekking tot het vorenbedoelde uitbreidingsplan zogenaamde "overgangsbepalingen" zijn opgenomen;

Overwegende, ten aanzien van de ontvankelijkheid van de bezwaarschriften van reclamanten,

dat de heer F.J.Kooy verzuimd heeft bij de raad der gemeente Haarlem bezwaar te maken tegen het onderhavige uitbreidingsplan, zoals dit in ontwerp ter gemeentesecretarie ter inzage heeft gelegen;

dat volgens het bepaalde in artikel 37, lid 3, van de Woningwet slechts degenen, die bezwaar hebben ingebracht bij de gemeenteraad, zich met hun bezwaren kunnen wenden tot Gedeputeerde Staten;

dat in verband hiermede genoemde reclamant in zijn bezwaren niet kan worden ontvangen;

dat de onder a) en b) genoemde reclamanten in hun bezwaren kunnen worden ontvangen;

AAN:

Burgemeester en Wethouders
van HAARLEM.

Overwegende, dat de Naamloze Vennootschap "Meuwissen Industrie N.V." te Haarlem bezwaar maakt tegen het feit, dat aan de haar toebehorende, voor industriële doeleinden in gebruik zijnde, gronden de bestemming is gegeven van "recreatiegebied";

Overwegende, dat C.N.v.d.Aar en 15 anderen er bezwaar tegen maken, dat hun gronden zijn bestemd voor recreatieterrein, respectievelijk het stichten van een rioolwaterzuiveringsinrichting;

dat het naar het oordeel van reclamanten niet valt te verwachten, dat de aan hun gronden gegeven bestemming de eerstkomende jaren zal worden verwezenlijkt;

dat een en ander betekent, dat de ter plaatse aanwezige agrarische bedrijven voorlopig zullen worden "bevroren";

dat bovendien de vraag wordt gesteld, of het te zijner tijd opofferen van agrarische gronden ten behoeve van de recreatie wel verantwoord kan worden geacht;

dat reclamanten zich voorts afvragen, of voor de gedachte zuiveringsinstallatie wel zoveel terrein nodig zal zijn en of de aangewezen plaats wel de meest gewenste is;

Gehoord het rapport der commissie uit hun midden, te wier overstaan zowel reclamanten, hetzij in persoon, hetzij bij gemachtigde, als het gemeentebestuur van Haarlem in de gelegenheid zijn gesteld hun wederzijdse standpunten nader toe te lichten en te verdedigen;

Overwegende, ten aanzien van het uitbreidingsplan als zodanig, dat de raad van de gemeente Haarlem bij besluit van 24 februari 1960, nr. 20, voor de in het onderhavige uitbreidingsplan begrepen gronden in het noordwestelijk gedeelte van de Waarderpolde een partiële wijziging heeft vastgesteld, waarin de betreffende terreinen voor industriële doeleinden zijn bestemd;

dat in verband hiermede bedoeld gedeelte van het onderwerpelijke uitbreidingsplan, op de kaart omgeven met een lijn van rode kleur, van de goedkeuring dient te worden uitgezonderd;

Overwegende, ten aanzien van het bezwaarschrift van de Naamloze Vennootschap "Meuwissen Industrie N.V.";

dat, zoals reeds is vermeld, aan het deel van het uitbreidingsplan, op de betreffende kaart omgeven met een lijn van rode kleur, in welk deel de terreinen van reclamante zijn begrepen, de goedkeuring wordt onthouden, aangezien de raad der gemeente Haarlem deze terreinen inmiddels heeft bestemd voor industriële doeleinden;

dat in verband hiermede geacht kan worden, dat aan de verlangens van reclamante is tegemoet gekomen en dat haar bezwaren tegen het onderhavige plan niet meer als terzake dienende kunnen worden beschouwd;

Overwegende, ten aanzien van het bezwaarschrift van C.N. v.d.Aar;

dat het, gelet op de voortschrijdende verstedelijking van het westen van het land en met name de ontwikkeling van Haarlem, noodzakelijk is, dat aandacht wordt geschonken aan de bestaande en toekomstige behoefte aan recreatiemogelijkheden;

dat het met het oog hierop verantwoord moet worden geacht, dat de onderhavige terreinen, welke door hun aard en ligging zich daartoe bij uitstek lenen, voor recreatieve doeleinden worden bestemd, en als zodanig voor de toekomst worden gereserveerd;

dat een zodanige bestemming overigens geheel in overeenstemming is met het vastgestelde streekplan voor Zuid-Kennemerland;

dat de hierboven bedoelde ontwikkeling uiteraard voor reclamanten is te betreuren, doch dat naar het oordeel van hun College (Gedeputeerde Staten) het algemeen belang in deze dient te prevaleren;

dat voorts de bestemming van terreinen voor het stichten van een rioolwaterzuiveringsinstallatie aanvaardbaar en juist moet worden geacht;

dat mede door het van toepassing verklaren van de "schadevergoedingsverordening Haarlem" op het onderhavige uitbreidingsplan de financiële belangen van reclamanten zo goed mogelijk zijn gewaarborgd;

dat hun College (Gedeputeerde Staten) geen vrijheid kan vinden de goedkeuring aan het uitbreidingsplan op grond van hetgeen door reclamanten is aangevoerd te onthouden;

Gelet op de bepalingen van de Woningwet;

b e s l u i t e n :

I. goedkeuring te verlenen aan het besluit van de raad der gemeente Haarlem, d.d. 6 mei 1959, nr. 27, zoals dat bij raadsbesluit van 18 mei 1960, nr. 23 is aangevuld, inzake de vaststelling van het uitbreidingsplan-in-hoofdzaak "Penningsveer", met uitzondering van het gedeelte van het plan, op de kaart omgeven met een lijn van rode kleur;

II. reclamante de Naamloze Vennootschap "Meuwissen Industrie N.V." te doen weten, dat haar bezwaren niet meer als ter zake dienende worden beschouwd;

III. de reclamante C.N.v.d.Aar en 15 anderen te doen weten, dat in het door hen aangevoerde geen aanleiding is gevonden de goedkeuring aan de betreffende delen van het plan te onthouden;

IV. de reclamant F.J.Kooy in zijn bezwaren niet-ontvankelijk te verklaren.

Expeditie dezer zal met een exemplaar van de betreffende raadsbesluiten en een aantal daarbij behorende stukken, voor zover nodig voorzien van het bewijs der goedkeuring worden gezonden aan burgemeester en wethouders van Haarlem, terwijl voortexpeditie zal worden gezonden aan reclamanten, en afschrift daarvan ter kennisneming aan de Commissie voor de Gemeentelijke Plannen van de Provinciale Planologische Dienst, met toevoeging van twee exemplaren van de bij het plan behorende tekening en een exemplaar van de raadsbesluiten van 6 mei 1960, nr. 27 en van 18 mei 1960, nr. 23, voorzien van het bewijs der goedkeuring, alsmede aan de Hoofdingenieur-Directeur van de Volkshuisvesting en de Bouwnijverheid te Haarlem.

Gedeputeerde Staten
van Noordholland,

, Voorzitter.

, Griffier.