

**Gebruiksvoorschriften deel uitmakende van het bestemmingsplan "Omgeving
hoek Spaarne - Lieve Vrouwegracht"**

Inhoud:

Hoofdstuk 1: begripsbepalingen	artikel 1
wijze van meten	artikel 2
Hoofdstuk 2: bestemmingsbepalingen	artikel 3 t/m 11
Hoofdstuk 3: voorschriften inzake het gebruik van gronden en opstallen	artikel 12 en 13
Hoofdstuk 4: overgangsbepalingen	artikel 14 en 15
Hoofdstuk 5: regelen betreffende de grenzen waar- binnen het plan kan worden gewijzigd	artikel 16
Hoofdstuk 6: vrijstellingsbevoegdheid	artikel 17
Hoofdstuk 7: strafbepaling	artikel 18
Hoofdstuk 8: uitzonderingsbepaling	artikel 19
Hoofdstuk 9: slotbepaling	artikel 20

**Gebruiksvoorschriften, deel uitmakende van het bestemmingsplan "Omgeving
hoek Spaarne - Lieve Vrouwegracht"**

Hoofdstuk 1

Artikel 1: begripsbepalingen

1. In deze voorschriften wordt verstaan onder:

- | | | |
|-------------------------|---|--|
| a. het plan | : | het onderhavige bestemmingsplan; |
| b. plankaart 1 | : | de bestemmingsplankaart, deel uitmakende van het plan; |
| c. plankaart 2 | : | de kaart, deel uitmakende van het plan, waarop de begrenzingen en maten van de bestemmingen vallende binnen de wijzigingsbevoegdheid ex artikel 16 van de voorschriften, zijn aangegeven; |
| d. ander bouwwerk | : | een bouwwerk, géén gebouw zijnde; |
| e. bebouwing | : | één of meer gebouwen; |
| f. bebouwingsgrens | : | een op de kaart blijkens de daarop voorkomende verklaring als zodanig aangegeven lijn, welke door bebouwing, danwel door een bepaalde bebouwing niet mag worden overschreden, behoudens overschrijdingen, die krachtens deze voorschriften voor rooijlijnen zijn toegestaan; |
| g. bebouwingsoppervlak | : | een door bestemmingsgrenzen (en/of bebouwingsgrenzen op de kaart omgeven oppervlak, binnen hetwelk volgens deze voorschriften bepaalde gebouwen mogen worden gebouwd; |
| h. bouwperceel | : | een aaneengesloten stuk grond, waarop krachtens het plan een zelfstandige bebouwing met één gebouw of bij elkaar behorende gebouwen is toegestaan; |
| j. ambachtelijk bedrijf | : | bedrijf, alwaar overwegend door middel van handwerk produkten worden vervaardigd of hersteld; |
| k. showroom | : | ruimte, alwaar men goederen tentoon stelt, die echter niet van daaruit, maar van elders geleverd worden; |
| l. praktijkruimte | : | ruimte welke bestemd is voor de uitoefening van een zogenaamd vrij beroep in de medische of administratieve sector. |

2. Onder de overige in deze voorschriften voorkomende begrippen wordt verstaan, wat daaronder onderscheidenlijk in de wet op de ruimtelijke ordening, de woningwet en de bouwverordening wordt verstaan.

Artikel 2: wijze van meten

1. Bij de toepassing van deze voorschriften wordt als volgt gemeten:
 - a. lengte of breedte en diepte van gebouwen:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of tot het hart van scheidsmuren;
 - b. bouwhoogte van gebouwen:
van de snijlijn van elk dakvlak met elk daaronder gelegen buitenwerks gevelvlak tot aan de hoogte van de kruin van de weg, (ter plaatse) van waar het gebouw (voornamelijk) toegankelijk is, danwel tot aan de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte bouwperceel of terrein ter plaatse.

Hoofdstuk 2

Artikel 3: woondoeleinden wo

1. De op de kaart voor woondoeleinden wo aangewezen gronden zijn bestemd voor de bouw van woningen, met dien verstande dat:
 - a. de bouwhoogte niet meer bedraagt dan de op de kaart aangegeven maat en niet minder dan 4 m, tenzij de bebouwing op de kaart als lage bebouwing met een maximale bouwhoogte van 4 m, is aangegeven;
 - b. de bouwdiepte niet meer bedraagt dan op de kaart aangegeven;
 - c. op ieder van de op de kaart als zodanig aangegeven plaatsen, de begane grondlaag mag worden bestemd voor een winkel, een showroom, een restaurant of een praktijkruimte;
 - d. de oppervlakte van de sub c bedoelde winkel, showroom of restaurant ten hoogste 110 m² mag bedragen, inclusief daarbij behorende nevenruimten;
 - e. boven de op de kaart aangegeven onderdoorgang (overbouwing) een bebouwing wordt opgericht aansluitend en overeenkomend met de aangrenzende bebouwing;
 - f. de sub e bedoelde onderdoorgang (overbouwing) een minimumhoogte heeft van 2.50 m en een maximum van 3.50 m;
 - g. de voorgevel van de bebouwing in de naar de openbare weg toegekeerde bebouwingsgrens geplaatst dient te worden;
 - h. de bebouwing afgedekt wordt met een hellend dak onder een hoek van tenminste 40°;
 - i. de nok haaks op de openbare weg geplaatst dient te zijn;

Artikel 5: bijzondere doeleinden BD-I met bijbehorend terrein

1. De op de kaart voor bijzondere doeleinden BD-I aangewezen gronden zijn bestemd voor gebouwen voor religie, wijk- of onderwijsvoorzieningen, cultuur, dienstverlening en woningen, met dien verstande dat:
 - a. de bouwhoogten de op de kaart ingeschreven maten bedragen;
 - b. de bebouwing afgedekt wordt met een hellend dak onder een hoek van tenminste 40°;
 - c. de nok haaks op de openbare weg geplaatst dient te zijn;
 - d. de nok evenwijdig aan de openbare weg geplaatst mag zijn, mits de lengte niet meer bedraagt dan 10 m;
 - e. boven op de kaart aangegeven onderdoorgang (overbouwing) een bebouwing opgericht wordt, aansluitend en overeenkomend met de aangrenzende bebouwing;
 - f. de sub e bedoelde onderdoorgang (overbouwing) een minimum hoogte heeft van 2.50 m en een maximum van 3.50 m;
 - g. de bebouwing geplaatst dient te worden in de bebouwingsgrenzen;
 - h. de onderscheidene bebouwingsoppervlakken voor 100 pct. moeten worden bebouwd.

Artikel 6: bijzondere doeleinden BD-II met bijbehorend terrein

De op de kaart voor bijzondere doeleinden BD-II met bijbehorend terrein aangewezen gronden zijn bestemd voor gebouwen ten behoeve van scholen, met dien verstande dat:

- a. uitsluitend gebouwen ten behoeve van scholen worden gebouwd;
- b. de bouwhoogte niet meer bedraagt dan de daarvoor op de kaart ingeschreven maat;
- c. boven de op de kaart aangegeven onderdoorgang (overbouwing) een bebouwing opgericht wordt, aansluitend en overeenkomend met de aangrenzende bebouwing;
- d. de sub c bedoelde onderdoorgang (overbouwing) een minimum hoogte heeft van 2.50 m en een maximum hoogte van 3.50 m;
- e. de voorgevel van de bebouwing geplaatst dient te worden in de naar de openbare weg toegekeerde bebouwingsgrens;
- f. de bebouwing afgedekt wordt met een hellend dak onder een hoek van tenminste 40°;
- g. de nokinrichting haaks op de openbare weg geplaatst dient te zijn;
- h. de nok evenwijdig aan de openbare weg geplaatst mag zijn, mits de lengte niet meer bedraagt dan 10 m.

Artikel 7: erf

1. De op de kaart voor ~~erf~~ aangewezen gronden zijn bestemd voor erven.

Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het gestelde in het eerste lid met dien verstande dat:

- a. maximaal 50 pct. van de oppervlakte van het bouwperceel, dat achter de op de kaart aangegeven achtergevellijn ligt, mag worden bebouwd met bijgebouwen ten dienste van in het hoofdgebouw gevestigde bedrijvigheid of woning, met een maximum van 40 m²;
 - b. de bouwhoogte van de sub a bedoelde gebouwen niet meer bedraagt dan 2.80 m;
 - c. de sub a bedoelde gebouwen moeten worden afgedekt met een plat dak.
2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het bepaalde in lid 2 ten aanzien van:
- sub b: een grotere bouwhoogte tot een maximum van 4 m;
 - sub c: de afdekking van de gebouwen met een hellend dak.

Artikel 8: tuin en/of achterpad

De op de kaart voor tuin en/of achterpad aangewezen gronden zijn bestemd voor tuin en/of achterpad, met dien verstande, dat op deze gronden niet mag worden gebouwd.

Artikel 9: tuinmuur

De op de kaart voor tuinmuur aangewezen gronden zijn bestemd voor de afscheiding van de openbare- en privéterreinen, met dien verstande, dat deze afscheidingen niet hoger mogen zijn dan 2.25 m en niet lager dan 1.80 m.

Artikel 10: verkeersdoeleinden

1. De op de kaart voor verkeersdoeleinden aangewezen gronden zijn bestemd voor rijweg, voetpad en parkeerterrein en andere voor rijdende en stilstaande voertuigen en voetgangers in aanmerking komende ruimten, met dien verstande dat:
 - a. de indeling der gronden beantwoordt aan de op de kaart aangegeven wegprofielen en al datgene wat daarop terzake is vermeld;
 - b. op deze gronden slechts die gebouwtjes en andere bouwwerken mogen worden opgericht of geplaatst dienende voor het verkeer of krachtens hun aard bij deze bestemming behorende, zoals wachthuisjes, telefooncellen en straatmeubilair en konstrukties voor de op de kaart aangegeven onderdoorgangen (overbouwingen);
 - c. de onder lid b genoemde gebouwtjes en andere bouwwerken zodanig zullen worden gebouwd, dat zij het verkeer langs de weg niet hinderen.
2. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het gestelde in het eerste lid sub a indien daardoor een betere verkeersafwik-

keling c.q. een beter gebruik van de gronden ten behoeve van het verkeer wordt verkregen.

Artikel 11: water

De op de kaart voor water aangewezen gronden zijn bestemd voor singels en vaarwater en de direkt met de instandhouding en verzorging van singels en vaarwater en aangrenzende bestemmingen verband houdende gebouwtjes en andere bouwwerken zoals pompgebouwtjes, oeververbindingen, duikers, steigers, beschoeiingen en kademuren.

Hoofdstuk 3: voorschriften inzake het gebruik van gronden en opstallen

Artikel 12: voorschriften inzake het gebruik van gronden

1. Het is verboden de niet of nog niet bebouwde delen van de in het plan voor bebouwing aangewezen gronden, alsmede de gronden bestemd voor de daarbij behorende terreinen (tuinen en erven) te gebruiken, te doen of te laten gebruiken:
 - a. als staanplaats voor onderkomens;
 - b. als kampeer- of caravanterreinen;
 - c. voor het aanwezig of opgeslagen hebben van één of meer aan hun gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen en het opgeslagen hebben van gereede of onklare machines, voer-, vaar- of vliegtuigen;
 - d. als opslag-, stort- of bergplaats van ander al dan niet afgedankte voorwerpen, stoffen of produkten, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het gebruik van die gronden ten behoeve van het onderhoud van de op die gronden aanwezige bebouwing, danwel voor zover zulks voortvloeit uit het gebruik overeenkomstig de bestemming van de op die gronden aanwezige bebouwing en zulks bovendien geen afgedankte voorwerpen, stoffen of produkten betreft.
2. Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 1 als strikte toepassing daarvan leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, die door dringende redenen gerechtvaardigd wordt.

Artikel 13: voorschriften inzake het gebruik van opstallen

1. Het is verboden de op de in het plan begrepen gronden overeenkomstig het plan opgerichte opstallen of nog op te richten opstallen te gebruiken, te doen of te laten gebruiken in strijd met de aan die gronden gegeven bestemmingen.
2. Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in lid 1 als strikte toepassing daarvan leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, die niet door dringende redenen gerechtvaardigd wordt.

3. Het bepaalde in dit artikel is niet van toepassing op die opstallen, waarvan het gebruik in de onderwijswetgeving is geregeld.

Hoofdstuk 4: overgangsbepalingen

Artikel 14: overgangsbepaling gebruik van gronden en opstallen

1. Het is verboden het ten tijde van het van kracht worden van het plan bestaande afwijkend gebruik van de in het plan gelegen gronden en de daarop aanwezige bouwwerken te wijzigen, tenzij die wijziging verband houdt met de verwezenlijking van de voorgeschreven bestemming of het een minder afwijkend gebruik betreft.
2. Burgemeester en wethouders verlenen van het bepaalde in lid 1 vrijstelling, indien strikte toepassing van dat voorschrift leidt tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, die niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 15: overgangsbepaling bebouwing

1. Gebouwen of andere bouwwerken, welke ten tijde van de ter inzagelegging van het ontwerp bestonden, in uitvoering waren of krachtens een verleende nog van kracht zijnde bouwvergunning kunnen worden uitgevoerd en die hetzij door hun bestaan als zodanig hetzij door hun bestemming, hetzij door hun afmetingen niet voldoen aan het bestemmingsplan, mogen gedeeltelijk worden vernieuwd of gedeeltelijk worden veranderd, met dien verstande dat reeds bestaande afwijkingen ten aanzien van de in de voorschriften en op de kaart aangegeven maten niet mogen worden vergroot.
2. De in het eerste lid genoemde gebouwen en andere bouwwerken mogen geheel worden vernieuwd en/of veranderd in geval van verwoesting na kalamiteit, mits de afwijking van het plan niet wordt vergroot.
3. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd in gevallen als bedoeld in het eerste lid ten behoeve van geringe vergrotingen van bestaande afwijkingen vrijstelling te verlenen.
4. Het gestelde in lid 2 geldt slechts indien:
 - a. een bouwvergunning daartoe binnen 3 jaar na de kalamiteit is aangevraagd;
 - b. de stukken betrekking hebbende op de onteigening van de grond, waarop zich dat gebouw of ander bouwwerk bevond, niet binnen 2 jaar na die kalamiteit ingevolge de onteigeningswet ter inzage zijn gelegd.

Hoofdstuk 5: regelen betreffende de grenzen waarbinnen het plan kan worden gewijzigd

Artikel 16

1. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan voor wat betreft de op de kaart met bijzondere doeleinden BD-I met bijbehorend terrein aangeduide gronden te wijzigen, in die voege, dat:
 - a. die gronden, die op plankaart 2 zijn aangewezen voor woondoeleinden wo-A zijn bestemd voor woningen in respectievelijk 2, 3 en 4 bouwlagen;
 - b. die gronden, die op plankaart 2 zijn aangewezen voor woondoeleinden wo-B zijn bestemd voor woningen, gebouwen voor religie, onderwijs, lichamelijke opvoeding, cultuur en dienstverlening in 3 bouwlagen, in die voege, dat de eerste en tweede bouwlaag zijn bestemd voor genoemde bestemmingen en de daarboven gelegen bouwlaag uitsluitend voor woningen;
 - c. die gronden, die op plankaart 2 zijn aangewezen voor gemeenschappelijke tuin zijn bestemd voor tuin, parkeergelegenheid en toegangspaden;
 - d. die gronden, die op plankaart 2 zijn aangewezen voor voetpad zijn bestemd voor voetpad;
 - e. de bouwhoogte niet meer bedraagt dan de op de kaart aangegeven maat en niet minder dan 4 m;
 - f. de bouwdiepte niet meer bedraagt dan de op de kaart aangegeven maat;
 - g. de bebouwing afgedekt wordt met een hellend dak onder een hoek van tenminste 40°;
 - h. van de aan de openbare weg grenzende bebouwing de nokrichting haaks op de openbare weg geplaatst dient te zijn;
 - i. van de sub h bedoelde bebouwing de nok evenwijdig aan de openbare weg geplaatst mag zijn, mits diens lengte niet meer bedraagt dan 10 m;
 - j. op de voor gemeenschappelijke tuin aangewezen gronden uitsluitend bergringen mogen worden gebouwd, met dien verstande, dat per woning 1 bergring mag worden gebouwd met een oppervlak van maximaal 8 m²;
 - k. op de voor voetpad aangewezen gronden niet mag worden gebouwd.
2. Burgemeester en wethouders besluiten niet tot de wijziging van plangedeelten als bedoeld in het 1e lid, dan nadat overleg is gepleegd met de wijkvertegenwoordigers als bedoeld in de verordening op de wijkraden. Het ontwerp voor een wijziging ligt gedurende 14 dagen ter gemeentesekretarie voor een ieder ter inzage.

De burgemeester maakt de nederlegging tevoren in één of meer dag- of nieuwsbladen, die in de gemeente verspreid worden en voorts op de gebruikelijke wijze bekend. Deze bekendmaking houdt mededeling in van bevoegdheid tot het indienen van bezwaren. Gedurende de bovengenoemde termijn kan een ieder schriftelijk bezwaren indienen tegen het ontwerp bij het college van burgemeester en wethouders.

Deze bezwaren worden door de raadskommissie planologie, tevens belast met de voorbereiding van de behandeling van de bezwaarschriften en beroepschriften, van advies voorzien.

Hoofdstuk 6: vrijstellingsbevoegdheid

Artikel 17

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van de voorschriften van het bestemmingsplan in die voege, dat zij op ondergeschikte punten de grenzen van de bebouwing en de bouwpercelen nader kunnen vaststellen, hetzij wanneer bij de definitieve uitmeting blijkt dat een geringe afwijking van de vorm der bouwterreinen noodzakelijk is, danwel wanneer ter uitvoering van een door de gemeente of een in samenwerking met belanghebbenden ontworpen bouwplan een zodanige afwijking in het belang van een juiste of behoorlijke bebouwing ter plaatse blijkt te zijn.

Hoofdstuk 7: strafbepaling

Artikel 18

Als strafbaar feit wordt aangemerkt overtreding van de navolgende artikelen van deze voorschriften: artikel 12, lid 1, 13 en 14, lid 1.

Hoofdstuk 8: uitzonderingsbepaling

Artikel 19

Voor de in het bestemmingsplan begrepen beschermde monumenten blijft het plan buiten toepassing, voorzover dit niet overeenstemt met de belangen, welke aan de desbetreffende bescherming ten grondslag liggen.

Hoofdstuk 9: slotbepaling

Artikel 20

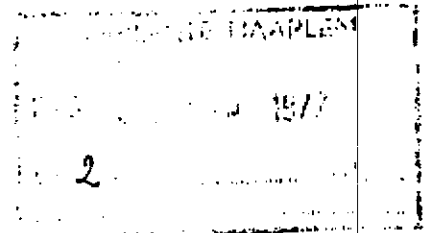
Deze voorschriften kunnen worden aangehaald onder de naam:
"Gebruiksvoorschriften bestemmingsplan "Omgeving hoek Spaarne - Lieve Vrouwegracht".

Behoort bij besluit van de raad van:



PROVINCIAAL BESTUUR VAN NOORD-HOLLAND

Burgemeester en Wethouders
van Haarlem.



provinciehuis — haarlem — dreef 3 — telefoon (023) 16 99 33

datum 27 september 1977

afdeling 1

nummer 87

onderwerp. Bestemmingsplan "Omgeving Hoek Spaarne-Lieve
Vrouwengracht";
Brief van 29 september 1976, nr. 76785.

Hierbij delen wij u mede dat wij bij besluit van heden, nr. 87 goedkeuring hebben gehecht aan het besluit van de Raad der gemeente Haarlem van 19 mei 1976 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Omgeving Hoek Spaarne-Lieve Vrouwengracht", zulks met uitzondering van artikel 7 van de voorschriften. Artikel 7 kon naar ons oordeel bezwaarlijk voor goedkeuring in aanmerking komen aangezien in het betreffende artikel geen juiste vernumming is aangegeven en er een mogelijkheid tot het verlenen van vrijstelling wordt gegeven, zonder dat er evenwel een verbodsbepaling geldt. Verder geeft artikel 15, lid 4 sub b ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen. De inhoud van het betreffende artikel gedeelte kan inhouden dat de herbouw van een door een calamiteit getroffen object twee jaar wordt tegengehouden. Wij zijn van mening dat enerzijds de termijn waarbinnen de betrokken burger in onzekerheid verkeert zo kort mogelijk moet worden gehouden en dat anderzijds de gemeente voldoende gelegenheid moet hebben om haar plannen voor te bereiden. Onzes inziens wordt aan bovenstaande voldaan, indien een termijn van één jaar in acht wordt genomen. Wij verzoeken u dan ook bij de eerstvolgende herziening van het plan met vorenstaande rekening te houden.

Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,

bijlagen —

griffier.

voorzitter.

provinciehuis

postbus 123
2000 MD Haarlem
dreef 3
2012 HR Haarlem
tel. 023 - 16 99 33



datum
afdeling/nummer
onderwerp

provinciaal bestuur van noord-holland

3/113^A

Burgemeester en Wethouders
van Haarlem.

2 307404
1777.011.0059

VERZONDEN 29 MAART 1983

22 maart 1983
1/566
-

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland;

beschikkende op het bij brief van 20 januari 1983 door
Burgemeester en Wethouders van Haarlem ter goedkeuring
toegezonden besluit van genoemd college tot wijziging van
het bestemmingsplan "Omgeving hoek Spaarne-Lieve Vrouwegracht"
van 11 januari 1983;

overwegende,
dat het besluit van 21 januari 1983 ter provinciale griffie
is ingekomen;

dat het besluit er toe strekt, nu de ter plaatse aanwezige
kerk niet langer gehandhaafd kan blijven, met gebruikmaking
van art. 16 van de tot het bij besluit van hun college
(gedeputeerde staten) van 27 september 1977, nr. 87 goedge-
keurde bestemmingsplan behorende voorschriften de woonfunctie
ter plaatse te versterken;

dat tegen deze wijziging geen bezwaren bestaan;

gelet op artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

b e s l u i t e n :

hun goedkeuring te hechten aan het besluit van Burgemeester
Wethouders van Haarlem d.d. 11 januari 1983 tot wijziging
van het bestemmingsplan "Omgeving hoek Spaarne-Lieve Vrouwegracht";

Gedeputeerde Staten
voornoemd,

Bijlagen: div.

griffier.

voorzitter.

Bereikbaarheid per
openbaar vervoer.

Vanaf station
Haarlem buslijnen 1,
2, 3, 70, 92 en 93 van
de NZH en de lijnen
140 en 143 van
Centraal Nederland.
Buslijn 80 NZH
(Zandvoort -
Amsterdam) Halte -
Tempeliersstraat.



afdeling 2
nr. 259895

GEMEENTE HAARLEM

Vaststelling wijziging bestemmingsplan
"Omgeving hoek Spaarne-Lieve Vrouwegracht"

Burgemeester en wethouders van Haarlem;

overwegende, dat door de gemeenteraad bij besluit van 19 mei 1976, nummer 120 het bestemmingsplan "Omgeving Spaarne-Lieve Vrouwegracht" is vastgesteld, welk bestemmingsplan door het college van gedeputeerde staten is goedgekeurd bij besluit van 27 september 1977, nummer 87;

dat het bestemmingsplan inmiddels onherroepelijk is;

dat in het gebied de Spaarnekerk is gelegen;

dat in het voornoemde bestemmingsplan -in principe- is uitgegaan van handhaving van de kerk;

dat in verband met het feit dat het niet zeker was of de kerk gehandhaafd zou kunnen worden in artikel 16 van de gebruiksvoorschriften van het bestemmingsplan regels ex artikel 11 van de Wet op de ruimtelijke ordening zijn opgenomen om het bestemmingsplan in die zin te wijzigen dat ter plaatse van de kerk woningen e.a. gebouwd kunnen worden;

dat deze wijziging tevens op de bij het plan behorende plankaart 2 is aangegeven;

dat inmiddels is komen vast te staan dat de kerk niet gehandhaafd kan worden, zodat wij een sloopvergunning hebben afgegeven;

dat wij de procedure tot wijziging van het bestemmingsplan zijn gestart door het horen van de wijkraad Burgwal;

dat de wijkraad bij brief van 4 november 1982 heeft bericht onder de gegeven omstandigheden te kunnen instemmen met de wijziging;

dat de wijziging van het bestemmingsplan vanaf 9 december 1982 gedurende 14 dagen ter visie heeft gelegen;

dat tijdens die periode geen bezwaarschriften zijn ingekomen;

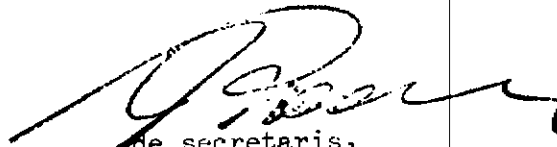
gelet op artikel 11 van de Wet op de ruimtelijke ordening;

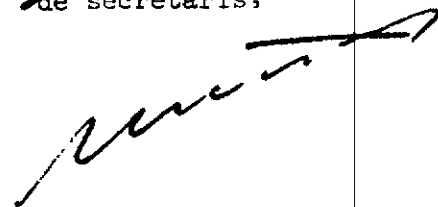
b e s l u t e n :

het bestemmingsplan "Ongeving Spaarne-Lieve Vrouwegracht" te wijzigen als aangegeven op plankaart 2 en artikel 16 van de gebruiksvoorschriften behorende bij het bestemmingsplan en daarbij te bepalen dat de artikelen 1, 2, 12, 13, 14, 15, 17, 18 van het bestemmingsplan van toepassing zijn.

Haarlem, 11 januari 1983

Burgemeester en wethouders voornamend,
de burgemeester,


de secretaris.



Goedgekeurd bij besluit van heden nr. 566
Haarlem, 22 JANUARI 1983
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland


, voorzitter


, griffier

5X

3/113

Vaststelling bestemmingsplan "Omgeving Spaarne -
Lieve Vrouwegracht"

Nr. 120 /1976

Aan de Raad der gemeente Haarlem

Hierbij bieden wij U ter vaststelling aan het bestemmingsplan "Omgeving hoek Spaarne - Lieve Vrouwegracht". Dit plan heeft betrekking op het gebied begrensd door de Lieve Vrouwegracht, de Antoniestraat en een lijn langs de noordzijde van het pand Antoniestraat 12 A en het Spaarne.

Het plan is in zeer nauw overleg met de projectgroep stadsvernieuwing Burgwal tot stand gekomen. Door de wijkraad zijn een tweetal hearings georganiseerd (11 en 18 juni 1975). Ook over de ingediende bezwaren heeft de projectgroep een advies uitgebracht.

Het postzegelplan is destijds ter visie gelegd om ongewenste ontwikkelingen m.b.t. de Spaarnekerk en enige andere panden te voorkomen. Gesteld kan toch worden dat de Spaarnekerk het centrale thema van dit bestemmingsplan is. Zoals bekend is recentelijk zowel door de minister van C.R.M. als door de staatssecretaris van volkshuisvesting en ruimtelijke ordening subsidie voor de instandhouding van de kerk en het realiseren van het woningbouwplan van architect Andriessen geweigerd. Daarmede is handhaving van de kerk twijfelachtig geworden. Hoewel wij die ontwikkeling betreuren, zijn wij financieel niet in staat voor het in stand houden van de kerk te zorgen.

In dit bestemmingsplan is de kerk opgenomen. Voor het geval de kerk gesloopt moet worden, is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. De grond krijgt dan de bestemmingen: woondoeleinden, en zo nodig gebouwen voor religie, onderwijs, lichamelijke opvoeding, cultuur en dienstverlening.

De wijkraad Burgwal is tegen deze wijzigingsbevoegdheid. Wij komen bij de behandeling van de bezwaarschriften hier nog op terug.

Voor wat betreft de inhoud en de betekenis van dit plan mogen wij U verwijzen naar de ter inzage gelegde plankaart, toelichting en gebruiksvoorschriften. Het ontwerp-bestemmingsplan heeft op grond van het bepaalde in artikel 23 van de wet op de ruimtelijke ordening met ingang van 31 juli 1975 gedurende één maand voor een ieder ter inzage gelegen op de gemeentesecretarie. Op 19 november 1975 hebt U besloten de beslissing op het plan te verdagen. Tegen dit plan zijn bij Uw raad binnen de gestelde wettelijke termijn de volgende bezwaarschriften ingekomen.

1. Wijkraad Burgwal

ETC/C

2. G. Peschar's Handelonderneming, Spaarne 65, Haarlem
3. de heer D.J. v.d. Weele, Ernst Casimirlaan 68, Overveen
4. de heer J.P. Eype, Burgemeester Hogguerstraat 217, Amsterdam
5. de heer J.P. Broekhof, Amsterdamsevaart 174 A, Haarlem
6. AKOM b.v., Grote Markt 11, Haarlem.

ad 1. Wijkraad Burgwal.

- a. De wijkraad maakt bezwaar tegen het alternatief dat als wijzigingsbevoegdheid van ons college is opgenomen voor het geval de Spaarnekerk niet gehandhaafd kan blijven. De wijkraad is zonder meer tegen het slopen van de kerk.

Het alternatief is opgenomen omdat de mogelijkheid bestaat dat om financiële redenen de kerk moet worden gesloopt.

Het dan braakliggende terrein kan, als geen alternatief van toepassing is, vele bouwers en beleggers aantrekken om daarop plannen te gaan ontwikkelen. Er ontbreekt dan een aanvaardbare alternatieve bestemming, zodat te verwachten is dat allerlei bouwplannen bij ons college zullen worden ingediend. Daarbij zullen ook niet of minder gewenste ontwikkelingen zijn.

Het is denkbaar, dat onder druk van omstandigheden toch met een bouwplan moet worden ingestemd, dat hoewel niet onaanvaardbaar, toch minder gewenst is. In het alternatief is o.a. ook rekening gehouden met de bouw van een zeer gewenste gymnastiekzaal. Dat kan nu met het alternatief worden afgedwongen, hetgeen zonder alternatief niet mogelijk is.

Kortom wanneer nu het alternatief in het plan wordt opgenomen, zijn de toekomstige gewenste ontwikkelingen direkt bepaald en komt de gemeente niet voor verrassingen te staan. Het beschermt derhalve de wijk tegen minder gewenste ontwikkelingen.

Overigens zal voordat een gedetailleerde wijziging van het plan door ons wordt vastgesteld volgens artikel 16 van de bebouwingsvoorschriften overleg met de wijkraad worden gepleegd.

Tenslotte zeggen wij toe dat als de commissie van advies en bijstand voor de planologie te zijner tijd geen eenstemmig advies over een gedetailleerd wijzigingsplan uitbrengt, de gemeenteraad een uitspraak zal worden gevraagd.

- b. De wijkraad maakt tevens bezwaar tegen het gebruik van de panden Spaarne 77-79 als plasticbedrijf door de heer Eype. Voor de weerlegging van dit bezwaar mogen wij verwijzen naar bezwaarschrift nummer 4.

De commissie van advies en bijstand voor de planologie (bezwaar- en beroepschriften) heeft t.a.v. het bezwaar sub a in meerderheid geadviseerd dit ongegrond te verklaren.

Wij geven U in overweging ook tot ongegrondverklaring te besluiten.

ad 2. Peschar's Handelonderneming

De heer Peschar heeft de volgende bezwaren tegen het plan.

a. Spaarne 73

Het pand Spaarne 73 heeft in het plan de bestemming "Gemengde Bebouwing A" gekregen. Deze bestemming houdt in: praktijkruimten, showrooms en winkels op één laag en de rest wonen. De heer Peschar stelt, dat hij geruime tijd geleden vergunning heeft gevraagd voor het bouwen van een magazijn annex showroom in dit pand. Omdat het pand Spaarne 73 inmiddels door de heer Peschar is verkocht en de nieuwe eigenaar geheel andere plannen met het pand heeft, menen wij niet dieper op dit bezwaar te hoeven ingaan.

Wij verwijzen U naar bezwaarschrift nummer 3 (heer v.d. Weele).

b. Spaarne 65 en Antoniestraat 12 A en 12 B.

De panden hebben in het ontwerp-bestemmingsplan de volgende bestemmingen gekregen:

Spaarne 65: gemengde bebouwing

Antoniestraat 12 A en 12 B: woningbouw.

De heer Peschar heeft thans de panden in gebruik als winkel, magazijn en showroom. Naar zijn mening vormen deze panden één geheel.

Het pand Antoniestraat 12 A is echter vroeger een school geweest. Later zijn de panden samengevoegd. In het plan is er naar gestreefd de panden aan het Spaarne en de Antoniestraat weer te scheiden door er erf en tuinen tussen te projekteren, teneinde het woonmilieu te verbeteren.

De aan dit bestemmingsplan ten grondslag liggende gedachte is dat in de Antoniestraat hoofdzakelijk gewoond zal gaan worden. Dit houdt tevens in dat het verkeer in de straat en het laden en lossen zoveel mogelijk moet worden beperkt.

Bovendien is de functie van de panden Antoniestraat 12 A en 12 B een dood element in die straat (opslag van goederen). Volledigheidshalve verwijzen wij naar het collegeprogramma, waarin staat dat het wonen in de binnenstad moet worden bevorderd.

Voornoemde omstandigheden geven naar onze mening voldoende redenen om het ontwerp-plan op dit punt te handhaven.

Ter informatie merken wij nog op dat thans de woonfunctie in de Antoniestraat al wordt verbeterd. Op dit moment wordt op het voormalig terrein van Krug-Kerrebij een woningbouwplan ontwikkeld.

Tevens zal het monument op het voormalig terrein van Cooper (Antoniestraat 65) worden opgeknapt. Op het bijbehorend terrein zal vooralsnog tijdelijk een speelterrein worden aangelegd.

Ook aan de zijde van het Spaarne dient het wonen te worden bevorderd, hoewel het uitoefenen van een bedrijf daar niet onaanvaardbaar is. Er is daarom aan het Spaarne naar een menging van functies gezocht. Op grond daarvan heeft het pand Spaarne 65 gedeeltelijk een woon- en gedeeltelijk een bedrijfsfunctie gekregen.

Op een hoorzitting van de wijkraad op 18 juni 1975 zijn de panden van de

heer Peschar besproken. Daarbij bleek, dat de buurtbewoners voor het bevorderen van het wonen in de Antoniestraat zijn. Zij maken veel bezwaar tegen het gebruik van de panden als cash en carrybedrijf, omdat dit zoveel verkeer veroorzaakt. De buurt wenst het bedrijf zoveel mogelijk te concentreren aan het Spaarne om het vrachtverkeer, waarvan de Veronicaschool en omwonenden veel hinder ondervinden, uit de Antoniestraat te weren. In het bedrijf werken drie personen.

De heer Peschar heeft mondeling verzocht om de in het bestemmingsplan "door" het pand Antoniestraat 12 A gedachte rooilijn te verschuiven naar de achtergevel van het bestaande gebouw, zodat desgewenst met handhaving van het bestaande gebouw ter plaatse een woonbestemming kan komen.

De projectgroep heeft geadviseerd met de verlegging van de rooilijn in te stemmen.

De commissie van advies en bijstand voor de planologie (bezwaar- en beroep-schriften) heeft in meerderheid geadviseerd:

- a. de bezwaren ongegrond te verklaren;
- b. de rooilijn van het pand Antoniestraat 12 A naar achter te schuiven.

Wij geven U in overweging overeenkomstig dit advies te beslissen.

ad 3. de heer D.J. v.d. Weele

De heer V.d. Weele heeft de panden Spaarne 71 en 73 op 23 september 1975 aangekocht, om daarin een horecagelegenheid te vestigen. Hij wil voorts het in het bestemmingsplan gedachte erf achter het pand Spaarne 73 bebouwd laten en hij wil een gedeelte langs het Spaarne als terras gaan gebruiken.

De grond heeft van west naar oost de navolgende bestemmingen in het ontwerp-plan:

Spaarne 71 c.a.: gemengde bebouwing, daarachter erf en daarachter woningbouw;

Spaarne 73 c.a.: gemengde bebouwing, daarachter erf en daarachter woningbouw.

De panden zijn inmiddels (gedeeltelijk) in gebruik genomen als horecagelegenheid.

Het pand Spaarne 71, dat uit één bouwlaag bestaat is geheel als zodanig ingericht.

Het pand Spaarne 73, dat uit meerdere bouwlagen bestaat, gedeeltelijk.

Omdat wij deze nieuwe bedrijvigheid aanvaardbaar vinden, stellen wij U voor het bestemmingsplan in die zin te wijzigen, dat:

beide panden de bestemming gemengde bebouwing B krijgen, met dien verstande dat ook het begrip "horecagelegenheid" in artikel 4 van de gebruiksvoorschriften bij G B - B wordt opgenomen.

Tegen het handhaven van de bebouwing achter het pand Spaarne 73 hebben wij geen bezwaar. Op een gedeelte van deze aanwezige bebouwing is namelijk een erf met een lengte van 5 meter geprojecteerd, dat volgens de voorschrift-

ten voor 50 pct. mag worden bebouwd. Gezien deze geringe grootte achten wij handhaving van de bebouwing geen bezwaar, waarbij nog komt, dat in het ontwerp-bestemmingsplan een tuinmuur langs de Barnesteeg was gedacht. Wel moet vanzelfsprekend de opgang naar de bestaande woning gehandhaafd blijven.

Het maken van een terras is een aardig idee, hoewel kan worden gesteld, dat het bedrijf verkeer aantrekt en door het maken van een terras juist parkeergelegenheid verloren gaat. Wanneer de heer V.d. Weele een verzoek tot het maken van een terras indient, zal het verzoek op dat moment worden beoordeeld. Het bestemmingsplan verzet zich niet tegen een dergelijke (tijdelijke) voorziening.

De commissie van advies en bijstand voor de planologie (bezwaar- en beroep-schriften) heeft geadviseerd het bezwaarschrift gegrond te verklaren.

Wij adviseren U eveneens het bezwaarschrift gegrond te verklaren.

ad 4. de heer J.P. Eype

De heer Eype maakt bezwaar tegen het feit dat zijn panden Spaarne 77-79 (als plasticbedrijf in gebruik) de bestemming gemengde bebouwing A hebben gekregen, hetgeen inhoudt: praktijkruimten, showrooms en winkels op één bouwlaag en op de overige bouwlagen wonen.

De heer Eype heeft deze panden aangekocht toen ter plaatse een voorbereidingsbesluit gold en het bestemmingsplan werd voorbereid.

In een gesprek met de wijkraad Burgwal en van ambtelijke zijde is de heer Eype duidelijk te kennen gegeven, dat de kans groot was dat de panden een andere bestemming zouden krijgen.

De ontwikkelingen zijn voor hem dus duidelijk voorzienbaar geweest.

Overigens kon tegen ingebruikneming van de panden niets worden gedaan.

Inmiddels hebben wij een rapport ontvangen over de aankoop van het pand.

In een daarbij gevoegd concept-contract is opgenomen dat hij het pand nog zeven jaar mag gebruiken, waarna het ontruimd aan de gemeente wordt geleverd. Over dit contract en de daarin opgenomen voorwaarden is door ons nog geen beslissing genomen.

Een vertegenwoordiger van de heer Eype heeft in de commissie medegedeeld, dat hij het bezwaarschrift zal intrekken als voornoemd contract "rond" is.

De wijkraad Burgwal heeft in het hiervoor behandelde bezwaarschrift nummer 1 gesteld, geen genoegen met deze nieuwe bestemming te nemen ook niet al is dit maar voor een periode van vijf jaar. Ten aanzien van deze termijn kan het volgende worden gesteld.

Om dit pand van bestemming te doen wijzigen moet het worden aangekocht of onteigend. Onteigening kan pas plaatsvinden als er een onherroepelijk geworden bestemmingsplan is.

Als de heer Eype niet tot verkoop had willen overgaan, zou het pand, als beroep tot de Kroon was ingesteld, eerst over tenminste vijf jaar door onteige-

ning verkregen kunnen zijn.

In dit bedrijf zijn zes personen werkzaam.

De commissie van advies en bijstand voor de planologie (bezwaar- en beroep-schriften) heeft geadviseerd het bezwaarschrift van de heer Eype, alsmede dat van de wijkraad ongegrond te verklaren.

Wij geven Uw raad in overweging hetzelfde te besluiten.

ad 5. de heer J.P. Broekhof

De heer Broekhof maakt bezwaar tegen het feit dat zijn garagebedrijf in het pand Antoniestraat 16 (hoek Barnesteeg) een andere bestemming heeft gekregen.

De in het ontwerp-bestemmingsplan gegeven bestemming is namelijk gemengde bebouwing C (woningen, gymnastiek- of sportzaal).

De Veronicaschool heeft dringend behoefte aan een gymnastieklokaal.

Er zijn in het ontwerp-bestemmingsplan een tweetal mogelijkheden voor een gymnastiek- of sportzaal opgenomen, namelijk op de plaats van het garagebedrijf van de heer Broekhof/plasticbedrijf heer Eype en als de Spaarnekerk mocht worden afgebroken op die plaats.

In de inleiding hebben wij de stand van zaken m.b.t. de kerk geschetst.

Bovendien herhalen wij dat het de bedoeling is om de Antoniestraat (meer) een woonfunctie te geven. Dit houdt niet alleen in het uitbreiden van het aantal woningen, maar ook dat hinderlijke bedrijven uit die straat moeten verdwijnen.

Een garage is hinderlijk in verband met het aantrekken van verkeer en het parkeren. Bovendien is het bedrijf direkt naast de school gelegen. Als de gymnastiek- of sportzaal niet op de plaats Antoniestraat/Barnesteeg komt, kunnen ter plaatse woningen worden gebouwd.

In het bedrijf werken twee mensen.

De financiële belangen van het bedrijf zijn voldoende gewaarborgd door aankoop c.q. onteigening door de gemeente. Waarbij gesteld kan worden, dat aan verplaatsing van het bedrijf alle mogelijke medewerking zal worden verleend. De overgangsbepalingen in de voorschriften laten onbeperkte voortzetting van het bedrijf tot aan dat moment toe.

De commissie van advies en bijstand voor de planologie (bezwaar- en beroep-schriften) heeft geadviseerd de bezwaren ongegrond te verklaren.

Wij geven Uw raad in overweging het bezwaarschrift ongegrond te verklaren.

ad 6. AKOM b.v.

De panden Spaarne 89 en 91 zijn volgens het bezwaarschrift eigendom van de vennootschap Spaarne State b.v.

De panden hebben in het ontwerp-plan de volgende bestemmingen:

Spaarne 89: gemengde bebouwing A: praktijkruimten, showrooms en winkels op één laag en de rest van het pand een woonbestemming;

Spaarne 91: woondoeleinden.

De b.v. maakt bezwaar tegen het ontbreken van een definitie van het begrip "praktijkruimten". Dit is juist.

Wij stellen U daarom voor de volgende definitie op te nemen:

"praktijkruimten": een ruimte welke bestemd is voor de uitoefening van een zogenaamd vrij beroep in de medische of administratieve sektor.

Tevens wordt bezwaar gemaakt tegen het feit, dat van het pand Spaarne 89 slechts één laag en niet twee lagen een andere dan een woonbestemming krijgen en het pand Spaarne 91 in zijn geheel een woonbestemming heeft gekregen.

De belangrijkste doelstelling, die de projectgroep heeft geformuleerd en die van het collegeprogramma is, dat het wonen in de binnenstad (Burgwal is een deel van de binnenstad) bevorderd moet worden.

Toen de Spaarne State b.v. de panden kocht, gold ter plaatse een voorbereidingsbesluit en kon de b.v., de stemming over kantoren in de Burgwal kennde, voorzien dat een te ruime kantoorbestemming niet haalbaar zou zijn.

Op de hoorzittingen van de wijkraad op 11 en 18 juni 1975 heeft de buurt zich met de bestemmingen voor beide panden, zoals thans in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen, akkoord verklaard.

De beide panden staan thans voor het grootste gedeelte leeg. Integratie van de beide panden, zoals de b.v. stelt, achten wij ongewenst, omdat wij te grote eenheden praktijkruimten of showrooms onjuist achten.

Bezwaar maakt de b.v. ook tegen het feit dat in het bestemmingsplan de achterbouw van het pand Spaarne 91 is "weggepoetst" t.b.v. het maken van een erf. Deze voorziening is gedacht t.b.v. het wonen.

Er wordt in dit plan ook gestreefd naar het verbeteren van het woonmilieu. Overigens kan deze afbraak niet worden afgedwongen. Het is de bedoeling, dat deze nieuwe situatie te gelegener tijd door de eigenaar zelf wordt gerealiseerd. Door het overgangsrecht kan de achterbouw worden gehandhaafd en gedeeltelijk worden vernieuwd etc. Verwacht mag worden dat een vergunning ingevolge de monumentenwet zal worden verleend.

Het splitsen van de panden 89 en 91 en het afbreken van een deel van het pand Spaarne 91 is uitgebreid in een drietal vergaderingen van de commissie van advies en bijstand voor de planologie (bezwaar- en beroepschriften) behandeld mede aan de hand van het bouwkundig rapport van directie openbare werken d.d. 6 februari 1976 en na bezichtiging van de panden.

Voornoemd rapport ligt voor Uw leden ter inzage, waarnaar wij korthedshalve verwijzen.

De meerderheid van de commissie heeft geadviseerd het ontwerpbestemmingsplan zonder meer te handhaven.

Wij stellen Uw raad voor het advies van de meerderheid van de commissie te volgen omdat:

- a. te grote eenheden ongewenst zijn;
- b. de woonfunctie versterkt dient te worden;
- c. splitsing bouwkundig mogelijk is;
- d. het maken van een tuin achter het pand gewenst is om het woonmilieu te verbeteren.

Het bezwaar tegen de hoogtebeperking achten wij niet gegrond, omdat die hoogte is afgestemd op de huidige toestand, zodat de b.v. niet in een ongunstiger positie komt te verkeren.

Tenslotte delen wij U nog mede, dat beslissingen over de beide panden (nu nog niet bekend is of de Spaarnekerk al dan niet gehandhaafd wordt), niet voorbarig zijn, omdat immers een alternatief is opgenomen voor het geval de kerk blijft bestaan.

Wij stellen U voor de bezwaren ongegrond te verklaren m.u.v. het opnemen van een definitie voor het begrip "praktijkruimte".

Bij de behandeling van de bezwaren hebben wij de volgende wijzigingen van het ontwerp-bestemmingsplan voorgesteld:

- ad 2. rooilijn van het pand Antoniestraat 12 A naar achteren te verschuiven;
- ad 3. de panden Spaarne 71 en 73 de bestemming gemengde bebouwing B te geven; artikel 4 van de voorschriften aanvullen met "horecagelegenheden";

de bebouwing achter het pand Spaarne 73 te handhaven;

- ad 6. het opnemen van een definitie van het begrip "praktijkruimten".

Bij de behandeling van het ontwerp-bestemmingsplan zijn nog een aantal wijzigingen wenselijk gebleken. In verband met recentelijke jurisprudentie moet de definitie van "bebouwingsgrens" worden aangepast. Artikel 12 van de bouwingsvoorschriften (gebruik van gronden) moet om dezelfde reden worden aangevuld met een vrijstellingsbevoegdheid.

In het wettelijk vooroverleg heeft de hoofdingenieur-direkteur van de volkshuisvesting en de bouwnijverheid in overweging gegeven het recht om de achtererven voor 50 pct. te mogen bebouwen - met een maximum van 40 m² - om te zetten in een bevoegdheid van ons college een dergelijke bebouwing toe te staan. Bij dit vooroverleg is door voornoemde hoofdingenieur en door de provinciaal planologische dienst in overweging gegeven enkele termijnen in artikel 15 (overgangsbepaling bebouwing) te wijzigen, waartegen naar onze mening geen bezwaar bestaat.

Een wijziging van artikel 5 (Spaarnekerk) achten wij gewenst om nog beter te regelen, dat geen flat op die plaats kan worden gebouwd als de kerk mocht worden afgebroken. Wijziging van artikel 13 is nodig om een gelijklopende regeling te krijgen met artikel 12.

Resumerend stellen wij U voor met de diverse gegrond en ongegrond en gedeeltelijk gegrond verklaringen van de bezwaarschriften in te stemmen en akkoord te gaan met de voorgestelde wijzigingen en derhalve te besluiten tot

vaststelling van het hierbij gevoegde gewijzigde bestemmingsplan "Omgeving hoek Spaarne - Lieve Vrouwegracht".

De diverse adviezen van de commissie van advies en bijstand voor de planologie (tevens belast met de voorbereiding van de behandeling van bezwaar- en beroepschriften) en het advies van de projectgroep stadsvernieuwing Burgwal zijn voor U ter inzage gelegd.

De appellanten zijn, zoals gebruikelijk in de gelegenheid gesteld hun bezwaren ten overstaan van de eerstgenoemde commissie nader toe te lichten.

Burgemeester en wethouders van Haarlem,
de burgemeester,

L. de Gou

de secretaris,

Meijsing

Haarlem, 4 mei 1976

afdeling 2, nr. 48859

De Raad der gemeente Haarlem,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders;

Gelet op de bepalingen van de wet op de ruimtelijke ordening en het besluit op de ruimtelijke ordening;

Besluit:

- I. de door de wijkraad Burgwal, C. Peschar's Handelsonderneming, de heer J.P. Eype en de heer J.P. Broekhof ingediende bezwaren tegen het ontwerp-bestemmingsplan "Omgeving hoek Spaarne - Lieve Vrouwegracht", zoals dat van 31 juli 1975 af gedurende één maand voor een ieder ter inzage heeft gelegen ongegrond te verklaren;
- II. de door AKOM b.v. ingediende bezwaren tegen het onder I genoemde ontwerp gedeeltelijk gegrond te verklaren voor wat betreft het ontbreken van de definitie van praktijkruimten;
- III. de door de heer D.J. v.d. Weele ingediende bezwaren tegen het onder I genoemde ontwerp gegrond te verklaren en daarom het plan, zoals het ter inzage heeft gelegen, in die zin te wijzigen dat in de panden Spaarne 71 en 73 een horecagelegenheid gevestigd kan worden en de bebouwing achter het Spaarne 73 in de Barnesteeg gehandhaafd blijft;
- IV. ter tegemoetkoming aan het bezwaarschrift van AKOM b.v. en nader gebleken behoefte c.q. noodzaak wijziging te brengen in het onder I genoemde ontwerp door de artikelen 1, 4, 5, 7, 12, 13, 15 en 18 van de bij het bestemmingsplan behorende bebouwingsvoorschriften aan te passen;
- V. wijziging te brengen in de plantekening i.v.m. verzoek van de heer C. Peschar om rooilijn achter het pand Antoniestraat 12 A naar achteren te verschuiven;
- VI. vast te stellen het bestemmingsplan "Omgeving hoek Spaarne - Lieve Vrouwegracht" overeenkomstig de bij dit besluit behorende gewijzigde plankaart, gewijzigde voorschriften en gewijzigde toelichting.

Overigens
wegens
bijvoeging
van 2 woor-
den ggk.
gepar. M

Gedaan in de vergadering van 19 mei 1976 m 120.
onherroepelijk

De secretaris, Meysing

De voorzitter,

L. de Gou