

4. Resultaten wettelijk vooroverleg en inspraak

4.1. Inspraak

De inspraakmogelijkheid is bedoeld om belanghebbenden bij de planontwikkeling te betrekken. In de Inspraakverordening van de gemeente Haarlem is vastgesteld hoe er gestalte wordt gegeven aan de inspraakprocedure. De verordening is in werking getreden met ingang van 1 januari 1997.

Ten behoeve van de inspraakprocedure is een inspraakplan opgesteld dat als bijlage aan dit bestemmingsplan is gevoegd. Ter uitvoering van het inspraakplan werd het voorontwerp-bestemmingsplan met ingang van 30 augustus 2002 gedurende 4 weken ter inzage gelegd. In deze periode konden schriftelijke inspraakreacties worden ingediend bij burgemeester en wethouders. Op 10 september 2002 is er een inspraakmiddag en –avond gehouden. Daarbij bestond de mogelijkheid om een toelichting op het plan te krijgen, om er vragen over te stellen en om mondelinge inspraakreacties kenbaar te maken. Deze inspraakmiddag en –avond heeft niemand bezocht.

4.1.1 Inspraakreacties

Hieronder volgt een weergave van de schriftelijke inspraakreacties met cursief het gemeentelijk commentaar daarop.

R.A.J.M. van Zutphen, Berkenrodesteeg 2, 2011 DA te Haarlem

- Op de (bouw)tekeningen is niet aangegeven waar wijzigingen zijn aangebracht.

Dhr. van Zutphen verwijst naar de eveneens in het kader van een inspraakprocedure ter inzage gelegde bouwtekeningen voor de parkeergarage in het Appelaarcomplex. Het betreft hier een andere (bouwvergunnings-) procedure in het kader van heroverweging van de eerder verleende bouwvergunning. Er zijn geen wijzigingen in dit bouwplan opgenomen. Dit is ook reeds in de bekendmaking van deze inspraakprocedure aangegeven.

- Er is geen inspraak gehouden als gemeld in punt 4.2 voor de bewoners van de directe omgeving. Dhr. van Zutphen heeft op zijn adres geen inspraakplan ontvangen. Op de inspraakmiddag en –avond op maandag 9 september kon dhr. Van Zutphen niet aanwezig zijn. Zo is het lastig informatie te ontvangen.

Inspraak wordt in het algemeen aan een ieder geboden. Dit is ook al in het bestemmingsplan 'De Appelaar 2000' het geval geweest. Dit is bovendien vermeld in het 'inspraakplan bestemmingsplan De Appelaar 2000, 1^e partiële herziening' onder punt 4. Het inspraakplan is als bijlage bij het voorontwerp-bestemmingsplan gevoegd en heeft derhalve in het kader van de inspraak als onderdeel van het voorontwerp-bestemmingsplan ter inzage gelegen.

Op 9 september 2002 is overigens geen inspraakmiddag en –avond gehouden. Wel op dinsdag 10 september 2002 zoals correct in de Stadskrant van 29 augustus 2002 is gepubliceerd. Daarbij is, behalve het terinzage gelegde plan, geen extra informatie verstrekt. De inspraakbijeenkomst is verder door niemand bezocht, zodat ook geen aanvullende specifieke informatie gegeven is.

- Punt 4.3 is p.m. Waarom ter inzage leggen als het plan nog niet klaar is? Moeten er soms feiten verduisterd worden?

Deze 'p.m.' heeft betrekking op de resultaten van het wettelijk vooroverleg en de inspraak. Het betreft het onderhavige hoofdstuk waar de uitkomsten van deze inspraak en van het parallel gevoerde wettelijk vooroverleg in worden verwoord en de reactie van de gemeente daarop. Deze kunnen logischerwijs niet voor de inspraakfase worden ingevuld.

- Waarom is in artikel 5 van de voorschriften het aantal parkeerplaatsen gelimiteerd tot 300? Hiermee wordt een efficiëntere indeling van de parkeergarage voor nu en de toekomst met kleinere auto's tegengehouden.

2. Inhoud van de herziening

2.1. Plankaart

De aanduiding 'zoekgebied parkeergarage entree' is vervangen door aanduiding 'entree ondergrondse parkeergarage', waarmee de definitieve situering van de entree is vastgelegd.

De maximale bouwhoogte in de bestemming Maatschappelijke doeleinden (Mc) aan de Wijde Appelaarsteeg, tegenover het hofje van Bakenes is gewijzigd. De maximale bouwhoogte in de meest noordelijke strook, direct aan de steeg gelegen, was 6 meter en bedraagt nu 2 meter. Het terugliggende gedeelte heeft nu een maximale hoogte van 11 meter in plaats van 9 meter. Bovendien is de bebouwingsgrens op die plek in zeer geringe mate aangepast, waardoor de entree van de steeg enigszins breder wordt.

Een klein gedeelte van de plankaart achter de panden aan het Klokhuisplein 5 tot en met 9 is gewijzigd van bestemming. De bestemming 'Maatschappelijke doeleinden' is gewijzigd in de bestemming 'Centrumvoorzieningen a'.

2.2. Voorschriften

Een nieuw artikel 5 – Parkeergarage wordt toegevoegd aan dat bestemmingsplan, rekening houdende met de richtinggevende opmerkingen van Gedeputeerde Staten en overeenkomstig hetgeen in de plantoelichting van het bestemmingsplan "De Appelaar 2000" is opgenomen met betrekking tot aard en omvang van de parkeergarage.

Alle overige delen van de plankaart en voorschriften, alsmede de toelichting van het bestemmingsplan De Appelaar 2000 blijven ongewijzigd van kracht.

Voor de samenhang van dit nieuwe artikel 5 met de overige voorschriften wordt dan ook verwezen naar de desbetreffende artikelen van de voorschriften van het bestemmingsplan De Appelaar 2000.

3. Procedure

Deze herziening heeft de procedure voor de tot standkoming van een bestemmingsplan, neergelegd in de Wet op de Ruimtelijke Ordening, doorlopen. De uitkomsten van inspraak en het overleg als bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 zijn hierna verwoord.

Toelichting bij bestemmingsplan
De Appelaar 2000, 1^e partiële herziening

1. Aanleiding tot herziening.

Bij besluit van 19 juni 2001, nr. 2001-1779 hebben gedeputeerde staten van Noord-Holland (hierna: GS) het bestemmingsplan De Appelaar 2000 goedgekeurd met uitzondering van artikel 5 van de voorschriften. Daarbij is besloten dat een partiële herziening van het bestemmingsplan op dit onderdeel noodzakelijk wordt geacht. Voor het overige werd het bestemmingsplan goedgekeurd. Tegen het besluit van GS werd beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Bovendien is bij de voorzitter van die afdeling een verzoek ingediend om voorlopige voorziening. De voorzitter heeft op 27 november 2001 uitspraak gedaan op dat verzoek. Op grond van het bepaalde in artikel 30, eerste lid van de Wet op de Ruimtelijke Ordening dient de gemeenteraad binnen 1 jaar, nadat een verzoek om voorlopige voorziening door de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is afgewezen, een nieuw bestemmingsplan vast te stellen, waarbij het besluit van GS in acht wordt genomen. Het gaat daarbij om de door GS van goedkeuring onthouden onderdelen van het plan. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 10 juli 2002 uitspraak gedaan in de bodemprocedure waarbij -behoudens de aanduiding "zoekgebied garage entree" en artikel 10, derde lid, onder d van de planvoorschriften welke van goedkeuring zijn onthouden - het bestemmingsplan "De Appelaar 2000" onherroepelijk is geworden. Nu de situering van de entree van de parkeergarage definitief is bepaald, kan die als zodanig op de plankaart worden opgenomen. Bedoelde wijziging van de plankaart maakt derhalve deel uit van deze partiële herziening.

Tot slot is een wijziging in het bouwplan van het Concertgebouw aanleiding om een klein gedeelte van de bestemming Maatschappelijke doeleinden aan de Wijde appelaarsteeg, tegenover het hofje van Bakenes aan te passen op de plankaart. Tevens is een klein gedeelte achter de panden aan het Klokhuisplein 5 tot en met 9 gewijzigd van 'Maatschappelijke doeleinden' in de bestemming 'Centrumvoorzieningen a'.

1.1. Goedkeuringsbesluit Gedeputeerde Staten

De overwegingen van GS om goedkeuring te onthouden aan artikel 5 (- Parkeergarage) van het bestemmingsplan De Appelaar 2000 waren als volgt.

GS zijn van mening dat de regeling van de parkeergarage in artikel 5 van de voorschriften onvoldoende is. Dit artikel regelt wel de diepte en de in- en uitrit, maar bevat verder geen enkele voorschriften over de omvang en het aantal parkeerlagen. Dit betekent dat onvoldoende kan worden bepaald wat de effecten zijn van de ondergrondse parkeergarage voor het plangebied en de directe omgeving. GS hebben daarbij aangegeven dat zij wel konden instemmen met het realiseren van een parkeergarage voor (maximaal) 300 parkeerplaatsen aan de Damstraat.

1.2. Besluit (voorzitter) van de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State.

Bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State werd door indieners van beroep een verzoek om voorlopige voorziening ingediend tegen het goedkeuringsbesluit van GS. Dit verzoek werd gehonoreerd door bij wijze van voorlopige voorziening het goedkeuringsbesluit van GS van Noord-Holland van 19 juni 2001 te schorsen voorzover het betreft de aanduiding "zoekgebied parkeergarage entree" op de plankaart. Voor het overige is het bestemmingsplan "De Appelaar 2000" op 27 november 2001 in werking getreden. Op 10 juli 2002 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in haar uitspraak in de bodemprocedure het besluit van GS vernietigd en van goedkeuring onthouden voor zover het de aanduiding "zoekgebied garage entree" en artikel 10, derde lid, onder d van de planvoorschriften betreft. Voor het overige is het bestemmingsplan "De Appelaar 2000" op 10 juli 2002 onherroepelijk geworden.

Nu de situering van de entree van de parkeergarage definitief is bepaald, kan die als zodanig op de plankaart worden opgenomen. Bedoelde wijziging van de plankaart maakt derhalve deel uit van deze partiële herziening.

Toelichting bij bestemmingsplan
De Appelaar 2000, 1^e partiële herziening

De limiet van 300 parkeerplaatsen vloeit voort uit het geldende bestemmingsplan 'De Appelaar 2000'. Bij de goedkeuring door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland is bepaald dat bij herziening van artikel 5 van de voorschriften betreffende de parkeergarage het aantal parkeerplaatsen maximaal 300 mag zijn. Dit aantal heeft overigens van het begin af in de procedure van het bestemmingsplan 'De Appelaar 2000' bestaan en is onder meer bepaald door de capaciteit van aan- en afvoerwegen.

- Waarom is ten aanzien van de bebouwingsvoorschriften voor de parkeergarage het maximum op 10 meter onder maaiveld gesteld?

Iedere bouw mogelijkheid moet in een bestemmingsplan worden begrensd. Een parkeergarage met maximaal 300 parkeerplaatsen op een oppervlakte als hier bedoeld dient in 2 bouwlagen te worden uitgevoerd. Een maximum hoogte (in dit geval diepte)- maat van 10 meter is daarbij redelijk.

- Een fietsenstalling ontbreekt terwijl dat volgens het Bouwbesluit noodzakelijk is. Tevens heeft de binnenstad van Haarlem behoefte aan parkeerplaatsen, de gemeente komt haar beloften hieromtrent niet na.

In een bestemmingsplan hoeven geen eisen uit het Bouwbesluit te worden opgenomen. De eisen uit het Bouwbesluit zijn enkel relevant bij bouw- en sloopvergunningsprocedures. Bovendien verplicht het Bouwbesluit niet tot een fietsenstalling bij een parkeergarage.

- Er ontbreekt een oplossing voor het afvalprobleem van de horeca in de binnenstad van Haarlem. De nieuw in te delen ruimte hier zou een goede oplossing kunnen bieden.

Het gaat in dit kader om een partiële herziening van een geldend bestemmingsplan. De partiële herziening heeft uitsluitend betrekking op de bestemming 'Parkeergarage' uit dit geldende plan, en een kleine aanpassing op de plankaart van de bestemming 'Maatschappelijke doeleinden'. Niet verwacht wordt dat horeca-afval in de parkeergarage zal worden achtergelaten.

- Er worden geen randvoorwaarden gesteld aan de parkeergarage-ventilatie, terwijl dit in de binnenstad toch gevoelig ligt.

In een bestemmingsplan worden geen technische voorschriften voor toe te passen installaties gegeven. Een bestemmingsplan dient 'slechts' ruimtelijke voorschriften te geven.

- Dhr. van Zutphen acht de verwijzing in artikel 5, Parkeergarage, (betreffende de in- en uitritten) naar artikel 10, Verkeersdoeleinden, te summier. Er dient een omschrijving van de indeling van de openbare ruimte betreffende het toe te laten verkeersgebruik te komen waarin de randvoorwaarden moeten worden opgenomen voor een veilige verkeersoplossing voor alle verkeersdeelnemers. Tegen de inrit bestaat groot bezwaar. Er blijft een te beperkte ruimte beschikbaar voor het goed afhandelen van verkeersstromen bij bijv. een gelijktijdige uitvoering in de Toneelschuur, concertgebouw en een koopavond. Er moet voldoende opstelruimte komen bij de in- en uitritten.

Zie voor de gemeentelijk reactie op deze opmerking hieronder na de inspraakreactie van dhr. M.Henneman, waarin op beide inspraakreacties met als onderwerp entree parkeergarage en de verkeerssituatie wordt gereageerd.

M. Henneman, Westerhoutstraat 3, 2012 JP te Haarlem

- Nu de in- en uitgang van de parkeergarage definitief is vastgesteld is te zien wat de gevolgen zijn voor de beschikbare ruimte. Volgens dhr. Henneman wordt de verkeerssituatie veel te krap om aan alle eisen van de gemeente te voldoen. Helemaal gezien het feit dat het gebied autoluw moet worden maar met doorgang voor bus en bestemmingsverkeer, tweerichtingsverkeer of met veel extra voorzieningen eenrichtingswisselstroken en fiets- en voetpaden. Deze zaken zijn niet mogelijk in deze opzet. Of het Spaarne nu een- of tweerichtingsverkeer wordt, er zal geen redelijke verkeersdoorstroom

Toelichting bij bestemmingsplan
De Appelaar 2000, 1^e partiële herziening

komen vanwege te weinig ruimte. Dhr. Henneman verwijst naar een advies van de ANWB van 17 mei 2001 wat in het kader van de bouwvergunningsprocedure inzake de parkeergarage reeds eerder is ingebracht.

Artikel 5, Parkeergarage, verwijst bij bebouwing, onder b, voor de in-en uitritten naar de voorschriften in artikel 10, Verkeersdoeleinden. Dit artikel is inbegrepen in het geldende bestemmingsplan De Appelaar 2000, waar dit plan een partiële herziening van is. De bestemming Verkeersdoeleinden blijft ongewijzigd. In een bestemmingsplan worden geen verkeersmaatregelen geregeld. Daarvoor is de verkeerswetgeving. Tegen een verkeersbesluit staat apart bezwaar en beroep open. Ook het advies van de ANWB moet in het kader van het verkeersplan worden gezien en niet in het kader van de bestemmingsplanprocedure. De afdeling Verkeer en Vervoer heeft het advies overigens al enige tijd in haar bezit en zal wellicht de gedane suggesties meenemen in haar voorstellen. In het onherroepelijke bestemmingsplan Appelaar 2000 is aangegeven dat ruimtelijk gezien voldoende mogelijkheden zijn voor de verkeersbewegingen naast de entree van de parkeergarage.

- Dhr. Henneman geeft aan dat de contouren van het bestemmingsplan Bakenes ter plekke van de entree van de parkeergarage zijn veranderd. Daardoor ligt de entree nog steeds in twee bestemmingsplannen.

Het geldende bestemmingsplan 'De Appelaar 2000' heeft voor een gedeelte het stadsvernieuwingsplan 'Bakenes' overlapt en hierdoor voor dat gedeelte vervangen. De entree ligt derhalve niet in het bestemmingsplan 'Bakenes' maar in het nu geldende bestemmingsplan 'De Appelaar 2000' en de onderhavige partiële herziening daarvan.

4.2. Wettelijk vooroverleg

Met een begeleidend schrijven is het voorontwerp-bestemmingsplan op 27 juni 2002 aan de hierna te noemen instanties voorgelegd in het kader van de procedure als bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 (Bro) met het verzoek om binnen 6 weken te reageren. Daarbij is opgemerkt dat, indien niet binnen de genoemde termijn zou worden gereageerd, aangenomen zou worden dat ingestemd wordt met de planvorming.

1. De Inspectie VROM NoordWest, Kennemerplein 6-8, 2011 MJ Haarlem
2. De Directeur van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg, Postbus 1001, 3700 BA Zeist
3. Provincie Noord-Holland, Vakafdeling RWB, Houtplein 33, 2001 DA Haarlem
4. De Wijkraad Binnenstad, Postbus 5293, 2000 CG Haarlem

De gemeentelijke Schoonheidscommissie en Monumentencommissie zijn nauw betrokken bij de ontwikkeling van de bouwplannen in het plangebied. Het voorontwerp is ter kennisneming aan beide commissies en aan ING Vastgoed toegezonden.

Bij een in oktober 2002 gehouden inventarisatie bleek dat van de volgende instanties reacties waren ontvangen:

1. De Inspectie VROM NoordWest, Kennemerplein 6-8, 2011 MJ Haarlem
2. De Directeur van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg, Postbus 1001, 3700 BA Zeist
3. Provincie Noord-Holland, Vakafdeling RWB, Houtplein 33, 2001 DA Haarlem

Van de overige instantie (4) werd geen reactie ontvangen. Hieronder volgt een weergave van de reacties (met cursief het gemeentelijk commentaar daarop).

De Directeur van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg (2) en de Provincie Noord-Holland (3) hebben aangegeven dat het voorontwerp geen aanleiding heeft tot het maken van opmerkingen.

De Inspectie VROM NoordWest (1)

Toelichting bij bestemmingsplan
De Appelaar 2000, 1^e partiële herziening

- Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (GS) heeft in het goedkeuringsbesluit d.d. 19 juni 2001 aangegeven te kunnen instemmen met de aanleg van één parkeergarage (maximaal 300 plaatsen) aan de Damstraat.

In artikel 5 van de voorschriften in het voorontwerp-bestemmingsplan is, bij vergissing, de volgende passage opgenomen: "Binnen het plangebied zijn ondergronds gebouwde parkeergarages toegestaan met een gezamenlijke capaciteit van maximaal 300 parkeerplaatsen." Uit deze formulering volgt dat het plangebied wordt bestemd voor de aanleg van meerdere parkeergarages met een gezamenlijke capaciteit van 300 parkeerplaatsen. Deze bestemming komt niet overeen met de bedoeling van GS. De Inspecteur adviseert dan ook om de redactie van artikel 5 van de voorschriften aan te passen in die zin dat het plangebied wordt bestemd voor de aanleg van slechts één parkeergarage.

Het advies van de Inspecteur is overgenomen en artikel 5 van de voorschriften van het ontwerp-bestemmingsplan is op de betreffende onderdelen in de formulering aangepast.

Bijlage 1

INSPRAAKPLAN BESTEMMINGSPLAN DE APPELAAR 2000, 1^e partiële herziening

1. Inleiding

Op 19 juni 2001 hebben Gedeputeerde Staten van Noord-Holland besloten om het bestemmingsplan "De Appelaar 2000" grotendeels goed te keuren. Goedkeuring werd onthouden aan artikel 5 van de voorschriften (ondergrondse parkeergarage). Daarbij is door GS besloten dat een partiële herziening van het bestemmingsplan op dit onderdeel noodzakelijk wordt geacht. Daarnaast is een wijziging in het bouwplan van het Concertgebouw, die niet past in het goedgekeurde bestemmingsplan, aanleiding om een klein gedeelte van de bestemming Maatschappelijke doeleinden aan de Wijde appelaarsteeg, tegenover het hofje van Bakenes aan te passen op de plankaart. Bovendien is de definitieve situering van de entree van de parkeergarage op de plankaart opgenomen.

2. Inspraak

Op grond van artikel 150 van de gemeentewet heeft de gemeenteraad een verordening vastgesteld (Inspraakverordening), waarbij regels zijn gegeven met betrekking tot de wijze waarop belanghebbenden bij de voorbereiding van onder meer bestemmingsplannen dienen te worden betrokken.

Naast de Inspraakverordening heeft de raad inspraakrichtlijnen vastgesteld die bij het verlenen van inspraak in acht dienen te worden genomen.

Deze Inspraakrichtlijnen spreken onder meer over het opstellen van een inspraakplan.

Onderstaand zal worden uiteengezet waarover en aan wie inspraak wordt verleend. Tot slot zal op het beklagrecht worden ingegaan.

3. Waarover wordt inspraak verleend

Het onderwerp van de inspraak is het te ontwerpen bestemmingsplan "De Appelaar 2000, 1^e partiële herziening".

4. Aan wie wordt inspraak verleend?

Inspraak wordt verleend aan een ieder, tenzij dit door wettelijke bepalingen wordt beperkt tot belanghebbenden. Onder 'een ieder' zijn begrepen natuurlijke zowel als rechtspersonen, wijkraden en groepen.

Omdat de Wet op de Ruimtelijke Ordening in samenhang met de Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht de mogelijkheid biedt aan 'een ieder' om zienswijzen (bezwaren) in te dienen tegen bestemmingsplannen is dit begrip ook in de inspraakprocedure gehanteerd.

5. De inspraakprocedure

5.1. Bestemmingsplan.

5.1.1. Vooroverleg/ inspraak.

Het concept-bestemmingsplan wordt met het wettelijk vooroverleg (vanaf juli 2002) om advies voorgelegd aan de wijkraad Binnenstad. De start van de inspraakprocedure is op donderdag 29 augustus gepubliceerd in de Stadskrant. In het kader van deze procedure wordt op 10 september 2002 een inspraakmiddag en -avond gehouden. Vervolgens kunnen schriftelijke inspraakreacties worden ingezonden tot en met 26 september 2002.

De resultaten van het wettelijk vooroverleg worden met het commentaar van burgemeester en wethouders voorgelegd aan de Provinciale Planologische Commissie.

Het ontwerp-bestemmingsplan met de schriftelijke inspraakreacties, de uitkomsten van de inspraak, de resultaten van het wettelijk vooroverleg en het advies van de wijkraad worden met het commentaar van burgemeester en wethouders aan de raadscommissie voor Stedelijke Ontwikkeling voorgelegd. De wijkraad, een ieder die op de inspraakmiddag en -avond aanwezig was en degenen die schriftelijk hebben gereageerd, worden voor die commissievergadering uitgenodigd.

5.1.2. Wettelijke procedure

Na afronding van het wettelijk vooroverleg door de raadscommissie start de formele (= wettelijke) procedure. Dit is de voorbereidingsprocedure die in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is opgenomen. Deze procedure is dezelfde als bedoeld in artikel 23 van de Wet op de Ruimtelijke ordening.

Zienswijzen

De wettelijke procedure houdt in dat het bestemmingsplan voor 4 weken in ontwerp ter visie wordt gelegd. Binnen die periode kunnen schriftelijk zienswijzen (bezwaren) over het ontwerp-bestemmingsplan worden ingediend bij de gemeenteraad.

Horen.

Degene die zienswijzen hebben ingediend worden in de gelegenheid gesteld om die mondeling nader toe te lichten aan de raadscommissie Stedelijke Ontwikkeling.

5.1.3. Vaststelling/ goedkeuring.

Vervolgens zal de gemeenteraad het bestemmingsplan vaststellen. Het vastgestelde bestemmingsplan zal vervolgens, na publicatie, ter visie worden gelegd. Het plan wordt dan ook ter goedkeuring aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland gestuurd. Tijdens de ter visieligging bestaat voor degenen die zienswijzen hebben ingediend de mogelijkheid om tegen het vastgestelde plan bedenkingen inbrengen bij Gedeputeerde Staten.

6. Beklagerecht

Overeenkomstig de Inspraakverordening en Inspraakrichtlijnen kan een ieder binnen 6 weken na de besluitvorming aan het slot van de voor een fase gestelde termijn schriftelijk bij burgemeester en wethouders een klacht indienen omtrent de uitvoering van de Inspraakverordening of van de door de gemeenteraad vastgestelde Inspraakrichtlijnen in de desbetreffende fase.

Haarlem, juni 2002