

Verwerking zienswijzen wijzigingsplan Daaf Geluk

Het ontwerp-wijzigingsplan Daaf Geluk is op 16 september 2010 gepubliceerd en heeft zes weken ter inzage gelegen (tot 29 oktober 2010). De stukken waren ook digitaal te raadplegen op de site van de gemeente Haarlem en op de landelijke site (www.ruimtelijkeplannen.nl). Er zijn 44 zienswijzen ingediend. Alle zienswijzen zijn binnen de termijn ingediend en zijn daarmee ontvankelijk.

Achter elk kopje staan de nummers die verwijzen naar de indieners van de zienswijzen.
In de digitale versie van dit wijzigingsplan Daaf Geluk zijn de zienswijzen geanonimiseerd.

A. Voorgeschiedenis/bestemmingsplan Sinnevelt en Planetenwijk (3,6,8,12,16,30,40)

zienswijzen samengevat

Bij het opzetten van het bestemmingsplan Sinnevelt en Planetenwijk is onvoldoende gecommuniceerd/geparticipeerd over de ontwikkeling van de Daaf Gelukschool. Het was al veel langer bekend dat het terrein ingevuld zou worden met de uitbreiding van de Daaf Geluk, maar dit is niet verwerkt in het bestemmingsplan. En de buurt is niet geïnformeerd, alleen de wijkraad is geïnformeerd over het ontwerpbestemmingsplan en de informatieavond daarover. Pas nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden is de buurt geïnformeerd over de plannen. De procedure moet over. Vertrouwen in de gemeente is weg.

reactie gemeente

De bestemmingsplanprocedure is volgens de wettelijke regels verlopen. In de publicatie waarin staat vermeld dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage lag, staat nadrukkelijk de informatiebijeenkomst over dit ontwerpplan genoemd. Daarbij is ook de wijkraad afzonderlijk per brief geïnformeerd. In de toelichting van het bestemmingsplan Sinnevelt en Planetenwijk staat de uitbreiding van de Daaf Gelukschool op dit het terrein nadrukkelijk als mogelijke invulling van dit terrein beschreven. Ook in het ontwerpbestemmingsplan was deze tekst reeds opgenomen. Het schoolbestuur, stichting Dunamare heeft zijn informatiebijeenkomsten georganiseerd voor de buurt waarin zij het voorlopig ontwerp hebben gepresenteerd.

Een klacht, die is ingediend over de communicatie/participatie rond de totstandkoming van het bestemmingsplan Sinnevelt en Planetenbuurt, is ongegrond verklaard. Tegen dat besluit is geen beroep ingesteld.

Deze zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassing van het wijzigingsplan Daaf Geluk.

B. Wijzigen Groen naar Maatschappelijk

(1,2,3,4,6,7,9,10,11,12,13,14,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,28,29,31,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44)

zienswijzen samengevat

Door vrijwel alle indieners van zienswijzen wordt het verdwijnen van het groen gezien als een groot bezwaar tegen deze plannen. Een aantal indieners willen het groen behouden zoals het is of het terrein als speelweide/speeltuin heropenen; een aantal indieners willen in het gebied liever senioren- of aanleunwoningen realiseren. De nieuwe school wordt te groot voor dit terrein, te veel leerlingen. Elders of tijdelijk bouwen (noodgebouwen) is beter. Ook de gymzalen worden gezien als overbodig. Het plan is te massaal. Het leefgenot zal afnemen.

reactie gemeente

Deze bezwaren en wensen zijn door de omwonenden en wijkraad ook reeds in het voortraject aangegeven. Op grond van het bestemmingsplan is echter zowel de woon- als de maatschappelijke bestemming mogelijk via een wijzigingsprocedure. Er is gekozen voor de uitbreiding van de school. Deze functie en de maatvoering past geheel binnen de wijzigingsregels die zijn opgenomen in het bestemmingsplan.

Op grond van de regels uit het bestemmingsplan is een bouwhoogte van 13 meter toegestaan. Om te voorkomen dat er later nog een bouwlaag bij komt is niet 13 meter opgenomen, maar een hoogte 9 meter. Hiermee is tegemoetgekomen aan de wens om minder bouwhoogte.

Op verzoek van de buurt is langs de randen van het plangebied alsnog de bestemming “Groen” opgenomen. Deze strook wordt groen ingericht. Op het schoolplein zelf komen ook een aantal bomen. Binnen het verblijfsgebied in de maatschappelijke bestemming is groen daarbij altijd toegestaan. Verder wordt onderzocht of er nieuwe bomen geplant kunnen worden op het Plesmanplein zelf (ligt overigens buiten dit wijzigingsgebied). Bij de laatste informatiebijeenkomst is aan de omwonenden/wijkraad toegezegd dat deze nauw betrokken zullen worden bij de (groen)inrichting van het gebied en van de groenstroken langs de randen.

(Zie ook de toelichting van het wijzigingsplan)

Deze zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassing van het wijzigingsplan.

C. Verdwijnen langzaamverkeersroute (3,5,9,11,19,23,28,29,36,39,44)

zienswijzen samengevat

Het pad dat loopt van de J.Perklaan naar de Albert Verweylaan moet behouden blijven onder andere voor de buurtbewoners die moeilijk ter been zijn.

reactie gemeente

In het ontwerp-wijzigingsplan Daaf Geluk is aangegeven waarom deze langzaamverkeersroute niet te handhaven is (zie paragraaf 1.3, onder het kopje “Het wijzigingsplan Daaf Geluk”).

Deze zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het wijzigingsplan.

D. Parkeren (1,2,3,6,7,8,9,10,11,13,14,16,20,21,22,23,25,26,28,29,31,32,33,34,35,36,40,42,43)

zienswijzen samengevat

Men verwacht door de plannen een toename van de parkeerdruk in de wijk. Daarbij is er al veel verkeersoverlast door andere functies in de buurt (o.a. de supermarkt). Waarom niet ondergronds parkeren.

reactie gemeente

De gemeente heeft op zes dagen (verdeeld over twee weken) parkeertellingen verricht in de wijk en wel om 09.00 uur, 10.00 uur, om 14.00 uur, 16.00 uur, om 17.00 uur om 20.00 uur en om 22.30 uur (per dag op 4 verschillende tijdstippen). Uit die tellingen blijkt niet dat er sprake is van een tekort aan parkeerplaatsen in de wijk. Voor de school zijn geen parkeerplaatsen in de openbare ruimte aangewezen. Het schoolbestuur moet op eigen terrein 9 parkeerplaatsen realiseren; een ondergrondse parkeergarage is niet haalbaar. Met het realiseren van 9 parkeerplaatsen op eigen terrein voldoet de planvorming aan de parkeernormen die zijn vastgelegd in de Haarlemse Bouwverordening (zie verder ook het ontwerp-wijzigingsplan Daaf Geluk).

Deze zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassing van het wijzigingsplan.

E. Verkeersaantrekkende werking (6,8,10,14,15,17,20,26,29,31,32,34,35,38,39,40,44)

zienswijzen samengevat

Door een toename van het aantal leerlingen zal het verkeer rond de school toenemen met alle overlast van dien. Ook fietsers en scooters zullen voor meer overlast zorgen.

reactie gemeente

De Daaf Gelukschool biedt voortgezet onderwijs aan onder andere kinderen met een stoornis in het autistisch spectrum. De school is gericht op kinderen uit de regio. Deze worden veelal met taxibusjes gebracht. In de huidige situatie rijden de busjes via de Daaf Geluk aan Martinus Nijhoflaan, waar een aantal kinderen uitstappen, met de resterende kinderen naar de Daaf Geluk aan Plesmanplein. Als de kinderen van de Martinus Nijhoflaan gehuisvest zijn aan het Plesmanplein neemt het aantal busbewegingen dan ook niet toe. Verwacht wordt wel dat een verdere

toename van het leerlingenaantal leidt tot enkele extra taxibusjes. De kinderen die met de fiets of scooter naar school komen zullen zich moeten houden aan de verkeersregels en aan de gedragsregels van de school. Daarnaast zal het schoolbestuur met de terreininrichting rekening moeten houden met de afwikkeling en stalling van de fietsen en scooters.

Deze zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassing van het wijzigingsplan.

F. Avondgebruik sportzaal (1,3,5,6,7,8,9,10,12,13,15,16,19,21,23,27,29,31,33,34,35,42)

zienswijzen samengevat

Het gebruik van de sportzalen in de avonduren en weekenden leidt tot extra overlast, waaronder parkeeroverlast en geluidsoverlast.

reactie gemeente

In het ontwerp-wijzigingsplan Daaf Geluk is in paragraaf 1.3.4. reeds ingegaan op dit bezwaar. Korte tijdshalve wordt hierna verwezen. Door de gemeente is voorgesteld in nauw overleg met de wijkraad het avondgebruik aan de hand van meetbare criteria kritisch te gaan volgen (monitoren). Er is momenteel geen tekort aan gymzaalruimte (voor avondgebruik) in Noord; er liggen geen aanvragen.

Zie verder ook de gemeentelijke reactie onder D (parkeren). Het schoolplein wordt 's avonds afgesloten en is dus niet toegankelijk voor gebruikers van de sportzalen.

Deze zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassing van het wijzigingsplan.

G. Alternatieve locaties (1,3,4,6,7,9,10,12,15,17,19,21,25,26,28,29,33,34,36,40,42,44)

zienswijzen samengevat

In de omgeving staat een aantal schoolgebouwen leeg. Waarom worden die gebouwen niet gebruikt als herhuisvesting van de Daaf Gelukschool. Men wil niet nog een school erbij.

reactie gemeente

De uitbreiding, verplaatsing, vervangende nieuwbouw van schoolgebouwen maar ook het in gebruik nemen van bestaande gebouwen is geregeld in het door de raad vastgestelde beleidsdocument, het Strategisch Huisvestingsplan Onderwijs. Met betrekking tot de uitbreiding van de Daaf Gelukschool is nogmaals gekeken naar scholen in de omgeving die leeg staan of komen. Uit dat onderzoek blijkt dat scholen in de omgeving niet

in aanmerking komen om de uitbreiding van de Daaf Geluk aan het Plesmanplein op te vangen (niet vrij of al gereserveerd voor een andere school; verbouwing te duur).

Deze zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassing van het wijzigingsplan.

H. Schade door de bouw/wateroverlast (1,2,6,13,14,15,17,19,22,23,26,28,34,38,42)

zienswijzen samengevat

Een aantal zienswijzen hebben betrekking op de angst dat de bouw leidt tot schade (scheuren) aan de woningen en tot wateroverlast.

reactie gemeente

Tijdens informatiebijeenkomsten is toegelicht dat voor de start van de bouw door/namens het schoolbestuur een belendingenrapport gemaakt wordt van de omliggende woningen, waarin de staat van de woningen wordt beschreven. Mocht er ondanks alle veiligheidsmaatregelen toch sprake zijn van schade dan dient zo'n rapport als "nulmeting". De gemeente vervult hierin geen rol. Omdat er geen ondergrondse parkeergarage komt hoeven er geen damwanden geslagen te worden. Extra wateroverlast als gevolg van de bouw van deze school is dan ook niet te verwachten.

Deze zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassing van het wijzigingsplan.

I. Diverse (1,2,4,6,7,8,9,10,11,13,14,15,16,17,19,20,21,22,23,24,26,27,28,29,32,33,34,35,36,38,39,40,42,44)

zienswijzen samengevat

- *overlast stationair draaiende taxibusjes*
- *afval van scholieren van de Daaf Geluk en van andere scholen*
- *gedragingen van fietsers en scooters*

- *gedragingen/geluidoverlast van leerlingen, ook van andere scholen*
- *verkeersoverlast van andere functies in het gebied (o.a. van de supermarkt)*
- *waardedaling huis agv nieuwbouw*
- *vogels verdwijnen*
- *grote schoolgebouwen zijn niet in het belang van leerlingen*
- *garantie dat het aangelegde groen ook groen blijft*
- *er zijn al te veel schoolgebouwen in het gebied*
- *verzoek om aandacht voor meer lichtinval bij herinrichting van het gebied, nu weinig lichtinval door de hoge bomen*
- *verlies privacy, nieuwbouw op slechts 20 meter van bestaande bebouwing*
- *ontwerp is niet mooi*

reactie gemeente

Een wijzigingsplan dat gemaakt wordt op grond van de Wet ruimtelijke ordening mag alleen zaken regelen die betrekking hebben op “een goede ruimtelijke ordening”. Regels over gedragingen van chauffeurs van de taxibusjes, scholieren die afval op straat gooien of over de stoep fietsen, de vraag of grote scholen slechter voor leerlingen zijn etc. zijn geen zaken die in een wijzigingsplan geregeld kunnen worden. Door de school wordt echter heel veel gedaan om genoemde klachten aan te pakken en te voorkomen. De buurt is in het verleden, maar ook tijdens de informatieavonden geïnformeerd over de aanpak van de problematiek door de school. In enkele zienswijzen krijgt de school ook een pluim voor de aanpak van onder meer het zwerfvuil. Mogelijke overlast als gevolg van het gebruik van het schoolplein tijdens de schooltijden is naar verwachting zeer beperkt gelet op de duur en het beperkte aantal pauzes die de leerlingen hebben (2 x 15 minuten en 1 x 30 minuten).

Ook een eventuele waardedaling van huizen is geen zaak die het wijzigingsplan kan regelen. Als men financiële schade meent te hebben door de komst van deze school kan men een verzoek om planschade bij de gemeente indienen. Hiervoor geldt een aparte procedure.

Om de privacy te waarborgen is in de wijzigingsregels opgenomen dat de afstand van de nieuwbouw tot de bestaande bouw minimaal 20 meter moet zijn. Het wijzigingsplan voldoet aan deze eis. Ook de opmerking dat het ontwerp niet fraai is, is geen zaak die het wijzigingsplan regelt. De Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) van de gemeente Haarlem is echter positief over het ontwerp van de school. Bij de herinrichting van het schoolplein wordt de buurt betrokken. De hoogtes van de (nieuwe) aanplant/bomen cq snoei kan ingebracht worden bij de herinrichtingsplannen van het gebied.

Deze zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassing van het wijzigingsplan.