



Quickscan & vleermuisinventarisatie ”Scheepmakerskwartier”



Opdrachtgever: Aan Het Spaarne B.V
Uitgevoerd door: Elsen Ecologie
Edam, 18-11-2015

Colofon

Tekst en fotografie:	Ing. D. van der Elsken Elsken Ecologie Oorgat 74 1135 CT Edam daan@elskenecologie.nl 06-34082608
In opdracht van:	Aan Het Spaarne B.V
Datum:	18 november, 2015
Plaats:	Edam

Copyright © 2015

Elsken Ecologie. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, in geautomatiseerde bestanden opgeslagen en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Elsken Ecologie. In overeenstemming met artikel 15a van het Nederlandse auteursrecht is het toegestaan delen van deze publicatie te citeren, daarbij gebruik makend van een duidelijke referentie naar deze publicatie.

Aansprakelijkheid

Hoewel uiterste zorg is besteed aan de inhoud van deze publicatie aanvaardt Elsken Ecologie geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledigheid, onjuistheid of de gevolgen daarvan. Gebruik van de inhoud van deze publicatie is voor de verantwoordelijkheid van de gebruiker.

Inhoudsopgave	Blz:
Samenvatting	4
1. Aanleiding	5
1.1 Doelstelling	5
1.2 Literatuuronderzoek	6
1.3 Veldbezoek	6
2. Beschrijving Plangebied en voorgenomen werkzaamheden	6
3. Wettelijk kader	8
3.1 Flora- en faunawet	8
3.2 Natuurbeschermingswet	8
3.3 Ecologische hoofdstructuur (EHS)	8
4. Flora- & faunawet het onderzoeksgebied	9
4.1 Vaatplanten	9
4.2 Reptielen & Amfibieën	9
4.3 Vissen	9
4.4 Vogels	9
4.4.1 Huismusseninventarisatie	11
4.4.2 Tijdstip	11
4.4.3 Visuele inspectie	11
4.4.4 De bezoeken	11
4.5 Zoogdieren	11
4.6 Vleermuisinventarisatie	12
4.6.1 Bevindingen vleermuisinventarisatie	12
5. Natuurbeschermingswet	13
5.1 Ecologische hoofdstructuur en het plangebied	13
5.2 Natura-2000 en het onderzoeksgebied	14
5.2.1 Habitattypen	14
5.2.2 Habitatsoorten	15
6. Zorgplicht	17
Conclusies & aanbevelingen	18
Literatuur	19

Samenvatting

Voor de bebouwing aan het “Scheepmakerskwartier” te Haarlem staan in de nabije toekomst ruimtelijke ingrepen op de planning. Volgens nationale en internationale regelgeving is de initiatiefnemer verplicht voor de ingrepen onderzoek te doen naar het (eventuele) voorkomen van beschermde flora en fauna. Dit om te toetsen of er (mogelijk) sprake is van overtreding van de Flora- en faunawet en/of de natuurbeschermingswet.

Aan de hand van een literatuurstudie, een veldbezoek, een vleermuisinventarisatie en een huismussen inventarisatie heeft Elsken Ecologie in kaart gebracht welke beschermde flora en fauna er (mogelijk) in het plangebied aanwezig zijn of zijn te verwachten. Daarnaast is in het kader van de natuurbeschermingswet gekeken naar de ligging van het plangebied ten opzichte van de Ecologische Hoofdstructuur en Natura-2000 gebieden.

Uit de literatuurstudie kwam de aanwezigheid van een aantal beschermde soorten in de directe omgeving van het plangebied naar voren. De literatuurstudie is de leidraad van het veldbezoek en er is extra aandacht besteed aan de mogelijke aanwezigheid van urbane soorten tijdens de veldbezoeken.

Tijdens het veldbezoek op 4 juni, de vijf vleermuisinventarisaties en de twee huismussen inventarisaties zijn geen middels de Flora- en faunawet beschermde soorten binnen het plangebied aangetroffen.

Wel is er een nest van kauwen in de schoorsteen van huisnummer 81. Dit nest is beschermd tijdens het broedseizoen en wanneer het met eieren of jongen bezet is. Buiten het broedseizoen, zijn er vanuit het perspectief van nestelende vogels geen bezwaren op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen. Tijdens de huismussen inventarisaties zijn geen huismussen binnen de grenzen van het plangebied waargenomen. Huismussennesten zijn eveneens niet aanwezig.

Tijdens de vijf inventarisaties voor vleermuizen zijn geen beschermde functies voor vleermuizen aangetroffen. Er zijn geen verblijfplaatsen, vliegroutes en/of essentiële foerageergebieden binnen de grenzen van het plangebied aanwezig.

Het plangebied ligt net binnen (de invloedsfeer van) de Ecologische Hoofdstructuur. Tijdens het toetsen van de mogelijke invloed van de ruimtelijke ingrepen kwam naar voren dat de vier hoofdaspecten van de EHS niet in het geding komen.

Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied, Zuid-Kennemerland, ligt gescheiden door stedelijk gebied op

ongeveer drie kilometer van het plangebied. Eventuele externe impact op bijvoorbeeld vleermuizen is middels de vleermuisinventarisatie uitgesloten. Om deze reden en gezien de aard en omvang van de werkzaamheden mag een negatief effect op dit gebied redelijkerwijs worden uitgesloten.

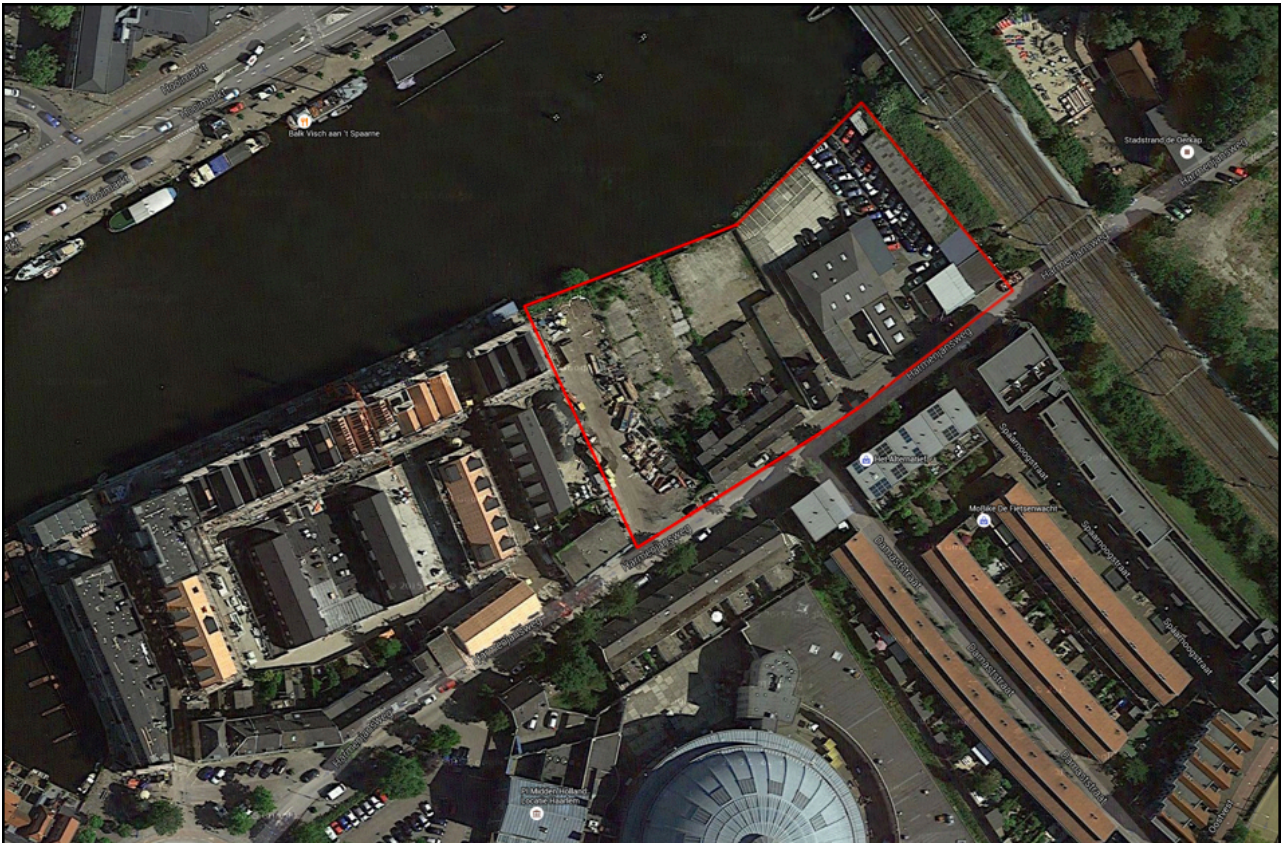
Daarmee is er geen bezwaar vanuit de natuurbeschermingswet op de geplande ingrepen binnen plangebied het Scheepmakerskwartier.

Voor alle flora en fauna geldt de zorgplicht ongeacht hun zeldzaamheid of beschermingsstatus. Van de initiatiefnemer wordt verwacht zorgvuldig om te gaan met alle flora en fauna. In het geval er twijfel bestaat over het welzijn van of er dieren worden aangetroffen en/of verwond tijdens de ruimtelijke ingrepen dan dient er contact te worden opgenomen met een erkend ecooloog.

1. Aanleiding

Voor de bebouwing aan het “Scheepmakerskwartier” te Haarlem (afb.1) staan in de nabije toekomst ruimtelijke ingrepen op de planning. Volgens nationale en internationale regelgeving is de initiatiefnemer verplicht voor de ingrepen onderzoek te doen naar het (eventuele) voorkomen van beschermde flora en fauna. Dit om te toetsen of er (mogelijk) sprake is van overtreding van de Flora- en faunawet en/of de natuurbeschermingswet.

Met het oog op deze ontwikkelingen is derhalve een ecologische quickscan uitgevoerd. Gezien de karakteristieken van de bebouwing is deze aangevuld met een vleermuisinventarisatie volgens het



Afb.1: Ligging en grenzen van het plangebied “Scheepmakerskwartier” aan de Harmenjansweg te Haarlem.

vleermuisprotocol en een huismussen inventarisatie volgens de soortenstandaard huismus.

1.1 Doelstelling

Door middel van een literatuurstudie en een veldbezoek zal deze quickscan de volgende vragen beantwoorden:

- Welke middels de Flora- en faunawet beschermde soorten komen er (potentieel) voor in het plangebied?
- Welke negatieve effecten kan de (potentieel) aanwezige flora en fauna beschermd door de flora- en faunawet ondervinden van de ingreep?
- Is er gezien de effecten van de ingreep sprake van een overtreding van de Flora- en faunawet?
- Welke beschermde natuurwaarden zijn er in de nabijheid van het projectgebied aanwezig?
- Is er sprake van overtreding van de natuurbeschermingswet?
- Zijn er beschermde functies voor vleermuizen in het plangebied aanwezig?
- Zijn er beschermde functies voor huismussen in het plangebied aanwezig?

1.2 Literatuuronderzoek

Door middel van een literatuuronderzoek is gekeken welke beschermde flora, fauna en beschermde gebieden er in (de omgeving van) het plangebied voorkomen. Daarvoor is gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen, natuurdatabanken en is er gezocht naar bestaande onderzoeksrapporten.

1.3 Veldbezoeken

Het veldbezoek is afgelegd op 4 juni 2015 door Ing. D. van der Elsen van Elsen Ecologie. Het was die dag 17 graden en onbewolkt en windstil (bron: knmi.nl). Voorafgaand aan het veldbezoek is met de initiatiefnemer van de ruimtelijke ontwikkeling de ingreep besproken om zo een beeld te vormen van de (eventuele) impact op beschermde natuur.

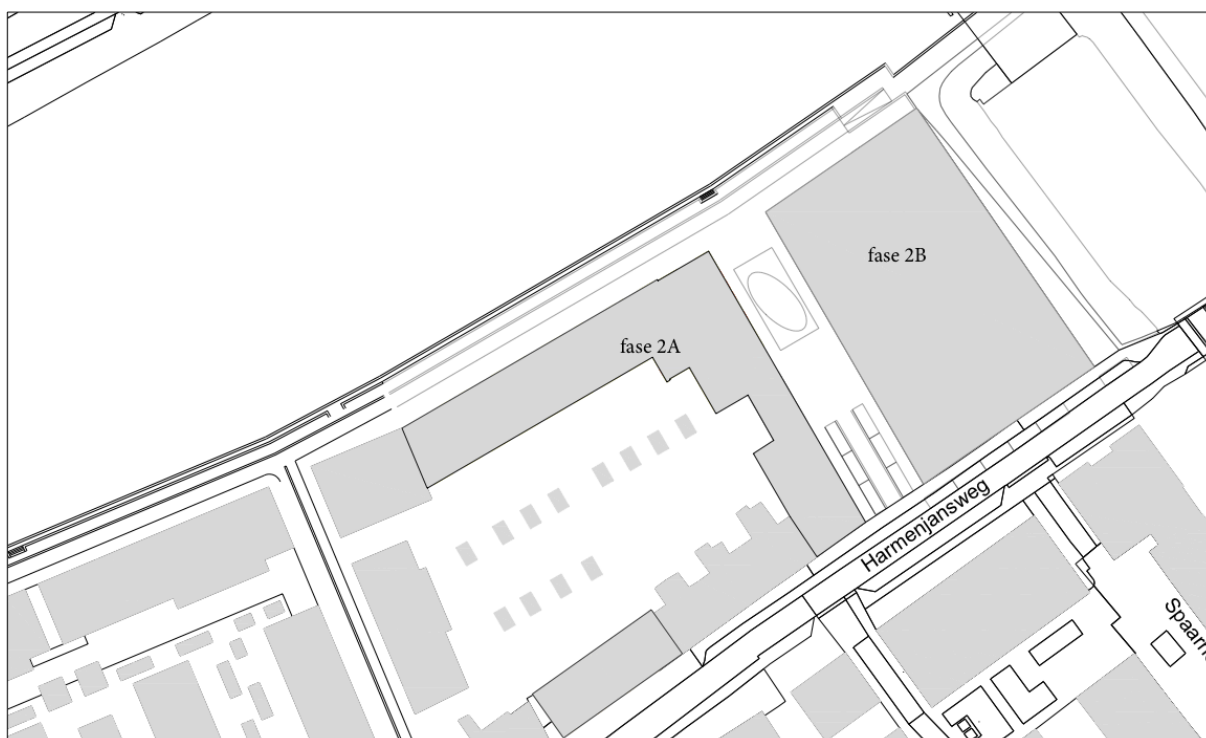
Tijdens het bezoek zijn de aanwezige structuren, ecotopen en de (mogelijk) aanwezige flora en fauna geïnventariseerd. Aan de hand van het vooraf uitgevoerde literatuuronderzoek is middels een zogenaamde “expert judgement” een inschatting gemaakt van de (potentieel) aanwezige beschermde natuur, flora en fauna. In dit rapport zijn de (mogelijke) negatieve effecten van de ruimtelijke ingreep getoetst aan de Flora- en faunawet en de natuurbeschermingswet.

Naast de quickscan zijn vijf vleermuisinventarisaties uitgevoerd. Deze bezoeken staan beschreven in hoofdstuk 4.6, vleermuisinventarisaties. Daarnaast zijn twee inventarisaties voor de huismus uitgevoerd volgens de richtlijnen zoals beschreven in de soortenstandaard huismus. Deze bezoeken staan beschreven onder hoofdstuk 4.4.1.

2. Beschrijving Plangebied en voorgenomen werkzaamheden

Het plangebied bestaat uit meerdere fasen. Een blok met rijtjeshuizen van twee verdiepingen en een vrijstaand huis met aanbouw en het daaromheen liggende terrein (afb.1,2,3) zijn fase 2A en 2C. Het vrijstaande huis heeft een begane grond met daarop twee verdiepingen. Het vrijstaande huis heeft een pannendak, de rijtjes hebben een plat dak. Achter deze huizen ligt een verhard en deels verruigd terrein aan het Spaarne.

Fase 2B bestaat uit een pand van dienst Justitie en een autohandelaar. Beide panden zijn van een enkelsteens bakstenen muur met daarop golfplaten dak. Uit de visuele inspectie bleek dat de bebouwing op fase 2B is ongeschikt voor vleermuizen.



Afb.2: Ligging van het plangebied en de verschillende fasen van de ruimtelijke plannen.



Afb.3: Het blok rijtjeshuizen en het vrijstaande huis aan de Harmenjansweg te Haarlem, fase 2C.



Afb.4: Een van de panden in fase 2B. Enkelsteens muur en golfplaten dak. Geen mogelijkheden voor vleermuizen.

3. Wettelijk kader

De ruimtelijke ingrepen zoals voor het plangebied “Scheepmakerskwartier” zijn beschreven zijn middels een literatuurstudie en in het veld getoetst aan onderstaande wetgevingen omtrent de natuur.

3.1 Flora- en faunawet

Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde flora en fauna zijn krachtens de Flora- en faunawet verboden tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij” principe).

De Flora- en faunawet kent, naast de zorgplicht, een aantal verbodsbepaling welke relevant zijn voor onderhavige toetsing (tabel 1). Deze quickscan is er op gericht om te bepalen of er een overtreding plaatsvindt van (een van) de onderstaande verbodsbepalingen.

Tabel 1: verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet (Bron: Heusden, 2008)

Artikel 8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
Artikel 9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
Artikel 10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten
Artikel 11	Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
Artikel 12	Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

3.2 Natuurbeschermingswet

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ruimtelijke ontwikkelingen een negatief effect hebben op door de natuurbeschermingswet beschermde gebieden en/of de instandhoudingsdoelen van Natura-2000 gebieden, of dat er aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de geplande ingrepen op een natura-2000 gebied te beoordelen.

3.3 Ecologische hoofdstructuur (EHS)

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ingrepen een negatief effect hebben op de wezenlijke waarden van de EHS dan wel dat aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de ruimtelijke ingrepen op de EHS te toetsen.

4. Flora- & faunawet en het onderzoeksgebied

Door de Flora- en faunawet beschermde soorten die volgens het literatuuronderzoek in (de directe omgeving van) het projectgebied zijn soorten van dorpskernen en het urbane gebied. Per soortgroep is gezien de ligging en kenmerken van het plangebied een inschatting gemaakt van de mogelijke aanwezigheid van middels de flora- en faunawet beschermde soorten.

4.1 Vaatplanten

Er is speciaal aandacht besteed aan de kademuren en de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten varens. Deze zijn niet aangetroffen. De rest van het plangebied bestaat uit soorten van verruigde terreinen. Tijdens geen van de bezoeken aan het plangebied zijn beschermde soorten aangetroffen. Het biedt er ook geen geschikte groeiplaats voor.

Er is hier geen conflict met de Flora- en faunawet.

4.2 Reptielen & Amfibieën

Binnen de grenzen van het plangebied is geen geschikt leefgebied voor reptielen aanwezig. Ook voor beschermde amfibieën is geen geschikt leefgebied aanwezig. Alleen voor algemene soorten als gewone pad, kleine watersalamander, bruine kikker en de groene kikkers heeft het plangebied een minimale geschiktheid als leefgebied. Deze soorten staan op tabel I van de flora- en faunawet waarvoor een vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor al deze soorten geldt wel ten alle tijde de zorgplicht (hoofdstuk 6).

Er is hier geen conflict met de Flora- en faunawet.

4.3 Vissen

Uit dit deel van het land zijn waarnemingen van Bittervoorn en kleine modderkruiper bekend. Deze zullen zicht niet in het grote drukke water het Spaarne bij het Scheepmakerskwartier begeven waar het ontbreekt aan waterplanten. Derhalve is er geen bezwaar vanuit de flora- en faunawet.

4.4 Vogels

Uit de literatuurstudie kwam de aanwezigheid van een aantal vogelsoorten voren welke hun nesten (jaarrond) beschermd zijn (Handreiking Flora- en faunawet, 2011). Er is speciaal aandacht besteed aan de (mogelijke) aanwezigheid van deze urbane soorten. Er zijn binnen de grenzen van het plangebied en de directe omgeving geen bomen van voldoende omvang voor nestgelegenheid voor roofvogelsoorten. Er zijn ook geen nesten aangetroffen van deze soorten.

In de schoorsteen van het vrijstaande huis, nr 81, broedt een paartje kauwen. Dit nest is tijdens het broedseizoen en elk moment daarbuiten als het nest bezet is beschermd. Er is hier, mits er gesloopt wordt buiten het broedseizoen, geen bezwaar vanuit de flora- en faunawet.



Afb.4: Huisnummer 81 met in de middelste schoorsteen een nest met kauwtjes.

4.4.1 Huismusseninventarisatie

Voor huismussen is een inventarisatie middels het soortprotocol huismus uitgevoerd. Huismussen zijn binnen het plangebied tijdens deze inventarisaties nooit waargenomen.

Er is gewerkt volgens de richtlijnen zoals beschreven in de soortenstandaard voor huismussen (www.rvo.nl). Twee bezoeken in de periode tot 1 april tot en met 15 mei met een tussenperiode van minimaal 10 dagen tussen de bezoeken. Het onderzoek dient door een deskundige te worden uitgevoerd. Onder een deskundige wordt volgens de soortenstandaard verstaan iemand die:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties.

Ing D. van der Elsen heeft een HBO opleiding Bos- en Natuurbeheer afgerond en is sindsdien werkzaam als ecooloog bij ecologische adviesbureaus. Daarnaast verzameld hij actief verspreidingsgegevens voor o.a stichting Ravon en is hij een actief waarnemer op waarneming.nl. Daarmee voldoet hij aan alle criteria (een is voldoende) die de soortenstandaard vraagt om iemand aan te merken als deskundige.

4.4.2 Tijdstip

Mussen zijn het meest actief in de eerste twee uur na zonsopgang. De inventarisaties hebben plaatsgevonden van zonsopgang tot twee uur na zonsopgang. Tijdens deze inventarisaties is gekeken naar de aanwezigheid van nesten, roepende mannetjes huismussen en het transport van voedsel en/of nestmateriaal. Daarnaast is gekeken naar de functionaliteit van de groenstructuren met betrekking tot de habitateisen van huismussen. Deze zijn foerageerplaatsen, plaatsen van stofbaden, drinkplaatsen en vaste rust en/of verblijfplaatsen.

4.4.3 Visuele inspectie

Allereerst is gekeken naar de mogelijkheden voor huismussen om de bestaande structuren in het plangebied te gebruiken als nestgelegenheid. De bebouwing binnen het plangebied is met zijn vele rafelhoekjes in principe geschikt voor Huismussen. Het ontbreekt wel aan jaarrond groen als schuilgelegenheid.

4.4.4 De bezoeken

Tabel 1: Data en omstandigheden veldbezoeken (bron knmi.nl).

Bezoek	datum	temperatuur	omstandigheden			Uitgevoerd door:
1 ^e bezoek	30 april	16 graden C	Half bewolkt	3 bft	droog	Daan van der Elsen
2 ^e bezoek	13 mei	16 graden C	Half bewolkt	3 bft	droog	Daan van der Elsen

4.5 Zoogdieren

Het plangebied is ongeschikt voor de beschermde muizensoorten als noordse woelmuis en/of waterspitsmuis die in de regio voorkomen. Het gebied is wel geschikt voor algemene soorten van tabel I van de flora- en faunawet zoals muizen. Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor al deze soorten geldt wel ten alle tijde de zorgplicht (hoofdstuk 6). Worden deze soorten onverhoopt toch aangetroffen en mocht er twijfel bestaan over het welzijn van deze soorten als gevolg van de ruimtelijke ontwikkelingen dan dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecooloog.

4.6 Vleermuisinventarisatie

Er zijn openingen in de woningen binnen fase 2C aanwezig in de vorm van o.a spouwvoegen en daklijsten welke kunnen fungeren als verblijfplaats van vleermuizen. Alle vleermuizen worden beschermd middels tabel III van de flora- en faunawet. Om deze reden is deze quickscan uitgebreid met een vleermuisinventarisatie volgens het vleermuisprotocol (tabel 1). De bezoeken zijn afgelegd voor gebouw bewonende soorten. Het gaat om de soorten gewone dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis en meervleermuis. De bezoeken zijn afgelegd op: 04 juni 2015, 29 juni 2015, 06 juli 2015, 07 september 2015 en 25 september 2015.

tabel 1: Bezoeken tabel vleermuisinventarisatie naar soort en functie

	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	
Gewone dwergvleermuis													
Zomerverblijfplaats													tenminste 1 ochtend
Kraamverblijfplaats													
paarverblijfplaats													
vliegroute													tenminste 1x in kraamperiode
foerageergebied													tenminste 1x in kraamperiode
Laatvlieger													
Zomerverblijfplaats													tenminste 1x avond
Kraamverblijfplaats													2x avond
paarverblijfplaats													tenminste 1x avond
vliegroute													tenminste 1x in kraamperiode
foerageergebied													tenminste 1x in kraamperiode
Gewone grootoorvleermuis													
Zomerverblijfplaats													
Kraamverblijfplaats													
paarverblijfplaats													
vliegroute													tenminste 1x in kraamperiode
foerageergebied													tenminste 1x in kraamperiode
Meervleermuis													
Zomerverblijfplaats													tenminste 1 ochtend
Kraamverblijfplaats													tenminste 1 ochtend
paarverblijfplaats													Maximaal donker
vliegroute													tenminste 1x in kraamperiode
foerageergebied													tenminste 1x in kraamperiode



Ideale bezoekperiode



Geschikte bezoekperiode

4.6.1 Bevindingen vleermuisinventarisatie

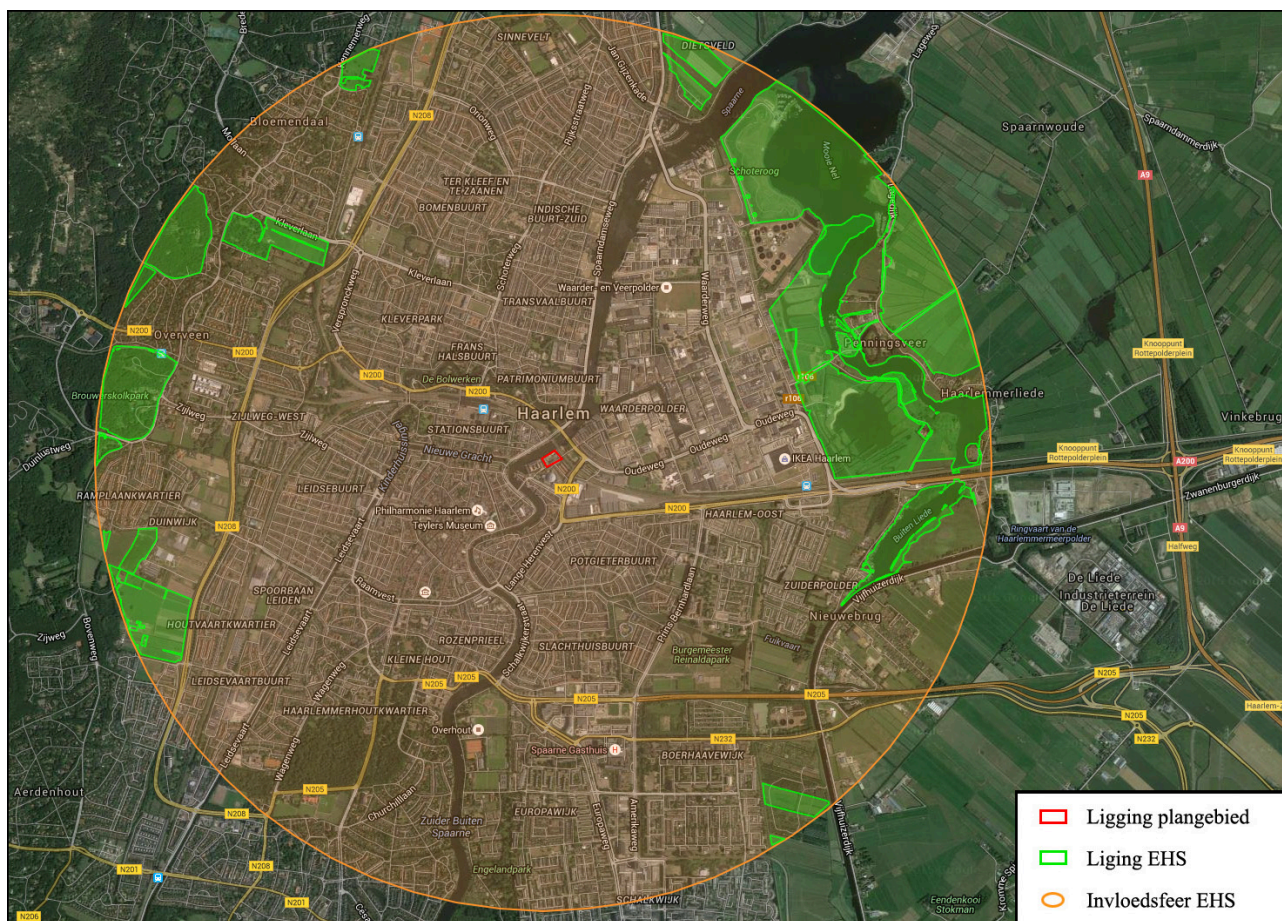
Tijdens de vleermuisinventarisatie zijn binnen de grenzen van het plangebied geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Slechts een enkele keer was een gewone dwergvleermuis korte tijd aanwezig. Van essentiële foerageergebieden en/of vliegroutes is dan ook geen sprake.

Er zijn binnen de grenzen van het plangebied geen verblijfplaatsen, vliegroutes en/of essentiële foerageergebieden aangetroffen. Er zijn vanuit de flora- en faunawet geen bezwaren op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen vanuit de optiek van vleermuizen.

5. Natuurbeschermingswet

5.1 Ecologische hoofdstructuur en het plangebied

Het plangebied ligt niet binnen de Ecologische hoofdstructuur (EHS) zoals bepaald door het ministerie van economische zaken. Wel ligt het binnen de invloedsfeer van 3 kilometer van de EHS (afb.5).



Afb.5: ligging van het plangebied ten opzichte van de ecologische hoofdstructuur.

Voor de Ecologische Hoofdstructuur geldt voor nieuwe projecten het 'nee, tenzij'-regime. Een project dat de natuur 'significant' aantast, mag niet worden toegestaan in het bestemmingsplan tenzij:

- Het een groot openbaar belang dient.
- Er geen alternatieven zijn buiten de betreffende natuur.

Deze beide redenen gelden niet voor de voorgenomen ruimtelijke ingrepen bij plangebied “Scheepmakerskwartier”. Het is daarom niet toegestaan voor de ingrepen de natuur in de EHS significant aan te tasten. Er zijn vier hoofdaspecten aangewezen die bepalen welke waarden en kenmerken binnen de EHS als wezenlijk moeten worden aangemerkt. Er is al sprake van een significante aantasting van de EHS als een van deze vier hoofdaspecten significant wordt aangetast. De vier hoofdaspecten zijn:

De aanwezigheid van zones met bijzondere ecologische kwaliteit, bijzondere samenhang van abiotische en biotische kenmerken, goed ontwikkelde systemen (zoals waardevolle oude boskernen).

Deze zijn niet aanwezig binnen het plangebied noch doen de ruimtelijke ingrepen gezien hun aard en afstand tot de ehs (middels externe werking) afbreuk aan deze waarde. Er is gezien de geplande ruimtelijke ontwikkelingen geen sprake van aantasting van zones met een bijzondere ecologische kwaliteit.

2. Gebieden die bepalend zijn voor de aaneengeslotenheid en robuustheid van de EHS.

Het plangebied ligt niet binnen EHS. De ingrepen zijn niet van dien aard dat er geen verstoring mag worden verwacht voor de aaneengeslotenheid. Het ligt van de ehs gescheiden door stedelijk gebied van Haarlem. Er is gezien de geplande ruimtelijke ontwikkelingen geen sprake van aantasting van gebieden die bepalend zijn voor de aaneengeslotenheid en/of robuustheid.

3. De aanwezigheid van bijzondere soorten.

Er zijn geen bijzondere soorten waargenomen tijdens de quickscan en/of de vleermuizen- en huismussen inventarisaties.

4 De aanwezigheid van essentiële verbindingen (bijvoorbeeld foerageer- en migratieroutes).

De ruimtelijke ingrepen hebben geen invloed op de aanwezigheid van vliegroutes en/of een essentieel foerageergebied voor bijvoorbeeld vleermuizen. Er zijn geen essentiële foerageergebieden en/of vliegroutes aangetroffen.

Er is gezien de geplande ruimtelijke ontwikkelingen dan ook geen sprake van aantasting van essentiële foerageer- en/of migratieroute.

5.2 Natura-2000 en het onderzoeksgebied

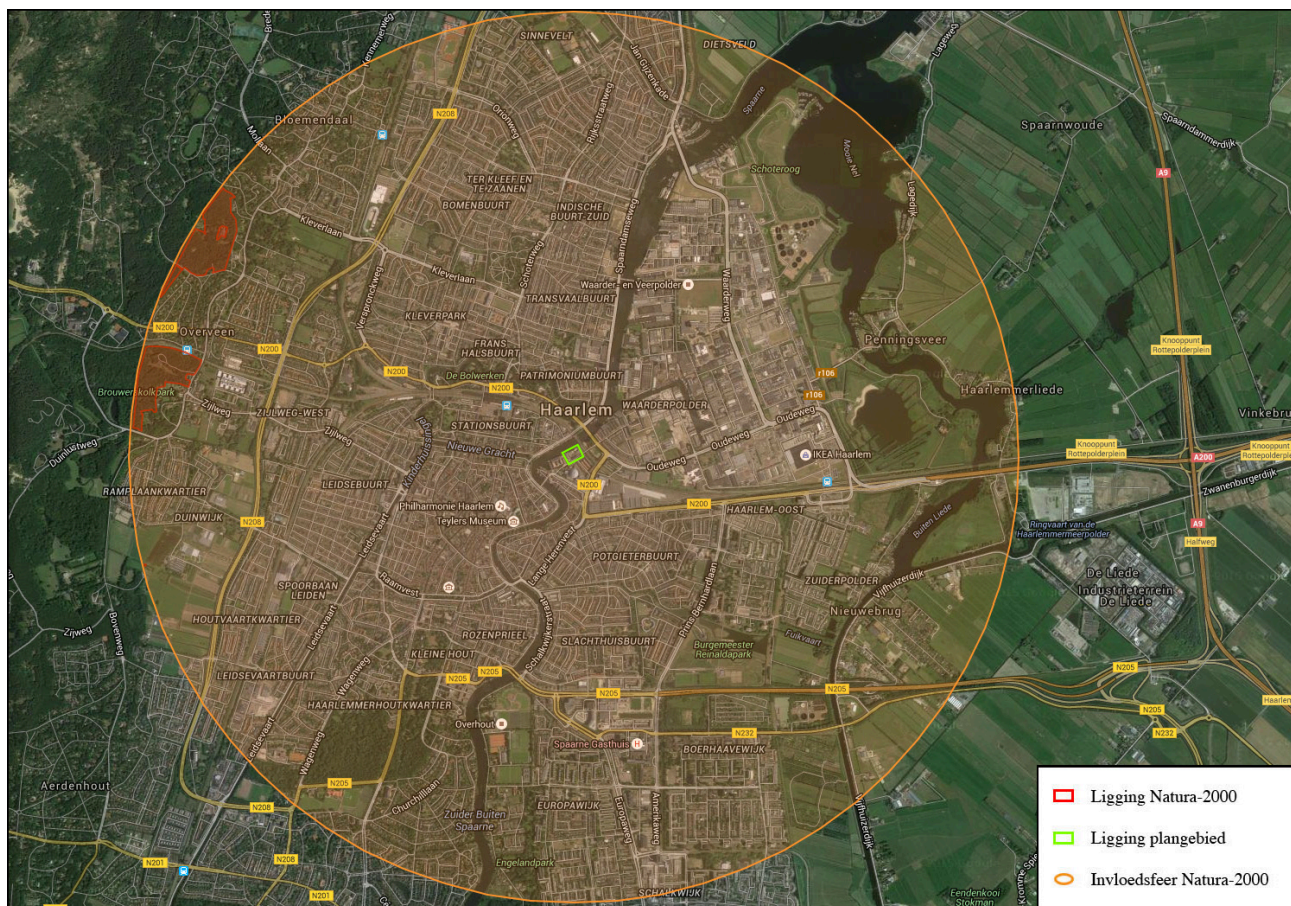
Het plangebied ligt in de nabijheid van een Natura-2000 gebied (Bron: www.synbiosys.alterra.nl). Het dichtstbijzijnde natura-2000 gebied is Kennemerland-Zuid. Gezien de aard van de werkzaamheden en de ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura-2000 gebied Zuid-Kennemerland, van elkaar gescheiden door stedelijk gebied, mag een negatieve impact als gevolg van de werkzaamheden redelijkerwijs worden uitgesloten.

Eventuele effecten zoals verblijfplaatsen van vleermuizen welke in Zuid-Kennemerland foerageren zijn middels de vleermuisinventarisatie uitgesloten.

5.2.1 Habitatypen

De sloop werkzaamheden zijn van dusdanig kleine aard dat er redelijkerwijs geen effect mag worden verwacht op de habitatypen van natura-2000 gebied Kennemerland-zuid.

Er is om die reden geen bezwaar op de geplande ingrepen met betrekking tot de Natura-2000.



Afb.6: Ligging van het Scheepmakerskwartier ten opzichte van de Natura-2000.

Doelstelling kwaliteit			
Doelstelling oppervlakte			
Landelijke staat van instandhouding			
Habitattypen			
H2110 - Embryonale duinen	+	=	=
H2120 - Witte duinen	-	>	>
H2130A - *Grijze duinen (kalkrijk)	--	>	>
H2130B - *Grijze duinen (kalkarm)	--	=	>
H2130C - *Grijze duinen (helschraal)	--	>	>
H2150 - *Duinheiden met struikhele	+	=	=
H2160 - Duindoornstruwelen	+	= (<)	=
H2170 - Kruipwilgstruwelen	+	= (<)	=
H2180A - Duinbossen (droog)	+	=	=
H2180B - Duinbossen (vochtig)	-	=	>
H2180C - Duinbossen (binnenduinrand)	-	=	=
H2190A - Vochtige duinvalleien (open water)	-	>	>
H2190B - Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	-	>	>
H2190C - Vochtige duinvalleien (ontkalkt)		=	=
H2190D - Vochtige duinvalleien (hoge moerasplanten)	-	>	>

Afb.7: Doelen van de habitattypen van Kennermland-zuid.

5.2.2 Habitatsoorten

Het slopen van de bebouwing van het Scheepmakerskwartier is niet van invloed op de doelen van de doelsoorten (afb.8) van natura-2000 gebied Kennemerland-zuid. Ook is er geen sprake van externe werking. Meervleermuizen hebben geen verblijfplaatsen in de bebouwing van het Scheepmakerskwartier noch gebruiken ze de groenstructuren om te foerageren of als vliegroute zo blijkt uit de vleermuisinventarisatie.

De sloop en/of renovatie werkzaamheden zijn van dusdanig kleine aard dat er redelijkerwijs geen effect mag worden verwacht op groeiplaatsen van de Groenknolorchis of het leefgebied van de nauwe korfslak drie kilometer verderop.

Er is om die reden geen bezwaar op de geplande ingrepen met betrekking tot de Natura-2000.

Doelstelling populatie					
Doelstelling kwaliteit leefgebied					
Doelstelling omvang leefgebied					
Landelijke staat van instandhouding					
Habitatsoorten					
H1014 - Nauwe korfslak	-	=	=	=	2.05,W
H1318 - Meervleermuis		=	=	=	
H1903 - Groenknolorchis	--	>	>	>	2.05,W

Afb.8: Doelsoorten van natura-2000 gebied Kennemerland-zuid

6. Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is de zorgplicht opgenomen. Deze verlangt van de initiatiefnemer van ruimtelijke ontwikkelingen dat deze met respect omgaat met alle levende natuur. Dit is opgenomen in artikel 2 en luidt als volgt:

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Invulling van de term “in redelijkheid” is een eigen verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer.

De Flora- en faunawet erkent de intrinsieke waarde van de in het wild levende dieren. Dat betekent dat voor de wet alle dieren van onvervangbare waarde zijn en dat daar niet onzorgvuldig mee mag worden omgegaan. Vanuit deze gedachte is de zorgplicht in artikel 2 van de wet opgenomen. De zorgplicht geldt voor alle soorten, ook voor plantensoorten en de soorten die niet als beschermd zijn aangewezen.

Er mag van de initiatiefnemer worden verwacht dat de personen verantwoordelijk voor de uitvoering van de werkzaamheden op de hoogte zijn of worden gebracht van de zorgplicht.

Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecoloog.

Conclusies & aanbevelingen

Tijdens het veldbezoek op 4 juni, de vijf vleermuisinventarisaties en de twee huismussen inventarisaties zijn geen middels de Flora- en faunawet beschermde soorten binnen het plangebied aangetroffen.

Wel is er binnen het plangebied een nest van kauwen aanwezig. In de schoorsteen van huisnummer 81. Dit nest is beschermd tijdens het broedseizoen en buiten het broedseizoen wanneer het nest bezet is. Buiten het broedseizoen als er geen bezette nesten zijn, zijn er wat betreft vogels geen bezwaren op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

Er zijn geen beschermde functies voor vleermuizen binnen de grenzen van het plangebied aangetroffen. Ook zijn er geen jaarrond beschermde nesten van huismussen aanwezig.

Het plangebied ligt niet binnen maar wel in de invloedssfeer van de Ecologische Hoofdstructuur.

Tijdens het toetsen van de mogelijke invloed van de ruimtelijke ingrepen kwam naar voren dat de vier hoofdaspecten van de EHS niet in het geding komen.

Het plangebied ligt, geschieden door stedelijk gebied van Haarlem, op drie kilometer van Natura-2000 gebied Zuid-Kenemerland. Gezien de aard en omvang van de werkzaamheden en afstand tot dit gebied mogen negatieve effecten voor dit gebied redelijkerwijs worden uitgesloten.

Literatuur

- Creemers, R.C.M & J.J.C.W van Delft, 2009 (ravon). De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna deel 9.
- Dietz , 2009. Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika.
- Herder, J.E, J.Kranenbarg, D.M Hoogetboom, J. Hamers & K. Dekker (red) 2012. Atlas van de Noord-Hollandse vissen 1980-2012.
- Heusden, Vreugdenhil, 2008. Handreiking Flora- en faunawet, versie 1.1
- Hoogetboom, D,M., F. Visbeen, J. wondergem, W. Ruitenbeek (red) 2014. Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren
- Kaag, K. 2012. Vlinders van duin tot dijk. De dagvlinders van Noord-Holland 2000-2009
- Limpens, 2011. Vleermuizen en planologie.
- Riet, van de, B. 2014. Atlas van de Noord-Hollandse flora.
- Scharringa et al, 2010. Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels.
- Svensson, 2005. Vogelgids van Europa.

Internet:

- www.knmi.nl/klimatologie/daggegevens/index.cgi
- www.synbiosys.alterra.nl