

# Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

|               |                                         |
|---------------|-----------------------------------------|
| Project       | <i>Louis Pasteurstraat Haarlem</i>      |
| Status        | <i>Versie 1.2</i>                       |
| Projectnummer | <i>21230</i>                            |
| Kenmerk       | <i>21230.AN/MER</i>                     |
| Datum         | <i>31 juli 2023</i>                     |
| Auteur        | <i>C. van Bochoven – Schuchhard LLB</i> |
| Controle      | <i>drs. I.M. Dias</i>                   |



## COLOFON

Mees Ruimte & Milieu | Postbus 854 | 2700 AW Zoetermeer

085 – 744 08 38

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch op geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Mees Ruimte & Milieu.

# INHOUDSOPGAVE

|         |                                                       |    |
|---------|-------------------------------------------------------|----|
| 1       | Inleiding                                             | 4  |
| 1.1     | Aanleiding                                            | 4  |
| 1.2     | Leeswijzer                                            | 4  |
| 2       | Vormvrije m.e.r.-beoordeling                          | 5  |
| 2.1     | Algemeen                                              | 5  |
| 2.2     | Beoordeling                                           | 6  |
| 2.2.1   | Kenmerken van het project                             | 6  |
| 2.2.1.1 | Projectlocatie                                        | 6  |
| 2.2.1.2 | Beoogde ontwikkeling                                  | 7  |
| 2.2.1.3 | Geldend bestemmingsplan                               | 8  |
| 2.2.1.4 | Gebruik van natuurlijke hulpbronnen                   | 9  |
| 2.2.1.5 | Productie en verwerking van afvalstoffen              | 9  |
| 2.2.1.6 | Cumulatie met andere projecten                        | 9  |
| 2.2.2   | Plaats van het project                                | 10 |
| 2.2.2.1 | Bestaand grondgebruik                                 | 10 |
| 2.2.2.2 | Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn | 10 |
| 2.2.2.3 | Toetsing overige gevoelige gebieden                   | 11 |
| 2.2.3   | Kenmerken van het potentiële effect                   | 12 |
| 2.2.3.1 | Verkeersgeneratie en ontsluiting                      | 12 |
| 2.2.3.2 | Archeologie                                           | 13 |
| 2.2.3.3 | Luchtkwaliteit                                        | 13 |
| 2.2.3.4 | Ecologie                                              | 14 |
| 2.2.3.5 | Gezondheid                                            | 15 |
| 3       | Conclusie en verzoek                                  | 16 |

# 1 INLEIDING

## 1.1 AANLEIDING

De aanleiding tot het opstellen van het bestemmingsplan is gelegen in de voorziene nieuwbouw aan de Louis Pasteurstraat en de Roordastraat. De ontwikkeling ziet op vervanging van verouderd bezit in de Boerhaavewijk van Elan Wonen. Elan Wonen heeft hier in 3 gebouwen 84 portieketagewoningen. Doel van deze transformatie is naast een verdichtingsslag en een vernieuwing van de gebouwen, een meer gedifferentieerd woningaanbod te realiseren. Tegelijkertijd is het een aanleiding een levendiger overgang van openbaar naar privé te maken en een positieve bijdrage aan de kwaliteit van de directe woonomgeving te leveren. Ook de woonwinkel en het kantoor van Elan Wonen zullen een plek krijgen in de nieuwbouw. In totaal komen er circa 179 woningen terug, 1.350 m<sup>2</sup> BVO aan kantoor voor Elan Wonen en 440 m<sup>2</sup> BVO aan woonwinkel.

Deze ontwikkeling is echter qua functie en bouwmogelijkheden in strijd met het vigerende bestemmingsplan "Schalkwijk-Midden". Derhalve dient te worden voorzien in een nieuw planologisch kader voor het Boerhaaveterrein. Bij elk besluit of plan dat betrekking heeft op een activiteit die voorkomt op de C- of D-lijst van het Besluit MER dient aandacht besteed te worden aan de m.e.r.-beoordeling. Onderhavig initiatief valt onder de drempelwaarde van een van de activiteiten op de D-lijst, waardoor in beginsel volstaan kan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Het doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is het toetsen of een plan of besluit voorziet in, of een kader vormt voor, activiteiten die (mogelijk) belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu. Het bevoegd gezag dient te beoordelen in hoeverre volstaan kan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Een dergelijk besluit wordt genomen aan de hand van de aanmeldnotitie en vormt een bijlage bij het ruimtelijk besluit. In onderhavig geval wordt, om het initiatief mogelijk te maken, een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

Deze aanmeldnotitie wordt voorafgaand aan de terinzagelegging / vaststelling van het bestemmingsplan aangeboden bij het bevoegd gezag. In deze aanmeldnotitie wordt de vormvrije m.e.r.-beoordeling doorlopen.

## 1.2 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op het wettelijk kader en vindt de vormvrije m.e.r.-beoordeling plaats. De vormvrije m.e.r.-beoordeling in hoofdstuk 2 volgt de indeling van bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. In hoofdstuk 3 wordt vervolgens afgesloten met een conclusie en een verzoek.

## 2 VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

### 2.1 ALGEMEEN

De centrale doelstelling van het instrument milieueffectrapportage is het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

De basis van de milieueffectrapportage wordt gevormd door de EU-richtlijn m.e.r. Deze richtlijn is in Nederland geïmplementeerd in de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. In het Besluit m.e.r. bestaat een belangrijk onderscheid tussen bijlage C en bijlage D. Voor activiteiten die voldoen aan de diverse criteria uit bijlage C geldt een m.e.r.-plicht. In bijlage D staan de activiteiten benoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt: er moet beoordeeld worden of sprake is van (mogelijke) belangrijke nadelige milieugevolgen. Als deze niet uitgesloten kunnen worden, geldt alsnog een m.e.r.-plicht.

In bijlage D worden in kolom 2 drempelwaarden gegeven. Indien een ontwikkeling boven de drempelwaarden uitkomt, geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Op het moment dat een ontwikkeling genoemd staat in bijlage D, maar onder de drempelwaarden valt, dient te worden beoordeeld of sprake kan zijn van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze beoordeling vindt plaats middels de zogeheten 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Indien hieruit blijkt dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu niet kunnen worden uitgesloten, geldt alsnog een m.e.r.-beoordelingsplicht.

De vorm van een vormvrije m.e.r. is niet bepaald, maar de inhoud waar een m.e.r.-beoordeling aan dient te voldoen is wel bepaald (Bijlage III van de Europese richtlijn 2011/92/EU). In de vormvrije m.e.r. dient de volgende inhoud te zijn vermeld:

1. Kenmerken van de projecten.
2. Plaats van de projecten.
3. Kenmerken van het potentiële effect.

#### **Relatie tot ontwikkeling**

Het doel van de beoogde ontwikkeling is een verdichtingsslag te maken en een meer gedifferentieerd woningaanbod te realiseren en daarnaast ook niet-woon programma toe te voegen op deze locatie in de vorm van een maatschappelijke functie. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen wijziging, kan de ontwikkeling getypeerd worden als een stedelijk ontwikkelingsproject, zoals vermeld in bijlage D, onderdeel 11.2 van het Besluit m.e.r. (zie ook tabel 1). De ontwikkeling valt echter ruim onder de drempelwaarden, waardoor geen directe m.e.r.-beoordelingsplicht geldt, maar volstaan kan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Tabel 1. Relevant onderdeel D. Activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan de procedure als bedoeld in de artikelen 7.16 tot en met 7.20 van de wet van toepassing is

|        | Kolom 1                                                                                                                                   | Kolom 2                                                                                                                                                                                                                               | Kolom 3                                                                                                                                                   | Kolom 4                                                                                                                                                                                                               |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        | Activiteiten                                                                                                                              | Gevallen                                                                                                                                                                                                                              | Plannen                                                                                                                                                   | Besluiten                                                                                                                                                                                                             |
| D 11.2 | De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. | In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:<br>1°. Een oppervlakte van 100 hectare of meer,<br>2°. Een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of<br>3°. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m2 of meer. | De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet. | De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet. |

In de volgende paragraaf wordt achtereenvolgens ingegaan op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van het potentiële effect van het project.

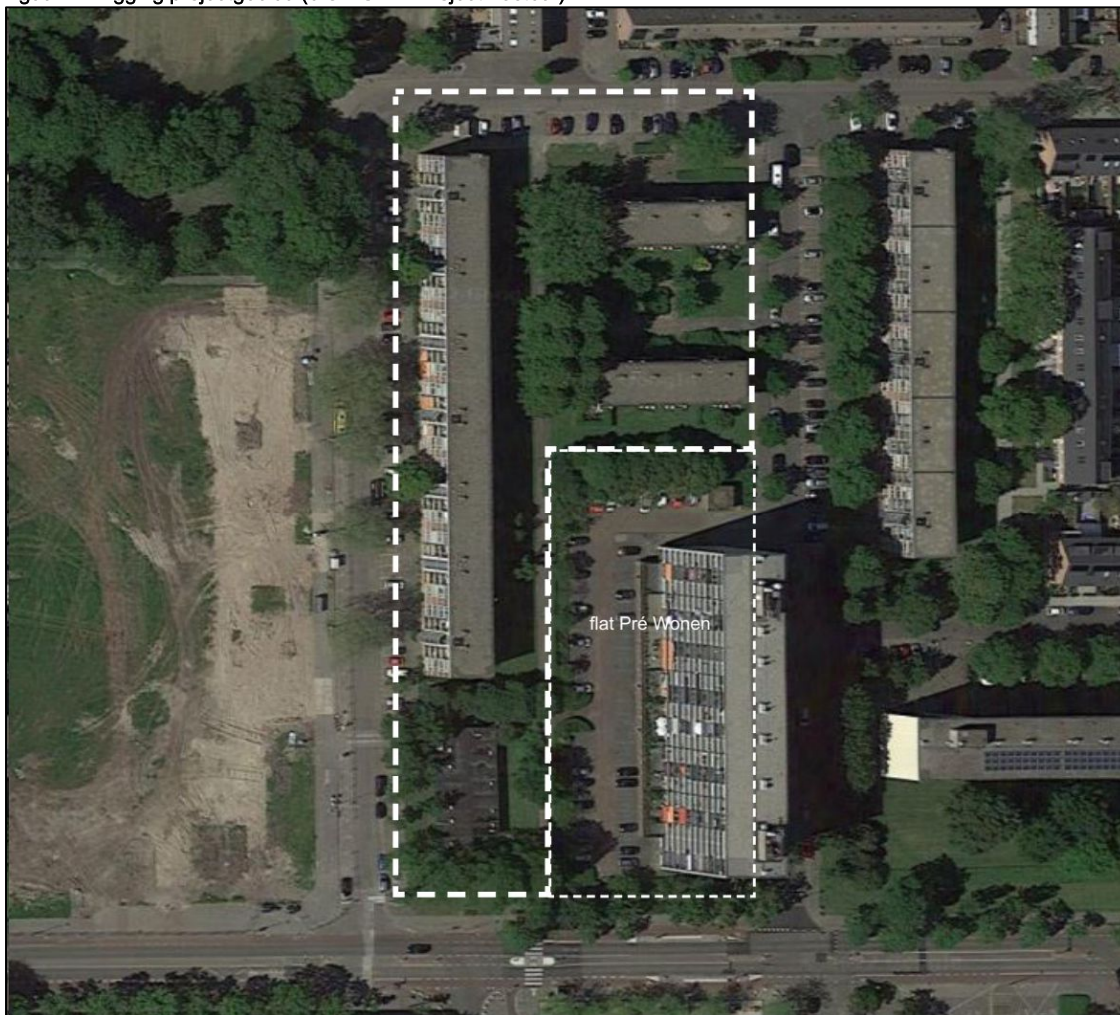
## 2.2 BEOORDELING

### 2.2.1 Kenmerken van het project

#### 2.2.1.1 Projectlocatie

Het plangebied ligt in de Boerhaavewijk en grenst aan de Louis Pasteurstraat en de Roordastraat. Aan de zuidzijde grenst het plangebied aan de Floris van Adrichemlaan. De Boerhaavewijk is samen met de Europawijk het oudste deel van Schalkwijk en kent in de traditie van de naoorlogse stedenbouw een heldere opzet. Op de locatie staan nu drie portiekflats in vier en vijf lagen van Elan Wonen, de flat van Pré Wonen in twaalf lagen en een tijdelijk gebouw van ZOED in één laag. De flat van Pré Wonen blijft staan. De locatie ligt tussen twee verschillende stedenbouwkundige 'blokopzetten'. Ten westen komt de voorgestelde gesloten bebouwing van 'Haave' en St. Jacob, de Poort van Boerhaavewijk, wat aansluit bij de historische opzet waarbij in deze zone afwijkende bebouwing staat (oorspronkelijk zowel in programma als in vorm). Ten oosten liggen de reeds getransformeerde bouwvelden naar een plan van Must voor Elan Wonen. Hier wordt strokenbouw (gestapeld) gecombineerd met een bouwblok grondgebonden woningen. Daartussen is een stuk collectief groen behouden dat binnen het bouwveld is gelegen en een informele doorsteek voor het langzaamverkeer door het blok vormt. Het plangebied is weergegeven op onderstaand figuur.

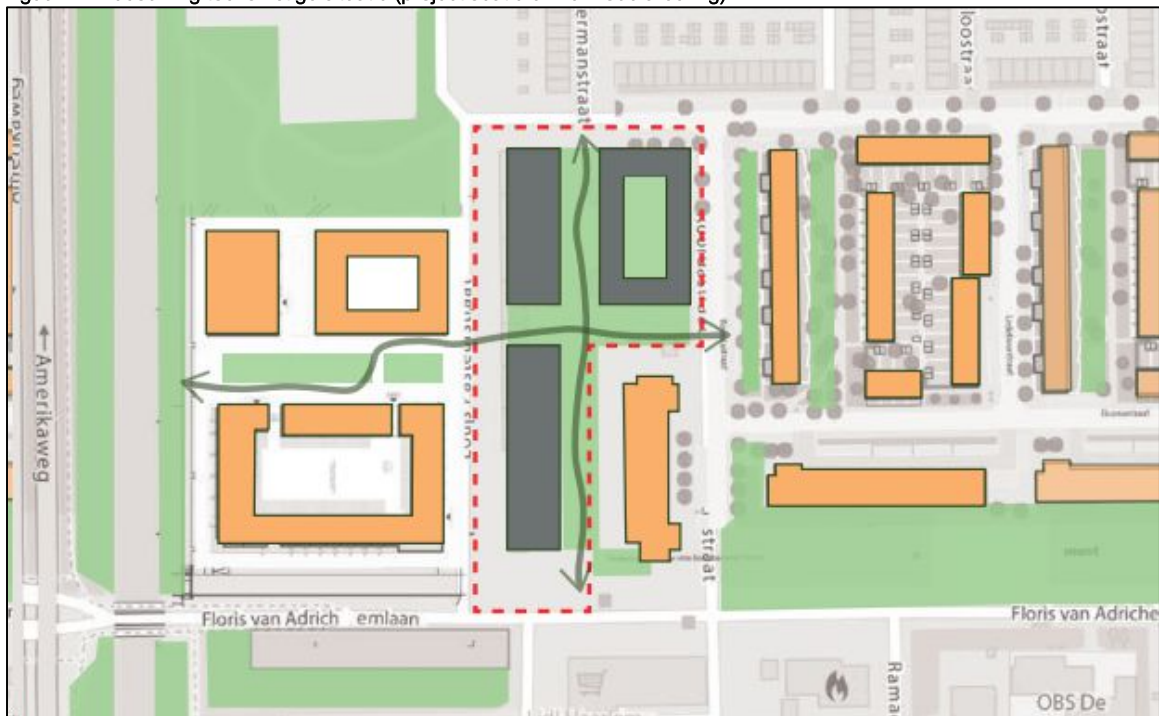
Figuur 1. Ligging projectgebied (bron: SPVE Project Pasteur)



#### 2.2.1.2 Beoogde ontwikkeling

De belangrijkste aanleiding voor Project Pasteur is de vervanging van verouderd bezit op deze locatie tussen de Roordastraat en de Pasteurstraat. Het gaat om een locatie tussen de Roordastraat en de Pasteurstraat. Elan Wonen heeft hier in 3 gebouwen 84 portieketagewoningen. Doel van de transformatie is een verdichtingsslag en een meer gedifferentieerd woningaanbod te realiseren en daarnaast ook niet-woon programma toe te voegen op deze locatie in de vorm van een maatschappelijke functie. Tegelijkertijd is het een aanleiding een levendiger overgang van openbaar naar privé te maken en een positieve bijdrage aan de kwaliteit van de directe woonomgeving te leveren. De groenstructuur met bomenlanen is van goede kwaliteit en van grote waarde voor de wijk en blijft zoveel mogelijk behouden en wordt waar mogelijk nog versterkt. In totaal komen er circa 179 woningen terug, 1.350 m<sup>2</sup> BVO aan kantoor voor Elan Wonen en 440m<sup>2</sup> BVO aan woonwinkel.

Figuur 2. Bebouwing toekomstige situatie (projectlocatie binnen rode arcering)



### 2.2.1.3 Geldend bestemmingsplan

Op basis van het vigerende bestemmingsplan "Boerhaavewijk" heeft de projectlocatie de volgende bestemmingen:

- enkelbestemming 'Wonen';
- enkelbestemming 'Groen';
- enkelbestemming 'Tuin';
- enkelbestemming 'Bedrijf';
- enkelbestemming 'Verkeer';
- enkelbestemming 'Tuin-1';
- dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4'.

Tevens gelden er bouwvlakken binnen de bestemming 'Wonen' en 'Bedrijf', waarbinnen de bouwhoogtes variëren van 12 tot 34 meter.

Figuur 3. Geldende bestemmingen, plangebied met oranje omlijning weergegeven (bron: ruimtelijkeplannen.nl, eigen bewerking)



### Relatie tot ontwikkeling

De voorgenomen ontwikkeling is op een tweetal onderdelen in strijd met het vigerende bestemmingsplan. De strijdigheden zijn gelegen in:

- de functie, daar waar woningen en kantoor gebouwd worden op de bestemmingen 'Verkeer', 'Groen' en 'tuin-1';
- de bouw mogelijkheden, daar de ontwikkeling buiten het bestaande bouwvlak wordt
- gerealiseerd en op diverse plaatsen de toegestane bouwhoogte overschrijdt.

#### 2.2.1.4 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Voor de realisatie van het project worden reguliere natuurlijke hulpbronnen gebruikt als bouw materiaal, zoals beton, hout, staal en grond. Een andere locatie zal niet leiden tot minder gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Bij de beoogde ontwikkeling is geen sprake van productieprocessen.

#### 2.2.1.5 Productie en verwerking van afvalstoffen

In het plangebied wordt een woonfunctie voorzien, waarbij voornamelijk sprake is van huishoudelijk gerelateerd afval. Daarnaast is sprake van bedrijfsmatig afval vanuit de kantoorvoorzieningen. Er is geen sprake van een ander productieproces dat tot afvalstoffen leidt.

#### 2.2.1.6 Cumulatie met andere projecten

De voorgenomen ontwikkeling maakt geen onderdeel uit van een groter project. Op circa 1 kilometer afstand van de projectlocatie ligt het winkelcentrum Schalkwijk. De revitalisatie van het winkelcentrum Schalkwijk is gepland rond 2023.

Cumulatie met projecten in de omgeving kan plaatsvinden ten aanzien van verkeer en stikstofdepositie. In respectievelijk paragraaf 2.2.3.1 en 2.2.3.4 wordt ingegaan op deze aspecten, waarbij verwezen wordt naar

uitgevoerd onderzoek. De onderzoeken waarnaar wordt verwezen hebben eveneens de effecten van de ontwikkeling in samenhang met de hierboven genoemde projecten bepaald.

## 2.2.2 Plaats van het project

In deze paragraaf wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het projectgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

### 2.2.2.1 Bestaand grondgebruik

Het bestaand grondgebruik is reeds beschreven in paragraaf 2.2.1.1 van deze aanmeldnotitie.

### 2.2.2.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In onderstaande tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de EU-Richtlijn.

| Type gebied                                                                                                                                                                                                                        | Juridisch kader                                                                                                                  | Relevantie voor voorgenomen ontwikkeling                                                                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Wetlands                                                                                                                                                                                                                           | Conventie van Ramsar                                                                                                             | In of in de directe nabijheid van de projectlocatie zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.                                                                                                                                                                     |
| Kustgebieden                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                  | De projectlocatie is niet gelegen in een kustgebied.                                                                                                                                                                                                            |
| Berggebieden en bosgebieden                                                                                                                                                                                                        | (o.a.) Wet natuurbescherming                                                                                                     | De projectlocatie is niet gelegen in een berg- of bosgebied.                                                                                                                                                                                                    |
| Reservaten en natuurparken: <ul style="list-style-type: none"> <li>Nationale Landschappen</li> <li>Nationale parken</li> </ul>                                                                                                     | Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte. De Nationale Parken zijn onderdeel van het Natuur Netwerk Nederland (NNN) | De projectlocatie is niet in een Nationaal Landschap of Nationaal Park gelegen.                                                                                                                                                                                 |
| Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)                                                                                 | Wet natuurbescherming                                                                                                            | Op circa 4,0 kilometer van de projectlocatie is het Natura 2000-gebied 'Kennemerland-Zuid' gelegen. In Kennemerland-Zuid liggen meerdere stikstofgevoelige gebieden. Het dichtstbijzijnde ligt op 3,8 km afstand. Onder deze tabel wordt hierop nader ingegaan. |
| Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden                                                                                                                | Europese milieuriichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit en kaderrichtlijn Water)                                         | De projectlocatie is niet gelegen in een gebied waar o.b.v. communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.                                                                                                                                           |
| Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                  | De gemeente Haarlem kent over een hoge bevolkingsdichtheid (conform cijfers CBS). Onder deze tabel wordt hier nader op ingegaan.                                                                                                                                |
| Landschappen van: <ul style="list-style-type: none"> <li>Historisch belang</li> <li>Cultureel belang <ul style="list-style-type: none"> <li>Beschermde stads- en dorpsgezicht</li> </ul> </li> <li>Archeologisch belang</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Verdrag van Valletta</li> <li>Erfgoedwet</li> </ul>                                       | Het plangebied is niet gelegen in een gebied met een historisch- of cultureel belang. Conform het geldende bestemmingsplan is de projectlocatie gelegen in 'Waarde – Archeologie 4' gebied. Onder deze tabel wordt hier nader op ingegaan.                      |

### Natura 2000-gebied

Zoals in de tabel reeds is benoemd, is de projectlocatie in de nabijheid van een Natura 2000-gebied gelegen. Op circa 4,0 kilometer van het plangebied is namelijk het Natura 2000-gebied 'Kennemerland-Zuid' gelegen. De Natura 2000-gebieden maken onderdeel uit van het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

De voorgenomen ontwikkeling kan mogelijk een effect hebben op de in de nabijheid gelegen Natura 2000-gebieden. Om die reden wordt in paragraaf 2.2.3.4 nader op het aspect ecologie (gebiedsbescherming) ingegaan.

#### **Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid**

Over het algemeen geldt dat hoe meer personen zich in een gebied bevinden, hoe meer personen hinder kunnen ondervinden van eventuele nadelige milieugevolgen. Om die reden wordt in paragraaf 2.3 nader ingegaan op de eventueel nadelige milieugevolgen die de voorgenomen ontwikkeling met zich mee kan brengen.

#### **Archeologisch belang**

In 1992 ondertekende onder andere Nederland het Verdrag van Valletta. Het doel van dit verdrag is het beschermen van het archeologische erfgoed als bron van het Europese gemeenschappelijke geheugen en als middel voor geschiedkundige en wetenschappelijke studie. Het verdrag is verwerkt in de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) en de Erfgoedwet. De gemeente is op basis van artikel 38a van die wet verplicht om rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten. Op basis van het vigerende bestemmingsplan "Boerhaavewijk" heeft het plangebied de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4'. Bij bouwwerken en/of bodemingrepen is daarom archeologisch (voor)onderzoek noodzakelijk wanneer deze in omvang groter dan 2.500 m<sup>2</sup> zijn en dieper reiken dan 30 cm-Mv.

Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling is een verkennend archeologisch booronderzoek uitgevoerd. In paragraaf 2.2.3.2 wordt nader op het aspect archeologie ingegaan.

#### **2.2.2.3 Toetsing overige gevoelige gebieden**

Naast de gebieden die specifiek zijn genoemd in Bijlage III van de EU-Richtlijn, wordt eveneens getoetst of de projectlocatie gelegen is in gevoelige gebieden op grond van overige nationale of provinciale wet- en regelgeving.

| Type gebied                                | Juridisch kader                                     | Relevantie voor voorgenomen ontwikkeling                                                                       |
|--------------------------------------------|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Natuurnetwerk Nederland                    | Provinciale verordening                             | De projectlocatie maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN).                                   |
| Weidevogelleefgebied                       | Provinciale verordening                             | De projectlocatie is niet gelegen in een weidevogelleefgebied.                                                 |
| Stiltegebied                               | Provinciale verordening<br>Wet milieubeheer         | De projectlocatie is niet gelegen in een stiltegebied.                                                         |
| Bodembeschermingsgebied                    | Provinciale verordening                             | De projectlocatie is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.                                              |
| Grondwaterbeschermingsgebied               | Provinciale verordening                             | De projectlocatie is niet gelegen in het grondwaterbeschermingsgebied.                                         |
| Beschermingszone waterkering               | Legger en Keur<br>hoogheemraadschap van<br>Delfland | De projectlocatie is niet in of in een beschermingszone van een waterkering gelegen.                           |
| Gebied geschikt voor<br>beschermde soorten | Wet natuurbescherming                               | De projectlocatie is mogelijk geschikt voor beschermde soorten. Onder deze tabel wordt hier nader op ingegaan. |

#### **Beschermde soorten**

Op de projectlocatie kunnen zich mogelijk beschermde dier- of plantensoorten bevinden. Om die reden wordt in paragraaf 2.2.3.4 nader op het aspect ecologie (soortenbescherming) ingegaan.

### 2.2.3 Kenmerken van het potentiële effect

In deze paragraaf wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de voorgenomen activiteit, waarbij het gaat om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken (kenmerken van het project en plaats van het project). Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Van de overige (milieu)aspecten wordt op basis van de beoordeling die heeft plaatsgevonden in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten.

#### 2.2.3.1 Verkeersgeneratie en ontsluiting

Door Mees Ruimte en Milieu is een onderzoek uitgevoerd naar de verkeersgeneratie- en afwikkeling als gevolg van de beoogde ontwikkeling. De resultaten van het onderzoek zijn als volgt.

Om de verkeersgeneratie te berekenen is gebruik gemaakt van de kencijfers van het C.R.O.W. (publicatie 318, 2008, Toekomstbestendig parkeren). Hierbij wordt aangesloten bij de maximale kencijfers voor verkeersgeneratie voor de middeldure koopwoningen, sociale huurwoningen en kantoor met en zonder baliefunctie. Dit leidt tot de volgende tabel.

Tabel 2. Verkeersgeneratie Project Pasteur

|                                          | max kencijfer verkeersgeneratie | verkeersgeneratie |
|------------------------------------------|---------------------------------|-------------------|
| 27 middeldure koop                       | 4,5 per woning                  | 122               |
| 152 sociale- en middenhuur               | 2,6 per woning                  | 396               |
| 440 m <sup>2</sup> kantoor met balie     | 7,5 per 100 m <sup>2</sup>      | 33                |
| 1350 m <sup>2</sup> kantoor zonder balie | 4,7 per 100 m <sup>2</sup>      | 63                |
| <b>Totaal</b>                            |                                 | <b>614</b>        |

In totaal zijn 614 verkeersbewegingen per etmaal te verwachten in de nieuwe situatie. Opgemerkt moet worden dat er op dit moment 84 sociale huurwoningen aanwezig zijn. Deze kennen op basis van de kencijfers een verkeersgeneratie van 218 verkeersbewegingen per etmaal. Per saldo betekent dit dus een toename van 396 verkeersbewegingen per etmaal. Deze bewegingen zijn goed op te vangen door het bestaande verkeersnetwerk.

De projectlocatie is op een goede manier ontsloten, zowel per auto, per openbaar vervoer (OV) als per fiets en te voet. Binnen 100 meter van het plangebied bevindt zich een bushalte van citybus lijn 3. Deze rijdt 4 keer per uur naar winkelcentrum Schalkwijk, het centrum van Haarlem, het station en door naar IJmuiden. Op circa 500 meter bevindt zich nog een aantal bushaltes, onder ander op de N205 (Burgemeester Reinaldapark). Hier halteert een aantal lijnen tussen Haarlem centrum en Amsterdam. Het plangebied ligt op acceptabele fietsafstand van het centrum van Haarlem (2,5 km) en het station (3 km). Ook het centrum van Schalkwijk (op circa 500 meter) is met de fiets goed bereikbaar. Ditzelfde centrum Schalkwijk ligt zelfs voor voetgangers op een realistische loopafstand.

De verkeersstructuur voor de auto is op te vatten als een ringstructuur (wijkontsluitingsring) welke ook nog wordt kortgesloten door de Floris van Adrichemlaan, die dwars door de wijk loopt. In de toekomst wordt de Floris van Adrichemlaan opgeheven voor doorgaand autoverkeer. Het snellere autoverkeer wordt buiten de wijk omgeleid over de route Amerikaweg - Boerhaavelaan. De wijk zelf wordt ontsloten via de route Louis Pasteurstraat - Professor Eijkmanlaan - Kochlaan - Professor Donderslaan. Belangrijkste wijziging in het netwerk is het opheffen van Floris van Adrichemlaan voor doorgaand autoverkeer. De weg is als 30 km/uur weg wel te gebruiken voor lokaal verkeer. Ook de busroute blijft vooralsnog over de Floris van Adrichemlaan lopen.

Er zijn geen negatieve effecten op de verkeersafwikkeling ter plaatse en dit onderdeel rechtvaardigt geen MER.

### 2.2.3.2 Archeologie

In opdracht van Stichting Elan Wonen heeft RAAP in november-december 2020 een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek) uitgevoerd voor het plangebied Louis Pasteurstraat en Roordastraat te Haarlem in de gemeente Haarlem.

Op basis van de resultaten van dit onderzoek blijkt dat in het plangebied geen archeologische resten bedreigd worden. Daarom wordt in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) noodzakelijk geacht. Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS).

Er zijn geen negatieve effecten voor de archeologische resten ter plaatse en dit onderdeel rechtvaardigt geen MER.

### 2.2.3.3 Luchtkwaliteit

De voorgenomen ontwikkeling behelst de realisatie van diverse functies. De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de herontwikkeling van de gronden behorende bij de projectlocatie. Om die reden kan niet zondermeer gesteld worden dat sprake is van een ontwikkeling die 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Derhalve is voor de beoordeling of de beoogde ontwikkeling in 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit, gebruik gemaakt van de NIBM-tool.

Tabel 3. NIBM-tool

| <b>Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022</b> |                                       |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|------|
| Jaar van planrealisatie                                                                                                   |                                       | 2024 |
| Extra verkeer als gevolg van het plan                                                                                     |                                       |      |
| Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)                                                                              |                                       | 614  |
| Aandeel vrachtverkeer                                                                                                     |                                       | 5,0% |
| Maximale bijdrage extra verkeer                                                                                           | NO <sub>2</sub> in µg/m <sup>3</sup>  | 0,63 |
|                                                                                                                           | PM <sub>10</sub> in µg/m <sup>3</sup> | 0,11 |
| Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m <sup>3</sup>                                                                |                                       | 1,2  |
| <b>Conclusie</b>                                                                                                          |                                       |      |
| <b>De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate;<br/>geen nader onderzoek nodig</b>                      |                                       |      |

Uit de NIBM-tool blijkt dat de bijdrage van het verkeer (circa 614 voertuigbewegingen, zonder saldering met de huidige situatie) niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient een goed woon- en leefklimaat te worden gewaarborgd. Op basis van de NSL Monitoringstool kan worden beoordeeld wat de huidige grootschalige achtergrondconcentraties voor een bepaald jaar zijn ter plaatse van een projectgebied. Aan de hand daarvan kan worden beoordeeld of sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van een planlocatie.

De NSL Monitoringstool (geraadpleegd d.d. 4 oktober 2022) laat zien dat ter plaatse van de projectlocatie de grootschalige achtergrondconcentraties in 2020 van stikstofdioxide NO<sub>2</sub> 18,3 µg/m<sup>3</sup>, van fijnstof PM<sub>10</sub> 17,1

$\mu\text{g}/\text{m}^3$  en van fijnstof  $\text{PM}_{2,5}$  8,7  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  zijn. De grenswaarde voor toetsing van de jaargemiddelde concentratie voor stikstofdioxide  $\text{NO}_2$  is 40  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , voor fijnstof  $\text{PM}_{10}$  is 40  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  en voor fijnstof  $\text{PM}_{2,5}$  is 25  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . De maximale bijdrage van het extra verkeer is niet van zodanige omvang dat de concentraties van zowel fijnstof als stikstofdioxide de grenswaarden overschrijden. Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is dus geen sprake van negatieve milieueffecten.

#### 2.2.3.4 Ecologie

##### Gebiedsbescherming

Zoals in paragraaf 2.2.2.2 en 2.2.2.3 van deze aanmeldnotitie reeds is beschreven, is het plangebied niet gelegen binnen de grenzen of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied "Kennemerland-Zuid" bevindt zich op circa 4,0 kilometer afstand van de onderzoekslocatie.

Om aan te tonen in hoeverre het beoogd initiatief significante effecten op beschermde natuurgebieden heeft, is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd. Uit de berekeningen voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase blijkt dat er geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar zijn. Significante negatieve effecten als gevolg van het beoogd initiatief kunnen daardoor worden uitgesloten. Het aspect gebiedsbescherming (stikstofdepositie) vormt geen belemmering en er is geen vergunning voor stikstofdepositie ingevolge de Wet natuurbescherming benodigd. Dit onderdeel rechtvaardigt derhalve geen MER.

##### Soortbescherming

In het kader van de beoogde ontwikkeling is een quickscan flora en fauna uitgevoerd ter plaatse van het plangebied. Uit de quickscan volgt dat voor het vaststellen van de aanwezigheid en het eventuele terreingebruik door vleermuizen nader onderzoek nodig is. Door Groenadvies Amsterdam bv is een nader onderzoek uitgevoerd. Bij het nader onderzoek werden drie soorten vleermuizen waargenomen. Laatvlieger en rosse vleermuis werd een aantal keer langsvliegend waargenomen. Ze hebben geen verblijfplaatsen in de flats.

De derde soort is de gewone dwergvleermuis. Deze werden vrijwel elk bezoek in aantal bij de boomgroepen rond de flats waargenomen. Kleinere aantallen werden bij de flats zelf foeragerend aangetroffen, deels tot hoog langs de gevels. De bomen zijn van belang voor deze dieren en maken deel uit van het essentiële foerageergebied van de soort. Er zijn nauwelijks alternatieve foerageergebieden in de directe omgeving aanwezig. Ten westen van het projectgebied waren voorheen een aantal boomgroepen aanwezig, maar deze zijn gekapt om plaats te maken voor nieuwbouw. Indien de bomen binnen het projectgebied verwijderd worden heeft dit een negatieve invloed op het foerageergebied van gewone dwergvleermuis binnen en in de directe omgeving van het projectgebied.

In de zomer zijn in alle drie de flats kraamkolonies van gewone dwergvleermuis vastgesteld. Het gaat om vijf kraamkolonies met in totaal circa 150 dieren. In het najaar werden er op elf locaties baltende gewone dwergvleermuizen vastgesteld. Het gaat dan om paarverblijven met telkens 1 à 2 mannetjes. Er werden tijdens de nazomerbezoeken nergens zwermende vleermuizen aangetroffen. De aanwezigheid van (massa)winterverblijven met meerdere dieren kan hierdoor worden uitgesloten.

Door de geplande sloop van de flats zullen alle kraamkolonies en paarverblijven van de gewone dwergvleermuis verloren gaan. Ook verdwijnt essentieel foerageergebied door de kap van bomen rond de flats. Het is daarom noodzakelijk een ontheffing Wet natuurbescherming aan te vragen en mitigerende en compenserende maatregelen toe te passen om zo negatieve effecten op de soort te voorkomen.

Op basis van bovengenoemde resultaten dienen er als mitigerende maatregel 20 kraamkasten en 44 paarkasten opgehangen te worden. Deze dienen buiten het projectgebied maar wel binnen 200 meter afstand van de huidige flats geplaatst te worden. Bekend is dat er nauwelijks flats grenzend aan het projectgebied in eigendom zijn van Elan Wonen. Het kan daarom lastig zijn om geschikte locaties voor de kasten te vinden. Een optie kan zijn om meerdere palen met kraam- en paarkasten nabij het projectgebied te plaatsen. Deze methode is nog vrij nieuw maar heeft bij meerdere projecten al positieve resultaten opgeleverd.

In de nieuwe bebouwing dient dan de permanente compensatie geplaatst te worden. Daarbij dient ook gerekend te worden met een factor 4 voor elk verblijf dat verloren gaat. Om geschikte kraamverblijven te creëren, is het wenselijk om op meerdere locaties drie aaneengesloten kasten te plaatsen zodat grotere verblijven ontstaan. Deze tellen dan voor de vereiste compensatie als één kast. Om verlies aan essentieel foerageergebied te compenseren dienen de te kappen bomen gecompenseerd te worden. Het is hierbij van belang dat het foerageergebied zo goed en zo snel mogelijk de oorspronkelijke situatie (gaat) benaderen wat betreft hoogte, dichtheid, structuur, oriëntatie en dergelijke. Het vervangende foerageergebied moet tijdig voor aanvang van de activiteiten aanwezig zijn om de dieren het nieuwe gebied te laten ontdekken, zodat het voor hen kan functioneren. Ook moet het bij voorkeur gelegen zijn nabij het oorspronkelijke foerageergebied maar buiten de invloedssfeer van de activiteiten.

Conform het advies van Groenadvies wordt een ontheffing Wet natuurbescherming aangevraagd met daarin de mitigerende en compenserende maatregelen opgenomen.

De noodzaak tot het uitvoeren van nader onderzoek en het aanvragen van een ontheffing, rechtvaardigen geen MER.

#### **2.2.3.5 Gezondheid**

Gezondheid wordt bepaald door verschillende factoren. Te denken valt aan geluid, luchtkwaliteit, groen, bewegen en sociale aspecten. Zoals hiervoor reeds is beschreven, zijn negatieve effecten als gevolg van geluid en luchtkwaliteit niet te verwachten.

Op basis van bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot een negatief (milieu)effect ten aanzien van het aspect gezondheid.

### 3 CONCLUSIE EN VERZOEK

Uit hoofdstuk 2 volgt dat er geen nadelige milieu effecten naar aanleiding van de ontwikkeling verwacht hoeven te worden. Door het uitblijven van belangrijke nadelige gevolgen kan worden geconcludeerd dat er geen volledige milieueffectrapportage hoeft te worden doorlopen en dat er geen milieueffectrapport (MER) nodig is.

Middels voorliggende aanmeldnotitie wordt het bevoegd gezag verzocht het besluit te nemen dat, gezien de kenmerken van het potentiële effect, geen nadere m.e.r.-beoordeling nodig is. Dit besluit dient genomen te worden, voordat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage ligt. Het besluit wordt opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan.