

Tennis en Squash Overhout Exploitatiemaatschappij B.V.
Mevrouw E.S. Korswagen-Blok
info@rcoverhout.nl

Verzenddatum	2 november 2023	Contactpersoon	Mevrouw M. Roosjen
Ons kenmerk	MRO/ODIJ-Z-23-127960-593775	E-mailadres	mroosjen@odijmond.nl
Uw kenmerk	-	Telefoonnummer	0622419859
Onderwerp	Maatwerkbesluit Activiteitenbesluit, Tennispad 1 in Haarlem		
Kopie aan	Gemeente Haarlem Bewoners van: Noord Schalkwijkerweg 109, Noord Schalkwijkerweg 109a, Noord Schalkwijkerweg 109b, Vijverlaan 22, Vijverlaan 24, Noord Schalkwijkerweg 105, Noord Schalkwijkerweg 103a		
Bijlage(n)	1. Toetspunten geluid		

Geachte mevrouw Korswagen-Blok,

Op 21 juni 2023 ontvingen wij van u een verzoek tot het opstellen van maatwerk voor het afwijken van de geluidsnormen uit artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit. Dit verzoek heeft betrekking op Racketclub Overhout (hierna: RC Overhout) gelegen aan het Tennispad 1 te Haarlem. Op 17 augustus 2023 hebben wij per brief met kenmerk MRO/ODIJ-Z-23-127960 u het voornemen tot het opleggen van maatwerkvoorschriften aangekondigd. Met deze brief informeren wij u over het definitieve besluit.

Procedure

Op 17 augustus 2023 hebben wij per brief met kenmerk MRO/ODIJ-Z-23-127960 u het voornemen tot het opleggen van maatwerkvoorschriften aangekondigd. Alle bewoners van de woningen waar de maatwerkvoorschriften betrekking op hebben, hebben een afschrift ontvangen van deze brief. Het besluit tot het opleggen van maatwerkvoorschriften doorloopt de voorbereidingsprocedure op grond van hoofdstuk 4 van de Algemene wet bestuursrecht. Wij hebben zowel RC Overhout als de bewoners overeenkomstig artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid gesteld om binnen vier weken na bekendmaking van het voornemen zienswijze hierover bij ons in te dienen. Er zijn drie zienswijze ingediend van bewoners/eigenaren van Noord-Schalkwijkerweg 109 te Haarlem. Omdat na het voornemen nog een definitief besluit genomen moet worden, doen wij u hierbij het definitieve besluit voor het verbinden van maatwerkvoorschriften toekomen. In het besluit worden de zienswijzen beantwoord. Het besluit wijkt niet af van het voornemen.

Inleiding

RC Overhout bestaat sinds 1970. Vanaf het begin zijn er 15 tennisbanen buiten. Naast de tennisbanen buiten zijn er ook nog indoor tennis- en squashbanen. In 2011 zijn 12 tennisbanen vervangen voor all weatherbanen en 3 tennisbanen bleven gravelbanen. Door deze vernieuwing kan er zowel in de zomer als in de winter op de 12 all weatherbanen buiten doorgespeeld worden. In 2022 zijn 3 gravel tennisbanen vervangen voor 5 padelbanen. Kort na de opening van de padelbanen in juni 2022 hebben de bewoners van Noord Schalkwijkerweg 109 RC Overhout op de

hoogte gesteld overlast te ervaren van de padelbanen. Hierop is een akoestisch onderzoek opgesteld door DGMR d.d. 25 juli 2022 (kenmerk: M.2022.0745.00.R001) en is deze gedeeld met de bewoners. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat het geluid van het totale sportpark de norm overschrijdt. In maart 2023 is een tweede versie van het akoestisch onderzoek van de DGMR opgesteld (kenmerk: M.2022.0745.00.R002). Dit rapport is iets gewijzigd vanwege de 'Handreiking Padel en Geluid' (d.d. Januari 2023, versie 1.0).

RC Overhout heeft onderzoek verricht naar de maatregelen die zij kunnen nemen om aan de geluidnormen van het Activiteitenbesluit te voldoen. De club komt tot de conclusie dat er geen maatregelen genomen kunnen worden die vergund kunnen worden, technisch en financieel haalbaar zijn en het commerciële belang van de club niet schaden. Daarom heeft RC Overhout een verzoek tot het opstellen van maatwerk ingediend.

Zienswijze

Op 22 augustus, 28 augustus en 4 september 2023 hebben wij zienswijzen ontvangen van bewoners/eigenaren van de Noord Schalkwijkerweg 109 te Haarlem. Hieronder worden de zienswijzen weergegeven. In schuingedrukt tekst geven wij direct daaronder onze reactie.

1. U geeft aan geschrokken te zijn van het voornemen maatwerk. U had niet verwacht dat het voornemen maatwerk er zou komen. Door Omgevingsdienst IJmond is eerder aangegeven dat er geen coulançe regeling zou komen waarbij er meer geluid zou worden toegestaan afkomstig van RC Overhout. U voelt zich niet gehoord als omwonende omdat u niet bent betrokken bij het tot stand komen van het maatwerkvoorschrift. Het geeft u het gevoel dat u geen inspraak heeft in het tot stand komen van de overwegingen om te komen tot het besluit. Het wordt alleen maar van de kant van RC Overhout bekeken. Naar uw mening of argumenten is niet gevraagd bij het tot stand komen van het maatwerk. Daarom dient u een zienswijze in.

De wetgever biedt in artikel 2.20 van het Activiteitenbesluit het bevoegd gezag de mogelijkheid bij maatwerkvoorschrift af te wijken van geluidnormen. Het vaststellen van hogere geluidnormen is onder voorwaarden mogelijk. Een inrichtinghouder kan aan het bevoegd gezag een verzoek doen tot het opleggen van een maatwerkvoorschrift. RC Overhout heeft een verzoek om maatwerkvoorschriften bij ons ingediend. Op het moment dat wij een verzoek om maatvoorschriften ontvangen moet wij een zorgvuldige en evenredige afweging maken van alle rechtstreeks bij het besluit betrokken belangen. Bedrijfseconomische belangen, milieubelangen, maatschappelijke belangen en belangen van omwonenden spelen daarbij een belangrijke rol. Een besluit tot het opleggen van maatwerkvoorschriften wordt daarom voorzien van onze motivering in de overwegingen die hebben geleid tot een besluit.

Het besluit tot het opleggen van maatwerkvoorschriften doorloopt de voorbereidingsprocedure op grond van hoofdstuk 4 van de Algemene wet bestuursrecht. Wij hebben zowel RC Overhout als de bewoners overeenkomstig artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht de gelegenheid geboden een zienswijze in te dienen. De bewoners waar de maatwerkvoorschriften betrekking op hebben zijn belanghebbende daarom wordt hen gevraagd zienswijze in te dienen. Dit is de procedure die

het opstellen van maatwerkvoorschriften doorloopt. Hiermee heeft uw inspraak in de maatwerkprocedure en wordt uw belang meegewogen.

2. Het klopt niet dat er in het verleden al sprake was van een overschrijding van 3 dB(A). Voorheen was er alleen sprake van tennisbanen, de tennisbanen waren in het verleden niet allemaal verlicht. Tot 2011 waren dit allemaal gravelbanen. Op de gravelbanen kan alleen maar bij goed weer tennis worden gespeeld. Dit betekent dat er in de avond periode en ook bij slechter weer in de herfst- en winterperiode geen geluid afkomstig van de tennisbanen was. Daarnaast waren de gravelbanen minder populair om tennis op te spelen. De bezetting op deze banen was dan ook laag. Na de komst van de allweatherbanen in 2011 waren de drie dichtstbijzijnde gravelbanen ook nog onverlicht. Dit betekent dat er in de avond periode ook nog geen hinder werd ondervonden van het geluid afkomstig van tennis. De allweatherbanen zijn het verst weg gelegen van de Noord Schalkwijkerweg 109. Er was daarom in oude situatie vóór de komst van de padelbanen nog geen sprake van een 3 dB(A) overschrijding.

Naar aanleiding van deze zienswijze hebben wij aanvullende gegevens opgevraagd aan RC Overhout over de verlichting van de tennisbanen tussen 2011 en 2022 en de baan bezetting van de gravelbanen. Uit deze informatie blijkt dat de gravelbanen onverlicht waren tot de komst van de padelbanen. Dit betekent dat er op de gravelbanen tennis gespeeld kon worden tot zo lang het licht toe liet. Bij het bepalen van de geluidsbelasting wordt uitgegaan van de representatieve bedrijfssituatie. RC Overhout geeft in haar aanvulling aan dat er in het akoestisch onderzoek uit is gegaan van de representatieve bedrijfssituatie waarbij er al meer dan 12 keer per jaar in de avonden gebruik gemaakt van de dichtstbijzijnde gravelbanen. RC Overhout beargumenteert dat in de zomermaanden (als het lang licht is) de gravelbanen juist druk(ker) bezet waren dan all weather tennisbanen. Spelers vinden gravel nu eenmaal fijner spelen, vooral de fanatiekere tennissers. De bezetting tijdens de zomermaanden (april tot oktober) was dus juist hoger. Concrete informatie over de bezetting van de gravelbanen is niet meer beschikbaar door overgang naar een ander planningssysteem met de komst van de padelbanen.

Op basis van de aanvullende gegevens van RC Overhout concluderen wij dat het toetsen van de representatieve bedrijfssituatie voor en na de komst van de padelbanen correct is opgenomen in het akoestisch onderzoek. Een representatieve bedrijfssituatie is een worst-case scenario dat in een jaar vaker dan 12 keer per jaar voorkomt ¹. Gedurende de zomermaanden kon er ook op de gravelbanen al tennis gespeeld worden zo lang als het licht dit toe liet. Wij concluderen dat deze situatie vaker dan 12 keer per jaar voorkwam waardoor van deze situatie uit moet worden gegaan in de representatieve bedrijfssituatie. Dit leidt er toe dat de uitgangspunten niet zijn gewijzigd.

Ondanks dat er al sprake was van een 3 dB(A) overschrijding kan er een verschil in hinderbeleving worden ervaren door de bewoners van Noord Schalkwijkerweg 109. De hinderbeleving van het spelen van tennis en padel wordt bij de toetsing aan de geluidnormen meegenomen. Dit wordt gedaan door een strafcorrectie toe te passen voor impulsgeluid. Deze strafcorrectie is zowel bij de

¹ ECLI:NL:RBMNE:2015:2686

gravelbanen als de padel toegepast. De strafcorrectie houdt in dat bovenop het geluid dat gemeten wordt 5 dB(A) moet worden opgeteld. Hiermee is de hinderlijkheid van geluid wel meegewogen in de beoordeling van het geluid.

3. De situatie van vóór de komst van de padelbanen kan niet worden vergeleken met de huidige situatie. De padelbanen die nu zijn aangelegd liggen direct aan de grens met de woning aan de Noord Schalkwijkerweg 109. In de huidige situatie zijn er 12 tennis- en 5 padelbanen verlicht en daardoor kan er op alle banen tot 23:00 uur worden gespeeld. Al deze banen kunnen het hele jaar door worden bespeeld. Daarom kan deze situatie niet worden vergeleken met de situatie zoals deze was vóór de komst van de padelbanen.

Het klopt dat door de komst van de verlichting bij de padelbanen er nu op alle banen tot 23:00 uur doorgespeeld kan worden. Voor de komst van de padelbanen waren alleen de 12 all weatherbanen het hele jaar door verlicht en kon er zeker in maanden juni en juli ook op de gravelbanen tot 22:30 uur doorgespeeld worden. Bij het bepalen van de representatieve bedrijfssituatie wordt er uit gegaan van de worst-case scenario die vaker dan 12 keer per jaar voor kan komen. Omdat er in gedurende twee maanden in het jaar ook tot 22:30 uur op de gravelbanen tennis kon worden gespeeld op de gravelbanen kwam dit vaker dan 12 keer per jaar voor waardoor het tot de representatieve bedrijfssituatie wordt gerekend. Naar aanleiding van de aanvullende informatie van RC Overhout hebben wij geconcludeerd dat representatieve bedrijfssituatie voor en na de komst van de padelbanen correct is opgenomen in het akoestisch onderzoek. Dit neemt niet weg dat omwonenden een andere hinderbeleving kunnen ervaren. Echter is het zo dat de representatieve bedrijfssituatie in de oude situatie voor kwam in de zomermaanden. Dit zijn de maanden waarin men vaker buiten zit en ramen geopend zijn. Het geluid van padelbanen is anders dan van gravelbanen, dit is ook op deze manier verwerkt in het akoestisch onderzoek. Er is gerekend met een hoger bronniveau en een strafcorrectie. Door het plaatsen van een geluidscherm wordt het geluid afkomstig van padel gereduceerd. Dit draagt er aan bij dat de hinder van padel af zal nemen in de toekomstige situatie.

4. In de situatie voor de komst van de padelbanen werd er niet geklaagd. Dit betekent niet dat is er niet soms overlast ervaren. Echter was de overlast dan beperkt tot de zomerperiode en afkomstig van tennisbanen die verder weg van de woning zijn gelegen dan de padelbanen.

Wij erkennen dat het uitblijven van officiële klachten niet betekent dat er geen overlast wordt ervaren. Echter is er blijkbaar niet dusdanig veel overlast ondervonden dat dit gemeld is. De hinder die in het verleden werd ondervonden is een van de aspecten die wordt meegewogen in afwegingen.

5. In het voornemen maatwerk staat dat een scherm van 6 meter hoog een extra reductie van 1 dB oplevert ten opzichte van een scherm van 5 meter. Waarom wordt er dan toch niet voor gekozen om een scherm van 6 meter neer te zetten? Is het scherm dat onderzocht is het beste scherm dat er is? Of is er een betere afscheiding of scherm te bedenken die nog meer geluid tegenhoudt. Alle beetjes helpen om het geluid verder te reduceren en terug te brengen naar de

norm uit het Activiteitenbesluit. U geeft aan dat u verwacht dat het maximale wordt gedaan om het geluid te reduceren.

Een extra meter scherm, over een lengte van 60 meter betekenen hoge extra kosten voor RC Overhout. Dit is niet alleen vanwege de extra vierkante meters aan scherm, maar ook extra kosten met betrekking tot de fundering. Een 1 dB(A) verschil in geluid is niet waarneembaar voor de omgeving en daarom is de afweging gemaakt dat deze extra kosten niet doelmatig zijn ten opzichte van de reductie van geluid.

Het scherm dat geplaatst gaat worden is een hoog absorberend scherm. Het toepassen van geluidsschermen is een effectieve methode om geluid te bestrijden. Er zijn geen andere overdrachtsmaatregelen mogelijk dan het toepassen van een geluidsscherm. Het gebruik van een akoestisch absorberend materiaal voor een geluidsscherm is van belang om de effectiviteit van een geluidsscherm te verbeteren. Het scherm dat geplaatst wordt is door de leverancier speciaal ontwikkeld om het geluid afkomstig van padelbanen te reduceren. In het verzoek om maatwerk is voldoende aangetoond dat het toepassen van een hoog absorberend geluidsscherm de best beschikbare overdrachtsmaatregel is om het geluid afkomstig van padel te reduceren.

6. In de overwegingen tot het komen van de maatwerkvoorschriften wordt overwogen dat het eerder sluiten van de tennis- of padelbanen RC Overhout raakt in de bedrijfsvoering waarbij het exploiteren van het sportpark onvoldoende rendabel is. Wie bepaalt hoeveel winst RC Overhout mag maken? Moet RC Overhout, quitte spelen, winst maken of heel veel winst maken? Is met financiële gegevens van de boekhouder aangetoond hoeveel RC Overhout moet verdienen om rendabel hun bedrijfsvoering te kunnen voortzetten? Er moet een feitelijk en onafhankelijk onderzoek plaatsvinden naar de financiële situatie van de club. De mogelijkheden om de speeltijd te reduceren moet beter worden onderzocht en onderbouwd.

In een zorgvuldige en evenredige afweging van alle rechtstreeks bij het besluit betrokken belangen speelt ook het bedrijfseconomische belang een rol. Individuele bedrijfseconomische redenen kunnen een aanleiding zijn om geluidgrenswaarden boven het omgevingsgeluid vast te stellen. Hiervoor moet worden aangetoond dat maatregelen onvoldoende resultaat geven. Het bevoegd gezag moet dan een afweging maken tussen de belangen van het bedrijfsleven en de belangen van de directe woonomgeving.²

RC Overhout is een commercieel bedrijf met een commercieel belang. RC Overhout heeft onderbouwd dat er op basis van de begroting een halvering is van de omzet door een vroege sluiting in de avondperiode. Op basis van de representatieve bedrijfssituatie is het verlies van omzet groter. Naast het verlies van omzet heeft RC Overhout ook te maken met de investering in het geluid absorberend scherm. Hiermee heeft RC Overhout voldoende aangetoond dat het treffen van verre gaande maatregelen een grote financiële impact heeft op haar bedrijfsvoering.

² Artikelsgewijze toelichting bij artikel 2.20, eerste tot en met het derde lid, van het Activiteitenbesluit, Staatsblad 2007, 415, publicatiedatum 6 november 2007.

7. Ook de mogelijkheid om de speeltijd te reduceren is onderzocht. Een van de argumenten die wordt aangedragen is de overeenkomst met de padelschool die gebruik maakt van de padelbanen. Zij maken tot 22.00 uur gebruik van de padelbanen. U verwacht dan ook dat het geluid gereduceerd kan worden door minder lang gebruik te maken van de padelbanen. Waarom wordt toch tot de conclusie gekomen dat de tennis- en padelbanen tot 23:00 uur open mogen blijven?

Omdat het geluid van de padelbanen al wordt afgeschermd wordt verwacht dat het effect op de geluidbelasting met het 1 uur eerder sluiten van de padelbanen gering zal zijn. Theoretisch zou er een geluidsreductie van ongeveer 1 dB(A) kunnen worden gerealiseerd met een uur minder lang padel spelen in de avondperiode. Echter, bij de woning verwachten wij dat het effect minder zal zijn, omdat een groot deel van de geluidbelasting door de tennisbanen wordt veroorzaakt, omdat er afscherming van de padelbanen gaat plaatsvinden. Daarnaast is in het akoestisch onderzoek al rekening gehouden met de geluidbelasting op basis van de representatieve bedrijfssituatie. In haar aanvulling geeft RC Overhout aan dat het grootste deel van de spelers pas na werktijd kan spelen. De padelschool maakt tot 22.00 uur gebruik van de banen. Daardoor is juist wel vraag naar vrijspelen tot 23.00 uur omdat er dan geen lessen meer zijn. Daarnaast wordt er op vrijdagavond padel competitie gespeeld, omdat de competitie niet op tijd wordt gespeeld is er uitloop naar 23:00 uur noodzakelijk.

Op basis van een afweging tussen de belangen van de omwonenden, RC Overhout en het maatschappelijk belang concluderen wij dat de geluidsreductie van het één uur eerder sluiten van de padelbanen niet opweegt tegen het commercieel en maatschappelijk belang voor het aanbieden van sportmogelijkheden in de avonden.

8. Er zal een compromis moeten worden gesloten om het geluid zoveel mogelijk terug te dringen. U wilt dat het geluid wordt gereduceerd tot de norm van het Activiteitenbesluit.

Omgevingsdienst IJmond maakt een afweging tussen de belangen van de omwonenden, RC Overhout en het maatschappelijk belang. Hierbij wordt beoordeeld hoe het geluid afkomstig van padel zoveel mogelijk kan worden gereduceerd tot zover dit redelijkerwijs mogelijk is. De informatie uit het verzoek om maatwerk wijst uit dat het niet redelijk is om de geluidbelasting terug te dringen tot onder de norm van het Activiteitenbesluit.

9. Waar wordt het belang van de omwonenden gewogen? Het maatwerkvoorschrift is volledig gebaseerd op de bedrijfsvoering van RC Overhout. Het belang van de omwonenden wordt niet voldoende meegewogen in het totstandkomen van het maatwerk.

Omgevingsdienst IJmond maakt een afweging tussen de belangen van de omwonenden, RC Overhout en het maatschappelijk belang. Voor omwonenden is het van belang dat het geluid afkomstig van padelbanen wordt gereduceerd. Dit wordt gedaan door een maximaal geluidreducerend scherm neer te zetten. In de afweging is geoordeeld dat het treffen van meer

maatregelen niet leidt tot een waarneembare reductie voor omwonenden, de extra kosten zijn niet doelmatig ten opzichte van de reductie van geluid.

10. U geeft aan dat u het gek vindt dat u niet gekend in het proces tot het stand komen van het maatwerk. In de brief van 17 augustus 2023 met kenmerk MRO/ODIJ-Z-23-127960 staat dat "enige hinder" wordt ondervonden. U bent het hier niet mee eens, er wordt veel hinder ondervonden van padel. U kunt niet meer in de tuin van de woning aan de Noord Schalkwijkerweg 109 zitten.

Wij erkennen dat de beschrijving "enige hinder" niet zorgvuldig is gekozen. De mate van hinder die wordt beleefd is niet vooraf bij omwonenden getoetst. Wij passen deze term in het besluit aan.

11. Het maatwerk is een eenzijdig verhaal met hierin alleen de mening van de tennisbaan opgenomen.

Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijzen wij u naar onze reactie onder punt 8 en 9.

12. U vindt dat er eerst maatregelen genomen moeten worden alvorens er maatwerk wordt opgesteld. U vindt het raar dat er eerst met maatwerk een hogere geluidnorm wordt toegestaan voordat er maatregelen worden getroffen door RC Overhout. De verantwoordelijkheid om aan de norm te voldoen ligt bij de ondernemer. U geeft aan dat u vindt dat, dat het risico van ondernemen is. U wilt dat er een geluidsscherm komt en niet dat eerst de norm wordt verhoogd.

In het maatwerk zijn voorschriften opgenomen dat de norm van het Activiteitenbesluit alleen wordt verhoogd indien het scherm wordt geplaatst. Omdat met maatregelen het geluid niet volledig gereduceerd kan worden heeft RC Overhout maatwerk aangevraagd voor een hogere geluidsnorm. Voor RC Overhout is het van belang om vóór dat zij maatregelen uitvoeren rechtszekerheid te hebben over de uit te voeren maatregelen. RC Overhout zou immers niet in een maatregel investeren indien blijkt dat ze hiermee niet kunnen voldoen aan milieu wet- en regelgeving. De voorwaarden dat er een scherm wordt geplaatst geeft de bewoners ook de rechtszekerheid dat de maximaal doelmatige maatregelen getroffen worden.

13. U geeft aan naast het geluid van padel spelen ook last te hebben van het muziekgeluid dat ten gehore wordt gebracht. Tijdens de padellessen wordt er muziek gedraaid, hier komt het stemgeluid nog eens over heen. Dit veroorzaakt extra hinder.

Het ten gehore brengen van muziekgeluid is niet gemeld. Naar aanleiding van deze zienswijze is RC Overhout verzocht om aanvullende gegevens. In de aanvullende gegevens van RC Overhout wordt vermeld dat er tijdens de padel lessen geen muziek wordt gedraaid. Dit is in lijn met de melding. Tijdens toernooien wordt wel muziek gedraaid. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de ontheffing die 12 keer per jaar mag worden aangevraagd bij de Gemeente Haarlem. Dit is geen onderdeel van de representatieve bedrijfssituatie.

De komst van het geluidscherm reduceert het geluid afkomstig van padel. Als bijvangst zal er over het geheel een reductie van geluid plaatsvinden, dus ook van stemgeluid en muziekgeluid dat onder een ontheffing ten gehore wordt gebracht.

14. De horeca van RC Overhout is nog open tot na 23:00 uur. De bezoekers die vertrekken veroorzaken tot 01.00 uur overlast van stemgeluid. Dus ook na het beëindigen van de sportactiviteiten is er nog sprake van overlast. Deze vorm van overlast is niet meegenomen in het maatwerk. De overlast stapelt zich op met padelgeluid, muziekgeluid en stemgeluid.

De horeca van RC Overhout sluit uiterlijk om 01:00 uur. Het geluid dat wordt veroorzaakt door het komen en gaan van bezoekers bij inrichting in de nachtperiode valt niet onder het maatwerkvoorschrift. Geluid dat in de nachtperiode (tussen 23:00 en 07:00 uur) veroorzaakt wordt door RC Overhout valt onder de regels van het Activiteitenbesluit.

Het geluid afkomstig van het komen en gaan van bezoekers in de avondperiode (tussen 19:00 en 23:00 uur) is meegenomen in het akoestisch rapport. RC Overhout geeft aan dat haar communicatie naar bezoekers van het park erop is gericht dat bezoekers stil weggaan.

Conclusie

Naar aanleiding van de zienwijzen worden de overwegingen aangepast. In de overwegingen beschrijven wij de belangen van omwonenden, RC Overhout en het maatschappelijk belang. De zienswijze en aanvullingen op het verzoek tot maatwerk worden in de overwegingen meegenomen. De maatwerkvoorschriften wijzigen niet.

Het verzoek om maatwerk

Het verzoek bestaat uit:

- een notitie "Onderbouwing verzoek tot maatwerkvoorschriften RC Overhout Haarlem" van 31 mei 2023 (documentnummer 2209201-N01-D)
- een "Verzoek tot het stellen van maatwerkvoorschriften, schriftelijke aanvulling op Notitie: Onderbouwing verzoek tot maatwerkvoorschriften RC Overhout Haarlem" van 31 mei 2023 (documentnummer 2209201-N01-D)
- een omgevingsvergunning activiteit bouwen, kenmerk 2021-01802, voor het verbouwen van 3 gravelbanen naar 5 padelbanen op het perceel Tennispad 1 in Haarlem
- een akoestisch onderzoek van DGMR, Rapport M.2022.0745.00.R002, versie 001, van 31 maart 2023
- een Offerte van SilentWalls 2023/5924 van 11 april 2023

Op 4 oktober 2023 heeft u het verzoek tot maatwerk aangevuld met de notitie: Reactie op notitie d.d. 18-09-2023.

Wij hebben uw verzoek om maatwerk geregistreerd onder kenmerk ODIJ-Z-23-127960. Wij hebben uw verzoek om maatwerk beoordeeld. Hierover delen wij u het volgende mee.

Er kan niet worden voldaan aan de geluidsnormen van het Activiteitenbesluit

Dit blijkt uit het akoestisch onderzoek van 31 maart 2023. In het rapport van 31 maart 2023 is inzichtelijk gemaakt wat de geluidsbelasting was op de omliggende woningen in de oude situatie (15 tennisbanen) en de nieuwe situatie (12 tennisbanen en 5 padelbanen). Voor de nieuwe situatie blijkt uit de berekeningen dat in de avondperiode (19:00 – 23:00), inclusief de bedrijfsduurcorrectie die is toegepast, de overschrijding van de norm van artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit maximaal 10 dB(A) bedraagt. In de dagperiode wordt er op één punt niet voldaan aan de geluidnormen.

Ook in de oude situatie is er sprake van een overschrijding

Uit het akoestisch rapport van 31 maart 2023 blijkt in de oude situatie van 15 tennisbanen er ook sprake was van een overschrijding van maximaal 3 dB(A) in de avondperiode op de woning aan de Noord Schalkwijkerweg 109.

Het is voor RC Overhout niet haalbaar te voldoen aan de geluidsnormen van het Activiteitenbesluit

RC Overhout heeft onderzoek verricht naar bron- en overdrachtsmaatregelen om geluidsbelasting terug te brengen tot de normen uit artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit. De mogelijke oplossing die zijn onderzocht zijn:

- Het beperken van de baanbezetting in combinatie met het plaatsen van een 5,1 of 6 meter hoog geluidreducerend/absorberend scherm (maatregelvariant 1 en 2)
- Het plaatsen van geluidreducerend/absorberend scherm van 5,1 of 6 meter hoog zonder beperking van de baanbezetting (maatregelvariant 3 en 4)

Het beperken van de baanbezetting in combinatie met geluidscherm

Uit het rapport van 31 maart 2023 blijkt dat met reduceren van de baanbebezetting in combinatie met een scherm het geluid afkomstig van het sportpark kan worden teruggebracht tot onder de norm van het Activiteitenbesluit. In het verzoek tot maatwerk is beschreven wat de impact is van het beperken van de baanbezetting. Uit het akoestisch rapport van 31 maart 2023 blijkt dat de padelbanen tot maximaal 20:30 uur en de tennisbanen tot maximaal 22:00 uur kunnen worden gebruikt om te kunnen voldoen aan de geluidnormen van het Activiteitenbesluit.

Het plaatsen van geluidschermen

Bij het plaatsen van een geluidreducerend/absorberend scherm van 5,1 of 6 meter zonder beperking van de baanbezetting blijft nog wel een overschrijding over van het geluid van het totale sportpark (tennis en padel samen) op een achttal toetspunten. De maximale overschrijding op het zelfde toetspunt (nummer 001) aan de woning aan de Noord Schalkwijkerweg 109 blijft 3 dB(A). Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat het verschil tussen een scherm van 5,1 of 6 meter slechts op twee woningen (toetspunten) 1 dB(A) is. Op vier toetspunten blijft de geluidsbelasting gelijk.

De aangevraagde situatie

Op grond van de onderzochte maatregelen komt RC Overhout tot de conclusie dat er geen maatregelen genomen kunnen worden die het geluid van het totale sportpark terug brengt tot de norm van het Activiteitenbesluit en zorgdragen voor een rendabele exploitatie van het sportpark. RC Overhout geeft aan dat het wel realistisch is om een geluidscherm te plaatsen met een hoogte van 5,1 meter en 60 meter lang om zorg te dragen dat het geluid afkomstig van het totale sportpark wordt teruggebracht tot maximaal 48 dB(A). In de bestaande situatie met 15 tennisbanen, die sinds 1970 in gebruik zijn, was dit volgens RC Overhout ook de maximale geluidsbelasting. RC Overhout is een commercieel sportpark. Het beperken van de bedrijfsduur heeft zo zegt RC Overhout grote impact op de economische levensvatbaarheid van RC Overhout. Om aan de normen van het Activiteitenbesluit te voldoen dient er naast dat een scherm wordt geplaatst de bedrijfsduur te worden ingekort tot 20:30 uur voor de padelbanen en tot 22:00 uur voor de tennisbanen. Met deze ingekorte bedrijfsduur kan RC Overhout naar haar stelling haar bedrijfsactiviteiten niet rendabel exploiteren.

Daarom verzoekt RC Overhout om maatwerk voor een hogere geluidsnorm voor de bestaande geluidsbelasting van maximaal 48 dB(A). Het maatwerkverzoek houdt in dat RC Overhout een geluidscherm plaats aan de zuidzijde van de padelbanen (tussen de padelbanen en de woning aan de Noord Schalkwijkerweg 109) met een hoogte van 5,1 meter en 60 meter lang en gebruik blijft maken van 12 allweather tennisbanen buiten en 5 padelbanen buiten van 9:00 tot 23:00 uur.

Wettelijk kader

Op grond van artikel 2.20 van het Activiteitenbesluit kan het bevoegd gezag bij maatwerkvoorschrift in afwijking van de waarden uit artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit, andere waarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) en het maximaal geluidsniveau $L_{A,max}$ vaststellen. Er kunnen slechts hogere waarden worden toegestaan indien het binnenniveau in woningen binnen de invloedsfeer van de inrichting maximaal 35 dB(A) bedraagt. Het bevoegd gezag kan bij maatwerkvoorschrift bepalen welke technische voorzieningen in de inrichting worden aangebracht om aan de geldende geluidsnormen te voldoen.

Overwegingen

Individuele bedrijfseconomische redenen kunnen een aanleiding zijn om geluidgrenswaarden boven het omgevingsgeluid vast te stellen. Hiervoor moet worden aangetoond dat maatregelen onvoldoende resultaat geven. Het bevoegd gezag moet dan een afweging maken tussen de belangen van het bedrijfsleven en de belangen van de directe woonomgeving.³

RC Overhout bestaat sinds 1970 en is gelegen aan Tennispad 1 te Haarlem. Vanaf het begin zijn er 15 buiten tennisbanen gelegen op het sportpark. Uit het akoestisch onderzoek van 31 maart 2023 blijkt dat ook in de situatie voordat de padelbanen zijn aangelegd er al sprake was van een overschrijding van de geluidsnormen. Deze overschrijdingssituatie heeft jaren lang bestaan. Dit was niet bekend bij RC Overhout, de bewoners en de gemeente (Omgevingsdienst IJmond). Klachten

³ Artikelsgewijze toelichting bij artikel 2.20, eerste tot en met het derde lid, van het Activiteitenbesluit, Staatsblad 2007, 415, publicatiedatum 6 november 2007.

werden niet geuit door omwonenden vanwege de tennisbanen alleen. Wij erkennen dat het uitblijven van officiële klachten niet betekent dat er geen overlast wordt ervaren. Echter is er blijkbaar niet dusdanig veel overlast ondervonden dat dit gemeld is. De hinder die in het verleden werd ondervonden is een van de aspecten die wordt meegewogen in afwegingen. Er is sprake van een historisch gegroeide situatie waarbij de tennisbanen vergund zijn zonder dat daarbij de geluidsbelasting is beoordeeld.

Sinds juni 2022 heeft RC Overhout 3 tennisbanen vervangen voor 5 padelbanen. Sinds de komst van de padelbanen wordt er wel hinder ondervonden door de bewoners van Noord Schalkwijkerweg 109 van het geluid afkomstig van padel. Hierbij merken wij op dat akoestische onderzoeken uitwijzen dat het geluid van padel daadwerkelijk anders is dan van tennis. Bij padel worden er andere rackets en ballen gebruikt die een hardere klap veroorzaken. Daarnaast is er bij padel sprake van een hogere slagintensiteit. Dit komt doordat de padelbanen kleiner zijn dan tennisbanen, de bal vanwege de wanden eromheen langer in het spel blijft en er nagenoeg altijd een dubbelspel wordt gespeeld. Op de plek van drie tennisbanen zijn vijf padelbanen aangelegd.

Het akoestisch onderzoek van 31 maart 2023 toont aan dat in de oude situatie (15 tennisbanen) sprake is van een overschrijding van maximaal 3 dB(A) in de avondperiode op toetspunten 001 en 005 aan de Noord Schalkwijkerweg 109. In totaal wordt op 5 toetspunten aan de Noord Schalkwijkerweg 109 de norm in de avondperiode overschreden. In de huidige situatie met 12 tennisbanen en 5 padelbanen zonder scherm is er sprake van een overschrijding van 10 dB(A) op toetspunt 001. Op de overige toetspunten aan de Noord Schalkwijkerweg 109 is er ook sprake van een overschrijding tussen de 6 en 4 dB(A). Op toetspunt 001 en 004 aan de Noord Schalkwijkerweg 109 wordt ook de norm in de dagperiode overschreden. Daarnaast komt er op 7 andere woningen een overschrijding van 3, 2 of 1 dB(A) in de avondperiode bij. De geluidsbelasting in oude situatie (15 tennisbanen) en huidige situatie (12 tennis- en 5 padelbanen) wordt weergegeven in onderstaande tabellen. Omdat in de tabellen 3 en 4 van het akoestisch onderzoek niet de juiste resultaten uit het geluidmodel zijn overgenomen zijn de onderstaande tabellen gebaseerd op de bijlagen uit het akoestisch onderzoek van 31 maart 2023.

Punt	Locatie	LAr,LT situatie 15 tennisbanen dag/avondperiode	Overschrijding
001	Noord Schalkwijkerweg 109	48/48	-/3
002	Noord Schalkwijkerweg 109	45/46	-/1
003	Noord Schalkwijkerweg 109	46/47	-/2
004	Noord Schalkwijkerweg 109	47/47	-/2
005	Noord Schalkwijkerweg 109	47/48	-/3
006	Noord Schalkwijkerweg 109a	41/42	-/-
007	Noord Schalkwijkerweg 109b	40/41	-/-
013	Vijverlaan 22	40/41	-/-
014	Vijverlaan 24	41/42	-/-
017	Noord Schalkwijkerweg 105	44/44	-/-
018	Noord Schalkwijkerweg 106	45/45	-/-
020	Noord Schalkwijkerweg 103a	43/44	-/-

Tabel 1: geluidbelastingen oude situatie (15 tennisbanen), inclusief 5 dB(A) toeslag voor impulsgekluid.

Punt	Locatie	LAr,LT situatie 12 tennisbanen en 5 padelbanen dag/avondperiode	Overschrijding
001	Noord Schalkwijkerweg 109	55/55	5/10
002	Noord Schalkwijkerweg 109	50/51	-/6
003	Noord Schalkwijkerweg 109	50/50	-/5
004	Noord Schalkwijkerweg 109	51/51	1/6
005	Noord Schalkwijkerweg 109	49/49	-/4
006	Noord Schalkwijkerweg 109a	48/48	-/3
007	Noord Schalkwijkerweg 109b	45/46	-/1
013	Vijverlaan 22	46/47	-/2
014	Vijverlaan 24	47/47	-/2
017	Noord Schalkwijkerweg 105	46/47	-/2
018	Noord Schalkwijkerweg 106	47/47	-/2
020	Noord Schalkwijkerweg 103a	45/46	-/1

Tabel 2: geluidbelastingen huidige situatie (12 tennis- en 5 padelbanen), inclusief 5 dB(A) toeslag voor impulsgekluid.

In het verzoek om maatwerk geeft RC Overhout aan een maatregel te treffen die er voor zorgt dat het geluid afkomstig van de padelbanen wordt gereduceerd. Deze maatregel betreft het plaatsen van een 5,1 meter hoog scherm zoals gepresenteerd in maatregelenvariant 3 in het akoestisch onderzoek van 31 maart 2023. Bij het verzoek tot maatwerk is een Offerte van Silent Walls,

Offerte 2023 / 5924: 11/04/2023 gevoegd. Dit scherm komt overeen met het berekende scherm in het akoestisch onderzoek van 31 maart 2023. Het scherm dat geplaatst gaat worden is een hoog absorberend scherm. Het toepassen van geluidsschermen is een effectieve methode om geluid te bestrijden. Er zijn geen andere overdrachtsmaatregelen mogelijk dan het toepassen van een geluidsscherm. Het gebruik van een akoestisch absorberend materiaal voor een geluidsscherm is van belang om de effectiviteit van een geluidsscherm te verbeteren. Het scherm dat geplaatst wordt is door de leverancier speciaal ontwikkeld om het geluid afkomstig van padelbanen te reduceren. In het verzoek om maatwerk is voldoende aangetoond dat het toepassen van een hoog absorberend geluidsscherm de best beschikbare overdrachtsmaatregel is om het geluid afkomstig van padel te reduceren.

Het plaatsen van dit scherm leidt er toe dat de geluidbelasting van het totale sportpark op de woningen aan de Noord Schalkwijkerweg 109, 109a en 109b wordt teruggebracht tot de oude situatie. Hiermee wordt het geluid waar hinder van wordt ondervonden gereduceerd. De geluidbelasting op de woningen aan de Vijverlaan 22/24 en Noord Schalkwijkerweg 103a en 105/106 blijft hetzelfde voor en na het plaatsen van het scherm. Dit komt omdat het scherm niet tussen het sportpark en deze woningen is gelegen.

Het gemodelleerde scherm resulteert bij de huidige 12 tennis- en 5 padelbanen in de volgende geluidbelastingen (deze tabel is gebaseerd op de bijlagen van het akoestisch onderzoek van 31 maart 2023 met rekenresultaten):

Punt	Locatie	LAr,LT situatie 12 tennisbanen en 5 padelbanen met scherm van 5,1m dag/avondperiode	Overschrijding
001	Noord Schalkwijkerweg 109	48/48	-/3
002	Noord Schalkwijkerweg 109	43/44	-/-
003	Noord Schalkwijkerweg 109	44/44	-/-
004	Noord Schalkwijkerweg 109	45/46	-/1
005	Noord Schalkwijkerweg 109	47/47	-/2
006	Noord Schalkwijkerweg 109a	41/42	-/-
007	Noord Schalkwijkerweg 109b	40/41	-/-
013	Vijverlaan 22	46/47	-/2
014	Vijverlaan 24	47/47	-/2
017	Noord Schalkwijkerweg 105	46/47	-/2
018	Noord Schalkwijkerweg 106	47/47	-/2
020	Noord Schalkwijkerweg 103a	45/46	-/1

Tabel 3: geluidbelastingen aangevraagde situatie (12 tennis- en 5 padelbanen met variant scherm 5,1 meter hoog), inclusief 5 dB(A) toeslag voor impuls geluid.

RC Overhout heeft onderzocht welke aanvullende maatregelen nodig zijn om de geluidbelasting op alle toetspunten te reduceren tot de norm van het Activiteitenbesluit. Om hieraan te voldoen

moeten er organisatorisch maatregelen worden genomen waarbij de tijdsduur dat de tennis- en padelbanen wordt gereduceerd. Er is in maatregelenvarianten 1 en 2 berekend tot hoe laat de tennis- en padelbanen gebruikt kunnen worden. In het geval van een scherm van 5,1 meter kan er tot 19:30 gebruik worden gemaakt van de padelbanen en tot 22:00 uur van de tennisbanen. In het geval van een scherm van 6 meter kan er tot 20:30 gebruik worden gemaakt van de padelbanen en tot 21:30 uur van de tennisbanen. Het beperken van de bedrijfsduur van de tennis- en padelbanen is voor RC Overhout geen reële optie omdat dit hun zal raken in de bedrijfsvoering waarbij het exploiteren van het sportpark onvoldoende rendabel is. Veel padellers zijn vanwege werk alleen in staat 's avonds te komen padellen. Een beperking van de bedrijfstijd in de avonduren leidt tot het stoppen van veel leden en wegblijven van baanhuurders of padelspelers die overstappen naar een andere padel club in de omgeving. Daarom leidt de beperking in bedrijfstijd in de avonduren direct tot een enorme impact op de baanhuur inkomsten. RC Overhout heeft een overeenkomst met een padelschool die trainingen levert voor padellers. De padeltrainingen worden elke dag van 18:00 tot 22:00 uur gegeven. Toch is het noodzakelijk om de padelbanen tot 23:00 uur te kunnen gebruiken. Er is vraag naar vrijspelen tot 23.00 uur omdat er dan geen lessen meer zijn. Daarnaast wordt er op vrijdagavond padel competitie gespeeld, omdat de competitie niet op tijd wordt gespeeld is er uitloop naar 23:00 uur noodzakelijk. Omdat het geluid van de padelbanen al wordt afgeschermd wordt verwacht dat het effect op de geluidbelasting met het 1 uur eerder sluiten van de padelbanen gering zal zijn. Theoretisch zou er een geluidsreductie van ongeveer 1 dB(A) kunnen worden gerealiseerd met een uur minder lang padel spelen in de avondperiode. Echter, bij de woning verwachten wij dat het effect minder zal zijn, omdat een groot deel van de geluidbelasting door de tennisbanen wordt veroorzaakt, omdat er afscherming van de padelbanen gaat plaatsvinden. Daarnaast is in het akoestisch onderzoek al rekening gehouden met de geluidbelasting op basis van de representatieve bedrijfssituatie. De uren in de avondperiode zijn de piektijden waarop de meeste padelbanen worden gehuurd. Wanneer de padelbanen om 19:30 of 20:30 uur sluiten houdt dit direct in dat de padelschool inkomstenderving heeft. Naast de inkomsten van de verhuur van de padelbanen en de padelschool is RC Overhout ook een commerciële pachter. Dit betekent dat zij ook inkomsten hebben van de horeca uitgaven van alle sporters. Vooral in de avonduren worden de inkomsten verdiend. Met de beperking van de openingstijden in de avonduren heeft dit ook een enorme impact op horeca-inkomsten. Het moederbedrijf van RC Overhout, Beleggingsmaatschappij V. de Vries, heeft de investering van het bouwen van de padelbanen gedaan op basis van een groei in gebruikers van het park ten gevolge van het padelaanbod. Met het beperken van de bedrijfsduur komt de continuïteit van het gehele sportpark ernstig in gevaar. RC Overhout heeft onderbouwd dat er op basis van de begroting een halvering is van de omzet door een vroege sluiting in de avondperiode. Op basis van de representatieve bedrijfssituatie is het verlies van omzet groter. Naast het verlies van omzet heeft RC Overhout ook te maken de investering in het geluid absorberend scherm. Hiermee heeft RC Overhout voldoende aangetoond dat het treffen van verre gaande maatregelen een grote financiële impact heeft op haar bedrijfsvoering.

Een belangrijk neveneffect is dat de sportclub een maatschappelijke functie heeft om in de omgeving sportmogelijkheden in de avonduren te faciliteren. Mensen die overdag werken of naar school gaan hebben alleen de mogelijkheid om in de avondperiode te sporten. Het maatschappelijk

belang van het aanbieden van sportmogelijkheden volgt uit ambities van die zijn vastgelegd in het Sportakkoord Haarlem. Er is ook een Nationaal Sportakkoord en een Nationaal Preventieakkoord gesloten waarin het verbeteren van de gezondheid van alle Nederlanders centraal staat.

Naast organisatorisch maatregelen zijn er geen andere maatregelen mogelijk om het geluid verder te reduceren. Het overkappen van de padelbanen of het plaatsen van een geluidsscherm langs het Spaarne is niet toegestaan. Het sportpark ligt in de Groene Zoom van Haarlem en de Noord Schalkwijkerweg is een historisch lint is met kleinschalige bebouwing. De padelbanen liggen pal aan het lint, daar is een groot volume of muur absoluut ongewenst aan het Spaarne. Een muur of hal parallel langs de doorgaande route (Noord Schalkwijkerweg) belemmert het parkgevoel en de zichtlijnen. Dit is door de gemeente Haarlem bevestigd in een e-mail die bij het verzoek om maatwerk is gevoegd.

Het overkappen van de padelbanen of het plaatsen van een muur langs het Spaarne zou alleen een (extra) reductie opleveren voor de woningen gelegen aan de Vijverlaan 22/24 en Noord Schalkwijkerweg 103a en 105/106. De woningen aan de Vijverlaan liggen aan de overzijde van het Spaarne op meer dan 100 meter van het sportpark, de woningen aan de Noord Schalkwijkerweg 103a en 105/106 zijn gelegen aan de noordzijde van het sportpark, het verste weg gelegen van de padelbanen. De bewoners van deze woningen geven aan geen overlast te ondervinden van het geluid afkomstig van het sportpark. De overschrijding op deze woningen bedraagt hoogstens 2 dB(A). Dit is berekent in een worst case scenario waarbij alle tennis- en padelbanen in gebruik zijn. Daarbij is een impuls toeslag van 5 dB(A) gerekend voor de gehele periode dat er wordt gespeeld. Een toeslag voor impuls geluid hoeft alleen meegerekend te worden indien er sprake is van hoorbaar impuls geluid. Gezien de afstand tot de woningen is niet met zekerheid te zeggen dat er al die tijd sprake is van een hoorbaar impuls geluid.

Wij zijn het RC Overhout eens dat de maatregelen om de geluidsbelasting van het totale sportpark te laten voldoen aan de normen van het Activiteitenbesluit buiten proportie zijn ten opzichte van de voorgestelde maatregel waarbij het geluid wordt gereduceerd tot de oude situatie waarbij er een beperkte overschrijding is van 3 dB(A). In het voorgestelde scenario wordt er bij zes woningen (8 toetspunten) niet voldaan aan de normen van het Activiteitenbesluit. Bij vijf van deze woningen gaat het om een overschrijding van 1 of 2 dB(A) in een worst-case scenario. De bewoners van de woningen aan de Vijverlaan 22/24 en Noord Schalkwijkerweg 103a en 105/106 hebben aangegeven geen hinder te ondervinden van het geluid afkomstig van het sportpark. Daarbij is het de vraag of er bij deze woningen sprake is van een hoorbaar impuls geluid. De overschrijding op de woning aan de Noord Schalkwijkerweg 109 is het hoogste met maximaal 3 dB(A). De woning aan de Noord Schalkwijkerweg 109 ligt dicht op padelbanen. Het plaatsen van een scherm van 5,1 meter hoog en 60 meter lang zal zorgen voor het terugbrengen van de geluidbelasting bij de woning aan de Noord Schalkwijkerweg 109 met 7 dB(A). Daarmee wordt de geluidbelasting teruggebracht tot maximaal 48 dB(A), wat vergelijkbaar is met de geluidbelasting van voor het realiseren van de padelbanen. Bij het bepalen van de representatieve bedrijfssituatie wordt er uit gegaan van de worst-case scenario die vaker dan 12 keer per jaar voor kan komen. Omdat er in

gedurende twee maanden in het jaar ook tot 22:30 uur op de gravelbanen tennis kon worden gespeeld op de gravelbanen kwam dit vaker dan 12 keer per jaar voor waardoor het tot de representatieve bedrijfsituatie wordt gerekend. Naar aanleiding van de aanvullende informatie van RC Overhout hebben wij geconcludeerd dat representatieve bedrijfsituatie voor en na de komst van de padelbanen correct is opgenomen in het akoestisch onderzoek. Dit neemt niet weg dat omwonenden een andere hinderbeleving kunnen ervaren. Echter is het zo dat de representatieve bedrijfsituatie in de oude situatie voor kwam in de zomermaanden. Dit zijn de maanden waarin men vaker buiten zit en ramen geopend zijn. Het geluid van padelbanen is anders dan van gravelbanen, dit is ook op deze manier verwerkt in het akoestisch onderzoek. Er is gerekend met een hoger bronniveau en een strafcorrectie. Door het plaatsen van een geluidsschermbord wordt het geluid afkomstig van padel gereduceerd. Dit draagt er aan bij dat de hinder van padel af zal nemen in de toekomstige situatie. Omdat er in de oude situatie met alleen tennis geen klachten zijn geuit en omdat het geluid niet verder gereduceerd kan worden, wordt de 48 dB(A) als acceptabel geacht. De geluidbelasting afkomstig van de tennisbanen in de oude situatie bestaat al jaren waarbij de norm reeds werd overschreden. Daarnaast betreft het een goed onderhouden woning die naar verwachting een gevelwering van minimaal 20 dB heeft. Er is slechts een gevelwering van 13 dB nodig om een etmaalwaarde van 35 dB(A) te waarborgen waardoor wij verwachten dat hier ruimschoots aan voldaan wordt.

Wij hebben een afweging gemaakt tussen de belangen van RC Overhout, het maatschappelijk belang tot behoud van de sportgelegenheid en de belangen van de directe woonomgeving. Voor de directe woonomgeving is het van belang een goed woon- en leefklimaat te hebben. Ondanks dat er sprake is van een overschrijding van de normen uit het Activiteitenbesluit wordt het geluid afkomstig van de tennisbanen niet als hinderlijk ervaren. Dit blijkt uit het ontbreken van klachten of signalen van omwonenden in de periode van 2011 tot 2022. Na de komst van de vijf padelbanen wordt er wel hinder ervaren. Hieruit kunnen we concluderen dat het belang van de omwonenden in de eerste plaats is dat het hinderlijke geluid van de padelbanen wordt gereduceerd. Door het plaatsen van een 5,1 meter hoog scherm tussen de padelbanen en de woning aan de Noord Schalkwijkerweg 109 wordt het geluid bij de hoogst belaste woning, Noord Schalkwijkerweg 109, gereduceerd. Dit draagt er aan bij dat de hinder van padel af zal nemen in de toekomstige situatie. De geluidsbelasting in de avondperiode wordt gereduceerd tot de geluidbelasting van de oude situatie (15 tennisbanen), dus voor de komst van de padelbanen. Daarbij worden de overschrijdingen in de dagperiode gereduceerd tot onder de norm van het Activiteitenbesluit. Uit het akoestisch onderzoek blijkt namelijk dat in de situatie van alleen tennis er ook al sprake was van een 3 dB(A) overschrijding van de normen. Ondanks dat er al sprake was van een 3 dB(A) overschrijding kan er een verschil in hinderbeleving worden ervaren. De hinderbeleving van het spelen van tennis en padel wordt bij de toetsing aan de geluidsnormen meegenomen. Dit wordt gedaan door een strafcorrectie toe te passen voor impulsgeluid. Deze strafcorrectie is zowel bij de gravelbanen als de padel toegepast. De strafcorrectie houdt in dat bovenop het geluid dat gemeten wordt 5 dB(A) moet worden opgeteld. Hiermee is de hinderlijkheid van geluid wel meegewogen in de beoordeling van het geluid.

De vergelijking van de nieuwe situatie met scherm en de situatie van voor de komst van de padelbanen is weergegeven in tabel 4. Voor de woningen aan de Vijverlaan 22/24 en Noord Schalkwijkerweg 103a en 105/106 geldt een kleine toename van het geluid. Dit komt omdat het scherm niet tussen het sportpark en deze woningen is gelegen. Gebleken is dat er geen andere overdrachtsmaatregelen voor deze woningen kunnen worden getroffen. In tabel 4 is het verschil met de situatie met alleen tennis en de overschrijding in die aangevraagde situatie weergegeven.

Punt	Locatie	LAr,LT situatie 15 tennisbanen dag/avond- periode*	LAr,LT situatie 12 tennisbanen, 5 padelbanen en scherm dag/avond- periode*	Vershil na het plaatsen van het scherm	Overschrijd- ing situatie 12 tennis- banen, 5 padelbanen en scherm
001	Noord Schalkwijkerweg 109	48/48	48/48	-/-	-/3
002	Noord Schalkwijkerweg 109	45/46	43/44	-2/-2	-/-
003	Noord Schalkwijkerweg 109	46/47	44/44	-2/-3	-/-
004	Noord Schalkwijkerweg 109	47/47	45/46	-2/-2	-/1
005	Noord Schalkwijkerweg 109	47/48	47/47	-/-1	-/2
006	Noord Schalkwijkerweg 109a	41/42	41/42	-/-	-/-
007	Noord Schalkwijkerweg 109b	40/41	40/41	-/-	-/-
013	Vijverlaan 22	40/41	46/47	+6/+6	-/2
014	Vijverlaan 24	41/42	47/47	+6/+5	-/2
017	Noord Schalkwijkerweg 105	44/44	46/47	+2/+3	-/2
018	Noord Schalkwijkerweg 106	45/45	47/47	+2/+2	-/2
020	Noord Schalkwijkerweg 103a	43/44	45/46	+2/+2	-/1

Tabel 4: Vergelijking oude situatie (15 tennisbanen) en aangevraagde situatie (12 tennis- en 5 padelbanen met variant scherm 5,1 meter hoog)

Voor de woningen aan de Vijverlaan 22/24 en Noord Schalkwijkerweg 103a en 105/106 geldt dus een kleine toename van het geluid. Het gaat daar uiteindelijk om maximaal 2 dB(A) overschrijding van de normen. Deze woningen liggen relatief ver van de padelbanen af. De bewoners van deze woningen hebben ook aangegeven dat zij geen overlast ervaren. In bovenstaande berekening is, zoals aangegeven, uitgegaan van een worst-case scenario én de gehele periode hoorbaar impulsgeluid. Gezien de afstand is het mogelijk dat er bij deze woningen niet de gehele avond sprake is van hoorbaar impulsgeluid afkomstig van de padelbanen. Daarnaast is een scherm lang het Spaarne niet is toegestaan vanuit gemeentelijke regels. Daarmee is het dus niet mogelijk om het geluid te reduceren voor de Vijverlaan 22/24.

Het belang van RC Overhout is het kunnen blijven aanbieden van sportmogelijkheden in de avondperiode. De maatregelen die moeten worden genomen om dit te kunnen doen waarbij er wordt voldaan aan de normen van het Activiteitenbesluit hebben zoveel impact op het sportpark dat hun bedrijfsbelang wordt geschaad. De gevolgen van het reduceren van de speeltijden op de

padel- en tennisbanen zijn buiten proportioneel om de geluidsbelasting verder terug te brengen. Naast het beperken van de speeltijden zijn er geen andere overdrachtsmaatregelen die genomen kunnen worden. Vanuit gemeentelijk beleid en de ligging van het sportpark in de Groene zoom van Haarlem is het overkappen van de padelbanen of plaatsen van een scherm langs het Spaarne niet mogelijk. Daarnaast wijst het akoestisch onderzoek uit dat een scherm van 6 meter hoog geen verbetering geeft ten opzichte van een scherm van 5,1 meter. De geluidsbelasting blijft op het merendeel van de toetspunten gelijk. Op slecht twee toetspunten is het verschil tussen een scherm van 5,1 of 6 meter 1 dB(A). Een extra meter scherm, over een lengte van 60 meter betekenen hoge extra kosten voor RC Overhout. Dit is niet alleen vanwege de extra vierkante meters aan scherm, maar ook extra kosten met betrekking tot de fundering. Een 1 dB(A) verschil in geluid is niet waarneembaar voor de omgeving en daarom is de afweging gemaakt dat deze extra kosten niet doelmatig zijn ten opzichte van de reductie van geluid. Een vitaal sportpark borgt bovendien het aanbod van sport op de lange termijn, hetgeen vanuit maatschappelijk oogpunt en beleidsmatig wordt bemoedigd.

Samenvatting

Het plaatsen van een scherm van 5,1 meter hoog en 60 meter lang zal zorgen voor het terugbrengen van de geluidbelasting bij de woning aan de Noord Schalkwijkerweg 109 met 7 dB(A). Daarmee wordt de geluidbelasting teruggebracht tot maximaal 48 dB(A), wat vergelijkbaar is met de geluidbelasting van voor het realiseren van de padelbanen. Omdat er geen klachten waren in die periode en omdat het geluid niet verder gereduceerd kan worden, wordt de 48 dB(A) als acceptabel geacht.

Voor de overige woningen geldt wel een toename van geluid. Dit resulteert uiteindelijk in maximaal 2 dB(A) overschrijding van de normen. Het realiseren van schermen voor reductie bij deze woningen is niet mogelijk gebleken. Daarnaast hebben bewoners aangegeven geen overlast te ervaren. In aanmerking genomen dat er mogelijk niet de gehele dag- en/of avondperiode sprake zal zijn van hoorbaar impulsgeluid, zal de daadwerkelijke geluidbelasting in praktijk bij deze woningen mogelijk lager uitvallen. Met het ontbreken van klachten, de bevestiging van de bewoners dat er geen overlast wordt ervaren en het feit dat het om een beperkte overschrijding gaat die worst-case is berekend, wordt deze toename acceptabel geacht.

Gelet op het vorenstaande hebben wij de belangen van omwonenden, de belangen van RC Overhout, de bestaande situatie, het maatschappelijk belang en de stedenbouwkundige situatie meegewogen. Uit de afweging concluderen wij dat wij in alle redelijkheid maatwerkvoorschriften kunnen vaststellen met betrekking tot een hogere geluidnorm voor het totale sportpark.

Maatwerkbesluit

Op grond van artikel 2.20, eerste lid van het Activiteitenbesluit en bovenstaande overwegingen leggen wij maatwerkvoorschriften op aan RC Overhout. Deze voorschriften bevatten andere waarden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) en het maximum geluidniveau (L_{Amax}) dan in artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit. Om aan de waarden uit het maatwerkvoorschrift te kunnen voldoen moet er een geluidabsorberend scherm aan de zuidzijde

van de padebanen (tussen de padelbanen en de woning aan de Noord Schalkwijkerweg 109) worden gerealiseerd. Nadat deze gerealiseerd is moet met een akoestisch onderzoek worden aangetoond dat aan de waarden uit het akoestisch onderzoek kan worden voldaan.

Op basis van artikel 2.20, tweede lid van het Activiteitenbesluit kan maatwerk alleen worden verleend indien een 35 dB(A) etmaalwaarde wordt gewaarborgd binnen een geluidgevoelige ruimte dan wel verblijfsruimte in geluidgevoelige gebouwen, die binnen de akoestische invloedsfeer liggen. De geluidnormen worden alleen verhoogd voor de woning aan de Noord Schalkwijkerweg 109, 105, 106, 103a en de Vijverlaan 22 en 24 te Haarlem. Het betreffen goed onderhouden woningen die naar verwachting een gevelwering van minimaal 20 dB hebben. Er is slechts een gevelwering van 13 dB nodig om een etmaalwaarde van 35 dB(A) te waarborgen waardoor wij verwachten dat hier ruimschoots aan voldaan wordt.

Maatwerkvoorschrift

Op grond van artikel 2.20, eerste lid van het Activiteitenbesluit en bovenstaande overwegingen leggen wij de volgende maatwerkvoorschriften op voor de inrichting gelegen aan de Tennispad 1 te Haarlem:

- M.1 Er wordt een geluidabsorberend scherm geplaatst van 60 meter lang en 5,1 meter hoog zoals gepresenteerd in maatregelenvariant 3 van het akoestisch onderzoek van 31 maart 2023. De inrichtinghouder informeert Omgevingsdienst IJmond wanneer het scherm is gerealiseerd. De inrichtinghouder dient **minimaal vijf werkdagen** voorafgaand aan het daadwerkelijk in gebruik nemen van de padelbanen na 19.00 uur Omgevingsdienst IJmond te informeren. De inrichtinghouder stuurt hiertoe een e-mail aan info@odijmond.nl onder vermelding van kenmerk ODIJ-Z-23-127960. Wij verzoeken u hierbij duidelijk aan te geven vanaf welke datum de padelbanen in de avondperiode (19:00 – 23:00 uur) in gebruik worden genomen.
- M.2 Het geluidabsorberende scherm wordt in goede staat van onderhoud gehouden, waaronder in ieder geval wordt verstaan dat deze geen gaten of scheuren vertoont, niet verzakt of omvalt. Deuren in het geluidabsorberende scherm moeten gesloten worden gehouden en mogen tijdens het spelen van padel of tennis slecht kortstondig worden geopend voor het in- en uitrijden van motorisch werktuigen.
- M.3 In afwijking van het gestelde in artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit milieubeheer mag het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) afkomstig van de inrichting op de gevel van de hierna genoemde toetsingspunten (opgenomen in bijlage 1), over de avondperiode van 19:00 – 23:00 uur, na het realiseren van een geluidabsorberende scherm uit maatwerkvoorschrift M.1, de volgende waarden niet overschrijden:

Toetspunt	Locatie	L _{Ar,LT} in dB(A)
		Totaal
001	Noord Schalkwijkerweg 109	48
004	Noord Schalkwijkerweg 109	46
005	Noord Schalkwijkerweg 109	47
013	Vijverlaan 22	47
014	Vijverlaan 24	47
017	Noord Schalkwijkerweg 105	47
018	Noord Schalkwijkerweg 106	47
020	Noord Schalkwijkerweg 103a	46

- M.4 Binnen drie maanden na het realiseren van het geluidsabsorberend scherm uit voorschrift M.1 dient de vergunninghouder door middel van een akoestisch onderzoek aan te tonen dat wordt voldaan aan de waarden zoals opgenomen in voorschrift M.3 van dit maatwerkbesluit. Het akoestisch onderzoek wordt uitgevoerd in een representatieve bedrijfssituatie. Gedurende de metingen dienen er geoefende padelspelers te spelen met speelklasse 7 of hoger. Het rapport behoeft goedkeuring van het bevoegd gezag.
- M.5 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en de beoordeling van de meetresultaten, moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, uitgave 1999.
- M.6 De binnenwaarde van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau L_{Ar,LT} binnen geluidsgevoelige ruimten dan wel verblijfsruimten van de volgende woningen mag niet meer dan 35 dB(A) etmaalwaarde bedragen. Het betreft de woningen:
 Noord Schalkwijkerweg 109
 Vijverlaan 22
 Vijverlaan 24
 Noord Schalkwijkerweg 105
 Noord Schalkwijkerweg 106
 Noord Schalkwijkerweg 103a

Bel of mail gerust als u vragen heeft

Neem dan contact met ons op via telefoonnummer of e-mailadres bovenaan de brief.

Hoogachtend,
 namens het college van burgemeester en wethouders van Haarlem

J. Zandhuis
 directeur

Bezwaarmogelijkheden en voorlopige voorziening

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van Haarlem, Afdeling Juridische Zaken, Postbus 511, 2003 PB Haarlem. De termijn hiervoor bedraagt zes weken en gaat in op de dag na de verzenddatum van dit besluit. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en moet tenminste bevatten de naam van de indiener, de datum, een omschrijving van het aangevochten besluit en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift houdt niet in dat de werking van het besluit wordt opgeschort. Om dat te bereiken moet, naast een bezwaarschrift, ook een verzoek om voorlopige voorziening worden gericht aan Rechtbank Haarlem, Sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. De rechter is bevoegd een voorlopige voorziening te treffen als onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist. Wij wijzen u erop dat voor het indienen van een dergelijk verzoek griffierecht is verschuldigd. U kunt het verzoek voorlopige voorziening ook digitaal indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Bijlage 1: Toetspunten geluid

