

Memo

memonummer		
datum	4 maart 2016	
aan	J. Verbeek	NOVA College
van	J.J. Verhoeven	Antea Group
tekstbijdragen	R. Kouwen	
	S. Hammink	
project	Gebiedsonderzoeken NOVA Campus Haarlem	
projectnr.	0406650.00	
betreft	Analyse externe veiligheid, toets ladder duurzame verstedelijking en vormvrije m.e.r.-beoordeling	

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het ROC Nova College in Haarlem is voornemens om de bestaande locatie aan de Zijlweg 203 uit te breiden tot een campuslocatie. De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan 'Zijlweg e.o.' van de gemeente Haarlem. De gemeente Haarlem stelt een nieuwe bestemmingsplan op voor deze ontwikkeling.

1.2 Plangebied en omgeving

Het plangebied ligt aan de westzijde van Haarlem op het perceel Zijlweg 203 (zie figuur 1.1). Het plangebied wordt aan de noordzijde begrensd door de spoorweg Haarlem-Zandvoort, aan de westzijde door de Westelijke Randweg en aan de zuidzijde door de Zijlweg. Aan de oostzijde wordt het plangebied begrensd door een bomenrij en watergang die dienen als afscheiding met de daarachter gelegen woonwijk. Het plangebied van het nieuwe bestemmingsplan bestaat uit de volledige toekomstige locatie van de NOVA campus. In figuur 1.2 is de huidige situatie van het plangebied opgenomen.



Figuur 1.1: Ligging plangebied binnen Haarlem. (bron: Google maps, 2016)



Figuur 1.2: Huidige situatie plangebied. (bron: Google maps, 2016)

1.3 Leeswijzer

Dit document is als volgt opgebouwd.

- In hoofdstuk 2 is de voorgenomen ontwikkeling beschreven
- Hoofdstuk 3 bevat de analyse van de externe veiligheidseffecten.
- In hoofdstuk 4 is het plan getoetst aan de Ladder voor duurzame verstedelijking.
- In hoofdstuk 5 is de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen.

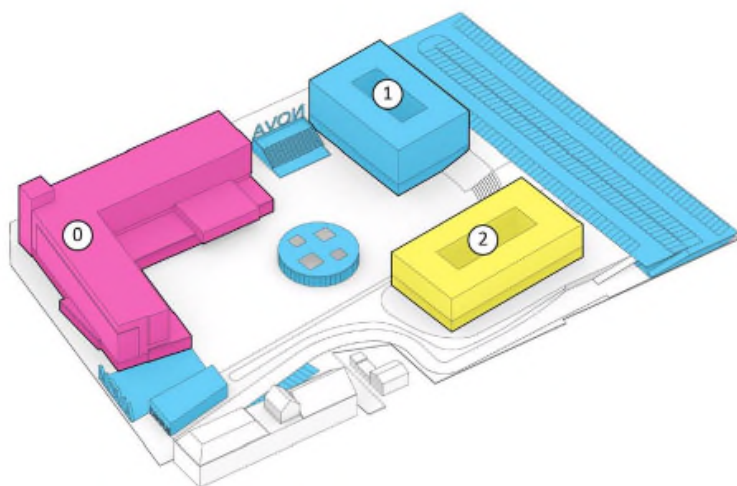
2 Voorgenomen ontwikkeling

In onderstaande figuur is een impressie van de voorgenomen ontwikkeling weergegeven.



Figuur 2.1 Impressie NOVA Campus (bron : Masterplan NOVA Campus, 2015)

Fase 1 van de ontwikkeling van de NOVA Campus bestaat uit een nieuw multifunctioneel onderwijsgebouw (nr. 1, 6.000 m² bvo) naast het bestaande schoolgebouw (nr. 0), een paviljoen/restaurant (550 m² bvo, in het midden van het plangebied), een fietsenstalling, een sporttribune en verplaatsing van de parkeervoorzieningen. In het nieuwe onderwijsgebouw worden de zorgopleidingen, assistenten in de gezondheidszorg en welzijnsopleidingen gehuisvest. De nieuwbouw vervangt de oude gebouwen aan de Planetenlaan en Schoterstraat, beide in Haarlem. Op termijn overweegt het Nova College een tweede volume (ca. 2.500 m² bvo) toe te voegen ten behoeve van kantoorfuncties (nr. 2, Fase 2).



Figuur 2.2: Fasering NOVA Campus (bron: Masterplan NOVA Campus, 2015).

In onderhavig document gaan we uit van volledige ontwikkeling van de NOVA Campus.

3 Externe veiligheid

3.1 Kader

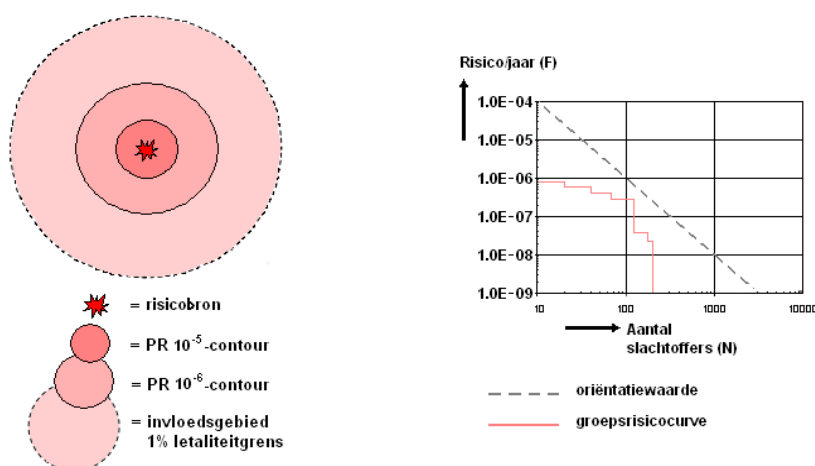
Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is verschillende wet- en regelgeving van toepassing. Voor inrichtingen is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) het relevante beleidskader, voor buisleidingen is dit het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Het beleid voor transportmodaliteiten staat in het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Binnen het beleidskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

Plaatsgebonden Risico (PR)

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats aanwezig is. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} /jaar-contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen nieuwe kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10^{-6} /jaar-contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1% letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald): de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Het GR kan niet 'op de kaart' worden weergegeven, maar wordt weergegeven in een grafiek waar de kans (f) afgezet wordt tegen het aantal slachtoffers (N): de fN-curve.



Figuur 3.1: Weergave plaatsgebonden risicocontouren, invloedsgebied en groepsrisicografiek met oriëntatiewaarde voor transport

Verantwoordingsplicht

In het Bevi, het Bevb en het Bevt is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Bij deze verantwoordingsplicht dient het bevoegd gezag op een juiste wijze de toename en ligging van het groepsrisico te onderbouwen en te verantwoorden. Hierbij geeft het bevoegd gezag aan of het groepsrisico in de betreffende situatie aanvaardbaar wordt geacht. Bij de verantwoording van het groepsrisico dient het bevoegd gezag advies in te winnen bij de veiligheidsregio. De verantwoordingsplicht van het groepsrisico dient naast de rekenkundige

hoogte van het groepsrisico, dat berekend wordt door middel van een kwantitatieve risicoanalyse (QRA), tevens rekening te houden met een aantal kwalitatieve aspecten, zoals hieronder weergegeven.

Verplichte en onmisbare onderdelen:	
A	Ligging GR t.o.v. oriënterende waarde
B	Toename GR t.o.v. nulsituatie
C	De mogelijkheden van zelfredzaamheid van de bevolking
D	De mogelijkheden van hulpverlening
E	Nut en noodzaak van de ontwikkeling
F	Het tijdsaspect

Figuur 3.2: Verplichte en onmisbare onderdelen van de verantwoordingsplicht van het groepsrisico

3.2 Onderbouwing

In de omgeving van het plangebied bevindt zich één relevante risicobron: de provinciale weg N208 (Westelijke Randweg).¹ De weg bevindt zich direct ten westen van het plangebied. Over deze weg vindt transport van gevaarlijke stoffen plaats, al maakt de weg geen onderdeel uit van de Regeling basisnet.

In 2010 zijn tellingen uitgevoerd ten aanzien van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N208 ter hoogte van het plangebied ('Tellingen en risicoberekeningen vervoer gevaarlijke stoffen N208', AVIV 2011). De categorie vervoerde gevaarlijke stoffen en de daarbij behorende frequentie van het transport is weergegeven in tabel 3.1. Deze gegevens zijn van toepassing op het trajectdeel van de N208 tussen de aansluiting met de A22 (afrit 1) en de Wagenweg te Haarlem, dus ook voor de Westelijke Randweg ten westen van het plangebied.

Tabel 3.1: vervoer gevaarlijke stoffen N208

N208	LF1, brandbare vloeistof	LF2, brandbare vloeistof	GF3, brandbaar gas
Aantal wagens per jaar	285	285	24

Het invloedsgebied van de weg bedraagt 355 meter (stofcategorie GF3). Het plangebied ligt daarmee volledig binnen het invloedsgebied.

Plaatsgebonden risico

In de bijlage van de Handleiding Risicoanalyse Transport (HART, Ministerie I&M 2015; paragraaf 1.2.3) is gesteld, dat een weg buiten de bebouwde kom geen PR 10^{-6} -contour heeft wanneer het aantal transporten GF3 lager is dan 500 per jaar. Voor de N208 wordt op basis van de vervoerstellingen afgeleid dat geen sprake is van een PR 10^{-6} -contour. Het plaatsgebonden risico vormt daarmee geen belemmering.

Groepsrisico

In (paragraaf 1.2.3 van) de bijlage van het HART staan de vuistregels beschreven wanneer er sprake zal zijn van een groepsrisico hoger dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde. Voor het trajectdeel ter hoogte van het plangebied is sprake van een groepsrisico hoger dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde wanneer de gemiddelde personendichtheid op 100 meter van de weg hoger is dan 700 personen per hectare (op basis van tweezijdige bebouwing). Op basis van de omgevingskenmerken (gemengde bestemming omgeven door groen aan westzijde van de weg en het plangebied aan oostzijde) kan gesteld worden dat de personendichtheid ter hoogte van het plangebied lager is.²

¹ Over de spoorlijnen Haarlem – Zandvoort aan Zee en Haarlem – Leiden vindt geen transport van gevaarlijke stoffen plaats.

² Ter illustratie: voor kantoren (hoogbouw) is 200 personen per hectare een gebruikelijk kengetal (Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico, 2007).

Het groepsrisico van de N211 is zowel in de huidige als in de toekomstige situatie (inclusief voorgenomen ontwikkelingen) lager dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde, het huidige groepsrisico zal echter wel toenemen ten gevolge van de voorgenomen ontwikkelingen (toename van het aantal personen) binnen het invloedsgebied van de weg. Omdat de ontwikkelingslocatie binnen het invloedsgebied van de weg is gelegen, is een beperkte verantwoording van het groepsrisico (beschouwen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid) conform het Bevt verplicht. Elementen ter verantwoording van het groepsrisico zijn uitgewerkt in paragraaf 4.3.

3.3 Verantwoording groepsrisico

Een (beperkte) verantwoording van het groepsrisico is, zoals geconcludeerd in hoofdstuk drie, verplicht ten aanzien van de provinciale weg N208.

In deze paragraaf worden elementen aangedragen voor de invulling van de verantwoordingsplicht door het bevoegd gezag: de gemeenteraad van Haarlem. Deze elementen zijn afgeleid uit het Bevt en zijn tevens omschreven in paragraaf 3.1 van deze rapportage en in de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico (VROM, 2007). Ter verantwoording van het groepsrisico dienen, naast de hoogte van het groepsrisico (zie paragraaf 3.2), enkele kwalitatieve elementen beschouwd te worden. In deze paragraaf zijn alle elementen beschouwd.

Scenario's

Plasbrandscenario

Bij een calamiteit met brandbare vloeistoffen kan een plasbrand ontstaan (een plas van brandende vloeistof). Het gevolg is een korte, maar extreme hittestraling. De omvang van het effect wordt bepaald door de oppervlakte van de plas. Uitgaande van een calamiteit waarbij een gehele tankinhoud vrijkomt is het invloedsgebied van een plasbrand 30 tot 60 meter.

BLEVE-scenario

Een koude BLEVE (Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion) ontstaat wanneer de tankwagen bezwijkt waardoor er plotseling gas kan ontsnappen, welke na ontsteking ontploft. Een warme BLEVE ontstaat door een (plas)brand in de nabijheid van een tankwagen. Door de hitte van de brand loopt de druk in een tankwagen hoog op, terwijl de sterkte van de metalen wand afneemt. Hierdoor kan de wand het begeven en de tank ontploffen. Met het LPG-convenant zijn tankauto's voorzien van een hittewerende coating die de kans op een warme BLEVE gedurende ten minste 75 minuten voorkomt.³ De brandweer is daardoor in staat de tank tijdig te koelen.

Zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is de mate waarin personen in staat zijn zichzelf (zonder hulp van buitenaf) in geval van een calamiteit in veiligheid te brengen. Gerichte risicocommunicatie met leerlingen, docenten en andere aanwezigen (bijvoorbeeld via NL-Alert) kan ertoe bijdragen dat alarmering van het gebied sneller verloopt. Hierbij dient aan te worden gegeven wat het gewenste handelingsperspectief is (schuilen of vluchten).

De geprojecteerde ontwikkeling voorziet niet in het langdurig verblijf van groepen beperkt zelfredzame personen (scholieren ouder dan 12 jaar worden voldoende zelfredzaam geacht). De aanwezigheid van groepen beperkt zelfredzame personen kan incidenteel voorkomen, maar dit is niet betrokken bij de beschouwing van het aspect zelfredzaamheid in deze paragraaf.

Plasbrandscenario

Bij een calamiteit met brandbare vloeistoffen moeten aanwezige personen zich in veiligheid brengen op een afstand van ten minste 30 meter (en bij voorkeur op een grotere afstand), buiten het invloedsgebied van brandbare vloeistoffen. Personen binnen de 30 meter kunnen ernstige (dodelijke)brandverwondingen oplopen.

³ Test hebben aangetoond dat deze bescherming over een veel langere periode effectief is (> 360 minuten).

BLEVE

In het geval van een 'koude' BLEVE is er geen tijd om te vluchten en zullen alle personen in het plangebied binnen de 150 meter slachtoffer worden. Buiten de 150 meter is schuilen in een gebouw of woning in beginsel de beste manier om de calamiteit te overleven. Echter, een koude BLEVE kan plaatsvinden zonder enige aankondiging vooraf. De omgeving zal dus verrast worden door het incident en zelfredzaamheid is niet aan de orde.

Additionele paragraaf ontruimingsplan

Vanuit zelfredzaamheid is het aanbevelingswaardig om een paragraaf externe veiligheid op te nemen in het ontruimingsplan van de school. In deze additionele paragraaf wordt beschreven hoe de alarmering plaats vindt, wat het gewenste handelingsperspectief is bij een rampscenario (schuilen of vluchten) en op welke wijze hieraan uitvoering wordt gegeven (in welke richting vluchten, in welke ruimte(s) schuilen). Door interne vluchtwegen af te stemmen op externe veiligheid wordt geanticipeerd op een incident met gevaarlijke stoffen. Interne vluchtwegen die gericht zijn in de richting van de risicoluwe zijde van het gebied (richting het oosten) voorzien in een veiligere ontruiming en evacuatie in geval van een calamiteit.

Een traditioneel ontruimingsplan is niet toegespitst op externe veiligheidsscenario's. Een dergelijke uitbreiding van het ontruimingsplan (en de hierop afgestemde training van de BHV-organisatie) is niet juridisch te verankeren in het ruimtelijk besluit.

Bestrijdbaarheid

Bestrijdbaarheid is de mate waarin een rampscenario door de brandweer te bestrijden is. De verschillende scenario's vragen allen een ander aanvalsplan. De mate waarin uitvoering aan deze aanvalsstrategieën kan worden gegeven hangt af van de capaciteit van de brandweer (opkomsttijd en beschikbare blusmiddelen) en de bereikbaarheid van het plangebied (opstelplaatsen).

Ten aanzien van de bestrijdbaarheid is door de gemeente Haarlem in het kader van de bestemmingsplanprocedure advies ingewonnen bij de Veiligheidsregio Kennemerland.

Plasbrandscenario

Bij een ongeval met brandbare vloeistoffen, waarbij een plasbrand kan ontstaan, kan de brandweer snel ter plaatse zijn. Een plasbrand is dan goed te bestrijden. Door het tijdig arriveren van de brandweer wordt voorkomen dat het vuur zich snel kan uitbreiden en kan overslaan op gebouwen of een nabijgelegen wagon/tank met brandbaar gas (en deze kan doen opwarmen en laten ontsteken).

Koude BLEVE-scenario

De directe effecten van een koude BLEVE zijn niet te bestrijden, omdat de tank meteen explodeert. De branden die door de explosie ontstaan kunnen wel bestreden worden.

3.4 Conclusie

In dit hoofdstuk is het aspect externe veiligheid beschouwd. Er bevindt zich in de omgeving van het plangebied één relevante risicobron: de provinciale weg N208. De weg heeft geen 10^{-6} plaatsgebonden risicocontour, het groepsrisico is in zowel de huidige als de toekomstige situatie lager dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde.

Vanwege de ligging van het plangebied binnen het invloedsgebied van de weg is een (beperkte) verantwoording van het groepsrisico verplicht. In paragraaf 4.3 zijn elementen ter verantwoording van het groepsrisico beschouwd.

4 Ladder voor duurzame verstedelijking

4.1 Vigerende bestemmingsplan en planbeschrijving

4.1.1 Vigerende bestemmingsplan "Zijlweg e.o."

Toegestane functies / gebruik

De gronden van het plangebied zijn gelegen binnen het vigerende bestemmingsplan Zijlweg e.o., dat door de gemeenteraad is vastgesteld op 11 september 2014 en onherroepelijk is. De gronden zijn bestemd als Maatschappelijk met de aanduiding 'onderwijs'. Ter plaatse van deze aanduiding zijn uitsluitend educatieve voorzieningen toegestaan met aan deze functie ondergeschikte en daarmee verbonden detailhandel en horeca tot maximaal categorie 2 ten dienste van deze voorzieningen met niet meer dan 20% van het bruto vloeroppervlak.

Conform de regels zijn binnen de Maatschappelijke bestemmingen met de aanduiding onderwijs aan de hoofdfunctie ondergeschikte en daarmee verbonden detailhandel, sportvoorzieningen en horeca-activiteiten (horecacategorie 1,2) toegestaan tot maximaal 20% van het bruto vloeroppervlak. Dit betekent dat bij de onderwijsvoorzieningen bijvoorbeeld een lunchgelegenheid, restaurant of schoolboekenwinkel toegestaan is.

Begrippen:

- educatieve voorzieningen: In de begrippen is geen omschrijving opgenomen van het begrip 'educatieve voorzieningen'.
- bruto vloeroppervlak (bvo): de totale vloeroppervlakte van alle tot het gebouw behorende binnenruimten, met inbegrip van de bouwconstructie, bergingen, trappenhuizen, interne verkeersruimten, magazijnen, dienstruimten et cetera, met uitzondering van balkons, galerijen, parkeer- en stallingsvoorzieningen.
- horeca 1: horecabedrijven die hoofdzakelijk overdag eenvoudige etenswaren verstrekken en als nevenactiviteit licht- en niet-alcoholische dranken verstrekken, zoals lunchrooms, ijssalons, koffie/theehuizen en gelijkwaardige horecabedrijven
- horeca 2: horecabedrijven die hoofdzakelijk maaltijden verstrekken en als nevenactiviteit alcoholische en niet-alcoholische dranken verstrekken waarbij de nadruk ligt op het verstrekken van maaltijden, zoals restaurants, zaalverhuur, eethuisjes en snackbars en daarmee gelijkwaardige horecabedrijven.

Bouwen

Gebouwen moeten binnen het bouwvlak worden gebouwd. Binnen het bouwvlak zijn maximale bouwhoogten aangegeven variërend van 10 tot 24 meter. Deze gelden als maximum waar de aanduiding is opgenomen. Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning toestaan dat de maximum bouwhoogte wordt overschreden met maximaal 5 meter ten behoeve van duurzame voorzieningen. Andere bouwwerken (bouwwerken geen gebouwen zijnde) mogen ook buiten het bouwvlak worden gerealiseerd, mits de bouwregels worden gerespecteerd.

4.1.2 Planbeschrijving

Fase 1

Fase 1 van de ontwikkeling van de NOVA Campus bestaat uit:

- het bestaande schoolgebouw
- een nieuw multifunctioneel onderwijsgebouw (6.000 m² bvo)
- een paviljoen/restaurant (550 m² bvo)
- een fietsenstalling
- een sporttribune
- verplaatsing van de parkeervoorzieningen.

In het nieuwe onderwijsgebouw worden de zorgopleidingen, assistenten in de gezondheidszorg en welzijnsopleidingen gehuisvest. De nieuwbouw vervangt de oude onderwijsgebouwen aan de Planetenlaan en Schoterstraat, beide in Haarlem.

Fase 2:

Op termijn overweegt het Nova College een tweede volume (ca. 2.500 m² bvo) toe te voegen ten behoeve van kantoorfuncties behorende bij de campus.

Voor onderhavig onderzoek gaan we uit van volledige ontwikkeling van de NOVA Campus.

4.2 Ladder voor Duurzame Verstedelijking

De Ladder voor Duurzame Verstedelijking is sinds 1 oktober 2012 opgenomen in artikel 3.1.6, tweede lid van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en stelt eisen aan bestemmingsplannen met het oog op een zorgvuldige afweging, transparante besluitvorming en een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. De Ladder voor Duurzame Verstedelijking heeft als doel om zorgvuldig ruimtegebruik te stimuleren en overprogrammering op regionaal niveau te voorkomen en bevat drie treden die doorlopen moeten worden in een ruimtelijke procedure.

Artikel 3.1.6 tweede lid van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) schrijft het volgende voor:

De toelichting bij een bestemmingsplan, dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, voldoet aan de volgende voorwaarden:

1. er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;
2. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel a, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, en;
3. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel b, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

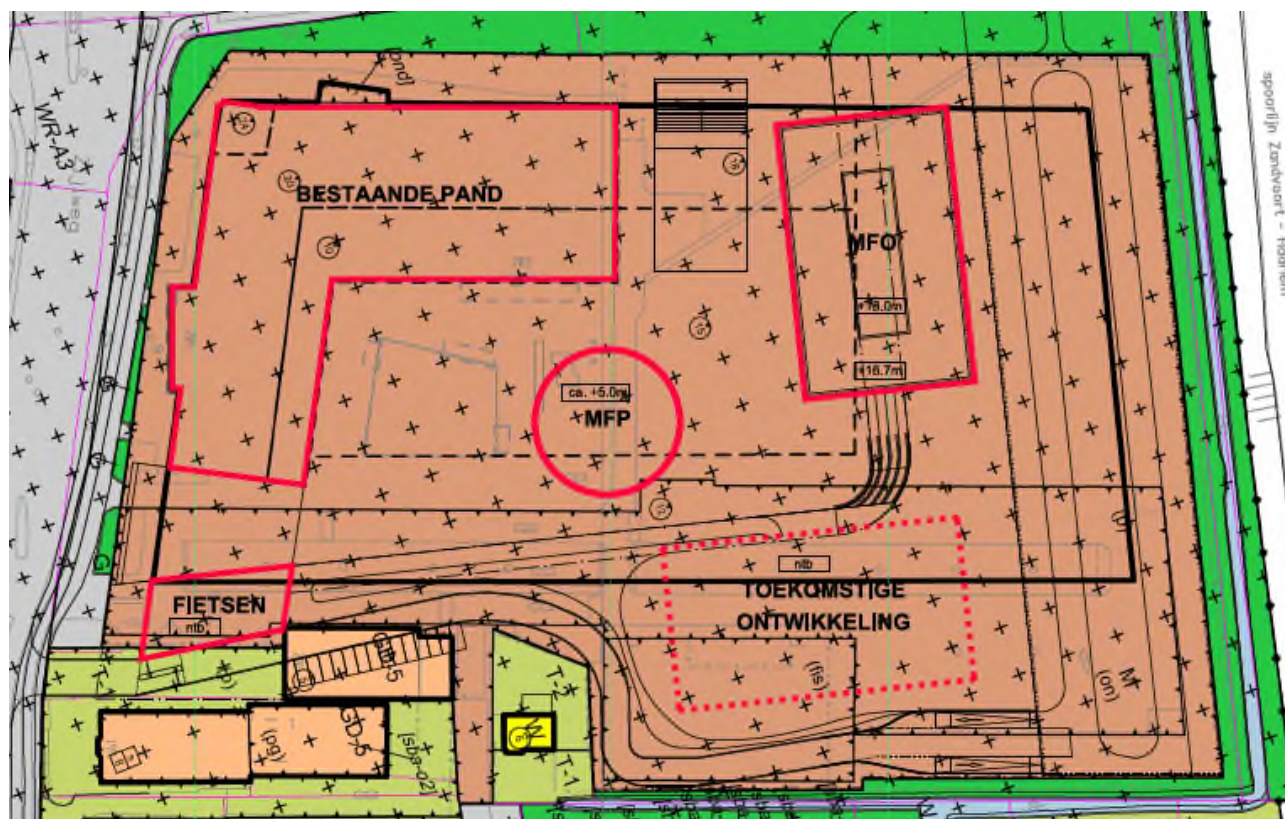
In dit kader wordt eerst beoordeeld of het bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt.

In artikel 1.1.1. lid 1 aanhef en onder i Bro wordt een stedelijke ontwikkeling gedefinieerd als een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen. In de Handreiking 'Ladder voor duurzame verstedelijking' (Ministerie I&M, versie 2: november 2013) wordt de term 'andere stedelijke voorzieningen' omschreven als "accommodaties voor onderwijs, zorg, cultuur, bestuur en indoor sport en leisure".

Op basis van de omschrijving in het Bro en de Handreiking wordt een accommodatie voor onderwijs in beginsel beschouwd als een stedelijke ontwikkeling. Beoordeeld wordt of er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Het vigerende bestemmingsplan Zijlweg e.o staat het beoogde gebruik toe. De bebouwing is geprojecteerd binnen het bouwvlak, dat volledig mag worden bebouwd. Het bouwvlak is globaal 14.000m². Als uitgegaan wordt van een gemiddelde bouwhoogte van 12 meter bedraagt het maximale bvo dat kan worden gebouwd 3 lagen van 14.000 m² = 42.000 m² bvo. Hiervan mag dan 20%, i.c. 8.400 m² bvo worden gebruikt voor aan de educatieve functie ondergeschikte en daarmee verbonden detailhandel en horeca tot maximaal categorie 2.

De nieuw te realiseren gebouwen zijn deels buiten het bouwvlak geprojecteerd maar op gronden met de bestemming maatschappelijk. Het gaat daarbij om de fietsenstalling (die voor een heel beperkt deel op gronden met de bestemming Tuin – 1 zijn gelegen) en de toekomstige bij de educatieve functie behorende kantooruimte, zie onderstaande figuur.



De totale bvo van de gebouwen in de toekomstige situatie bedraagt circa 21.830 m² en is als volgt opgebouwd:

- Bestaande bebouwing: 12.000 m² bvo
- Multifunctioneel onderwijsgebouw (MFO): 6.000 (0)6 150 253 60
- Horeca (MFP): 550 m² bvo
- Fietsenstalling: 780 m² bvo
- Toekomstige ontwikkeling fase 2 (bijbehorende kantoorruimte): 2.500 m²

Het totale bvo van de gebouwen is ruim minder dan op basis van het vigerende bestemmingsplan is toegestaan (ca. 22.000 m² ten opzichte van circa 42.000 m² bvo). Het bebouwd oppervlak van de gebouwen (footprint) in de nieuwe situatie is circa 8.000 m². Het vigerende bestemmingsplan staat circa 14.000 m² bebouwing toe.

Jurisprudentie

Een conserverende bestemming waarmee niet wordt voorzien in aanvullende bebouwing ten opzichte van het voorgaande onherroepelijke plan, is geen stedelijke ontwikkeling. Dit volgt onder meer uit de volgende jurisprudentie: ABRvS 16 april 2014, ECLI:NL:RVS:2014:1367; ABRvS 25 juni 2014, ECLI:NL:RVS:2014:2294; en ABRvS 19 november 2014, ECLI:NL:RVS:2014:4151. Zoals hierboven is aangegeven wordt de nieuwbouw grotendeels binnen het bestaande bouwvlak gerealiseerd. Zowel het aantal m² grondoppervlak als met aantal m² bvo is minder dan hetgeen het vigerende bestemmingsplan toestaat.

De nieuwe bebouwing die in fase 2 is voorzien, i.c. de bij de educatieve functie behorende kantoren ligt voor een deel buiten het bouwvlak, maar binnen de Maatschappelijke bestemming. Dit geldt ook voor de nieuwe gebouwde fietsenstalling. In dat kader wordt verwezen naar de uitspraak d.d. 25 februari 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:537). Hierbij oordeelde de Afdeling dat een bestemmingsplan geen nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt.

Onderdeel van de overwegingen daarbij is dat dat plan bebouwing niet langer binnen de gehele bestemming toestaat, maar dat de bebouwing is geconcentreerd binnen een bouwvlak in het noordoostelijke deel van het plangebied. Deze concentratie heeft als doel de situering van de bestaande bebouwing voor detailhandel te verbeteren en daarmee het

gebruik van de locatie te optimaliseren. De Afdeling is van oordeel dat het plan onder deze omstandigheden geen nieuwe stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro mogelijk maakt. De plantoelichting behoeft niet te voldoen aan de voorwaarden in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro.

In onderhavig bestemmingsplan geldt dat het plan minder bebouwing mogelijk maakt dan het vigerende plan. Het bouwvlak is aan de noordoostkant (voor de kantoorruimte behorende bij de educatieve functie) en de zuidoostkant (voor de fietsenstalling) in beperkte mate verruimd, maar is tevens meer toegesneden op het hierboven beschreven bouwplan. Het maximum aantal m² ruimtebeslag en ook het aantal m² bvo van de bebouwing neemt hierdoor af. Het bouwvlak is afgestemd om de situering van de bebouwing te verbeteren ten behoeve van een kwalitatief hoogwaardige invulling van het terrein en het gebruik van de locatie te optimaliseren.

Conclusie

Op grond van jurisprudentie wordt het plan niet beschouwd als een nieuwe stedelijke ontwikkeling. De Ladder voor Duurzame Verstedelijking is op onderhavig plan derhalve niet van toepassing.

5 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

5.1 Wettelijk kader

Per 1 april 2011 is het Besluit milieueffectrapportage gewijzigd, waarbij de gevals-definities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst) indicatief zijn gemaakt. Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Vroeger kon worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was. Onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Deze motivering moet op basis van dezelfde criteria als de m.e.r.-beoordeling. De diepgang kan echter anders zijn en er zijn geen vormvereisten. Door Infomil wordt dit de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' of 'm.e.r.-scan' genoemd. De consequentie van de nieuwe regeling is dat in elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de C- of D-lijst aandacht moet worden besteed aan de m.e.r. De voorgenomen activiteit, de uitbreiding van een scholencomplex, is opgenomen in onderdeel D onder categorie D 11.2.

	Activiteiten	Gevallen	Besluit
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1: een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening → het bestemmingsplan

De voorgenomen activiteit ligt beneden de drempelwaarden (zie kolom 'gevallen'):

- De oppervlakte bedraagt minder dan 100 ha;
- Het project is wel een aaneengesloten gebied, maar geen woningen;
- De bedrijfsvloeroppervlakte bedraagt minder dan 200.000 m².

Onder deze drempelwaarden behoeft geen m.e.r.-beoordelingsprocedure doorlopen te worden, maar kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

5.2 Beoordeling

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt gebruik gemaakt van de uitgangspunten van Bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. Daarbij komen de volgende onderdelen aan bod:

- Kenmerken van het project
- Plaats van het project
- Kenmerken van het potentiële effect

Kenmerken van het project

Aan de Zijlweg wordt middels een bestemmingsplan een andere configuratie van de campus voor het ROC NOVA College mogelijk gemaakt dan in het vigerende plan toegestaan is. De bouwregels en het bouwvlak worden aangepast.

Plaats van het project

De woningen worden gebouwd binnen de bebouwde kom en binnen een bestaande wijk in Haarlem. Het project ligt niet in de Ecologische Hoofdstructuur of nabij Natura 2000-gebieden. Ook zijn er geen belangrijke archeologische of andere cultuurhistorische waarden aanwezig.

Kenmerken van potentiële effecten

In de bij het bestemmingsplan behorende gebiedsonderzoeken zijn de milieueffecten van het beschreven en beoordeeld. Daaruit is geconcludeerd dat vanuit de verschillende milieuaspecten geen belemmeringen voortvloeien voor de realisatie van het plan. Op de verschillende onderdelen zijn geen (significant) negatieve effecten op de milieuaspecten (verkeer, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid en bodem), archeologie en cultuurhistorie, natuur

memonummer:

betreft: Analyse externe veiligheid, toets ladder voor duurzame verstedelijking en vormvrije m.e.r.-beoordel



en water te verwachten. Gelet hierop wordt geconcludeerd dat het project geen belangrijk nadelige effecten heeft voor het milieu. Het is niet nodig aanvullend onderzoek (m.e.r.-beoordeling) uit te voeren.