

Mees Ruimte & Milieu
t.a.v. de heer I.M. Dias
Postbus 854
2700 AW ZOETERMEER

Ons kenmerk OMB/2020/1129782
Datum 24 november 2020
Afdeling Omgevingsbeleid
Contact K.W. Glas
Telefoon 023-5113544
E-mail kglas@haarlem.nl

Onderwerp: M.e.r. beoordelingsbesluit bestemmingsplan Aart van der Leeuwstraat e.o.

Geachte heer Dias,

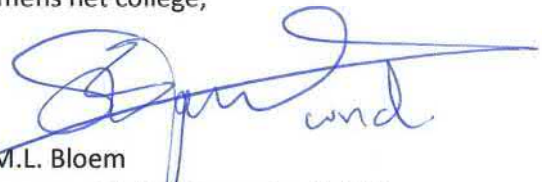
Op 23 november 2020 heeft u namens woningcorporatie Pré Wonen een aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling ingediend. Pré Wonen is voornemens een deel van haar bestaande woningvoorraad in de Aart van der Leeuwstraat en omgeving te herstructureren. Hiervoor worden 224 oude portiekflats gesloopt en komen hiervoor in de plaats maximaal 300 nieuwe sociale huurwoningen. Alle bebouwing op de projectlocatie zal gesloopt worden, waar maximaal 300 portiekflats voor teruggebouwd worden om aan de sociale woningbehoefte te voldoen. Er is sprake van een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit.

Er is geen milieueffectrapportage nodig

Uit de aanmeldnotitie en bijbehorende conclusie blijkt dat de activiteiten die mogelijk worden gemaakt met de voorliggende ontwikkeling, gelet op de kenmerken en de plaats van de activiteiten en kenmerken van de potentiële effecten, niet zodanig van invloed op het milieu zijn dat een milieueffectrapportage moet worden doorlopen.

Het college besluit in te stemmen met de conclusie dat geen m.e.r. procedure moet worden doorlopen;

Het college van burgemeester en wethouders van Haarlem,
namens het college,



A.M.L. Bloem

Manager afdeling Omgevingsbeleid

Geen bezwaar en beroep

Het m.e.r. beoordelingsbesluit met bijbehorende stukken zal tezamen met het ontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage liggen. Deze beschikking betreft een procedure ter voorbereiding van het vast te stellen bestemmingsplan. Conform artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is tegen deze beslissing geen bezwaar of beroep mogelijk tenzij deze beslissing de belanghebbende los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in zijn belang treft.

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Aan: College van B&W van de gemeente Haarlem
Van: MEES Ruimte & Milieu, namens PréWonen
Betreft: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling voor de locatie Aart van der Leeuwstraat e.o.
Datum: 21 oktober 2020
Projectnr.: 19376
Auteur: I.M. Dias

1. INLEIDING

Woningcorporatie Pré Wonen is voornemens een deel van haar bestaande woningvoorraad in de Aart van der Leeuwstraat te herstructureren. Hiervoor worden 224 oude portiekflats gesloopt en komen hiervoor in de plaats maximaal 300 nieuwe sociale huurwoningen. Alle bebouwing op de projectlocatie zal gesloopt worden, waar maximaal 300 portiekflats voor teruggebouwd worden om aan de sociale woningbehoefte te voldoen. De beoogde ontwikkeling past niet binnen het ter plaatse vigerende bestemmingsplan “Delftwijk-Waterbuurt”, zoals vastgesteld door de gemeente Haarlem op 15 oktober 2009.

Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken wordt daartoe een nieuw bestemmingsplan ter vaststelling aangeboden. Op dergelijke besluiten is het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) van toepassing. Deze aanvraag is de eerste stap in de procedure voor het uitvoeren van een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Aanleiding aanvraag

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. In het gewijzigde Besluit m.e.r. is de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Door het college van de gemeente Haarlem dient een afzonderlijk besluit genomen te worden of een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat. In voorliggende aanvraag wordt gemotiveerd dat geen sprake is van aanzienlijke milieugevolgen, waardoor een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat.

2. RELATIE MET PROJECTPLAN

De realisatie van maximaal 300 sociale huurwoningen, en het daarmee toevoegen van circa 76 woningen ten opzichte van het huidige aantal woningen op de projectlocatie kan worden aangemerkt als stedelijk ontwikkelingsproject, welke is vermeld in bijlage D van het Besluit m.e.r. onder D 11.2.

tabel 1. relevant onderdeel D. Activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan de procedure als bedoeld in de artikelen 7.16 tot en met 7.20 van de wet van toepassing is

	Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
	Activiteiten	Gevalen	Plannen	Besluiten
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de

ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	ordering, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.
---	--	---	---

Een stedelijk ontwikkelingsproject is m.e.r.-beoordelingsplichtig wanneer de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Omdat er geen 2000 of meer woningen worden gerealiseerd, is er geen m.e.r.-beoordeling nodig.

Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen, dient de vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden.

De vorm van een vorm-vrije m.e.r. is niet bepaald, maar de inhoud waar een m.e.r.-beoordeling aan dient te voldoen is wel bepaald (Bijlage III van de Europese richtlijn 2011/92/EU). In de vormvrije m.e.r. dient de volgende inhoud zijn vermeld:

1. Kenmerken van de projecten.
2. Plaats van de projecten.
3. Kenmerken van het potentiële effect.

Onderstaand worden deze onderdelen nader toegelicht.

2.1. Kenmerken van het project

Voor een weloverwogen beoordeling is het van belang dat de kenmerken van het project vermeld zijn. De projectlocatie is gelegen aan de Aart van der Leeuwstraat en omgeving te Haarlem en ligt ingeklemd tussen de Generaal Spoorlaan aan de oostzijde, de Jan Prinslaan aan de noordzijde, de P.C. Boutenstraat aan de westzijde en woningen ten zuiden aan de van Moerkerkstraat. (zie figuur 1).

figuur 1. Luchtfoto inzake de ligging in Haarlem, Delftwijk (Google Maps, maart 2020)

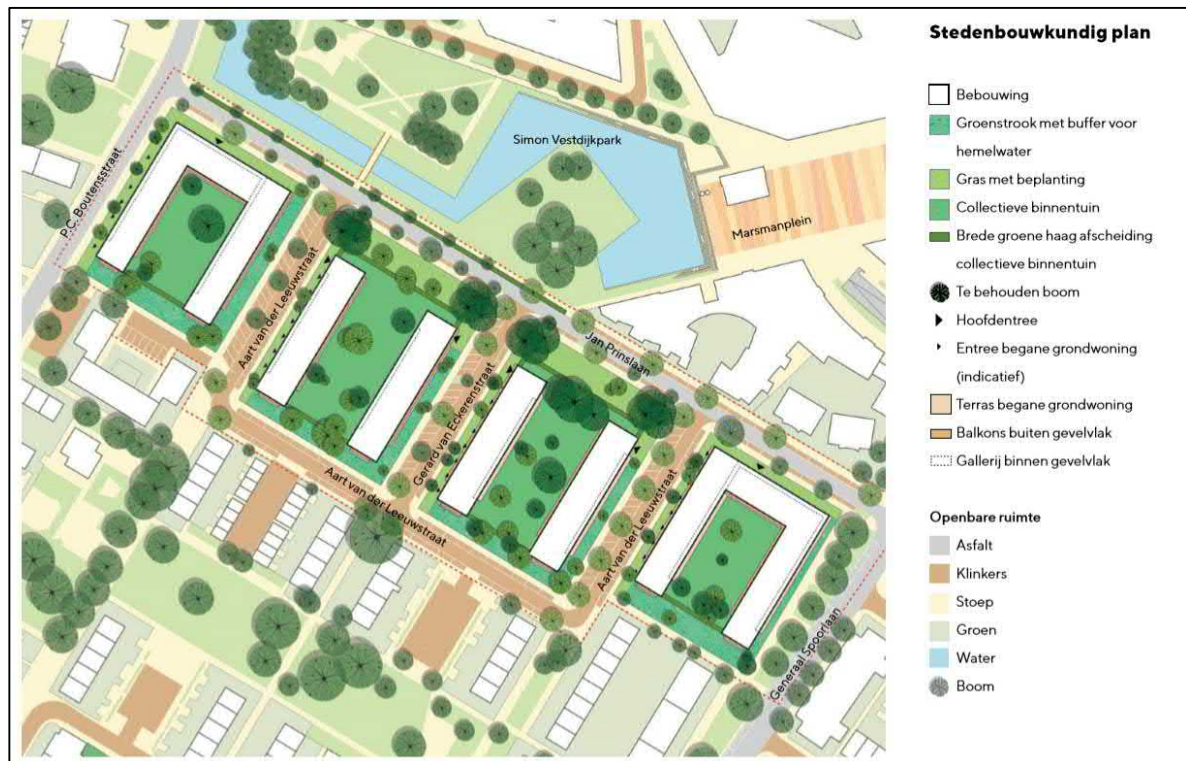


Omvang van het project

Het planinitiatief betreft de ontwikkeling van circa 280 (maximaal 300) sociale huurappartementen. Het stedenbouwkundig plan bestaat uit vier kavels van elkaar gescheiden door drie woonstraten. De buitenste

twee bouwblokken van maximaal vier lagen zijn U-vormig en markeren zo de hoekpunten van de buurt. De middelste twee bouwblokken bestaan uit strokenbouw van maximaal vijf lagen, terug liggend ten opzichte van de Jan Prinslaan. Met een nieuw gezicht naar het Simon Vestdijkpark en Marsmanplein sluit het goed aan op de grootschalige stedelijke vernieuwing die al heeft plaatsgevonden. Met ruime groene straten en binnenterreinen wordt goed aangesloten op het deel van Delftwijk dat grotendeels de oorspronkelijke ruimtelijke opzet van de wijk zal behouden. Figuur 4 toont de voorgenomen toekomstige bestemming voor de projectlocatie.

figuur 2. Voorgenomen stedenbouwkundig plan (Must architecten, 2019)



Cumulatie met andere projecten

In de directe omgeving van de projectlocatie is aan de noordzijde het Simon Vestdijkpark gelegen en een appartementencomplex. Aan de overige zijden is voornamelijk sprake van woningbouw in de vorm van appartementen en eengezinswoningen. Voor zover bekend zijn er geen concrete plannen in de omgeving die gezamenlijk met dit project mogelijk tot nadelige effecten kunnen leiden.

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Voor de realisatie van het project worden reguliere natuurlijke hulpbronnen gebruikt als bouw materiaal, zoals beton, hout, staal en grond. Een andere locatie zal niet leiden tot minder gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Bij de beoogde ontwikkeling is geen sprake van productieprocessen.

Productie van afvalstoffen

Er is voornamelijk sprake van huishoudelijk afval.

Verontreiniging en hinder

Wat betreft milieuhinder wordt voldaan aan de wettelijke normen dan wel maatregelen getroffen om gevolgen te voorkomen/beperken.

Risico van ongevallen, vooral gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

Er is bij de beoogde ontwikkeling geen sprake van realisatie van risicovolle inrichtingen. Het aspect externe veiligheid is beschouwd in de toelichting van het bestemmingsplan, groepsrisico en plaatsgebonden risico zijn in ogenschouw genomen.

2.2. Plaats van het project

Voor een weloverwogen beoordeling is het van belang dat, naast de locatiekenmerken, de plaats van het project nader beschouwd wordt.

Bestaande grondgebruik

De huidige situatie aan de Aart van der Leeuwstraat e.o. bestaat uit 224 oude portiekflats verdeeld over vier bouwblokken, 24 garageboxen en enkele bedrijven aan de Jan Prinslaan. Het plangebied is ingericht in de jaren '50, waarbij is gekozen voor een hoogteverschil tussen de bouwblokken.

Sloop van de bestaande opstallen is beoogd. De kwaliteit van de bodem ter plaatse van het plangebied is onderzocht.

Opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Van belang is om het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied te beschouwen. Dit hangt samen met de nabijheid tot natuurbeschermingsgebieden. Het projectgebied is niet gelegen in een Natura-2000 gebied, NNN gebied, weidevogelleefgebied of ander kwetsbaar gebied. Wel is binnen een straal van 3 kilometer rondom het projectgebied een Natura-2000 gebied gelegen (Kennemerland-Zuid). Derhalve is een ecologische quickscan naar gebiedsbescherming uitgevoerd en een stikstofdepositie berekening om inzichtelijk te maken welke effecten de voorgenomen ontwikkeling heeft op deze nabijgelegen natuurbeschermingsgebieden. De resultaten wijzen uit dat ondanks de beperkte afstand tot het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebieden, er geen negatieve effecten van het initiatief te verwachten zijn mede door de aard van het tussenliggende gebied en het intern salderen.

2.3. Kenmerken van het potentiële effect

De diverse milieuaspecten die een rol kunnen spelen, worden hieronder toegelicht. Mogelijke effecten worden in ogenschouw genomen voor wat betreft het bereik, grensoverschrijdend karakter, waarschijnlijkheid, duur, frequentie en onomkeerbaarheid.

Verkeer

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling neemt de verkeersgeneratie toe. Voor het berekenen van de verkeersgeneratie is de CROW- publicatie 381 geraadpleegd. De verkeersgeneratie is zowel voor de toekomstige als voor de huidige situatie berekend, zodat het planeffect bepaald kon worden. Op basis van de CROW-rekentool betreft de verkeersgeneratie met inachtneming van bovenstaande uitgangspunten, op een gemiddelde weekdag 972 mvt/etmaal. In de oude situatie met 224 portiekflats betrof de verkeersgeneratie 725 verkeersbewegingen mvt/etmaal. Als gevolg van de beoogde ontwikkeling zal een extra verkeersgeneratie van maximaal 247 mvt/etmaal ontstaan.

Luchtkwaliteit

In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn de luchtkwaliteitseisen opgenomen. Daarnaast zijn er luchtkwaliteitseisen opgenomen in het Besluit niet in betekende mate bijdragen (Besluit NIBM) en de bijbehorende ministeriële Regeling niet in betekende mate bijdragen (Regeling NIBM).

In het Besluit NIBM en de Regeling NIBM zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project niet in betekenende mate bijdraagt, kan toetsing van de luchtkwaliteit achterwege blijven. De definitie van 'niet in betekenende mate' is 3% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀. De 3% komt overeen met 1,2 microgram/m³ (µg/m³). Als een project voor één stof de 3%-grens overschrijdt, dan verslechtert het project 'in betekenende mate' de luchtkwaliteit. De 3%-norm is in de Regeling NIBM uitgewerkt in concrete voorbeelden, waaronder:

- woningbouw: 1.500 woningen netto bij één ontsluitende weg en 3.000 woningen bij twee ontsluitende wegen;
- kantoorlocaties: 100.000 m² brutovloeroppervlak bij één ontsluitende weg en 200.000 m² brutovloeroppervlak bij twee ontsluitende wegen.

In onderhavig geval is sprake van de realisatie van circa 280 woningen. Op basis van bovenstaande voorbeelden mag geconcludeerd worden dat de ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt. Voor de volledigheid is op basis van de berekende verkeersgeneratie in paragraaf 6.3 de NIBM-rekentool gebruikt. Op basis daarvan kan eveneens geconcludeerd worden dat de grenswaarde van 3% niet wordt overschreden en de ontwikkeling daarmee niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een luchtkwaliteitsonderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

tabel 2. NIBM-rekentool (geraadpleegd op 8 september 2020)

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2020
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		972
Aandeel vrachtverkeer		0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,79
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,14
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Naast de toets aan de luchtkwaliteitseisen middels de NIBM-tool is gebruik gemaakt van de kaarten van Atlas Leefomgeving. Op basis van de luchtkwaliteitskaarten van Atlas Leefomgeving kan worden beoordeeld wat de huidige grootschalige achtergrondconcentraties voor een bepaald jaar zijn ter plaatse van een projectgebied. Aan de hand daarvan kan worden beoordeeld of sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van een planlocatie.

De kaarten van Atlas Leefomgeving (geraadpleegd d.d. 8 september 2020) laten zien dat ter plaatse van de projectlocatie de grootschalige achtergrondconcentraties in 2020 van stikstofdioxide NO₂ 23,6 µg/m³, van fijnstof PM₁₀ 20,9 µg/m³ en van fijnstof PM_{2,5} 12,2 µg/m³ zijn. De grenswaarde voor toetsing van de jaargemiddelde concentratie voor stikstofdioxide NO₂ is 40 µg/m³, voor fijnstof PM₁₀ is 40 µg/m³ en voor fijnstof PM_{2,5} is 25 µg/m³. De maximale bijdrage van het extra verkeer is niet van zodanige omvang dat de concentraties van zowel fijnstof als stikstofdioxide de grenswaarden overschrijden.

tabel 3. Achtergrondconcentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} ter plaatse van het plangebied (bron: Atlas Leefomgeving)

Jaar	GCN-achtergrondconcentratie rekenpunt 139733		
	NO ₂ (µg/m ³)	PM ₁₀ (µg/m ³)	PM _{2,5} (µg/m ³)
2018	23,6	20,9	12,2
2020	20,6	19,6	11,3
2030	12,8	17,3	9,1
Grenswaarden	40	40	25

Conclusie verkeer en luchtkwaliteit

De verkeersgeneratie en de gevolgen voor de luchtkwaliteit, alsmede de huidige achtergrondwaarden zorgen niet voor een significant negatief effect op basis waarvan een nadere m.e.r.-beoordeling nodig is.

Natuur (gebiedsbescherming)

Gebiedsbescherming wordt geregeld middels de Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming moet uitgesloten worden dat significante negatieve effecten optreden in Natura 2000-gebieden. Hier kan sprake van zijn wanneer een ontwikkeling binnen een Natura 2000-gebied plaatsvindt, maar ook stikstofdepositie kan verslechterende gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden die als Natura 2000-gebied zijn aangewezen. Deze gevolgen kunnen significant zijn wanneer een plan, project of handeling leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden die overbelast zijn. Voorheen gold hier de Regeling PAS (Programmatistische aanpak Stikstof) voor, maar naar aanleiding een tweetal belangrijke uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (mei 2019) is deze regeling komen te vervallen. Als gevolg hiervan dient in Nederland voor elk project een stikstofdepositieberekening uitgevoerd te worden, en kan al sprake zijn van een negatief effect op het moment dat de rekenresultaten meer depositie dan 0,00 mol/ha/jr weergeven.

Het plangebied ligt niet binnen een beschermd natuurgebied. De projectlocatie is gelegen op circa 1,5 kilometer van Natura 2000-gebied Kennemerland – Zuid. Ten behoeve van de ontwikkeling is door Van der Goes & Groot een stikstofdepositieberekening uitgevoerd naar de effecten op beschermde gebieden.

Voor de invoer van de gegevens in het AERIUS-model wordt onderscheid gemaakt in de aanlegfase en de gebruiksfase. Voor de aanlegfase zijn de benodigde verkeersbewegingen en het materieel beschreven in het onderzoek. Daarnaast is voor de gebruiksfase meegenomen dat de woningen gasloos worden opgeleverd en is uitgegaan van een worst case-scenario aan verkeersbewegingen. De projectbijdrage van de aanleg zonder saldering is 0,05 mol/ha/jaar en de projectbijdrage van het gebruik (zonder saldering) is 0,06 mol/ha/jaar. Bij (interne) saldering van het bestaande gebruik op de referentiedatum blijkt dat de huidige projectbijdrage van zowel aanlegfase als de gebruiksfase 0,00 mol/ha/jaar bedraagt. Deze bijdragen worden als verwaarloosbaar beschouwd.

Natuur (soortenbescherming)

Ten behoeve van de ontwikkeling is door Groenadvies Amsterdam een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd door middel van een literatuuronderzoek en een daarop volgend veldonderzoek. Op basis van deze quickscan is nader onderzoek uitgevoerd naar de huismus, gierzwaluw en vleermuizen.

Huisumus

In twee van de flats blijken huismussen te broeden. Voor de sloop van deze flats is een ontheffing noodzakelijk. Daarnaast zijn meerdere broedvogels aanwezig met een jaarrond beschermd nest. Het gaat om boomkruiper, pimpelmees en ekster. Ze zijn alle opgenomen in categorie 5, de lichtste categorie. Voor deze soorten geldt dat als er in de directe omgeving voldoende alternatieven aanwezig zijn of aangeboden kunnen worden, de jaarrond bescherming vervalt. Wel blijven de nesten ook dan gedurende het broedseizoen beschermd.

Gierzwaluw

Tijdens het veldonderzoek werden alleen hoog overvliegende, foeragerende gierzwaluwen waargenomen. Er waren geen nestindicerende waarnemingen. Er broeden geen gierzwaluwen in het projectgebied.

Vleermuizen

In alle flats bevinden zich verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis en in een boom in de Aart van der Leeuwstraat zit een paarverblijf van een ruige dwergvleermuis. De in totaal 20 verblijfplaatsen in de flats gaan bij de sloop verloren. Daarnaast kunnen ook een aantal verblijfplaatsen in bomen verloren gaan. Er gaan in ieder geval 20 en in het slechtste geval 21 zomer- (1) en paarverblijven (20) verloren. Het is daarom noodzakelijk een ontheffing aan te vragen bij de Omgevingsdienst. Deze ontheffing wordt momenteel aangevraagd.

Conclusie natuur

In het kader van soortenbescherming is geconstateerd dat er diverse verblijfplaatsen van vleermuizen verloren gaan. Deze dienen gecompenseerd te worden en hiervoor wordt een ontheffing aangevraagd. Daarnaast wordt in het kader van gebiedsbescherming een vergunning aangevraagd bij de provincie Noord-Holland voor het intern salderen met betrekking tot stikstofdepositie. Vooralsnog is er geen reden om aan te nemen dat de ontheffing en aangevraagde vergunning Wnb niet afgegeven worden en kan geconcludeerd worden dat er geen significante negatieve effecten te verwachten zijn.

Overige milieuaspecten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling die heeft plaatsgevonden in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten.

3. VERZOEK

Op basis van voorliggende aanmeldnotitie kan geconcludeerd worden dat het project geen significant negatieve effecten op het milieu met zich meebrengt. Het bevoegd gezag, de gemeente Haarlem, wordt verzocht het besluit te nemen dat, gezien de kenmerken van het potentiële effect, geen nadere m.e.r.-beoordeling nodig is.