

Aan het College van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Haarlem  
De heer J. van Heusden  
Postbus 511  
2003 PB Haarlem

GEMEENTE HAARLEM	
2011 / 506984	Post nr: 2012 / 28498
Afd: 512 / RB	Koepel:
Reg datum: 18 JAN 2012	
Aanvr. nr: 12-193	Aanvr. titel: PPO 2012-14670
Belanghebbig:	Plaats aangevraagd:

Datum **17 JAN, 2012**

Ons kenmerk 2011-193/DVD/ PPO 2012-14670

Opgesteld door De heer D. van Diepen

Doorkeesnummer 0631944130

E-mail adres [risicobeheersing@brandweerkennemerland.nl](mailto:risicobeheersing@brandweerkennemerland.nl)

Onderwerp Advies externe veiligheid (voor)ontwerp bestemmingsplan Bosch en Vaart

Kopie aan **Brandweer Kennemerland, afdeling Proactie & Preventie, De heer J. de Groot,**  
**Postbus 5514, 2000 GM Haarlem**

Geacht heer Van Heusden,

Op 9 december 2011 verzocht u mij om te adviseren op het concept ontwerpbestemmingsplan Bosch en Vaart, te Haarlem Op basis van artikel 13, lid 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNV/GS), bied ik u hierbij mijn reactie aan. Bij het opstellen van dit advies is gebruik gemaakt van het door de gemeente Haarlem aangereikte plan en kaart (30 september 2011) en de Risicokaart (professionele versie).

De exacte plangrenzen van het gebied zijn de Schouwtyjeslaan in het noorden, de Wagenweg in het oosten, de gemeentegrens met Heemstede in het zuiden en aan de westzijde de Leidsevaart.  
Hoofddoel van het nieuwe bestemmingsplan Bosch en Vaart is het opstellen van een actueel juridisch kader waarbinnen de bestaande situatie adequaat wordt geregeld. De bestaande ruimtelijk-functionele structuur en voortzetting van het huidige gebruik vormen daarbij belangrijke uitgangspunten. Tweede doel van het bestemmingsplan is aan te geven waar ruimtelijke ontwikkelingen kunnen plaatsvinden, zowel wat betreft gebruik als wat betreft bouwingsmogelijkheden. Buurtmanege "de zonnerruikers" aan de Van Der Duyn Van Maasdamstraat, wordt de mogelijkheid geboden de huidige bebouwing te vervangen door nieuwbouw binnen een iets ruimer bebouwingsvlak waarbij aan de managefunctie verbonden kinderopvang mag worden gerealiseerd. Ook het nieuwe gebouw "Het Houthof", met daarin 91 woningen, ongeveer 1500m<sup>2</sup> kantoor en een parkeerkeider op het perceel Claus Sluiterweg 125 en de uitbreidingen van zowel het Coornhert Lyceum als het Lyceum Sancta Maria zijn verwerkt in het concept.



Een systematische beoordeling van de aangerekte gegevens toont dat er aan het onderhavige plan externe veiligheidsaspecten zijn verbonden.

### **Risicobronnen**

Bij het vaststellen van het plan is een risicobron betrokken, namelijk het transport van gevaarlijke stoffen over de westelijke randweg N208.

### **Plaatsgebonden risico (PR) en groepsrisico (GR)**

De N208 leidt niet tot een plaatsgebonden risicocontour (PR  $10^{-6}$ ).

Het groepsrisico bij de N208 is kleiner dan een factor 10 onder de oriënterende waarde.

### **Selectie incidentscenario's**

Ten aanzien van de voornoemde risicobron wordt het volgende scenario beschouwd:

#### **BLEVE-scenario bij wegtransport gevaarlijke stoffen**

Een BLEVE-scenario verloopt als volgt: door een incident kan een brand ontstaan waarbij de tankauto met een tot vloeistof verdicht gas (LPG) is betrokken. De druk in de tank neemt daardoor toe, waarna de tank kan ontploffen. Ontsteking van de brandstof leidt tot een grote vuurbal<sup>1</sup>. Het effectgebied waarbinnen dodelijke slachtoffers kunnen vallen is circa 230 meter<sup>2</sup>.

- Binnen het effectgebied zijn enkele (beperkt) kwetsbare objecten gelegen waar bij een incident slachtoffers kunnen vallen.
- Door de grote hitteontwikkeling kan brandoverslag optreden naar diverse objecten in de omgeving.

#### **Zelfredzaamheid bij BLEVE-scenario**

Een BLEVE als gevolg van een incident met een tankauto met tot vloeistof verdicht gas kan zich binnen 20 à 30 minuten ontwikkelen. Een beginnende brand is zichtbaar voor de aanwezigen binnen en buiten het plangebied. Desondanks zullen zij een dreigende ontploffing met zeer grote effectafstanden niet voorzien, tenzij ze adequaat gealarmeerd worden en het dreigende scenario kunnen ontvluchten.

- Ten aanzien van de zelfredzaamheid van aanwezigen bij dit scenario zijn geen beperkingen geconstateerd.

#### **Hulpverlening bij BLEVE-scenario**

Er is wel sprake van opbouw van het incident. Escalatie van een beginnende brand tot een ontploffing kan alleen voorkomen worden wanneer een effectieve inzet van de hulpverlening mogelijk is. Daartoe is een inzet nodig gericht op bronbestrijding, met voldoende bluswatervoorzieningen, een snelle alarmering en opkomst, gevolgd door onmiddellijke inzet van de brandweer.

---

<sup>1</sup> Als gevolg van een incident tijdens het lossen van LPG kan niet alleen een BLEVE, maar ook een fakkel- of wolkbrandscenario optreden. De effecten van deze scenario's zijn echter duidelijk kleiner en zodoende verder niet beschouwd.

<sup>2</sup> Bron: Handreiking Verantwoorde brandweeradvisering externe veiligheid (NVBR, VNG en IPO, maart 2010)



2011-193/DyD/ PPO 2012-14670

- Nabij de N208 zijn momenteel voldoende bluswatervoorzieningen aanwezig om een dergelijk scenario te bestrijden en escalatie te voorkomen. Na het onverhoopt plaatsvinden van een BLEVE dienen de hulpverleningsdiensten zich te richten op secundaire effecten, onder andere het bestrijden van diverse (grote) branden in de omgeving.
- Nabij het plangebied zijn momenteel voldoende bluswatervoorzieningen aanwezig om een geëscaleerd scenario als gevolg van een BLEVE te bestrijden.

#### **Advies**

Het is van belang om risicobronnen en risico-ontvangers afdoende van elkaar gescheiden te houden. In de huidige situatie is de afstand tussen de N208 en het plangebied beperkt. Ik adviseer u om de volgende maatregel te realiseren teneinde de risico's te beperken en de mogelijkheden tot zelfredzaamheid en hulpverlening te vergroten:

1. Noodplannen: Voor de in een straal van 230 meter vanaf de N208 gelegen objecten in het plangebied waar noodplannen voor opgesteld dienen te worden, dienen deze mede op basis van de genoemde externe veiligheidsrisico's opgesteld te worden. De afdeling Proactie & Preventie van de Brandweer Kennemerland kan daarbij ondersteuning leveren.
2. Risicobewustzijn: Draag zorg voor een goede informatievoorziening aan de aanwezige personen, opdat men weet hoe te handelen tijdens een calamiteit. U kunt hierbij denken aan publieke voorlichtingscampagnes als 'Denk vooruit'.

#### **Restrisico**

De beschouwde risicobron kan in de voorziene situatie leiden tot incidenten met effecten of slachtoffers binnen het plangebied. De genoemde maatregelen kunnen de omvang van mogelijke incidenten reduceren tot een omvang die beter beheersbaar wordt geacht voor de hulpverleningsdiensten.

Opgemerkt dient te worden dat ik mij met betrekking tot het uitbrengen van dit advies heb beperkt tot de zaken die betrekking hebben op c.q. gerelateerd zijn aan (externe) veiligheid. Graag verneem ik uw besluit met betrekking tot dit advies. Daarnaast adviseer ik u gaarne in de verdere procedure(s) tot vaststelling van het bestemmingsplan.

Voor nadere vragen en opmerkingen kunt u contact opnemen met de opsteller van dit advies.

Hoogachtend,  
Dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Kennemerland  
namens deze,

  
ing. A.F.M. Schippers MPA  
commandant Brandweer Kennemerland

**Veiligheidsregio Kennemerland (VRK)**  
**INVENTARISATIE (WERKDOCUMENT)**

Volgnummer 2011-1-193

**Betree:** Concept ontwerpbestemmingsplan Bosch en Vaart, gemeente Haarlem  
**Van:** Regionale Brandweer Kennemerland  
**Opsteller(s):** D. van Diepen  
**Datum:** 20 december 2011

## **0 Bronnen**

Ter beoordeling van dit dossier zijn door de gemeente Haarlem de volgende gegevens aangereikt:

1. Concept ontwerpbestemmingsplan Bosch en Vaart (externe veiligheid in hoofdstuk 4/paragraaf 4.11) (BP 4080004);
2. Plankaart Bosch en Vaart (NL.IMRO.0392.BP4080004-0001, 30 september 2011). Daarnaast is gebruik gemaakt van:
  3. Risicokaart (professioneel versie);
  4. Rapport tellingen Provincie Noord Holland (2011);
  5. Handreiking verantwoorde brandweeradvisering (maart 2010);

## **1 Situatiebeschrijving**

De gemeente Haarlem bereidt een besluit voor tot vaststelling van een ontwerp bestemmingsplan. Het plan is hoofdzakelijk consoliderend van karakter.

Ten zuiden van de binnenstad van Haarlem, en dan weer ten zuiden van de Schouwtfjeslaan, ligt het plangebied Bosch en Vaart. Het plangebied beslaat een oppervlakte van 40,9 ha.

### **1.1 Huidige situatie m.b.t. het plangebied**

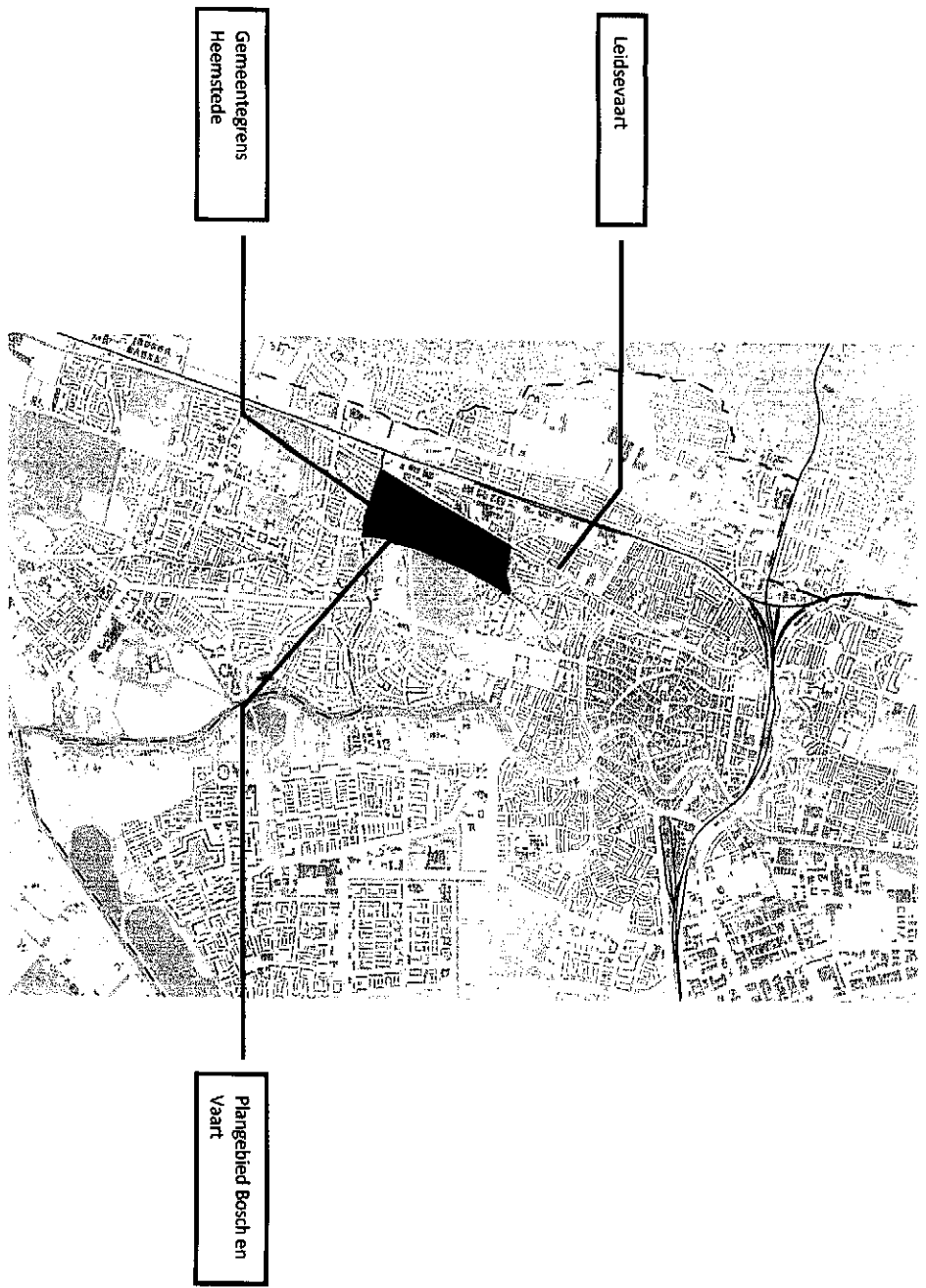
De beoogde locatie betreft een bestaande wijk. In het zuidelijk deel van het plangebied is veel groen te vinden en dit wordt voornamelijk gemengd met sport- en recreatieve functies, zoals de manege, het Tennispark Eindhoven en het Sportcomplex Eindhoven. De noordelijke helft van het plangebied is voornamelijk een woonbuurt, dat gekenmerkt wordt door karakteristieke stedenbouwkundige structuren. Daarnaast zijn er nog twee scholen voor voortgezet onderwijs in het plangebied gevestigd: het Sancta Maria en het Coornhert Lyceum.

### **1.2 Voorziene situatie m.b.t. het plangebied**

De exacte plangrenzen van het gebied zijn de Schouwtfjeslaan in het noorden, de Wagenweg in het oosten, de gemeentegrens met Heemstede in het zuiden en aan de westzijde de Leidsevaart zoals weergegeven in Figuur 1.

Hoofddoel van het nieuwe bestemmingsplan Bosch en Vaart is het opstellen van een actueel juridisch kader waarbinnen de bestaande situatie adequaat wordt geregeld. De bestaande ruimtelijk-functionele structuur en voortzetting van het huidige gebruik vormen daarbij belangrijke uitgangspunten. Tweede doel van het bestemmingsplan is aan te geven waar ruimtelijke ontwikkelingen kunnen plaatsvinden, zowel wat betreft gebruik als wat betreft bebouwingmogelijkheden. Buurtmanege "de zonnruiters" aan de Van Der Duyn Van Maasdamstraat, wordt de mogelijkheid geboden de huidige bebouwing te vervangen door nieuwbouw binnen een iets ruimer bebouwingsvlak waarbij aan de manegefunctie verbonden kinderopvang mag worden gerealiseerd. Ook het nieuwe gebouw "Het Hourthof", met daarin 91 woningen, ongeveer 1500m<sup>2</sup> kantoor en een parkeerklelder op het perceel Claus Sluterweg 125 en de uitbreidingen van zowel het Coornhert Lyceum als het Lyceum Sancta Maria zijn verwerkt in het concept.

Bijlage bij brief: 2011-193/DVD/ PPO 2012-14670



Figuur 1: schematische weergave van het plangebied en omgeving (ref. 1).

### 1.3 Mogelijke toekomstige ontwikkelingen

Er zijn geen andere (ruimtelijke) ontwikkelingen voorzien in de directe omgeving van het plangebied.

## 2 Risicobronnen

### 2.1 Relevante risicobronnen

LPG-vulpunten binnen het plangebied zijn niet aanwezig. Dit is niet beoordeeld in de aangereikte documenten (ref. 1). Dit is gecontroleerd met de risicokaart. Deze risicobron is **niet relevant** voor dit dossier.

LPG-vulpunten buiten het plangebied zijn niet aanwezig (niet binnen 300 m). Dit is niet beoordeeld in de aangereikte documenten (ref. 1). Dit is gecontroleerd met de risicokaart. Deze risicobron is **niet relevant** voor dit dossier.

Vuurwerkopslagplaatsen of -verkooppunten zijn niet aanwezig (niet binnen 50 m). Dit is niet beoordeeld in de aangereikte documenten (ref. 1). Dit is gecontroleerd met de risicokaart. Deze risicobron is **niet relevant** voor dit dossier.

Overige inrichtingen zijn niet aanwezig. Dit is niet beoordeeld in de aangereikte documenten (ref. 1). Dit is gecontroleerd met de risicokaart. Deze risicobron is **niet relevant** voor dit dossier.

Wegtransport (/N-provinciale weg) gevaarlijke stoffen is wel aanwezig (binnen 200 meter). Dit is beoordeeld in de aangereikte documenten (ref. 1). Het betreft de westelijke randweg N-208 het wegvak tussen de Leidsevaart en de Wagenweg. De afstand tot het plangebied bedraagt 0 meter. Er is geen PR 10<sup>6</sup> contour. Recent onderzoek van de Provincie Noord-Holland naar het vervoer van gevaarlijke stoffen heeft aangetoond dat het groepsrisico ter plaatse minder dan 10 procent van de oriëntatiewaarde is. Vervoerscijfers volgens tellingen provincie Noord Holland 2011:

- Het aantal transporten brandbare vloeistoffen LF1 en LF2 is 285, resp. 285 per jaar;
- Het aantal transporten brandbare gassen GF3 (LPG) is 24 per jaar;

Er vindt relevant transport van brandbare vloeistoffen en gassen (LPG) plaats. Een incident met een tankwagen kan leiden tot een BLEVE (LC100=90 m, LC10=140 m, LC01=230 m). Binnen het effectgebied LC01 bevinden zich enkele (beperkt) kwetsbare objecten. Dit is gecontroleerd met de risicokaart. Deze risicobron is **wel relevant** voor dit dossier.

Overig wegtransport (buiten A en N wegen of routes) gevaarlijke stoffen is niet aanwezig (niet binnen 200 meter). Dit is niet beoordeeld in de aangereikte documenten (ref. 1). Dit is gecontroleerd met de risicokaart. Deze risicobron is **niet relevant** voor dit dossier.

Watertransport gevaarlijke stoffen is niet aanwezig (niet binnen 200 meter). Dit is niet beoordeeld in de aangereikte documenten (ref. 1). Dit is gecontroleerd met de risicokaart. Deze risicobron is **niet relevant** voor dit dossier.

Spoortransport is wel aanwezig (niet binnen 200 meter). Dit is niet beoordeeld in de aangereikte documenten (ref. 1). Het betreft de spoorverbinding tussen Haarlem en Leiden. De afstand tot het plangebied bedraagt 150 meter.

Er vindt geen transport van gevaarlijke stoffen plaats. Dit is gecontroleerd met de risicokaart. Deze risicobron is **niet relevant** voor dit dossier.

Buisleidingen zijn niet aanwezig (niet binnen 500 meter). Dit is niet beoordeeld in de aangereikte documenten (ref. 1). Dit is gecontroleerd met de risicokaart. Deze risicobron is **niet relevant** voor dit dossier.

Luchtvaart is wel aanwezig (plangebied binnen de grenzen van het LIB (Luchthavenindelingbesluit Schiphol)). Dit is beoordeeld in de aangereikte documenten (ref. 1). Voor het bestemmingsplangebied gelden met betrekking tot het LIB geen hoogtebeperkingen en beperkingen ten aanzien van vogelaantrekkende bestemmingen en vogelaantrekkend gebruik. Dit is gecontroleerd met de risicokaart. Deze risicobron is **niet relevant** voor dit dossier.

Bovengrondse hoogspanningsverbindingen zijn niet aanwezig (niet binnen 36 meter). Dit is niet beoordeeld in de aangereikte documenten (ref. 1). Deze risicobron is **niet relevant** voor dit dossier.

## 2.2 Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico is niet relevant.

## 2.3 Groepsrisico

Het groepsrisico is niet relevant.

## 3 Risico-ontvangers

Zie veiligheidsadvies.

## 4 Incidentverloop

Zie veiligheidsadvies.

**5 Eerste adviesvoorstel**

Zie veiligheidsadvies.

**6 (Controle)vragen aan lokale afdeling preventie**

Onderwerp: Bestrijdbaarheid / bereikbaarheid bij Bosch en Vaart in Haarlem

Contactpersoon: Dhr. J. de Groot

Afdeling proactie/preventie te Haarlem

T 0623948543

E [idegroot@vrk.nl](mailto:idegroot@vrk.nl)

Wegens haar specifieke kennis van het gebied wordt de lokale afdeling preventie betrokken. Met behulp van onderstaande vragen wordt de inventarisatie gecontroleerd op volledigheid en juistheid en aangevuld ten aanzien van zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

**1. Controlevraag:**

Zijn er risicovolle objecten (bestaand / voorzien) nabij de inrichting of in of nabij het plangebied (bv. winkel, school, ziekenhuis, metro, station)?  
hoogspanningsleidingen)?

Nee

**2. Controlevraag:**

Zijn er risicogevollige objecten (bestaand / voorzien) nabij de inrichting of in of nabij het plangebied (bv. winkel, school, ziekenhuis, metro, station)?

Ja, verpleeghuis 'De Houttuinen' Overloop 1 te Haarlem (naast het Coornhert Lyceum; aan de zuidkant van de westelijke randweg)

**3. Zijn er lopende of probleem dossiers nabij de inrichting of in of nabij het plangebied?**

Nee

**4. Is de inrichting of het plangebied direct bereikbaar voor de brandweer (denk aan tweezijdige bereikbaarheid en zorgnormen) en zo nee, wat zijn de knelpunten (denk aan snelheidsbeperkende maatregelen (wegen), etc.?)**

Ja

**5. Is er voorzien in zo kort mogelijke afstand tussen opstelplaats(en) en incidentlocatie(s)? Denk daarbij aan inzet hogedrukspuit?**

Nee, mogelijk onvoldoende bij sportpark Eindhoven.

**6. Is de bluswatervoorziening (primair via brandkranendekking, secundair, tertiair) of hoeverheid SVM adequaat voor de beschouwde incidenten en zo nee, zijn er aanbevelingen voor verbetering daarvan?**

Ja, voldoende

**7. Controlevraag:**

Is de theoretische sirenedekking afdoende nabij de inrichting of in het plangebied?

Ja, op een klein stuk van het sportpark Eindhoven na.

**8. Zijn er ruimtelijke belemmeringen voor het ontvluchten van het gebied (denk aan tweezijdige ontvluchtingswegen) en zo ja: welke?**

Ja, vanuit sportpark 'Eindhoven' is er maar één weg het park uit naar de doorgaande wegen.

Dit stuk ontsluitingsweg is ca. 350 m lang.

**9. Kunnen door een andere indeling van functies en gebouwen de risico's worden verlaagd of de mogelijkheden tot zelfredzaamheid en hulpverlening worden vergroot?**

