

Raadsstuk

Onderwerp: Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Frederikspark n.a.v. de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Reg.nummer: STZ/RB/2013/142342

1. Inleiding

Sedert 1 januari 2010 kan de bestuursrechter het bestuursorgaan in de gelegenheid stellen een gebrek in het besluit hangende de beroepsprocedure te herstellen. E.e.a is vastgelegd in de Wet bestuurlijke lus.

Naar aanleiding van de vaststelling van het bestemmingsplan Frederikspark op 16 februari 2012 is beroep ingesteld bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Op 13 februari 2013 heeft de afdeling een tussenuitspraak gedaan waarin de raad opgedragen wordt met in achtneming van de overwegingen van de afdeling een nieuw besluit te nemen, dit besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken en de uitkomst aan de afdeling en partijen mee te delen.

De tussenuitspraak van de Raad van State luidt:

- het plandeel met de bestemming Tuin-1 voor wat betreft het perceel Frederikspark 4 moet worden aangepast met parkeren ;
- artikel 10 lid 3 onder c (Tuin-1) van de planregels moet worden gewijzigd door de vaststelling van een andere regeling;
- alsnog moet onderzocht worden wat de gevolgen zijn van de voorziene ondergrondse parkeergarage voor de geluidsbelasting op de woning aan de Dreef 12 . Voorts wat de gevolgen zijn voor de verkeersafwikkelingen en de verkeersveiligheid op de Dreef . Op grond van de uitkomsten van dat onderzoek dient a het besluit toereikend te worden gemotiveerd dan wel dient het besluit te worden gewijzigd door vaststelling van een andere planregeling;
- alsnog planregels vaststellen die het gebruik van de gronden met de bestemming Groen als evenemententerrein beperken en de gevolgen die deze planregels hebben voor onder meer de bodem en de bomen van het rijksmonument Frederikspark daarbij uitdrukkelijk te betrekken.(wat ga je over het bodem en bomen zeggen in de toelichting?

2. Voorstel aan de raad

1. Het college stelt de raad voor zijn besluit van 16 februari 2012 te wijzigen met inachtneming van de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en conform het wijzigingsoverzicht;
2. Het besluit heeft geen financiële consequenties;
3. De media krijgen een persbericht;
4. Het college stuurt dit voorstel naar de gemeenteraad, nadat de commissie Ontwikkeling hierover een advies heeft uitgebracht;
5. Het besluit tot vaststelling wordt bekend gemaakt door publicatie in de stadskrant en de Staatscourant alsmede via de gemeentelijke website en www.ruimtelijkeplannen.nl;
6. Het besluit tot vaststelling wordt meegedeeld aan de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State en partijen.

3. Beoogd resultaat

Door herstel van gebreken in eerdere besluitvorming kan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State einduitspraak doen zodat het bestemmingsplan onherroepelijk wordt.

4. Argumenten

De wijzigingen zijn noodzakelijk om te voldoen aan de opdracht die door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is gesteld. In het kort gaat het om de volgende wijzigingen.

Wijzigingsoverzicht

Toelichting:

- Er is een paragraaf toegevoegd waarin de conclusies uit het akoestisch en verkeersonderzoek zijn verwerkt.
- Er is een paragraaf toegevoegd waarin het evenementenbeleid is verwoord.
- Er is een paragraaf toegevoegd welke categorie evenementen zijn toegestaan in het plangebied en wat de gevolgen en maatregelen zijn voor bodem en bomen.

Regels:

- In artikel 1 (Begrippen) is het begrip evenement nader omschreven;
- In artikel 7 (Groen) is een lid toegevoegd waarin het gebruik als evenemententerrein wordt geregeld.
- Artikel 10 lid 3 onder c (Tuin-1) is aangepast.

Verbeelding

Aan de zuidzijde van het perceel Frederikspark 4 is binnen de Tuin-1 bestemming de aanduiding “parkeerterrein” opgenomen.

5. Kanttekeningen

geen

6. Uitvoering

- Bij de voorbereiding van het besluit heeft de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht niet te worden toegepast.
- Het besluit tot vaststelling wordt bekend gemaakt in de stadskrant, de Staatscourant en via de gemeentelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl.
- Het besluit tot vaststelling wordt meegedeeld aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en partijen.
- De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State stelt partijen in de gelegenheid een zienswijze in te dienen over de wijze waarop de gebreken zijn hersteld, binnen een door de afdeling te stellen termijn.
- De afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State deelt partijen mee op welke wijze het beroep verder wordt behandeld.
- De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State doet een einduitspraak..

7. Bijlagen

- a. uitspraak Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
- b. wijzigingsoverzicht
- c. verbeelding dd. 18 april 2013
- d. toelichting

8. Raadsbesluit

De raad der gemeente Haarlem,

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders

Besluit:

Zijn besluit van 16 februari 2012 te wijzigen met inachtneming van de tussenuitspraak van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State en conform het wijzigingsoverzicht..

Gedaan in de vergadering van (wordt ingevuld door de griffie)

De griffier

De voorzitter

e. regels

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris

de burgemeester