

Bijlage: Wijzigingsoverzicht bestemmingsplan Beatrixplein**Inleiding**

Het ontwerpbestemmingsplan Beatrixplein heeft ter inzage gelegen van 14 december 2023 tot en met 24 januari 2024.

Het eerste deel van dit overzicht bevat een lijst van de indieners van zienswijzen, het inhoudelijke commentaar op het ontwerpbesluit (zie kolom “zienswijze”) en het gemeentelijke antwoord op dit commentaar (zie kolom “antwoord”). Vervolgens wordt in de kolom “aanpassing” aangegeven of het commentaar heeft geresulteerd in aanpassing van toelichting, verbeelding en planregels. Een lijst met de namen van de indieners van zienswijzen en een kopie van de volledige zienswijzen ligt voor de raadsleden ter inzage. Het tweede onderdeel van dit overzicht betreft ambtshalve wijzigingen van het college op het ontwerpbesluit die aan de raad worden voorgesteld.

Cd	Naam
A.	
B.	
C.	
D.	
E.	
F.	
G.	
H.	
I.	
J.	
K.	
L.	
M.	
N.	
O.	
P.	

1. Zienswijzen op ontwerpbestemmingsplan

A.			
Nr.	Zienswijze	Antwoord	Aanpassing
1.	Voor mijn woning gaat een toren gebouwd worden van 10 etages. In eerste instantie zoude deze 6-8 lagen worden, daarna ineens 12 lagen. Nu zijn de torens omgewisseld en is de hoogte 10 etages. Iets waar ik nog steeds niet vrolijk van wordt. Die heb ik ook al eerder aan de procesmanager doorgegeven. Mijn privacy en eventuele waarde van mijn woning zal hier dan geen goed aan doen.	Zowel het Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE) als het Stedenbouwkundig Plan (SP) zijn zorgvuldig tot stand gekomen, waarbij rekening is gehouden met de belangen van omwonenden. In het Stedenbouwkundig Plan is gehoor gegeven aan de zienswijzen van onder andere VVE de Flank op het SPvE en de aanbevelingen uit de bezonningsstudie en Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) door de randen van het gebied te verlagen en minder gesloten te maken. In plaats van een hoge en relatief lange wand langs de Prins Bernhardlaan is deze opgedeeld in kleinere maar dichtere eenheden en verlaagd naar maximaal zes lagen. Door op drie plekken enkele bouwlagen (twee tot maximaal vier) toe te voegen ontstaan er hoogteaccenten van tien tot twaalf bouwlagen. De hoogteaccenten markeren belangrijke plekken in de wijk en maken het gebied ook vanaf grotere afstand zichtbaar en herkenbaar. De hoogteaccenten bij het winkelcentrum zorgen ervoor dat ook de randen langs het Prinses Beatrixplein verlaagd kunnen worden van maximaal acht naar vier tot maximaal vijf lagen om beter aan te sluiten op de bestaande bebouwing. Naar aanleiding van gesprekken met de indiener van de zienswijze zijn – binnen de kaders van een financieel haalbaar plan – verschillende varianten onderzocht en is uiteindelijk de toren van 12 naar 10 bouwlagen verlaagd. In samenspraak met het project Prins Bernardlaan is er tevens voor gezorgd dat twee volwassen bomen kunnen worden behouden. De wijk (inclusief de openbare ruimte en wegen) zal aanzienlijk zijn opgeknapt na de herontwikkeling. De afstand tussen de woning van de indiener van de zienswijze en het projectgebied is circa 50 meter. Niet is in te zien hoe de privacy in ernstige mate wordt aangetast. Indien gemeend wordt dat er sprake is van een waardedaling, kan een verzoek om planschade worden ingediend.	Het geluidsrapport is aangevuld met een berekening voor de weerskaatsing van geluid.
2.	Dat hier 570 woningen gebouwd gaan worden is te veel en wordt het hier te druk. Bij de afmetingen van de zogenoemde hofjes is bij sommige panden 5 meter. Hierdoor kan je letterlijk bij elkaar naar binnen kijken. Bij deze bouw van een groot aantal woningen zal ook veel geluidshinder zijn van aanrijdend bouwverkeer. Ook	Voor de herontwikkeling zijn verscheidene onderzoeken uitgevoerd, onder andere op het gebied van mobiliteit (verkeer en parkeren). In het onderzoek is rekening gehouden met de wegaanpassing. Uit de onderzoeken blijkt dat de herontwikkeling verantwoord is. De	

	de parkeer norm van 0,3 is naar mijn idee te laag. Gezien er juist op het nieuws wasdag er 180000 auto's meer op de weg zijn in 2023. Daarnaast gaat het prins Bernhard project lopen en gaat het allemaal 1 baan worden. Ik denk dat er geen juiste meting is gedaan m.b.t. tot de toenam.	herontwikkeling heeft betrekking op verschillende functies (wonen, werken, winkelen, maatschappelijke voorzieningen). Er is dus niet één norm van toepassing. De gehanteerde parkeernormen zijn conform het gemeentelijk beleid. Tijdens de bouw zal gekeken worden hoe de tijdelijke overlast tot een minimum beperkt kan worden. Niettemin is enige overlast tijdens de aanlegfase niet te voorkomen.	
3.	De geluidsoverlast zal ook gaan toenemen op het moment dat je aan de overzijde nog een hoog pand gaat plaatsen. Het geluid kan dan niet meer weg en zal weerkaatsen. Ik verwacht dat je dan hoger uit gaat komen dan de verwachte 60-65 decibel.	Naar aanleiding van deze en soortgelijke zienswijzen is aanvullend onderzoek verricht ter hoogte van nr. 150A. Berekening 1: geluidbelasting ter plaatse van de Prins Bernhardlaan 150A in de toekomstige situatie (exclusief nieuw te bouwen woonblokken), met daarbij de verkeersgegevens zoals deze zijn aangehouden in het rapport d.d. 7 november 2023 Berekening 2: geluidbelasting ter plaatse van de Prins Bernhardlaan 150A in de toekomstige situatie (inclusief nieuw te bouwen woonblokken), met daarbij de verkeersgegevens zoals deze zijn aangehouden in het rapport d.d. 7 november 2023 Uit berekening 1 volgt dat de geluidbelasting als gevolg van de Prins Bernhardlaan ter plaatse van de Prins Bernhardlaan 150A ten hoogste 60,74 dB L_{den} bedraagt (incl. aftrek 110g Wgh). Uit berekening 2 volgt dat de geluidbelasting als gevolg van de Prins Bernhardlaan ter plaatse van de Prins Bernhardlaan 150A ten hoogste 60,93 dB L_{den} bedraagt (incl. aftrek 110g Wgh). Er is daarmee sprake van een marginale toename van de geluidbelasting van 0,19 dB door reflectie. Het is algemeen bekend dat een verschil in geluidbelasting van 1 tot 2 dB niet hoorbaar is voor het menselijk oor.	
4.	Het gaat hier ook om de wijk een opknapbeurt te geven alleen jammer dat de oude flats die op de dreef staan hierin niet worden meegenomen want die zien er helemaal niet meer uit.	De flats maken geen onderdeel uit van het project. Op termijn zullen deze gebouwen ook worden herontwikkeld.	

B.			
Nr.	Zienswijze	Antwoord	Aanpassing
1.	Voor mijn woning gaat een toren gebouwd worden van 10 etages. In eerste instantie zoude deze 6-8 lagen worden, daarna ineens 12 lagen. Nu zijn de torens omgewisseld en is de hoogte 10 etages. Iets waar ik nog steeds niet vrolijk van	Zie de reactie bij A1.	Geen

	wordt. Die heb ik ook al eerder aan de procesmanager doorgegeven. Mijn privacy en eventuele waarde van mijn woning zal hier dan geen goed aan doen.		
2.	Dat hier 570 woningen gebouwd gaan worden is te veel en wordt het hier te druk. Bij de afmetingen van de zogenoemde hofjes is bij sommige panden 5 meter. Hierdoor kan je letterlijk bij elkaar naar binnen kijken. Bij deze bouw van een groot aantal woningen zal ook veel geluidshinder zijn van aanrijdend bouwverkeer. Ook de parkeernorm van 0,3 is naar mijn idee te laag. Gezien er juist op het nieuws wasdag er 180000 auto's meer op de weg zijn in 2023. Daarnaast gaat het prins Bernhard project lopen en gaat het allemaal 1 baan worden. Ik denk dat er geen juiste meting is gedaan m.b.t. tot de toename.	Zie de reactie bij A2.	
3.	De geluidsoverlast zal ook gaan toenemen op het moment dat je aan de overzijde nog een hoog pand gaat plaatsen. Het geluid kan dan niet meer weg en zal weerskaatsen. Ik verwacht dat je dan hoger uit gaat komen dan de verwachte 60-65 decibel.	Zie de reactie bij A3.	
4.	Het gaat hier ook om de wijk een opknapbeurt te geven alleen jammer dat de oude flats die op de dreef staan hierin niet worden meegenomen want die zien er helemaal niet meer uit.	Zie de reactie bij A4.	

C.			
Nr.	Zienswijze	Antwoord	Aanpassing
1.	We zijn tegen het besluit van het ontwerpbestemmingsplan Beatrixplein en hogere geluidswaarden!	Zowel het Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPve) als het Stedenbouwkundig Plan (SP) zijn zorgvuldig tot stand gekomen, waarbij rekening is gehouden met de belangen van omwonenden en voldaan wordt aan de wettelijk gestelde (milieu)eisen. De indiener is in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze nader te onderbouwen, maar heeft hiervan geen gebruik gemaakt.	Geen

D.			
Nr.	Zienswijze	Antwoord	Aanpassing
1.	Dit betekent ondermeer: minder privacy, minder licht, inkijk in mijn- maar ook inkijk in de woningen/ balkons aan de overkant, zware parkeerdruk, nog meer geluidsoverlast van verkeer en in de zomer van harde muziek.	Zie de reactie bij A1 en A2. Indien in de zomer te harde muziek wordt gedraaid, zal waar mogelijk handhavend worden opgetreden. Dit aspect is overigens niet te regelen in een bestemmingsplan.	Geen
2.	Mijn appartement is gelegen pal tegenover de geplande woningen, die ongeveer even hoog zal zijn als ons gebouw. Dit leidt ertoe dat ik aanzienlijk minder privacy, licht en nachtrust krijg. Mijn woonkamer met grote ramen (5 meter breed) en slaapkamer bevinden zich namelijk aan de zijde van de Prins Bernhardlaan.	Zie de reactie bij A1 en A2. Aanvullend hierop als volgt. Voor de herontwikkeling is een bezonningsstudie opgesteld. De woningen aan de Prins Bernhardlaan blijven voldoen aan de TNO-norm wat betreft bezonning.	

3.	De verwachte overlast en de daarmee gepaarde verminderde verkoopwaarde maken mij bezorgd en heeft me doen besluiten bezwaar te maken.	Zie de reactie bij A1 en A2.	
----	---	------------------------------	--

E.			
Nr.	Zienswijze	Antwoord	Aanpassing
1.	De hoeveelheid auto's waar rekening mee wordt gehouden is veel te laag. Mensen zullen veelal een auto bezitten of gasten ontvangen die met de auto komen. Bezorgdiensten komen ook voor al deze woningen en allerlei andere diensten waaronder bijvoorbeeld de aannemers voor de constructie.	Zie de reactie bij A2.	Geen
2.	Als de capaciteit nu uitgebreid was dan konden we dit ook aan. Echter is het tegenovergestelde het geval. De Prins Bernhardlaan wordt versmald naar 1 baan per richting en de parkeergelegenheid komt zwaar onder druk te staan. Schattingen voor hoeveel verkeer er door de straat past zijn zwaar overdreven en zijn geen uitwijk mogelijkheden	Zie de reactie bij A2.	
3.	Vraag het een ieder uit de buurt en er is geen twijfel mogelijk: het verkeer staat straks muurvast met alle overlast van dien. Voor deze nieuw geplande woningen is dus helaas geen ruimte totdat de verkeerssituatie hierop wordt aangepast.	Zie de reactie bij A2. Het verkeersonderzoek toont aan dat deze ontwikkeling niet leidt tot een onacceptabele verkeerssituatie.	

F.			
Nr.	Zienswijze	Antwoord	Aanpassing
1.	1)Geluidsoverlast: Het akoestisch onderzoek van de geluidsbelasting van de nieuw te bouwen flats toont aan, dat de maximaal toelaatbare grens bereikt wordt op de gevels van de nieuwe gebouwen aan de Prins Bernhardlaan. Wettelijk gezien mag men 5 decibel aftrekken op basis van de aanname, dat auto's in de toekomst stiller zullen worden. Hierdoor komt de geluidsbelasting op deze gevels uit op 58Db. Echter de impact van het geluid op onze gevel is niet onderzocht. Metingen van een medebewoner tonen aan, dat de huidige geluidsbelasting op drukke momenten al tussen de 60 en 65 decibel (Db) ligt. Het is aannemelijk, dat deze nog hoger wordt door de weerkaatsing van geluid op de nieuwe bebouwing aan de overkant en door de toename van verkeer van/naar zowel het Beatrixplein als het noord/zuid verkeer van Haarlem. In het uitgevoerde akoestisch onderzoek is uitsluitend de toename van het verkeer ten gevolge van de nieuwe bebouwing Beatrixplein meegenomen (inclusief verkeer voor winkels), niet een toename van noord/zuid verkeer ten gevolge van de toenemende verdichting aldaar. De gemeente stelt, dat er geen verdere (maatregelen) genomen kunnen worden om verdere geluidsoverlast te verminderen. Er is wetenschappelijke onderzoek, waaruit blijkt dat gevels zo gebouwd kunnen worden, dat zij geluid meer verstrooien i.p.v. weerkaatsen. De	Zie de reactie bij A3.	Geen

	gemeente kan hiervoor ook richtlijnen opstellen: bv in gebruik van materialen en de vorm van de gevelopbouw. Helaas heeft 'meer groen' een verwaarloosbaar effect.		
2.	2)Toename parkeerdruk: Ten gevolge van de parkeernorm van 0.3, en de locatie van de parkeergelegenheid aan de Prins Bernhardlaan en de J.v.Looijstraat niet te negeren. Dit betekent, dat onze visite langer en verder moet zoeken naar een plekje, dat het steeds lastiger in/en uitrijden wordt op de J.v.Looijstraat en dat er een reële kans is dat er meer mindervaliden parkeerplaatsen komen op de Prins Bernhardlaan door de uitbreiding van het Reinaldahuis.	Zie de reactie bij A2. Voor de ontwikkeling zullen conform het gemeentelijk beleid voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd.	
3.	3)Windtunneleffect: doordat er nu aan weerszijden van de Prins Bernhardlaan bebouwing komt, ontstaat er een windtunnel. Dit veroorzaakt bij de meest voorkomende zuid en zuidwestelijke windrichtingen een versterking van de windsnelheid op de Prins Bernhardlaan. Hier zullen wij nadelige effecten van ondervinden. Voor de VVE betekent het, dat de gevel aan de Prins Bernhardlaan vaker aan grotere windsnelheden blootgesteld zal worden. Dit zal hogere onderhoudskosten met zich meebrengen met name aan hang en sluitwerk van ramen en deuren, maar ook herstel en onderhoud van de kunststofkozijnen en de gevel aan deze zijde. Overige te verwachten effecten zijn toename hittestress, minder zonuren-voornamelijk op lagere verdiepingen en minder privacy. Ook het feit, dat wij zullen uitkijken op sociale huurflats in de lagere huurklassen zal ertoe bijdragen, dat de (verkoop)waarde van onze appartementen vermindert.	Voor de herontwikkeling is onderzoek naar windhinder gedaan. Er is in hoofdzaak sprake van een zuidwestelijke windstroom. De gevel van het betreffende gebouw aan de Prins Bernhardlaan ligt hiermee in de luwte. Uit het onderzoek blijkt dat er sprake is van windklasse A aan de gevel, wat te typeren is als een goed windklimaat. De bestaande bebouwing langs de Prins Bernhardlaan zal dus niet te maken krijgen met onaanvaardbare windhinder. Met de huidige woningnood is het van belang woningen in onder andere het sociale segment te realiseren. Haarlem kent een stedelijk milieu waarbij sprake is van verdichting om aan de woningbehoefte te kunnen voldoen. Het realiseren van de sociale huurwoningen is een normale maatschappelijke ontwikkeling.	

G.			
Nr.	Zienswijze	Antwoord	Aanpassing
1.	Ik wil niet minder privacy, minder zon en meer wind krijgen.	Tussen de betreffende woningen aan de Prins Bernhardlaan en de nieuwbouw zit circa 50 meter. Er vindt geen onaanvaardbare aantasting van de privacy plaats. Uit de bezonningsstudie blijkt dat voldaan kan worden aan de TNO-norm. De windhinderstudie toont aan dat er sprake is van een verantwoorde ontwikkeling. Zie verder de reactie bij A1 en F3.	Geen
2.	Inkijk in onze- maar ook in de woningen aan de overkant, balkons vol met vuilniszakken en schotels.	Zie de reactie bij G1. Verder voorziet het project in (ondergrondse) afvalcontainers. Met alle digitale voorzieningen vandaag de dag is het niet aannemelijk dat men massaal schotelantennes gaat plaatsen. Niettemin is het juridisch toegestaan om een t.v.-schotel te plaatsen. Dat staat verder los van het project.	
3.	Zware parkeerdruk, voor <u>onze</u> deur invaliden parkeerplaatsen voor de bewoners van de overkant (denk aan de uitbreiding van het Reinaldahuis).	Zie de reactie bij A2.	

4.	nog meer geluidsoverlast van verkeer en in de zomer van harde radio's (met een decibelmeter in de app is tussen de 60 en 65Db geluid van het verkeer gemeten. Maximaal toegestaan is 63Db.	Zie de reactie bij A3.	
5.	Toename hittestress, enzovoorts	Uit onderzoek blijkt dat de hittestress op veel plekken aanzienlijk verbetert ten opzichte van de huidige situatie. Hittestress levert dan ook geen belemmering op voor het project.	

H.			
Nr.	Zienswijze	Antwoord	Aanpassing
1.	Ik ben hier niet zo blij mee en wil graag bezwaar maken tegen zowel het besluit om de toegestane geluidswaarde te verhogen als tegen de bouwplannen van het Beatrixplein zelf.	Zie antwoord bij C1. Indiener is in de gelegenheid gesteld de zienwijze nader te onderbouwen, maar heeft hiervan geen gebruik gemaakt.	Geen

I.			
Nr.	Zienswijze	Antwoord	Aanpassing
1.	De geluidsbelasting is alleen onderzocht op de nieuw te bouwen flats aan de Prins Bernhardlaan. Deze geluidsbelasting is echter niet onderzocht op de huidige bebouwing: de flat waarin ik woon. Zelf gedane geluidsmetingen tonen aan dat de belasting op drukke momenten reeds 60 - 65 Db bedraagt. Ikzelf woon op de eerste verdieping waarbij mijn raam onder een overstek zit. De weerkaatsing in mijn woning is daarom nog hoger dan in de andere woningen en het is voor mij nu al niet mogelijk om het raam te openen zonder hiervan overlast te ondervinden. Ik ben daarom van mening dat er eerst nader onderzoek moet worden gedaan of de nieuwe geluidsnorm niet over de toegestane limiet heen gaat voordat de bouwplannen worden doorgezet.	Zie de reactie bij A3.	Geen
2.	De parkeernorm van 0,3 auto's per woning en de locatie van de parkeergarages in het nieuwe plan zullen zonder twijfel een effect hebben op de parkeergelegenheid op de Prins Bernhardlaan en omliggende straten. Daarbij zullen parkeerplaatsen worden omgevormd tot invalideplaatsen i.v.m. de uitbreiding van het Reinaldahuis. De voorgenomen plannen zullen daardoor leiden tot meer parkeerproblematiek.	Zie de reactie bij A2.	
3.	De komst van hoge flats aan de overkant van de straat zullen ertoe leiden dat veel daglicht zal verdwijnen, de privacy in mijn woning afneemt omdat er nu vrij uitzicht is. Dit in combinatie met de komst van huurwoningen in de lagere huurklasse en het uitzicht hierop zal zowel het woongenot als de waarde van de woning sterk dalen.	Zie de reactie bij A1 en F3.	
4.	De komst van 600 appartementen in combinatie met een versmalling van de Prins Bernhardlaan zal leiden tot meer verkeersdrukte en lagere wachttijden / filevorming	Zie de reactie bij A2 en E3.	

	voor de stoplichten. Met name het kruispunt met de Schipholweg is in de spitsuren nu al erg druk. Deze drukte zal als gevolg van de nieuwbouw sterk toenemen.		
--	---	--	--

J.			
Nr.	Zienswijze	Antwoord	Aanpassing
1.	Geluidsoverlast: het akoestisch onderzoek van de geluidsbelasting van de nieuw te bouwen flats toont aan, dat de maximaal toelaatbare grens bereikt wordt op de gevels van de <u>nieuwe</u> te bouwen flats aan de Prins Bernhardlaan. Wettelijk gezien mag men 5 decibel aftrekken op basis van de aanname, dat auto's in de toekomst stiller zullen worden. Hierdoor komt de geluidsbelasting op deze nieuwe gevels uit op 58dB. Echter de impact van het geluid op onze gevel is <u>niet</u> onderzocht. Metingen van een medebewoner tonen aan, dat de huidige geluidsbelasting op drukke momenten al tussen de 60 en 65 decibel (dB) ligt. Het is aannemelijk, dat deze nog hoger wordt door de weerkaatsing van geluid op de nieuwe bebouwing aan de overzijde en door de toename van verkeer van/naar zowel het Beatrixplein als het noord/zuid verkeer van Haarlem. Tevens blijkt dat in het uitgevoerde akoestisch onderzoek uitsluitend de toename van het verkeer ten gevolge van <u>de nieuwe bebouwing Beatrixplein</u> is meegenomen (inclusief verkeer voor winkels), niet een toename van noord/zuid verkeer ten gevolge van de toenemende verdichting aldaar: Oostpoort +1000 woningen, OVhub zuid: +2500 woningen. De gemeente stelt, dat er geen verdere (maatregelen) genomen kunnen worden om verdere geluidsoverlast te verminderen. Dit bestrijden wij. Er is wetenschappelijke onderzoek, waaruit blijkt dat gevels zo gebouwd kunnen worden, dat zij geluid meer verstrooien in plaats van weerkaatsen. De gemeente kan hiervoor richtlijnen opstellen: onder meer in gebruik van materialen en de vorm van de gevelopbouw. Helaas heeft het argument 'meer groen' een zeer gering effect uitsluitend op straatniveau.	Zie de reactie bij A3. In aanvulling hierop als volgt. Voor de voorgenomen ontwikkeling in Oostpoort zal te zijner tijd ook een geluidsonderzoek uitgevoerd moeten worden.	Zie reactie bij A.
2.	Toename parkeerdruk: ten gevolge van de parkeernorm van 0.3, en de locatie van de parkeergarage(s) in het plan is het waterbed effect op de parkeergelegenheid aan de Prins Bernhardlaan en de J.v.Looijstraat niet te negeren. Ons deel van de Prins Bernhardlaan en de J.v.Looijstraat vangen al de extra parkeerdruk van de huisartsenpraktijk en aanverwante zorgvoorzieningen van het Reinaldahuis op alsmede die van voetbalvereniging DSK. Wij voorzien dat aanvullende druk ertoe zal leiden, dat onze huisarts, wijkverpleegkundige, mantelzorger en andere noodzakelijke visite langer en verder moet zoeken naar een plekje, en dat de toegang tot onze parkeergarage aan de J.v.Looijstraat steeds slechter bereikbaar wordt	Zie de reactie bij A2.	

	Daarnaast voorzien wij in de toekomst een verdere achteruitgang van algemeen beschikbare parkeerplaatsen ten gevolge van het toekennen van mindervaliden parkeerplaatsen op de Prins Bernhardlaan door de uitbreiding van het Reinaldahuis, dan wel mindervalide bewoners van de flats grenzend aan de straat.. Alle bovengenoemde effecten zijn niet voldoende onderzocht en dientengevolge ook niet meegenomen in de plannen. Er worden geen maatregelen genoemd om de effecten op de omgeving acceptabel te houden.		
3.	Windtunneleffect: doordat er nu aan weerszijden van de Prins Bernhardlaan bebouwing komt, ontstaat er een windtunnel. Het uitgevoerde onderzoek toont aan, dat dit bij de meest voorkomende zuid en zuidwestelijke windrichtingen een versterking van de windsnelheid op de Prins Bernhardlaan veroorzaakt. Hier zullen wij als VVE nadelige effecten van ondervinden. De oostgevel van de VVE zal vaker aan grotere windsnelheden blootgesteld worden. Dit zal hogere onderhoudskosten met zich meebrengen met name aan hang- en sluitwerk van ramen en deuren, maar ook aan herstel en onderhoud van de kunststofkozijnen en algemeen onderhoud aan de gevel aan deze zijde.	Zie de reactie bij F3 en G1.	
4.	Wij hebben geconstateerd, dat er geen onderzoek is gedaan naar de toename van hittestress op onze flat. Uit de voorstudie van de omgeving bleek, dat deze al aanzienlijk was. Er worden in het definitieve ontwerp geen richtlijnen meegegeven, aanbevelingen gedaan hoe de te verwachten toename van hittestress ten gevolge van de warmte reflectie en uitstraling van gebouwen tegengegaan moet worden.	Zie de reactie bij G5.	
5.	Overige te verwachten effecten zoals minder zonuren worden niet of nauwelijks benoemd. De nadelige gevolgen hiervan worden simpelweg op de bewoners afgewenteld. Ook het feit, dat wij zullen uitkijken op sociale huurflats in de lagere huurklassen zal ertoe bijdragen, dat onze investering (waarde van ons appartement) en ons woongenot sterk achteruitgaat.	Zie de reactie bij A1, D2 en F3.	

K.			
Nr.	Zienswijze	Antwoord	Aanpassing
1.	Het is bemoedigend om te constateren dan de geplande megalomane bebouwing langs de Prins Bernhardlaan in reactie op de vast en zeker talrijke bezwaren in ieder geval tot 5/6 bouwlagen verlaagd is. Iets minder megalomaan zou ik zeggen maar nog altijd een knap staaltje actieve menshouderij op een minimaal aantal vierkante meters. De Prins Bernhardlaan is nu reeds het openbare circuit van Haarlem. Niet in de laatste plaats omdat alle hulpdiensten 24/7 met allemaal hun eigen type loeiende sirenes van Zuid naar Noord rijden en vice versa. Waarbij vooral de indruk ontstaan dat de brandweer uit Noord de branden blust in Zuid en vice versa, zo ook voor de ambulances en politie. Mijn punt is dat door dicht en mensintensief bij te	Zie de reacties bij A1, A2 en A3.	Geen

	bouwen in dit toch al overbelaste gebied meerdere zeer negatieve effecten zal hebben. Het feit dat er een "ontwerpbesluit Beatrixplein hogere geluidswaarde" is onderstreept dat de gemeente ook zelf prima in de gaten heeft dat de geluidsoverlast tot onaantoonbare hoogte zal toenemen. Nu hebben onze woningen aan de Oost kant al 12mm dikke dubbele ramen. En ik kan u verzekeren dat ik nu al zonder scanner alle 112 nieuws in Haarlem kan volgen want alle hulpdiensten zijn hoorbaar vanaf de Schipholweg tot ze de hoek om zijn bij de centrale werkplaats van de NS richting de koepel. Nu kan al die herrie met een Zuid/Westen wind nog verwaaien richting de Waarderpolder, dat beetje verlichting van de decibeldruk is ons helaas ook niet meer gegund. Stelt u zich de trechterwerking voor het geluid alvast voor als aan beide zijden van de Prins Bernhardlaan 6 woonlagen het sirene geluid weerkaatsen als een pingpongbal. Dat is wat alle huidige bewoners te wachten staat! Vast en zeker valt het binnen de door u geformuleerde normen, dat ik mede omdat geen van de besluitvormende wonen aan de Prins Bernhardlaan. Actieve menshouderij zegt u, inderdaad. Kwaliteit van leven, ach een decibel of 20 erbij valt nog binnen de normen en u kunt toch ook oordopjes in doen.		
2.	Ik gun iedereen zijn of haar woongenot, ook de toekomstige bewoners. Mede ook uit hun belang deze zienswijze. Ook zij gaan straks ervaren dat een huurhuis aan de Prins Bernhardlaan met aan twee kanten zes woonlagen onleefbaar is. Daar gaan een paar bomen en een wadi absoluut niets aan veranderen. De intentie van de gemeente is vast en zeker goed, Parkwijk opstuwen in de vaart naar groter, beter en meer in Haarlem. Waarschijnlijk krijgen de nieuwe woningen 20mm dubbelglas, dat is in ieder geval mijn advies. Ik nodig de gemeente ook gaarne uit voor haar kosten en rekening ook mijn appartement van 20mm dubbelglas te voorzien aan de Oostzijde van ons gebouw aan de Prins Bernhardlaan. Of beter nog stel ik voor er vier woonlagen van te maken in de nieuwbouw en deze dwars, dus van West naar Oost te plaatsen zodat het geluid van de Prins Bernhardlaan in ieder geval niet aan twee kanten tegen een geluidsmuur stuit maar in ieder geval, gedragen door de wind, richting de Waarderpolder kan blijven verwaaien. Dat is direct tot slot mijn belangrijkste voorstel en dringende verzoek.	Zie de reacties bij A1, A2 en A3.	Geen
3.	Herzie het ontwerpbesluit Beatrixplein ontwerpbestemmingsplan en plaats alle nieuwbouw aan de Prins Bernhardlaan net als de appartementengebouwen aan de Prinses Beatrixdreef dwars op de Prins Bernhardlaan dus van West naar Oost. Alleen dan hebben de toekomstige bewoners een fijne leefomgeving in het vooruitzicht. Alleen dan hebben de huidige bewoners aan de Prins Bernhardlaan zicht op het leefbaar houden van de leefomgeving die nu al een extreem hoge geluidsdruk kent!	Zie de reacties bij A1, A2 en A3.	Geen

	Uw reactie zie ik alvast met heel veel interesse tegemoet. Het aangepaste definitief stedenbouwkundigplan dat voorziet in mijn verzoek tot herziening zal op veler applaus kunnen rekenen onder de huidige en toekomstige bewoners.		
--	---	--	--

L.			
Nr.	Zienswijze	Antwoord	Aanpassing
1.	Bij deze wil ik vandaag woensdag 24 januari 2024 bezwaar maken tegen het BEA bestemmingsplan en de hogere geluidswaarde. Dit omdat de plannen zoals zij zijn de leefbaarheid in onze buurt negatief zal beïnvloeden door o.a. grotere geluidshinder en hinder van jagende wind door tunnelvorming en een extreme hitte in de zomer door hoogbouw die zonnewarmte vast zal blijven houden. Dit alles zal een aanslag zijn op het woonplezier en de gezondheid van mij en mijn burens en daarnaast de waarde van mijn woning doen dalen.	Zie de reacties bij A en G.	Geen
2.	Dat bij ons dicht aan de overkant 570 woningen gebouwd gaan worden is te veel en het wordt daarmee te druk in ons deel van de buurt. Bij de gestelde afmetingen van de zogenoemde hofjes is de hoogte bij sommige panden 5 meter waardoor men letterlijk bij elkaar naar binnen kan kijken. Bij deze bouw van een groot aantal woningen zal ook veel geluidshinder zijn van aanrijdend bouwverkeer en na de bouw door het vele verkeer van en naar de nieuwe supermarkt en winkels en de vele woningen. Ook de parkeernorm van 0,3 is naar mijn mening te laag. Gezien er juist op het nieuws was dat er 180000 auto's meer op de weg zijn in 2023. Daarnaast gaat het prins Bernhard project lopen en gaat het verkeer in beide richtingen eenbaans worden. Ik denk dat er geen realistische meting/inventarisatie is gedaan m.b.t. tot de toename van het verkeer.	Zie de reactie bij A1 en A2.	Geen
3.	De geluidsoverlast zal ook gaan toenemen op het moment dat je aan de overzijde nog een hoog pand gaat plaatsen. Het geluid kan dan niet meer weg en zal weerkaatsen, de realistische verwachting is dat dan het volume hoger uit gaat komen dan de door de gemeente gestelde 60-65 decibel.	Zie de reactie bij A3.	Geen
4.	De hoge bebouwing zal hiernaast ook inhouden dat in de zomer de hitte nergens naartoe zal kunnen omdat de hoge gevels de zonnewarmte zullen blijven vasthouden en uitstralen (zie hiervoor de situaties in grote Amerikaanse steden). Dit alles tezamen zal een grote negatieve impact hebben op zowel het woongenot als de gezondheid van alle buurtbewoners en daarover maak ik mij zorgen.	Zie de reactie bij G5.	Geen

M.			
Nr.	Zienswijze	Antwoord	Aanpassing

1.	Geluidsoverlast: Het akoestisch onderzoek van de geluidsbelasting van de nieuw te bouwen flats toont aan, dat de maximaal toelaatbare grens bereikt wordt op de gevels van de <u>nieuwe</u> gebouwen aan de Prins Bernhardlaan. Wettelijk gezien mag men 5 decibel aftrekken op basis van de aanname, dat auto's in de toekomst stiller zullen worden. Hierdoor komt de geluidsbelasting op deze gevels uit op 58dB. Echter is de impact van het geluid op onze gevel <u>niet</u> onderzocht. Metingen van een medebewoner tonen aan, dat de huidige geluidsbelasting op drukke momenten al tussen de 60 en 65 decibel (dB) ligt. Het is aannemelijk dat deze nog hoger wordt door de weerskaatsing van geluid op de nieuwe bebouwing aan de overkant en door de toename van verkeer van/naar zowel het Beatrixplein als het noord/zuid verkeer van en naar Haarlem. In het uitgevoerde akoestisch onderzoek is uitsluitend de toename van het verkeer ten gevolge van <u>de nieuwe bebouwing Beatrixplein</u> meegenomen (inclusief verkeer voor winkels), niet een toename van noord-zuid verkeer ten gevolge van de toenemende verdichting aldaar a.g.v. de voorgenomen versmalling van de Prins Bernhardlaan van 4 naar 2 banen. De gemeente stelt, dat er geen verdere (maatregelen) genomen kunnen worden om verdere geluidsoverlast te verminderen. Dit betwisten wij. Er is wetenschappelijke onderzoek, waaruit blijkt dat gevels zo gebouwd kunnen worden, dat zij geluid meer verstrooien i.p.v. weerskaatsen. De gemeente kan hiervoor ook richtlijnen opstellen: bv in gebruik van materialen en de vorm van de gevelopbouw.	Zie de reactie bij A3. Verder is het geluidsrapport opgesteld conform de wettelijke eisen die daarvoor gelden. Daarnaast zijn de verkeersgegevens voor het zichtjaar 2035 gebruikt. Daarin is rekening gehouden met overige toekomstige ontwikkelingen, incl. de verwachte toename van "noord/zuid verkeer van Haarlem ten gevolge van de toenemende verdichting aldaar". Het rapport is derhalve zorgvuldig tot stand gekomen.	Geen
2.	Toename parkeerdruk: Ten gevolge van de gehanteerde parkeernormen en de locatie van de parkeergarage(s) in het plan is het waterbedeffect op de parkeergelegenheid aan de Prins Bernhardlaan en de Jacques van Looijstraat niet te negeren. Dit betekent, dat onze visite langer en verder moet zoeken naar een plekje, dat het steeds lastiger in/en uitrijden wordt in de parkeergarage van onze flat op de Jac. van Looystraat en dat er een reële kans is dat er meer mindervaliden parkeerplaatsen komen op de Prins Bernhardlaan door de uitbreiding van het Reinaldahuis.	Zie de reactie bij A2.	Geen
3.	Windtunneleffect: Doordat er nu aan weerszijden van de Prins Bernhardlaan bebouwing komt, ontstaat er een windtunnel. Dit veroorzaakt bij de meest voorkomende zuid en zuidwestelijke windrichtingen een versterking van de windsnelheid op de Prins Bernhardlaan. Bij andere windrichtingen zal zeker in de zomer de hitte tussen de gebouwen blijven hangen. De temperatuur in de appartementen loopt in de zomer nu al op tot ruim 30 graden zonder het gebruik van hoge energie verbruikende koeltechnieken. Hier zullen wij nadelige effecten van ondervinden. Voor ons betekent het, dat de gevel aan de Prins Bernhardlaan vaker aan grotere windsnelheden en hogere	Zie de reactie bij F3 en G5.	Geen

	temperaturen blootgesteld zal worden. Dit zal hogere onderhoudskosten met zich meebrengen met name aan hang- en sluitwerk van ramen en deuren, maar ook herstel en onderhoud van de kunststofkozijnen en de gevel aan onze zijde.		
4.	Afname kwaliteit van leven: Minder zonuren, voornamelijk op lagere verdiepingen en minder privacy a.g.v. de nieuwbouw aan de overzijde van de Prins Bernhardlaan. Wetenschappelijk onderzoek toont aan dat weinig zonuren depressies tot gevolg heeft, met alle medische kosten, zoals de ggz, tot gevolg. Wij vrezen ook verlies aan winkeldiversiteit: uit informatie van huidige winkeleigenaren is gebleken, dat bestaande huurcontracten zullen worden opgezegd en dat na de nieuwbouw de huurprijzen aanzienlijk zullen/kunnen worden verhoogd waardoor verschrping van het winkelaanbod zal optreden. Ook het feit, dat wij zullen uitkijken op sociale huurflats in de lagere huurklassen zal ertoe bijdragen, dat de (verkoop)waarde van onze appartementen vermindert. Op dit moment hebben 2/3 van de bewoners uitzicht op een groen gebied en kunnen velen van ons genieten van een hemelsbreed uitzicht tot aan Amsterdam. Vele van de bewoners zijn hier gaan wonen voor dit groene en weidse uitzicht en genieten elke dag van prachtige zonsopgangen. Dit alles zal verdwijnen wat het woongenoot een stuk minder gaat maken. Daarnaast zal ook dit gaan zorgen voor waardevermindering van de huizen.	Zie de reactie bij F3 en G1. Verder ziet het bestemmingsplan toe op een mix aan functies. Dit conform de uitgangspunten van het Stedenbouwkundig Programma van Eisen en het Stedenbouwkundig plan. De herontwikkeling is juist mede om de leefbaarheid en toekomstbestendigheid van de wijk te verbeteren.	Geen
5.	Gevolgen voor de flora en fauna: Er zullen veel grote, hogere, bomen verdwijnen, waarvoor kleinere bomen en struiken in de plaats zullen komen. Dit zal leiden tot verlies aan biodiversiteit. Aan de groene overzijde zijn nu nog egels, vogels (zoals parkieten), vleermuizen e.d. aanwezig. In het opgestelde ecologische plan staat niets over de huidige aantallen en hoe het voorgenomen plan ook gaat zorgen dat deze aantallen behouden worden en hoe dit gecontroleerd en gemonitord gaat worden.	Voor de herontwikkeling is natuuronderzoek gedaan. Uit het onderzoek blijkt dat er geen natuurwaarden in het geding zijn. Overigens is de inrichting van de buitenruimte zorgvuldig ontworpen met voldoende ruimte voor groen.	Geen

N.			
Nr.	Zienswijze	Antwoord	Aanpassing
1.	Als huiseigenaren van Prins Bernhardlaan 148A te Haarlem willen we op 24 januari 2024 bezwaar maken tegen de ontwerpbestemmingsplan Beatrixplein en bezwaar maken tegen het ontwerpbesluit hogere geluidswaarde Beatrixplein. Dit, onder andere, vanwege de verwachte stijging van geluidsoverlast, toename parkeerdruk, windtunneleffect, minder zonuren aangezien het een huis op de begane grond betreft, minder privacy, en met dit alles zal de waarde van ons huis dalen.	Zie de reacties bij A, F en G.	Geen

O.			
Nr.	Zienswijze	Antwoord	Aanpassing

	De brief van VVE de Flank is als bijlage toegevoegd. Hieronder een samenvatting.		
1.	Geluidsoverlast: de impact van het geluid op de gevel van het appartementengebouw aan de Prins Bernhardlaan is niet onderzocht. Daarnaast is alleen de verkeersintensiteit meegenomen van het direct omliggende gebied.	Zie de reacties bij A2, A3, J1 en M1.	Het verkeersrapport is aangevuld met een berekening van de mobiliteitscorrectie van 5%.
2.	Er zal sprake zijn van een toename van de parkeerdruk en een waterbedeffect naar de omliggende omgeving.	Zie de reactie bij A2.	
3.	Het verkeersonderzoek bevat een aantal onjuiste correcties.	<u>Correctie 5%</u> Het Station Spaarnwoude ligt op ongeveer 1 kilometer lopen vanaf de noordoosthoek van het plangebied. Voor de overige gebieden ligt de afstand binnen 1,5 km. Op de Prins Bernhardlaan zijn (H)OV-haltes beoogd. Deze liggen voor het gehele plangebied op een loopafstand binnen de 500 meter. Daarom is met een reductie van 10% gerekend en komt het maatgevende piekmoment uit op een parkeervraag van 470 plekken, bij een aanbod van 507 plekken. De bushaltes zijn nog niet gerealiseerd. Het plan is opnieuw doorgerekend met een mobiliteitscorrectie van 5%. Dit is conform het gemeentelijk beleid. Het OV Knooppunt Haarlem Nieuw Zuid en het treinstation Haarlem Spaarnwoude liggen namelijk binnen 1,5 km van het plangebied. Wanneer een mobiliteitscorrectie van 5% wordt toegepast komt de maatgevende parkeervraag tot ongeveer 496 plekken en overschrijdt het daarmee niet het aanbod van parkeerplekken. Het rapport is hierop aangevuld. Het parkeeraanbod biedt voldoende capaciteit om de parkeervraag op te vangen en heeft op het maatgevende moment zelf een overschot aan 37 plekken. Daarmee ruimschoots voldoende om de parkeervraag te faciliteren en ook fluctuaties in het aanbod op te vangen. Dit piekmoment komt voor tijdens de koopavonden en daarmee 1x in de week. Tijdens een standaard werkavond (het daaropvolgende drukste moment) ligt de parkeervraag rond de 440 plekken, waardoor het overschot zelfs 67 plekken telt. <u>Deelmobiliteit</u> De berekening van de deelmobiliteit correctie is optioneel en als voorbeeld meegenomen in het verkeersonderzoek. Om aan te geven wat het mogelijk effect zou kunnen zijn. In de parkeerbalans en het bepalen van het parkeeraanbod is hier geen rekening mee gehouden. Zonder deze correctie wordt voldoende parkeergelegenheid geboden om de parkeervraag van de nieuwe ontwikkeling op te vangen. Mochten deelmobiliteit worden toegepast is het van belang afspraken te maken met deelaanbieders,	

		zodat bewoners er van uit kunnen gaan dat dit (voor lange tijd) gefaciliteerd zal worden. <u>Gemeentelijk beleid</u> Op basis van het vigerende parkeerbeleid van Haarlem is de parkeervraag bepaald en aangetoond dat op maatgevende momenten er voldoende parkeeraanbod is om de vraag van de ontwikkeling op te vangen.	
4.	Er is sprake van een windtunneleffect.	Zie de reactie bij F3.	
5.	Er is geen onderzoek gedaan naar hittestress op het appartementengebouw aan de Prins Bernhardlaan.	Zie de reactie bij G5.	
6.	Het effect van verminderde zonuren wordt gebagatelliseerd.	Zie de reactie bij D2.	
7.	Het onderzoek naar luchtkwaliteit is alleen uitgevoerd voor het plangebied.	Uit het luchtonderzoek blijkt dat voldaan wordt aan de geldende normen wat betreft luchtkwaliteit.	
8.	Het woongenot zal verminderen en de waarde van de appartementen dalen.	Zie de tweede reactie bij F3.	
9.	Welke maatregelen gaat de gemeente treffen om de bestaande houtopstanden te beschermen?	De gemeente heeft een inrichtingsplan opgesteld om op verantwoorde wijze om te gaan met de openbare ruimte en het groen. Daarnaast beschermt het bestemmingsplan de groeiplaats van monumentale bomen (door middel van een dubbelbestemming).	

P.			
Nr.	Zienswijze	Antwoord	Aanpassing
	De brief is als bijlage toegevoegd. Hieronder een samenvatting.		
1.	De bestaande rechten worden niet gerespecteerd en gewaarborgd.	De zienswijzen vallen feitelijk buiten de reikwijdte van het bestemmingsplan. De slagerij huurt een ruimte van een van de ontwikkelende partijen. De bereikbaarheid, financiële aspecten en voortzetting van de slagerij zijn privaatrechtelijke aangelegenheden tussen de slagerij en de verhuurder.	Geen
2.	Wanneer de slagerij midden in een ontwikkelingsgebied komt is deze niet dan wel niet goed bereikbaar voor klanten. Dit brengt de bestaansrecht van de slagerij in gevaar.		
3.	Er zal sprake zijn van planschade dan wel nadeelcompensatie.		
4.	De kosten van de inrichting van de slagerij staan de herontwikkeling in de weg.		
5.	Het had in de rede gelegen een één op één gesprek te hebben met de slagerij over de herontwikkeling.	De herontwikkeling kent een uitgebreid participatietraject. Naast meerdere informatie- en inloopavonden namens de gemeente en separaat namens de eigenaar, was de gemeente wekelijks op locatie aanwezig om individuele vragen te beantwoorden. Naast deze algemene en vaak plenaire bijeenkomsten hebben er met alle ondernemers drie individuele gesprekken plaats gevonden. Voor deze specifieke ondernemer is het laatste gesprek uitgesteld	

		vanwege privéomstandigheden van de slager. Dat gesprek wordt nog ingepland.	
--	--	---	--

2. Ambtshalve wijzigingen op voorstel van het college

Toelichting		Aanpassing
Nr.		
1.	Optimalisatie van het stedenbouwkundige ontwerp	Parallel aan de bestemmingsplanprocedure is gewerkt aan het ontwerp van het toekomstig winkelcentrum. Ten opzichte van het voorlopig ontwerp is er in de maatvoering van het gebouw een optimalisatie mogelijk, waardoor de footprint van het gebouw kleiner wordt. Circa 1,20 meter smaller aan de zuidzijde. Aan de oostzijde circa 0,6 meter breder. Die ruimte is daar beschikbaar. Hierdoor kan ook de ondergrondse parkeergarage – zonder parkeerplaatsen in te leveren – smaller worden, waardoor deze circa 1,20 meter verder van de monumentale bomen komt te liggen. De ruimte die aan de pleinzijde ontstaat door de footprint van het gebouw te verkleinen komt ten gunste aan meer groen. Deze optimalisatie heeft een positief effect voor de monumentale bomen en klimaatadaptatieve ambities in het gebied. De beide woongebouwen blijven binnen de oorspronkelijke rooilijn en maximale bouwhoogte van het ontwerp bestemmingsplan, ze worden zelfs iets ranker. Alleen de winkelstraat tussen beide blokken wordt iets breder. Voor de zorgvuldigheid is op basis de optimalisatie het bezonnings- en windhinderonderzoek geactualiseerd. Uit de onderzoeken blijkt geen negatief effect van de optimalisatie. De geactualiseerde bestemmingsplankaart, bezonningsstudie en windhinderonderzoek zijn aan het bestemmingsplan toegevoegd.
2.	Onderzoeken	In november 2023 is de AERIUS-calculator vernieuwd. Het stikstofonderzoek is geactualiseerd en toegevoegd aan het bestemmingsplan. Ook zijn de geactualiseerd onderzoeken m.b.t. bezonning en windhinder toegevoegd.

Verbeelding		Aanpassing
Nr.		
1.	Optimalisatie van het stedenbouwkundige ontwerp	De plankaart is aangepast naar aanleiding van de optimalisatie (zie hierboven).
2.		

Regels		Aanpassing
Nr.		
	Hoofdstuk 3 Algemene regels	Aanpassing
1.		Er is een voorwaardelijke verplichting opgenomen m.b.t. externe veiligheid.