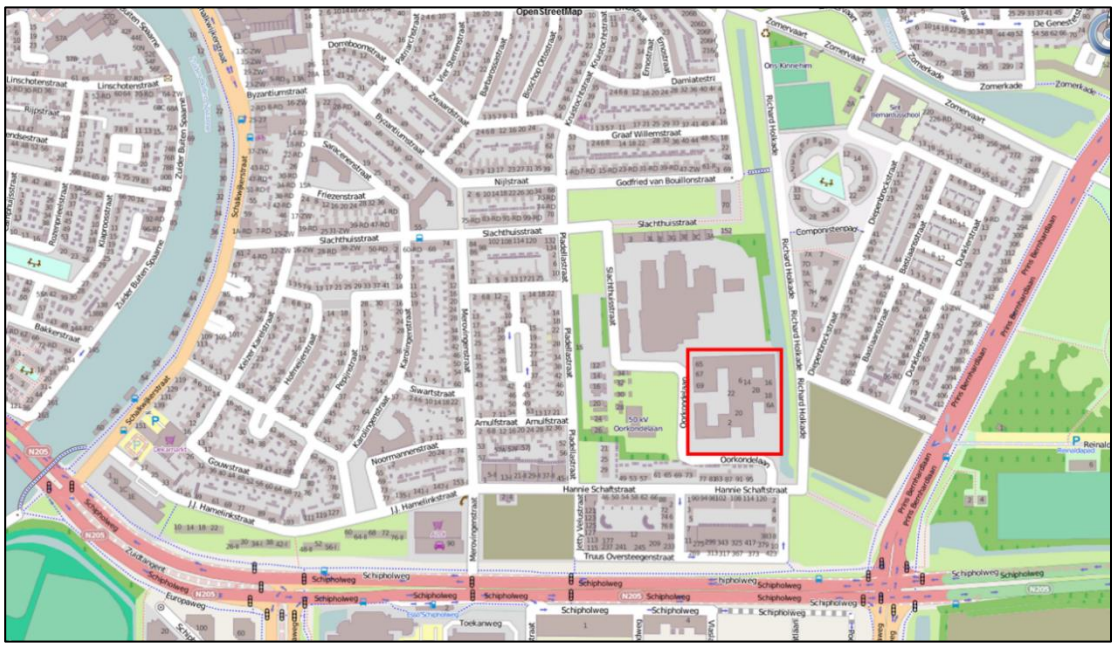
Notitie Luchtkwaliteit Blauwe Wetering, Haarlem

Contactpersoon	Marieke van der Linde
Datum	28 september 2021
Kenmerk	N001-1282020MVP-V03-efm-NL

1 Aanleiding

Het pand de Blauwe Wetering in Haarlem heeft op dit moment een gemengde bestemming. Ontwikkelaar Cobraspen Vastgoedontwikkeling BV is voornemens om dit pand te vervangen voor een nieuw gebouw met daarin maximaal 430 studio's/appartementen, 1.000m^2 bvo aan commerciële ruimten en 300 ondergrondse parkeerplaatsen. De studio's variëren in grote tussen de 40 en 85 m^2. Om te bepalen wat het effect is van deze wijziging is een 'niet in betekenende mate' toets uitgevoerd in het kader van de Wet luchtkwaliteit. In bijlage 2 is het wettelijk kader opgenomen.



Figuur 1.1 Ligging plangebied

2 Werkwijze

De effecten op de luchtkwaliteit worden inzichtelijk gemaakt met de NIBM-tool ('niet in betekenende mate') en de NSL-monitoringstool. Met de NIBM-tool, versie 2021, wordt een 'worst case' berekening gedaan van het extra effect van de verkeersaantrekkende werking op de concentraties NO2 en PM10 (voor luchtkwaliteit relevante componenten) door de beoogde ontwikkeling. Met de NSL-monitoringstool 2020 ontstaat inzicht in de luchtkwaliteit in de nabijheid van het plangebied voor verschillende referentiejaren. Daarbij wordt inzicht gegeven in de 'achtergrondconcentraties' en het effect van het bestaande verkeer. Voor NO_2 en PM10 geldt een grenswaarde van 40 µg/m_3. Per 1 januari 2015 moet ook voldaan worden aan de PM2,5 grenswaarde van 25 µg/m_3 jaargemiddeld. Door deze werkwijze te hanteren kan worden vastgesteld of wordt voldaan aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Tevens wordt inzicht gegeven of er wel of geen sprake is van een niet in betekende mate bijdrage door de ontwikkeling.

De verkeersaantrekkende werking is vastgesteld met behulp van de CROW publicatie 381: 'Toekomstbestendig parkeren: van parkeerkencijfers naar parkeernormen' (december 2018). De eerste stap is te bepalen welke mate van stedelijkheid van toepassing is op het plangebied:

1. Zeer sterk stedelijk
2. Sterk stedelijk
3. Matig stedelijk
4. Weinig stedelijk
5. Niet stedelijk

Daarna is bepaald of het plangebied ligt in:

1. Centrum
2. Schil centrum
3. Rest bebouwde kom
4. Buitengebied

De Slachthuisbuurt is 'zeer sterk stedelijk'[1] en ligt in de 'rest bebouwde kom'. Voor dit onderzoek dient er zowel gekeken te worden naar de huidige situatie als naar de nieuwe situatie. De huidige situatie is een gemengde functie waarin commerciële dienstverlening (een kantoor met baliefunctie) de grootste invloed heeft op de verkeersgeneratie. De verkeersgeneratie per 100m^2 is 8,8 voor commerciële dienstverlening in zeer sterk stedelijk gebied in de rest van de bebouwde kom. De huidige gebruiksruimte is ongeveer 13.500 m^2, waardoor de verkeersgeneratie uitkomt op 1.200 motorvoertuigbewegingen per etmaal.

[1] https://haarlem.incijfers.nl/jive?cat_open_code=c258

commerciële dienstverlening (kantoor met baliefunctie)									
Parkeerkencijfers (per 100 m² bvo)									
	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	
zeer sterk stedelijk	0,9	1,4	1,1	1,6	1,4	1,9	3,3	3,8	
sterk stedelijk	1,3	1,8	1,6	2,1	2,0	2,5	3,3	3,8	
matig stedelijk	1,8	2,3	2,1	2,6	2,6	3,1	3,3	3,8	20%
weinig stedelijk	2,2	2,7	2,7	3,2	3,3	3,8	3,3	3,8	
niet stedelijk	2,2	2,7	2,7	3,2	3,3	3,8	3,3	3,8	
Verkeersgeneratie (per 100 m² bvo)									
	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	
zeer sterk stedelijk	4,2	6,6	5,1	7,5	6,5	8,8	15,4	17,7	
sterk stedelijk	6,3	8,6	7,5	9,9	9,4	11,8	15,4	17,7	
matig stedelijk	8,4	10,8	10,0	12,4	12,4	14,8	15,4	17,7	50%
weinig stedelijk	10,5	12,9	12,5	14,8	15,4	17,7	15,4	17,7	
niet stedelijk	10,5	12,9	12,5	14,8	15,4	17,7	15,4	17,7	

De nieuwe situatie betreft huurappartementen/studio's, die geclassificeerd kunnen worden als 'zeer sterk stedelijke koopappartementen, goedkoop segment'. De verkeersgeneratie voor deze woningen is 3,6 per woning. De verkeersgeneratie voor de commerciële plint betreft 7,5 bewegingen per etmaal/100 m2 BVO (planlocatie schil centrum). Voor 1.000 m2 BVO komt dat neer op 75 bewegingen per etmaal van licht verkeer. De totale verkeersgeneratie voor 430 woningen en 1.000 m2 BVO commerciële plint, komt hiermee op 1.623 motorvoertuigbewegingen per etmaal.

huur, etage, midden/goedkoop									
Parkeerkencijfers (per woning)									
	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	
zeer sterk stedelijk	0,6	1,4	0,7	1,5	0,8	1,6	1,0	1,8	
sterk stedelijk	0,6	1,4	0,7	1,5	0,9	1,7	1,0	1,8	
matig stedelijk	0,7	1,5	0,8	1,6	1,0	1,8	1,0	1,8	0,3 pp per woning
weinig stedelijk	0,7	1,5	0,8	1,6	1,0	1,8	1,0	1,8	
niet stedelijk	0,7	1,5	0,8	1,6	1,0	1,8	1,0	1,8	
Verkeersgeneratie (per woning)									
	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		aandeel bezoekers
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	
zeer sterk stedelijk	0,8	1,6	1,8	2,6	2,8	3,6	3,7	4,5	
sterk stedelijk	1,8	2,6	2,8	3,6	3,2	4,0	3,7	4,5	
matig stedelijk	2,8	3,6	3,0	3,8	3,2	4,0	3,7	4,5	
weinig stedelijk	3,7	4,5	3,7	4,5	3,7	4,5	3,7	4,5	
niet stedelijk	3,7	4,5	3,7	4,5	3,7	4,5	3,7	4,5	

De verkeersgeneratie van de nieuwe situatie is hoger dan de huidige situatie, 423 motorvoertuigbewegingen per etmaal volgens de CROW richtlijnen. Verkeersgeneratieonderzoek uitgevoerd door Goudappel in 2018 beargumenteerd echter dat er sprake is van minder verkeersgeneratie, omdat het veelal kleine studio's betreft die door jonge mensen op de arbeidsmarkt worden gehuurd en/of gekocht. Voor de berekeningen gaan wij echter uit van 423 motorvoertuigbewegingen per etmaal.

3 Resultaten

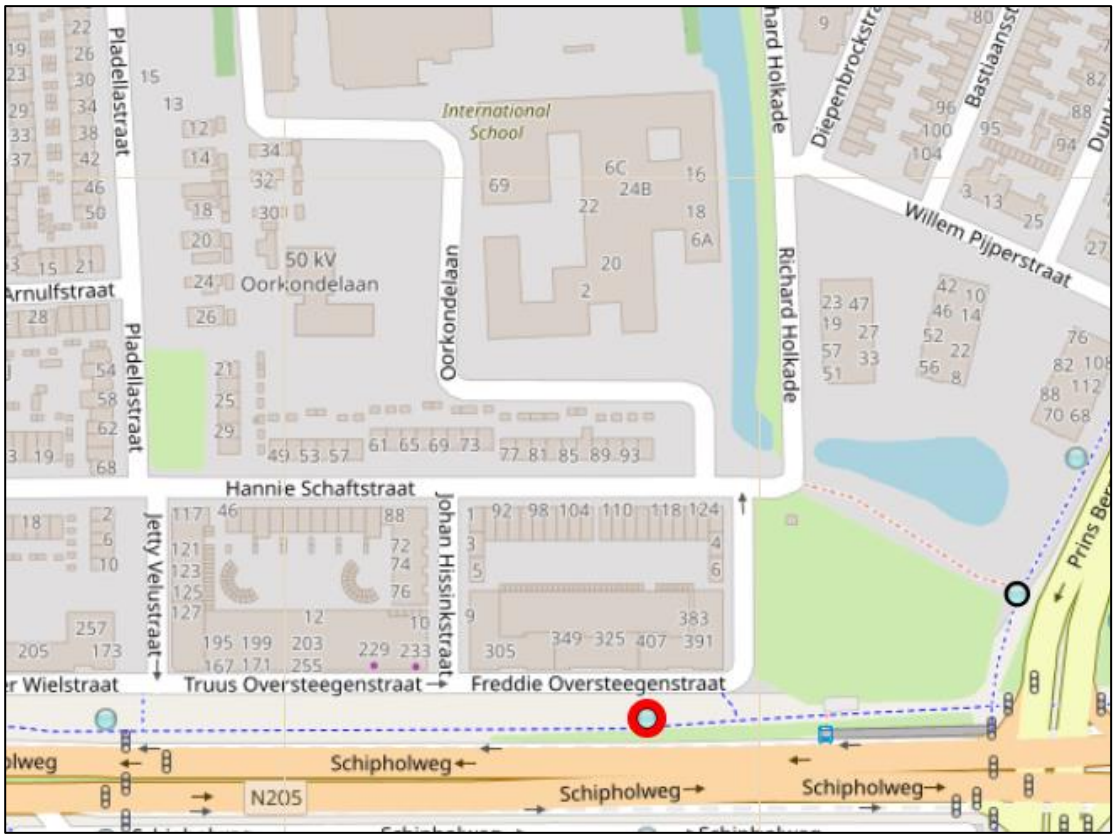
De bijdrage aan de luchtkwaliteit ten gevolge van het project zijn doorgerekend in de NIBM-tool versie 2021. De NIBM voert een worst-case berekening (bijvoorbeeld, uitgaan van stagnerend verkeer) uit voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van het plan op luchtkwaliteit. Daarbij is gerekend met een toename ten opzichte van de huidige situatie (1.623-1.200=423 voertuigbewegingen). Wanneer hier in de tool van wordt uitgegaan bedragen de concentraties 0,31 µg/m^3 NO2 en 0,07 µg/m^3 PM10. Hiermee blijft de planontwikkeling ruim binnen de NIBM grens van 1,2 µg/m^3. In deze berekening is 0,5 % vrachtverkeer meegenomen vanwege de functies in de plint van het gebouw.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

	Jaar van planrealisatie	2021
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	423
	Aandeel vrachtverkeer	0,5%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	**0,31**
	PM_{10} in µg/m^3	**0,07**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 3.1 Resultaat NIBM-tool 2021

Om te beschouwen of de gecumuleerde concentraties voldoen aan de grenswaarden uit de Wet luchtkwaliteit wordt het planeffect opgeteld bij de heersende concentraties. Dit is inzichtelijk gemaakt door middel van de NSL-monitoringstool 2020. Het beschouwde rekenpunt is 15677157 en geeft de totale concentraties in de nabije omgeving van het plangebied. In figuur 3.2 wordt de ligging van het rekenpunt in de NSL-monitoringstool weergegeven. Voor het jaartal 2020 bedraagt de totale concentratie NO2 26,3 µg/m^3 en voor PM10 19,7 µg/m^3. Wanneer het planeffect hierboven op wordt geteld blijven de totale concentraties voor NO2 en PM10 respectievelijk 26,6 µg/m^3 en 19,8 µg/m^3. De concentraties voldoen aan de grenswaarde van 40 µg/m^3 voor zowel NO2 als PM10.



Figuur 3.2 NSL-monitoringstool (rood omcirkeld betreft het beschouwde rekenpunt (15677157))

De NIBM-tool rekent met de voor luchtkwaliteit relevante stoffen NO2 en PM10. Per 1 januari 2015 moet ook voldaan worden aan de PM2,5 grenswaarde van 25 µg/m^3. De totale concentratie PM2,5 die is opgenomen in de NSL-monitoringstool is 11,0 µg/m^3. Gezien de PM10 bijdrage (waar de fractie PM2,5 in is opgenomen) ten gevolge van het plan 0,07 µg/m^3 bedraagt, is te verwachten dat de PM2,5 niet hoger zal zijn dan 11,1 µg/m^3. De concentratie PM2,5 voldoet aan de grenswaarde van 25 µg/m3.

4 Conclusie

De plannen voor de Blauwe Wetering dragen minder dan 1,2 µg/m3 bij aan de jaargemiddelde concentratie NO2 en PM10. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de luchtkwaliteit wordt daarmee beschouwd als ‘niet in betekenende mate’ en is daarom vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit wettelijk inpasbaar op basis van artikel 5.16 lid 1c van de Wet milieubeheer.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is getoetst aan de wettelijke grenswaarden. Aangetoond is dat de componenten NO2, PM10 en PM2,5 aan de wettelijk vastgelegde grenswaarden voldoen. Vanuit het thema luchtkwaliteit bezien, is het voorgenomen initiatief dan ook uitvoerbaar.

Bijlage 1 Wettelijk kader

Bestuursorganen nemen bij de uitoefening van bevoegdheden die gevolgen voor de luchtkwaliteit kunnen hebben, de regelgeving omtrent luchtkwaliteit in acht. Vanaf 15 november 2007 is de 'Wet van 11 oktober 2007 tot wijziging van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen)' van kracht, in dit stuk verder de 'wet luchtkwaliteit' genoemd. Uit de wet luchtkwaliteit volgt dat een voorgenomen ontwikkeling vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit inpasbaar is, indien in ieder geval aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

1. Er worden geen grenswaarden voor de luchtkwaliteit overschreden
2. Er treedt geen verslechtering van de luchtkwaliteit op, of er vindt *per saldo* een verbetering van de luchtkwaliteit plaats door compenserende maatregelen
3. De voorgenomen ontwikkeling draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging
4. De voorgenomen ontwikkeling is onderdeel van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL)

De ontwikkeling is niet opgenomen in het NSL, waardoor alleen de eerste drie voorwaarden gronden zijn waarop een bestuursorgaan kan besluiten dat de voorgenomen ontwikkeling inpasbaar is vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit.

Ad 1. Geen overschrijding van grenswaarden
Een voornemen is inpasbaar vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit indien in de situatie met planontwikkeling nu en in de toekomst geen grenswaarden voor de luchtkwaliteit worden overschreden. Daarbij wordt ook rekening gehouden met onlosmakelijk met het plan verbonden maatregelen.

Onderstaande tabel vat de meest relevante grenswaarden voor de luchtkwaliteit samen. Het betreft grenswaarden voor de concentraties van stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM10 en PM2,5).

Tabel B1.1 Meest relevante grenswaarden uit de Wet van 11 oktober 2007 tot wijziging van de Wet milieubeheer

Stof	Criterium	Grenswaarde
NO_2	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m^3
	Aantal overschrijdingen van uurgemiddelde grenswaarde van 200 µg/m^3	18 keer per jaar
PM_{10}	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m^3
	Aantal overschrijdingen van daggemiddelde grenswaarde van 50 µg/m^3	35 keer per jaar
$PM_{2,5}$	Jaargemiddelde concentratie	25 µg/m^3

Ad 2. De luchtkwaliteit verslechtert niet
Indien de ontwikkeling van een project, inclusief de daarmee samenhangende maatregelen, nergens leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit, of de luchtkwaliteit verbetert ten gevolge

van de planontwikkeling, is de voorgenomen ontwikkeling inpasbaar vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit. Dit geldt ook in gebieden waar grenswaarden worden overschreden.

Daarnaast is het toegestaan een geringe verslechtering van de luchtkwaliteit te compenseren met behulp van compenserende maatregelen (saldobenadering), zodat de luchtkwaliteit *per saldo* niet verslechtert. Ook in dat geval is de voorgenomen ontwikkeling inpasbaar vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit. In de Regeling projectsaldering is vastgelegd op welke wijze saldering plaats dient te vinden.

Ad 3. Projecten die niet in betekenende mate bijdragen
Projecten die niet ‘in betekenende mate’ (NIBM) een bijdrage leveren aan de luchtverontreiniging, hoeven op grond van artikel 5.16 van de Wet milieubeheer niet individueel getoetst te worden aan de genoemde grenswaarden. Het is in dat geval voldoende om aan te tonen dat een voorgenomen ontwikkeling ‘niet in betekenende mate’ is.