

Raadsstuk

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan 'Sportheldenbuurt'

Reg. nummer: 2013/131192

1. Inleiding

Er wordt een nieuw bestemmingsplan voorbereid, omdat voor het gebied een aantal bestemmingsplannen geldt dat verouderd is.

Begrenzing bestemmingsplan

Het plangebied ligt ten noordoosten van de binnenstad van Haarlem. Het plangebied wordt aan de noordwestzijde begrensd door het Noorder Buiten Spaarne, aan de zuidwestkant door de Oudeweg en aan de noordoostkant door de terreinen van Alliander en Nieuwe Energie in de Waarderpolder.

Procesverloop

Het college heeft op 18 december 2012 ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan. Het ontwerp is ter bespreking aan de commissie Ontwikkeling voorgelegd en heeft vanaf 22 februari 2013 zes weken ter inzage gelegen. In die periode heeft eenieder de gelegenheid gekregen zienswijzen in te dienen.

Het bestemmingsplan is nu gereed voor vaststelling door de gemeenteraad.

2. Voorstel aan de raad

Het college stelt de raad voor:

- het bestemmingsplan 'Sportheldenbuurt' met identificatienummer NL.IMRO.0392.BP3080006-0003, - gewijzigd - vast te stellen;
- geen exploitatieplan vast te stellen.

3. Beoogd resultaat

Het bestemmingsplan richt zich voornamelijk op het beheer van de bestaande situatie en biedt een eenduidig actueel juridisch-planologisch kader. Er wordt ruimte geboden voor voorzienbare ontwikkelingen in de komende 10 jaar.

4. Argumenten

De raad is verplicht een nieuw bestemmingsplan vast te stellen.

Als gevolg van de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) op 1 juli 2008 zijn gemeenten verplicht de bestemming van gronden binnen een periode van 10 jaar na vaststelling van een bestemmingsplan opnieuw vast te stellen.

Hiermee sluiten we aan bij het 'Meerjarenplan bestemmingsplannen'.

De gemeente Haarlem actualiseert in overeenstemming met het door de raad op 1 juni 2011 vastgestelde Meerjarenplan Bestemmingsplannen (Reg. nr. 2011/103298) alle verouderde plannen. Daarbij past deze nota binnen de beleidsdoelstelling van Programma 5.

Er zijn geen zienswijzen ingediend

Er zijn geen zienswijzen ingekomen tegen het ontwerpbestemmingsplan.

De door het college voorgestelde ambtshalve wijzigingen zijn van ondergeschikte aard.

De in het wijzigingsoverzicht voorgestelde aanpassingen (zie bijlage c.) zijn van ondergeschikte aard en leiden niet tot wezenlijke aanpassing van het bestemmingsplan.

Uitbreiding bovenste verdieping woningen Kick Smitweg.

Enkele bewoners van de Kick Smitweg hebben de gemeente benaderd met de vraag of het (concept)ontwerpbestemmingsplan aangepast zou kunnen worden zodat er een mogelijkheid ontstaat om de bovenste verdieping te kunnen uitbreiden (ter plaatse van de huidige dakterrassen). In navolging van de brief van 11 februari 2013 (kenmerk 2013/50970) die in de commissie Ontwikkeling is besproken, zijn deze bewoners geïnformeerd en zal op korte termijn het ambtelijk overleg met hen starten. Daarin zal onder meer aan de orde komen welke Wabo-procedure zich daartoe het meest leent, op welke wijze een aanvraag kan worden ingediend en welke gegevens daartoe noodzakelijk zijn en ook onder welke voorwaarden het college vervolgens tot besluitvorming kan overgegaan.

Er wordt geen exploitatieplan vastgesteld.

Binnen het plangebied zijn geen concrete bouwplannen voorgenomen, zoals genoemd in artikel 6.2.1 Bro, zodat geen exploitatieplan nodig is.

5. Kanttekeningen

Geen.

6. Uitvoering

- Na instemming van het college wordt het wijzigingsoverzicht verstuurd aan de indieners van zienswijzen. Zij worden uitgenodigd voor behandeling van het bestemmingsplan in de commissie Ontwikkeling.
- Het gewijzigd vastgestelde plan wordt naar gedeputeerde staten en/of de inspecteur gezonden.
- Communicatie:
 - Het besluit tot vaststelling wordt bekend gemaakt in de Stadskrant, de Staatscourant en via de gemeentelijke website. De bekendmaking wordt tegelijkertijd via elektronische weg aan Rijk, provincie, waterschap en andere betrokken bestuursorganen gezonden.
 - Er wordt een persbericht uitgegeven.
 - Het vastgestelde bestemmingsplan wordt op www.ruimtelijkeplannen.nl en de gemeentelijke website beschikbaar gesteld.
- Het bestemmingsplan wordt de dag na bekendmaking ter inzage gelegd (aanvang beroepstermijn).
- Belanghebbenden die een zienswijze bij de raad hebben ingediend kunnen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Daarnaast kan een belanghebbende beroep instellen tegen wijzigingen ten opzichte van het ontwerp die bij de vaststelling van het bestemmingsplan door de raad zijn aangebracht.
- Het in werking getreden bestemmingsplan dient als toetsingskader voor de omgevingsvergunning.

7. Bijlagen (ter inzage)

- a. bestemmingsplan 'Sportheldenbuurt' met identificatienummer NL.IMRO.0392.BP3080006-0003;
- b. verbeelding (plankaart);
- c. wijzigingsoverzicht.

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris

de burgemeester

8. Raadsbesluit

De raad der gemeente Haarlem,

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders

Besluit:

- Het bestemmingsplan 'Sportheldenbuurt' met identificatienummer NL.IMRO.0392.BP3080006-0003 - gewijzigd - vast te stellen.
- Geen exploitatieplan vast te stellen.

Gedaan in de vergadering van ... 06 JUN 2013 ... (wordt ingevuld door de griffie)

De griffier

De voorzitter

BIJLAGE C: Zienswijzennota en wijzigingsoverzicht bestemmingsplan ‘Sportheldenbuurt’ (Haarlem).

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan **Sportheldenbuurt** heeft ter inzage gelegen van 22 februari 2013 tot en met 4 april 2013.

Het eerste onderdeel (A.) is komen te vervallen, omdat er geen zienswijzen zijn ingekomen.

Het tweede onderdeel (B.) bevat de door het college voorgestelde ambtshalve wijzigingen die in het bestemmingsplan zijn verwerkt.

A. Zienswijzen

Er zijn geen zienswijzen ingekomen.

B. Ambtshalve wijzigingen door het College voorgesteld

Toelichting		Aanpassing
Nr.		
1.	Hst. 1	• 1.6: Verwijzing naar het juiste artikel uit het Besluit ruimtelijke ordening opgenomen.
2.	Hst. 2	Geen.
3.	Hst. 3	Geen.
4.	Hst. 4	Geen.
5.	Hst. 5	Geen.
6.	Hst. 6	• 6.4, artikel 7: Geschrapt zinsnede “Dakterrassen zijn toegestaan op aan- en uitbouwen en bijgebouwen”.
7.	Hst. 7	Geen.
8.	Bijlagen	Toegevoegd: Het positief wateradvies van het Hoogeheemraadschap van Rijnland

Verbeelding		Aanpassing
Nr.		
1.	Plangrens	Geen
2.	(dubbel)bestemming	Geen
3.	aanduidingen	Geen
4.	bouwvlak	Geen

5.	maatvoeringsaanduidingen	Geen
----	--------------------------	------

Regels		Aanpassing
Nr.		
1.	Artikel 1	• 1.7, 1.22, 1.38, 1.49, 1.57, 1.58, 1.59, 1.60, 1.65, 1.68, 1.73, 1.74, 1.75, 1.88, 1.94, 1.95, 1.100: begripsomschrijvingen geschrapt (onder hernummering van alle overige artikelen), omdat deze geheel niet van toepassing zijn op dit plangebied; • 1.22: toegevoegd het IMRO nr. van dit bestemmingsplan: NL.IMRO.0392.BP9080002-0003; • 1.48: “horeca 1”: omschrijving aangepast aan de meest recente standaard omschrijving; • 1.49: “horeca 2”: omschrijving aangepast aan de meest recente standaard omschrijving; • 1.50: “horeca 3”: omschrijving aangepast aan de meest recente standaard omschrijving; • 1.70: toegevoegd “Shortstay”.
2.	Artikel 2	• 2.1 onder d.: “bouwhoogte” geschrapt en vervangen door “goothoogte”; • 2.1 onder e.: geschrapt (onder hernummering van de overige leden).
3.	Artikel 3	• 3.1.1 onder d.: “voor zover passend” vervangen door “mits passend”; • 3.1.1 onder e.: “met niet meer” vervangen door “mist niet meer”; • 3.1.2 onder c.: geschrapt “ter plaatse van de aanduiding 'maatschappelijk’”; • 3.1.2 onder c.: “met niet meer” vervangen door “mist niet meer”; • 3.1.2 onder d.: geschrapt; • 3.1.3 onder c.: geschrapt; • 3.2.1 onder d.: “sub c” gewijzigd in “sub a”; • 3.2.2 onder g.: “extra bouwlaag” vervangen door “dakopbouw” en voor het overige dit begrip toegepast; • 3.2.1 onder g.: toegevoegd ten 4^e “er wordt aangesloten op de trend.”.
4.	Artikel 4	• 4.1.2 onder f.: geschrapt.
5.	Artikel 5	Geen.
6.	Artikel 6	Geen.
7.	Artikel 7	• 7.1 onder b. en c.: vervangen door een nieuw sub b “bijbehorende bouwwerken ten dienste van het hoofdgebouw”.
8.	Artikel 8	• 8.1 onder d.: “kunstobject” gewijzigd in “kunstobjecten”.
9.	Artikel 9	Geen

10.	Artikel 10	• 10.2.1 onder h. ten 6^e: toegevoegd “er”; • 10.2.1 onder j.: “extra bouwlaag” vervangen door “dakopbouw” en voor het overige dit begrip toegepast; • 10.2.1 onder j: toegevoegd ten 4^e “er wordt aangesloten op de trend.”.
11.	Artikel 11	• 11.4 lid 2 onder a.: toegevoegd “ waarden” (aansluitend op archeologische); • 11.5 lid 3 onder b.: toegevoegd “ waarden” (aansluitend op archeologische); • 11.5 lid 3 onder c.: toegevoegd “deskundige” (aansluitend op archeologisch).
12.	Artikel 12	Geen.
13.	Artikel 13	• 13: “d.” en “e.” gewijzigd in “a.” en “b.”.
14.	Artikel 14	Geen.
15.	Artikel 15	Geen.
16.	Artikel 16	Geen.