

**RAPPORT**

Quickscan Wet Natuurbescherming  
Oostvest 54 en aanpandige gebouwen, Haarlem

Kenmerk : 19051972/JLA/rap1  
Datum : 22 mei 2019

Opdrachtgever : MvM Management Consultancy  
Dhr. M van Meelen  
Bachlaan 12  
2012 EH Heemstede

| Goedkeuring                                       |                                     | Datum      | Handtekening                                                                          |
|---------------------------------------------------|-------------------------------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Dhr. R.F.M. Sluijs<br>(Ecoloog)                   | Opsteller, auteur                   | 20-05-2019 |  |
| Dhr. J.C. Langeweg<br>(Adviseur en projectleider) | 2 <sup>e</sup> lezerschap, controle | 22-05-2019 |  |

## Inhoudsopgave

|                                                                                                   |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Inleiding .....                                                                                | 3  |
| 1.1 Aanleiding.....                                                                               | 3  |
| 1.2 Doel van het onderzoek .....                                                                  | 3  |
| 1.3 Leeswijzer .....                                                                              | 3  |
| 2. Opzet en uitvoering van het onderzoek.....                                                     | 4  |
| 2.1. Bureaustudie .....                                                                           | 4  |
| 2.2. Veldonderzoek .....                                                                          | 4  |
| 2.3. Effectenbeoordeling.....                                                                     | 4  |
| 3. Beschrijving van het plangebied.....                                                           | 5  |
| 3.1 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden en omgeving .....                                | 5  |
| 3.2 Algemene beschrijving van het plangebied .....                                                | 7  |
| 4. Wettelijk kader .....                                                                          | 9  |
| 4.1 Wet natuurbescherming, onderdeel soorten .....                                                | 9  |
| 4.2 Provincie Noord-Holland; Verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland.....                | 10 |
| 5. Resultaten en effectenbeoordeling.....                                                         | 10 |
| 5.1. Vleermuizen .....                                                                            | 10 |
| 5.2 Grondgebonden zoogdieren .....                                                                | 11 |
| 5.3 Vaatplanten .....                                                                             | 11 |
| 5.4 Vogels .....                                                                                  | 12 |
| 5.5 Amfibieën en reptielen.....                                                                   | 12 |
| 5.6 Overige beschermde soorten.....                                                               | 13 |
| 6. Samenvatting conclusie en overzichtstabel .....                                                | 13 |
| 6.1 Zorgplicht zoals weergegeven in artikel 1.11 .....                                            | 13 |
| 6.2 De zorgplicht specifiek voor vogels in artikel 3.1 .....                                      | 14 |
| 6.3 Tabel: Overzicht van onderzochte soortgroepen en onderzoeksresultaten in het plangebied ..... | 14 |
| Literatuur en bronvermelding .....                                                                | 15 |
| Aanbevelingen.....                                                                                | 16 |
| Checklist groen bouwen .....                                                                      | 17 |
| Detailfoto's .....                                                                                | 18 |

## 1. Inleiding

### 1.1 Aanleiding

In opdracht van MvM Management Consultancy is een flora - en faunaonderzoek uitgevoerd op de Houtmarkt 7, Oostvest 54 en omgeving, te Haarlem. Aanleiding tot het uitvoeren van dit flora- en faunaonderzoek zijn de voorgenomen plannen van sloop van het bestaande opstallen en nieuwbouw in het plangebied.

### 1.2 Doel van het onderzoek

Deze quickscan flora en fauna heeft ten doel de voorgenomen plannen te toetsen aan de huidige natuurwetgeving zodat duidelijk wordt welke maatregelen moeten worden getroffen om overtreding van deze wet te voorkomen. Het plangebied is onderzocht en beoordeeld op de aanwezigheid van en betekenis voor door de Wet natuurbescherming beschermde plant- en diersoorten.

Indien overtreding niet kan worden vermeden, is in het onderhavige rapport aangegeven voor welke soorten en met welke onderbouwing ontheffing dient te worden aangevraagd. Indien aanvullend onderzoek noodzakelijk blijkt, kan op basis van de quickscan een gedegen planning daarvan worden gemaakt.

### 1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de opzet van het onderzoek besproken en in hoofdstuk 3 wordt nader ingegaan op het plangebied. In hoofdstuk 4 is de reikwijdte en de doelstelling uit de Wet natuurbescherming beschreven. In hoofdstuk 5 worden conclusies getrokken uit de resultaten van het bureauonderzoek en het veldbezoek, waarna in hoofdstuk 6 de conclusies zijn samengevat. Tot slot worden in de bijlagen aanbevelingen gedaan om de ecologische structuur in de omgeving te verbeteren en wordt een overzicht van de geraadpleegde literatuur gepresenteerd.



*Overzicht plangebied vanaf de Oostvest. De vier gebouwen met puntdak, het gebouw van twee bouwlagen met rode dakpannen, de parkeerplaatsen en het gebouw op de achtergrond met plat dak behoren tot het plangebied.*

## **2. Opzet en uitvoering van het onderzoek**

Het onderhavige flora- en faunaonderzoek bestaat uit twee onderdelen, te weten: een bronnen- en literatuuronderzoek (bureaustudie) en een biotooptoets (veldbezoek). De biotooptoets is door een ecooloog uitgevoerd op 14 mei 2019 in de ochtend bij windkracht 2, zon en 16°C.

### **2.1. Bureaustudie**

Het bronnen- en literatuuronderzoek omvat een bureaustudie, waarbij kaarten zijn geraadpleegd (kenmerken van het landschap waarin het plangebied zich bevindt) en de reeds bekende verspreidingsgegevens van voorkomende beschermde soorten in de regio zijn geraadpleegd. In het bronnen- en literatuuronderzoek zijn het plangebied en het omliggende gebied in een straal van ongeveer 1,5 kilometer onderzocht.

Er zijn diverse bronnen geraadpleegd om een beeld te krijgen van de verspreiding en mogelijk voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied. Aan de hand van deze informatie is een inschatting gemaakt of de betreffende soorten in het plangebied voor zouden kunnen komen, gezien de habitatvoorkeur van de betreffende soorten. Een overzicht van de gebruikte literatuur is opgenomen in de literatuurlijst, die is opgenomen in de bijlage van deze briefrapportage.

### **2.2. Veldonderzoek**

Naast een bureaustudie is een biotooptoets uitgevoerd. Dit betreft een veldbezoek met als doel een inschatting te maken van de ecologische kwaliteiten van het plangebied. De bevindingen van het bronnen- en literatuuronderzoek worden in het veld getoetst en indien nodig aangevuld. Op het moment dat een biotooptoets wordt uitgevoerd, zijn niet alle soorten zichtbaar aanwezig. Diersoorten zijn bijvoorbeeld alleen nachttactief of in een bepaalde periode van het jaar afwezig. Daarom zijn de eisen die soorten/soortgroepen aan hun leefomgeving stellen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, voedselgebieden en migratierouten vergeleken en getoetst met de situatie in het veld. Op deze manier is ook het belang van het plangebied beoordeeld voor flora en fauna die niet zijn waargenomen gedurende de biotooptoets, maar desondanks toch mogelijk kunnen voorkomen ter plaatse van het plangebied. De resultaten van de biotooptoets betreffen uitsluitend waarnemingen binnen het plangebied.

### **2.3. Effectenbeoordeling**

Op basis van de veldkenmerken van het plangebied en de verspreiding van beschermde soorten, is beoordeeld voor welke beschermde soorten het plangebied van betekenis kan zijn.

Bij deze toetsing is alleen gekeken naar de beschermde soorten uit de Wet Natuurbescherming. Deze soorten hebben een Nederlandse of Europese bescherming en moeten worden getoetst op voorkomen en effect. Wanneer effecten optreden of verbodsbepalingen worden overtreden, dan zijn er mogelijk maatregelen nodig om de effecten te voorkomen, verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Wet Natuurbescherming.

Algemene soorten zijn niet meegenomen in deze toetsing. Deze soorten zijn zodanig algemeen in Nederland dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt door de meeste projecten. Bovendien geldt voor deze soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen zoals weergegeven in artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet Natuurbescherming. Wel geldt de zorgplicht ex artikel 1.11.



### 3. Beschrijving van het plangebied

#### 3.1 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden en omgeving

Het plangebied is gesitueerd in het centrum van Haarlem, nabij de Amsterdamse Poort en het Spaarne.

Op de onderstaande kaart is te zien dat het plangebied geen deel uitmaakt van het Natuurnetwerk Nederland. Het gebied maakt eveneens geen onderdeel uit van een ander beschermd gebied, zoals Natura 2000, belangrijk weidevogelgebied of strategische reservering natuur.

Binnen een straal van 10 kilometer ligt het volgende Natura-2000 gebied: Kennemerland-Zuid op 4km.



Ligging plangebied (rode cirkel midden) in een straal van circa 5 km in relatie tot de omgeving. NNN = groen en weidevogelgebied (licht groen). De Natura-2000 gebieden worden niet weergegeven op deze kaart. Bron: Provincie Noord-Holland, [https://noord-holland-extern.tercera-ro.nl/MapViewer/](https://noord-holland-extern.tercera-ro.nl/MapView/MapViewer/)





Plangebied (rode cirkel) ten opzichte van de verstedelijkte omgeving. Bron: Publieke Dienstverlening op de Kaart, <https://pdokviewer.pdok.nl/>



Close-up plangebied



### 3.2 Algemene beschrijving van het plangebied

In het plangebied staat meerdere opstallen. Alle opstallen zijn aaneengeschakeld en waren voorheen binnendoor bereikbaar. De voedselbank Haarlem heeft een ingang aan de Houtmarkt 7 en loopt door tot de ingang aan de Oostvest 54. De voedselbank heeft de hoofdingang in een drie bouwlagen tellend gebouw met plat dak. Naast de voedselbank, is in het zelfde gebouw gevestigd het Jan en Piet museum. Dit gebouw bestaat uit een bouwlaag, met een puntdak met dakpannen. Een vervallen schuur staat ook in het plangebied.



*Gebouw voedselbank met vervallen schuur en parkeerplaatsen voor medewerkers.*



*Gebouw grenzend aan voedselbank.*





*Gebouwen en parkeerplaatsen in het plangebied.*



*Poort aan de Houtmarkt.  
medewerkers op terrein.*



*Ingang Oostvest en parkeerplaatsen voor*



## 4. Wettelijk kader

### 4.1 Wet natuurbescherming, onderdeel soorten

Voor soortenbescherming geldt voor deze wet dat deze gericht is op het bereiken of herstellen van een gunstige staat van instandhouding van deze soorten. De wet maakt hiervoor een programmatische aanpak mogelijk. Binnen deze wet wordt de soortbescherming opgedeeld in drie categorieën:

1. De bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogels van soorten die voorkomen in de EU als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn en de niet in die bijlage genoemde geregeld voorkomende trekvogelsoorten (art. 3.1 – 3.4).
2. De bescherming van in het wild levende dieren en planten van soorten die voorkomen in de EU op grond van de Habitatrichtlijn (bijlagen I, II, IV, V) en natuurbeschermingsverdragen (art. 3.5 - 3.9).
3. De bescherming van niet onder de bovenstaande twee categorieën vallende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland, vermeld in de bijlage van de Wet natuurbescherming (art. 3.10 - 3.11). Voor de zoogdier- amfibie- en reptielsoorten opgenomen in deze bijlage geldt geen Europese verplichting tot bescherming. Deze soorten worden beschermd vanwege de breed in de maatschappij levende overtuiging dat deze dieren een bescherming behoeven. De andere in de bijlage opgenomen soorten worden om ecologische redenen beschermd. Hiermee geeft Nederland uitvoering aan de algemene verplichting van het Biodiversiteitsverdrag om kwetsbare en bedreigde dier- en plantsoorten te beschermen.

#### *Verbodsbepalingen: Artikel 3.5*

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

#### *Uitbreiding verbodsbepalingen en mogelijkheid tot ontheffing of vrijstelling: Artikel 3.10*

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
  - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
  - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
  - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
  - a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
  - b. t/m h. (niet van toepassing, zie wettekst).
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

## 4.2 Provincie Noord-Holland; Verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland

De provincie Noord-Holland acht het wenselijk vrijstellingen te verlenen van verboden ter bescherming van soorten dieren op grond van de Wet natuurbescherming voor de volgende diersoorten:

Aardmuis, Bosmuis, Dwergmuis, Dwergspitsmuis, Egel, Gewone bosspitsmuis, Haas, Huisspitsmuis, Konijn, Ondergrondse woelmuis, Ree, Rosse woelmuis, Tweekleurige bosspitsmuis, Veldmuis, Vos, Woelrat, Bruine kikker, Gewone pad, Kleine watersalamander, Meerkikker en Middelste groene kikker.  
Bovenstaande soorten zijn derhalve niet beschermd bij de voorgenomen werkzaamheden, wel geldt de zorgplicht.

## 5. Resultaten en effectenbeoordeling

### 5.1. Vleermuizen

#### *Resultaten bureauonderzoek*

Het plangebied heeft meerdere opstallen waarin vleermuizen kunnen verblijven indien geschikte invliegopeningen aanwezig zijn. De meest voorkomende gebouwbewonende vleermuissoort is de gewone dwergvleermuis. Andere soorten die vaak of regelmatig in stedelijk gebied in gebouwen verblijven en voorkomen in en rond Haarlem zijn de ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, meervleermuis en watervleermuis. Verschillende ruimten in gebouwen kunnen door vleermuizen gebruikt worden als verblijfplaatsen. Dit gebruik is afhankelijk van de tijd van het jaar, de (buiten)temperatuur en de functie van de verblijfplaats. De gewone dwergvleermuis gebruikt bijvoorbeeld spouwmuren en de ruimten onder daken van woningen als kraamverblijfplaatsen.

Rosse vleermuis, watervleermuis en ruige dwergvleermuis zijn boombewonende soorten die volgens verspreidingsgegevens voor kunnen komen. Zomerverblijven bevinden zich vaak in (oude) bomen met holten. Gewone dwergvleermuis en laatvlieger kunnen holten gebruiken als paarverblijf. De bomen in het plangebied en direct naast de gebouwen moeten worden onderzocht op holtes die voor vleermuizen geschikt zijn om in te verblijven, zoals ingerotte boomdelen, ingescheurde takken en loshangend schors.

#### *Resultaten veldbezoek*

De opstallen beschikken niet over open stootvoegen. Het gebouw met het platte dak heeft geen invliegopeningen voor vleermuizen. De vier puntdaken met dakpannen zijn nauwkeurig geïnspecteerd op kierende pannen of andere mogelijke invliegopeningen. De pannen sluiten alle goed aan. In de nokken en aan de zijanten zijn ze vast gemetseld. De toegang aan het Spaarne is overkapt met glas en hierdoor niet geschikt voor vleermuizen. De schuur is in te vervallen staat, waardoor wind en weer vrij spel hebben.

Deze klimatologische omstandigheden zijn niet geschikt voor vleermuizen. In de bomen in het plangebied zijn geen holtes of scheuren aangetroffen.

De gevel van het gebouw naast de voedselbank wijkt ten opzichte van het dak. Deze kier loopt niet door naar boven en de invliegroute is niet vrij toegankelijk. Tevens kunnen vleermuizen bij het uitvliegen zich niet laten vallen uit deze kier, waardoor deze ongeschikt is. Zie bijlage voor detailfoto's.

Vanwege het ontbreken van een lijnvormig element, maakt het plangebied geen onderdeel uit van een vliegroute. Als foerageergebied heeft het plangebied vanwege de afwezigheid van groen geen functie.



### *Conclusie vleermuizen*

In het plangebied ontbreken invliegopeningen. Verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen worden uitgesloten. Het gebied maakt geen deel uit van een lijnelement en wordt daardoor niet gebruikt als vaste vliegroute van vleermuizen. Als foerageergebied heeft het plangebied geen functie. Op grond van het bovenstaande is het uitgesloten dat de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten hebben op vaste rust- en/of verblijfplaatsen, vaste vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen.

## **5.2 Grondgebonden zoogdieren**

### *Resultaten bureauonderzoek*

Op basis van verspreidingsgegevens, stedelijke ligging en biotoop zijn geen beschermde zoogdieren te verwachten. Steenmarter (martes foina) komt volgens verspreidingsgegevens niet voor, maar is wel bezig met een opmars naar het westen van Nederland. De steenmarter is een nachtdier dat van zonsondergang tot zonsopgang actief is. In de zomermaanden is hij soms ook 's ochtends vroeg op pad. Per nacht kan een steenmarter wel 10-15 km afleggen, maar meestal legt een mannetje 5 km af en een vrouwtje 3 km. Bij koud of stormachtig weer verlaat hij soms dagenlang zijn rustplek niet, terwijl regen geen belemmering voor hem vormt. De steenmarter beweegt zich galopperend voort, kan goed klimmen en hij kan sprongen maken van anderhalve meter. Hoewel hij kan zwemmen, probeert hij dat te vermijden. De steenmarter eet zowel plantaardig als dierlijk voedsel. Hij heeft een veelzijdig menu. Hij eet o.a. muizen, ratten, egels, jonge konijnen, vogels, eieren, kevers, rupsen, kikkers en regenwormen. Ook eet hij, vooral tussen juli en december, veel vruchten en bessen, zoals bramen, bessen van vogelkers en zwarte nachtschade, appels, peren en kersen. In de winter eet hij ook wel spitsmuizen.

### *Resultaten veldbezoek*

Openingen in de gebouwen, waar bijvoorbeeld steenmarter naar binnen kan, zijn aanwezig als de deuren van de poort aan het Spaarne, zoals tijdens het veldbezoek openstaan. Van binnen is het pand onderzocht op sporen van steenmarter. Tijdens het veldbezoek zijn geen zoogdieren of sporen van beschermde zoogdieren waargenomen. In het plangebied zijn geen foerageer- en schuilmogelijkheden. Het plangebied is vrijwel volledig bebouwd en verhard en daarom ongeschikt voor beschermde zoogdieren. Muizen komen wel voor. Gezien het biotoop en de stedelijke ligging worden andere algemene soorten zoogdieren niet verwacht.

### *Conclusie grondgebonden zoogdieren*

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten zoogdieren aangetroffen. Deze worden gezien het biotoop ook niet verwacht in de toekomst. Voor eventueel aanwezige algemene zoogdieren geldt de zorgplicht (zie §6.1).

## **5.3 Vaatplanten**

### *Resultaten bureauonderzoek*

In het plangebied staan oude gebouwen, waardoor muurplanten kunnen worden verwacht. In Haarlem komen daarvan onderstaande soorten voor.

Blaasvaren staat op beschaduwd tot sterk beschaduwd, stikstofarm tot stikstofrijk, vochtig, ± voedsel- en basenrijk, zwak zuur tot meestal kalkrijk, stenige substraat, zelden op humeuze grond. Ze groeit op rotsen, puinhellingen en oude muren...

In Haarlem zijn groeiplaatsen bekend van Blaasvaren op oude kademuren aan de Brouwersvaart. Op gevels is de soort nooit waargenomen, wat niet wil zeggen dat de soort er niet voor kan komen.

Schubvaren staat op zonnig tot half beschaduwd, warm, droog, zwak basisch tot kalkrijk, niet te voedselarm tot niet te voedselrijk, stikstofarm substraat. Ze groeit met name op rotsen (vooral op kalksteen), in rotsspleten, op oude muren en op puinhellingen. Schubvaren kwam voor op de oude kademuren, maar is volgens het rapport muurflora niet meer in Haarlem op de kades gevonden. Sinds 2015 zijn geen waarnemingen van Schubvaren in Haarlem bekend.

Muurbloem groeit alleen op oude, verweerde muren van kerken, ruïnes, stadsmuren en forten die met zachte kalkspecie zijn gevoegd. Zij staat bovenop muren of uitspringende randen, in scheuren en nissen, op min of meer scheefstaande muurdelen of aan de voet van muren. Muurbloem is een zeer zeldzame soort waarvan de weinige resterende groeiplaatsen in Nederland exact bekend zijn. Volgens verspreidingsgegevens komt Muurbloem in het Haarlemse kilometerhok voor. Zo groeit hij bij de ruïne van Bredenrode in Santpoort. Sinds 2015 zijn geen waarnemingen van Muurbloem in Haarlem bekend.

#### *Resultaten veldbezoek*

Muurplanten zijn niet aangetroffen. Andere beschermde vaatplanten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. De meeste beschermde planten zijn afhankelijk van een zeer specialistisch biotoop. Geconstateerd is dat het biotoop in het plangebied hiervoor niet geschikt is.

#### *Conclusie vaatplanten*

Geconcludeerd kan worden dat de aanwezige vaatplanten geen beschermde status hebben en ontwikkelingen niet in de weg staan.

### **5.4 Vogels**

#### *Resultaten bureauonderzoek*

In de verspreidingsgegevens worden over de afgelopen drie jaar meerdere vogelsoorten genoemd. Huismus (*passer domesticus*), gierzwaluw (*apus apus*) en andere soorten waarvan het nest jaarrond beschermd is, worden gemeld in het centrum van Haarlem. Roofvogels, uilen of andere soorten waarvan het nest jaarrond beschermd is, worden gezien het biotoop niet verwacht.

#### *Resultaten veldbezoek*

In, en in de nabijheid van, het gebied zijn geen huismussen of gierzwaluwen waargenomen. De dakpannen sluiten overal goed aan, kieren of andere plaatsen waar mussen of gierzwaluwen kunnen broeden zijn niet aanwezig. Het plangebied is geen broed- of foerageergebied voor huismussen. Dit geldt ook voor gierzwaluw. Vanwege het aanwezige groen is het wel mogelijk dat algemene soorten in het plangebied broeden.

#### *Conclusie vogels*

Het plangebied heeft geen functie voor broedvogels waarvan het nest jaarrond beschermd is. In het gebied zijn geen (overblijfselen van) nesten aangetroffen. Huismussen en gierzwaluwen zijn in het gebied niet gesignaleerd, noch doet het plangebied dienst als (essentiële) foerageerplaats of schuilplaats voor huismussen. Het is wel mogelijk dat algemene soorten vogels in het plangebied broeden. Tijdens het veldonderzoek zijn deze niet aangetroffen.

De Wet natuurbescherming biedt bescherming aan alle van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. De nestbescherming geldt voor alle in gebruik zijnde nesten gedurende het broedseizoen en voor een beperkt aantal soorten jaarrond. Ieder in gebruik zijnd nest is beschermd. Voor het broedseizoen geldt geen vaste periode, globaal wordt uitgegaan van half maart tot half augustus.

### **5.5 Amfibieën en reptielen**

#### *Resultaten bureauonderzoek*

Wat betreft in Noord-Holland beschermde amfibieën komt in de omgeving van het plangebied alleen de rugstreeppad (*bufo calamita*) voor. Deze soort heeft water nodig om zich voort te planten en heeft als landhabitat schuilmogelijkheden nodig, inclusief vergraafbaar zand. De soort is de afgelopen 3 jaar niet in het centrum van Haarlem waargenomen.



#### *Resultaten veldbezoek*

Amfibieën zijn niet waargenomen. Het plangebied beschikt niet over watergang. Poeltjes of plaatsen waar regenwater kan blijven staan wat dienst kan doen als voortplantingswater zijn niet aanwezig in of nabij het plangebied. Het plangebied vormt geen geschikt biotoop voor rugstreeppad.

#### *Conclusie amfibieën en reptielen*

Beschermde amfibieën en reptielen kunnen op basis van verspreidingsgegevens en biotoop worden uitgesloten. Algemene soorten kikkers worden gezien het biotoop eveneens niet verwacht aanwezig te zijn. Vanwege de afwezigheid van de beschermde amfibieën en reptielen zijn nader onderzoek naar het voorkomen van en maatregelen met betrekking tot amfibieën en reptielen niet noodzakelijk.

### **5.6 Overige beschermde soorten**

#### *Resultaten bureauonderzoek*

Vissen zijn niet onderzocht, omdat watergang ontbreekt.

De verschillende soorten libellen, vlinders, insecten en andere ongewervelden die vermeld worden in de Wet natuurbescherming zijn aanwezig in een ander verspreidingsgebied en biotoop dan het plangebied. Meldingen van deze soorten in het plangebied zijn er niet, het verspreidingsgebied ligt buiten het plangebied.

#### *Resultaten veldbezoek*

Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat het biotoop ongeschikt is voor beschermde soorten libellen en vlinders, vanwege het ontbreken van poeltjes of specifieke waardplanten.

#### *Conclusie overige beschermde soorten*

Met beschermde ongewervelde diersoorten hoeft op grond van biotoop en verspreidingsgegevens geen rekening gehouden te worden.

### **6. Samenvatting conclusie en overzichtstabel**

Uit bureaustudie en biotooptoets is naar voren gekomen dat het onwaarschijnlijk is dat met de plannen vaste rust- en verblijfplaatsen of belangrijk leefgebied wordt aangetast van de in de Wet natuurbescherming beschermde soorten. Wel moet rekening gehouden worden met het broedseizoen voor vogels. De zorgplicht van de Wet natuurbescherming is altijd van toepassing.

#### **6.1 Zorgplicht zoals weergegeven in artikel 1.11**

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
  - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
  - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
  - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Zodra een in het wild levend dier wordt aangetroffen tijdens de werkzaamheden kan deze worden gevangen en direct worden overgeplaatst naar een geschikte habitat in de nabijheid van het plangebied. Vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken, steenhopen en dergelijke) moet gefaseerd en niet machinaal worden verwijderd, waardoor aan amfibieën en grondgebonden zoogdieren gelegenheid wordt gegeven te vluchten.

## 6.2 De zorgplicht specifiek voor vogels in artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

## Invulling zorgplicht specifiek voor vogels in artikel 3.1

Geadviseerd het groen in het plangebied, voor zover noodzakelijk, te verwijderen voor aanvang broedseizoen (half maart) of na augustus. Indien de werkzaamheden starten binnen het broedseizoen, mogen deze pas uitgevoerd worden indien vooraf door een deskundig ecooloog is vastgesteld dat geen verstoring van broedvogels zal plaatsvinden.

## 6.3 Tabel: Overzicht van onderzochte soortgroepen en onderzoeksresultaten in het plangebied

| Soort(groep)             | Ingreep verstorend | Nader onderzoek | Ontheffing | Bijzonderheden/opmerkingen                                                          |
|--------------------------|--------------------|-----------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Vleermuizen              | Nee                | Nee             | Nee        | Geen verblijfplaatsen aanwezig, het plangebied heeft geen functie voor vleermuizen. |
| Grondgebonden zoogdieren | Nee                | Nee             | Nee        | Geen beschermde soorten aanwezig.                                                   |
| Vogels                   | Nee*               | Nee             | Nee        | * zie zorgplicht vogels hoofdstuk 6.                                                |
| Amfibieën en reptielen   | Nee                | Nee             | Nee        | Geen soorten aanwezig.                                                              |
| Vaatplanten              | Nee                | Nee             | Nee        | Geen beschermde soorten aanwezig.                                                   |
| Overige soorten          | Nee                | Nee             | Nee        | Geen beschermde soorten aanwezig.                                                   |

Geadviseerd wordt de onderzoeksresultaten voor te leggen aan het bevoegd gezag om na te gaan of zij kunnen instemmen met de onderzoeksresultaten en bovengenoemde conclusies.

## Literatuur en bronvermelding

Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Limpens e.a. KNNV 1997

Bats of Britain and Europe, C. Dietz en A. Kiefer, Bloomsbury 2016

Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0, juli 2017, BIJ12

Kennisdocument Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*, versie 1.0, juli 2017, BIJ12

Brochure vleermuisvriendelijk bouwen: Landschapsbeheer Flevoland, Zoogdiervereniging en Tauw bv, 2011

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON)(Redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland

Stichting RAVON: [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)

Nederlandse Oecologische Flora. Wilde planten en hun relaties. Weeda e.a. 1985-1994

Verspreidingsatlas planten. 13 mei 2014, <http://www.verspreidingsatlas.nl/planten>

De muurflora van de stad aan het Spaarne, Haarlemse walmuren van alle kanten bekeken. 2010 © *Werk- en adviesgroep muurplanten*

Sovon Vogelonderzoek Nederland: [www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)

Vereniging Vogelbescherming: [www.vogelbescherming.nl](http://www.vogelbescherming.nl)

Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep, Ministerie van LNV, 2009

Atlas van de Nederlandse Zoogdieren, Zoogdiervereniging 2016, S. Broekhuizen et al.

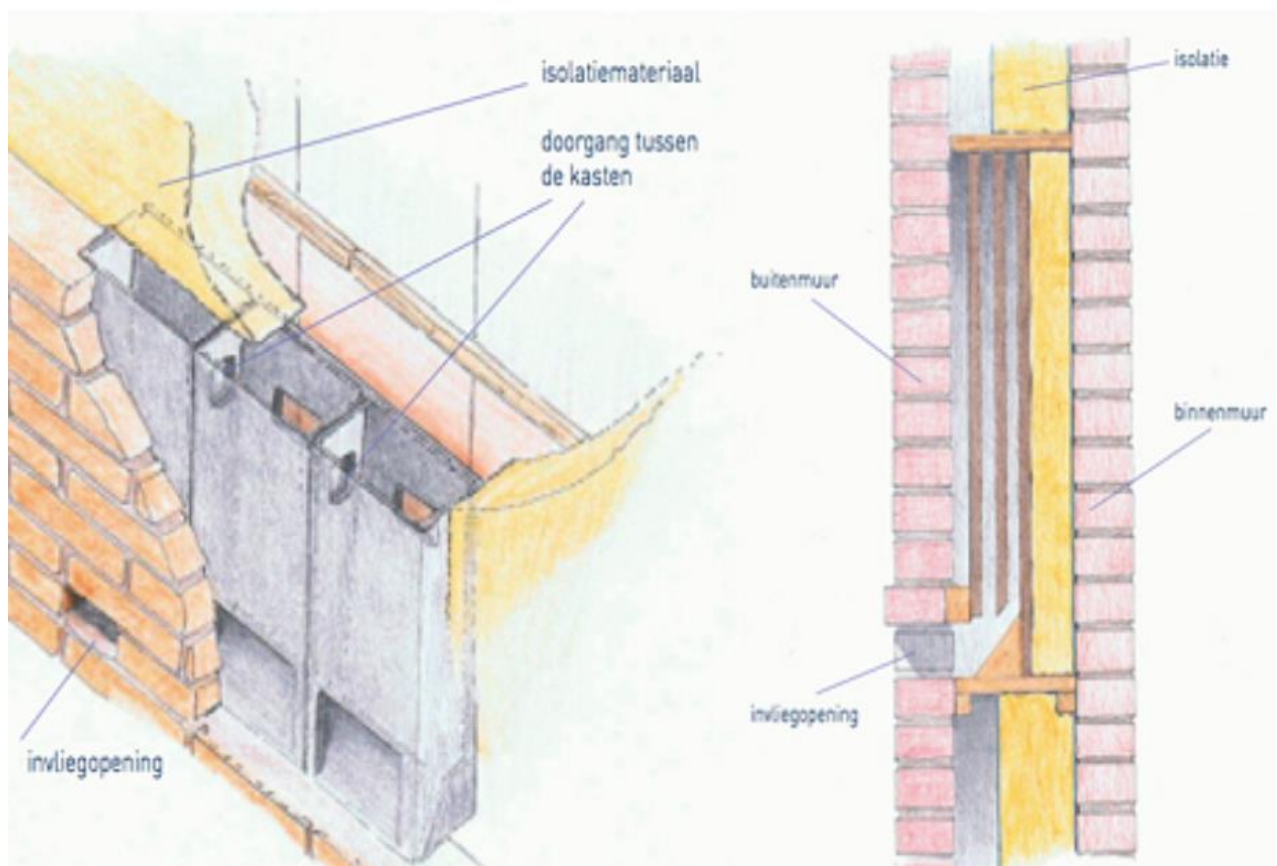
Nationale Databank Flora en Fauna, [www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)



## Aanbevelingen

Naast de consequenties die voortkomen uit de Wet Natuurbescherming geven wij in relatie tot de voorgenomen nieuwbouw de volgende aanbevelingen met als doel de ecologische structuren in de omgeving te versterken.

- voor vleermuizen kunnen open stootvoegen aangebracht worden in muren, of vleermuiskasten kunnen worden geplaatst in de spouw of tegen de muur op >2,5 meter hoogte in nieuwbouw. Eveneens kunnen vleermuisstenen worden ingemetseld (foto links boven). Zie literatuurlijst voor vermelding naar brochure vleermuisvriendelijk bouwen.



*Vrijwel onzichtbare inbouw van vleermuisstenen en technische informatie over de plaatsing daarvan.*



- er kunnen nestpannen of neststenen worden aangebracht ten behoeve van huismussen en gierzwaluwen (foto's rechtsboven en links midden). Deze beschermde soorten verliezen steeds meer nestmogelijkheden.

- voor huismussen blijken uit onderzoek zogenaamde mussenvides (onderste foto's) uitstekend te functioneren als nestplaats. Deze zijn gemakkelijk en relatief goedkoop in te bouwen in nieuwe woningen.

- het planten van bomen en struiken voor vogels en vleermuizen verdient aanbeveling. Het beste zijn, ecologisch gezien, inheemse bes- en bloemdragende struiken en planten.

### Checklist groen bouwen

Verstedelijking draagt bij aan het verlies van biodiversiteit, maar de bouw biedt ook kansen. Voor sommige dieren zijn onze steden en dorpen zelfs het belangrijkste leefgebied. Daar kan iedereen een steentje aan bijdragen.

Met de Checklist Groen Bouwen kan iedere bouwonderneming, architect of projectontwikkelaar zijn projecten en ontwerpen natuurvriendelijker maken. Het beantwoorden van enkele simpele ja/nee vragen leidt tot eenvoudige soortbeschermingsmaatregelen.

<https://www.checklistgroenbouwen.nl/>



# Detailfoto's



Onderzochte kier tussen gevel en dak, die geen toegang geeft tot een mogelijk verblijf



Geen ruimtes tussen daklijst en muur





*Vervallen schuur van binnen gezien*







*Tussen de pannen is geen ruimte aanwezig voor invliegopeningen.*



*Detailfoto nokken van puntdaken. Vast gemetseld en zonder kieren.*



*Geen open stootvoegen in het metselwerk.*



*Geen ruimtes tussen daklijst en muur*





*Binnen onder de puntdaken.*



*Glazen dak toegang Houtmarkt 7.*