

Oplegvel

Portefeuille J. Nieuwenburg
Auteur M. Vringer
Telefoon 5113550
E-mail: m.vringer@haarlem.nl
STZ/RP Reg.nr. 2009/91912
bijlage A:verwerking reacties
B & W-vergadering van 2 juni 2009

Onderwerp

Vaststelling facetbestemmingsplan Archeologie

DOEL: Besluiten

Het vaststellen van bestemmingsplannen is ingevolge artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) een bevoegdheid van de raad. Het college is op grond van artikel 160, lid 1, onder b, van de Gemeentewet belast met de voorbereiding van de beslissingen van de raad. Het is om vaktechnische redenen noodzakelijk de bevoegdheid van het college om archeologische eisen te stellen te mandateren aan de stadsarcheoloog. Het facetbestemmingsplan is op wat tekstuele verhelderingen na niet inhoudelijk gewijzigd ten opzichte van het ontwerp-facetbestemmingsplan.

B&W:

1. Het college stelt de raad voor in te stemmen met het facetbestemmingsplan Archeologie;
2. Het college legt, nadat de commissie Ontwikkeling hierover een advies heeft uitgebracht, het facetbestemmingsplan Archeologie ter vaststelling voor aan de raad;
3. het college mandateert om vaktechnische redenen de bevoegdheden uit de Wamz om archeologische eisen te stellen, de bevindingen op archeologisch gebied te beoordelen en archeologische maatregelen te nemen, aan de stadsarcheoloog;
4. Financiële paragraaf: het bestemmingsplan heeft geen financiële consequenties;
5. Communicatieparagraaf: de indieners van zienswijzen ontvangen de zienswijzennota en worden uitgenodigd voor behandeling van de zienswijzen in de commissie Ontwikkeling, de vaststelling van het bestemmingsplan inclusief mandatering wordt bekend gemaakt door middel van een publicatie in de stadskrant en de staatscourant.

RAADSSTUK

Onderwerp: Vaststelling facetbestemmingsplan Archeologie

1. Inleiding

Wettelijk gezien dienen alle bestemmingsplannen die vóór 1 juli 2008 ter inzage zijn gelegd aangepast te worden om rekening te houden met archeologische waarden in de bodem. Teven dienen drie bestemmingsplannen, bestemmingsplan Frans Hals / Patrimonium, bestemmingsplan Haarlem Zuid en bestemmingsplan Oosterduin, waarvan het ontwerp na 1 juli 2008 ter inzage is gelegd, aangepast te worden. Deze aanpassing vindt plaats door middel van een facetbestemmingsplan Archeologie waarin specifiek bepalingen zijn opgenomen op basis van de beleidsnota Archeologie, waarvan ook de gemeentelijke beleidskaart archeologie (ABH-kaart) een onderdeel van uitmaakt. Deze kaart vormt de basis voor de plankaart van het bestemmingsplan.

Het college van burgemeester en wethouders heeft op 5 augustus 2008 (reg.nr.2008/113046) ingestemd met het concept ontwerp-facetbestemmingsplan Archeologie. Het concept is toegezonden aan voormalig artikel 10 Bro-partners (oude Besluit ruimtelijke ordening). Alle ingekomen reacties zijn verwerkt en als bijlage bij de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan gevoegd. Op 3 maart 2009 heeft het college besloten in te stemmen met het ontwerp-facetbestemmingsplan Archeologie inclusief de verwerking van de reacties gegeven in het kader van vooroverleg ex artikel 3.1.1 Wet ruimtelijke ordening. Het besluit van het college is conform het protocol actieve informatieplicht ter bespreking voorgelegd aan de commissie Ontwikkeling op 26 maart 2009. Vervolgens is het ontwerp-bestemmingsplan ter inzage gelegd van 3 april tot 15 mei 2009.

De naar aanleiding hiervan binnengekomen zienswijzen zijn verwerkt in bijlage A: zienswijzennota bestemmingsplan Archeologie. Tevens zijn enkele ambtelijke wijzigingen opgenomen in de bijlage. Deze bijlage is onderdeel van het achterliggende raadsstuk. Het bestemmingsplan is nu gereed voor vaststelling door de gemeenteraad. **Het facetbestemmingsplan is op wat tekstuele verhelderingen na niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerp-facetbestemmingsplan.**

2. Voorstel aan de raad

Het college stelt de raad voor:

1. De ingediende zienswijzen, genoemd in de bijlage A van dit raadsstuk ontvankelijk te verklaren.
2. De zienswijzen ongegrond te verklaren.
3. Het facetbestemmingsplan Archeologie gewijzigd vast te stellen met inachtneming van de wijzigingen zoals omschreven in de bijlage A van dit raadsstuk.

3. Beoogd resultaat

Vaststelling facetbestemmingsplan Archeologie.

4. Argumenten

De Wet op de archeologische monumentenzorg(Wamz), gericht op de implementatie van het Europese verdrag inzake de bescherming van het archeologische erfgoed (tot stand gekomen op 16 januari 1992 te Valletta, Malta), vormt de Nederlandse regeling ter bescherming van archeologische waarden. Het facetbestemmingsplan Archeologie, ter voldoening aan de wettelijke plicht voortkomend uit de Wamz, is een bestemmingsplan dat geldt voor het plangebied van alle Haarlemse bestemmingsplannen waarvan het ontwerp voor 1 juli 2008 ter inzage is gelegd. Het geldt ook voor de bestemmingsplannen Frans

Hals / Patrimonium, Haarlem Zuid en Oosterduin (dubbelbestemming). Bij dit facetbestemmingsplan hoort een plankaart, die is gebaseerd op de Archeologische Beleidskaart Haarlem (ABH). De voorschriften van dit facetbestemmingsplan Archeologie betreffen archeologisch inhoudelijke voorschriften. De voorschriften in geldende bestemmingsplannen die geen archeologie betreffen, zijn onverkort van toepassing. In bestemmingsplannen zonder archeologische voorschriften zijn de bepalingen van dit facetbestemmingsplan aanvullend van toepassing. In bestemmingsplannen met archeologische voorschriften zijn de bepalingen van dit facetbestemmingsplan vervangend van toepassing.

In andere bestemmingsplannen waarvan het ontwerp na 1 juli 2008 ter inzage heeft gelegen zijn wel archeologische eisen opgenomen. Dit facetbestemmingsplan maakt dat er geen onderscheid bestaat tussen het stellen van eisen op basis van 'oude' bestemmingsplannen en 'nieuwe' bestemmingsplannen. Dit voor de rechtszekerheid en de rechtsgelijkheid binnen Haarlem.

Zienswijzen zijn ingebracht door:

- Rijkswaterstaat
- Gemeente Bloemendaal
- Hoogheemraadschap Rijnland
- LTO - noord

Voor de inhoudelijke verwerking van deze zienswijzen wordt verwezen naar de zienswijzennota die als bijlage A bij dit raadstuk hoort. De ingediende zienswijzen hebben niet geleid tot wijziging van het facetbestemmingsplan.

Ambtelijke wijzigingen in de voorschriften, plankaart of toelichting:

Enkele tekstuele toevoegingen in de toelichting ter verduidelijking van de betrokken regelgeving.

Het bestemmingsplan heeft geen financiële consequenties, daarvoor wordt verwezen naar de beleidsnota Archeologie. Deze beleidsnota Archeologie is gelijktijdig met het besluit tot voorstellen van vaststelling van het bestemmingsplan aan de raad, als beleidsregel vastgesteld door het college en ter kennisgebracht van de commissie Ontwikkeling. De commissie Ontwikkeling heeft over het bestemmingsplan een advies uitgebracht, omdat het vaststellen van het bestemmingsplan een bevoegdheid van de raad is, terwijl het vaststellen van de nota als beleidsregel een bevoegdheid van het college is (artikel 4:81 Algemene wet bestuursrecht jo. Artikel 38 Wamz).

5. Kanttekeningen

De plankaart is een eerste kaart die eisen stelt aan ruimtelijke ordeningsprocessen ten behoeve van archeologische waarden. Archeologische bevindingen zullen periodieke aanpassingen van de kaart noodzakelijk maken, wanneer deze nieuwe inzichten verschaffen, op basis van de door dit facetbestemmingsplan en de nieuwere bestemmingsplannen gestelde archeologische eisen. De laatst vastgestelde aangepaste archeologische beleidskaart zal de basis vormen voor nieuw vast te stellen bestemmingsplannen.

6. Uitvoering

Als de vaststelling van het bestemmingsplan heeft plaatsgevonden, wordt deze bekend gemaakt door middel van een publicatie in de stadskrant en de staatscourant. Na de publicatie wordt het vastgestelde facetbestemmingsplan zes weken ter visie gelegd, waarna het samen met de beleidsnota Archeologie in werking treedt. Tijdens de tervisielegging is beroep bij de Raad van State mogelijk, waardoor de inwerkingtreding van het bestemmingsplan later kan plaatsvinden.

7. Bijlagen

Bijlage A: zienswijzennota.

Het college van burgemeester en wethouders

8. Raadsbesluit

De raad der gemeente Haarlem,

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders

Besluit:

1. De ingediende zienswijzen, genoemd in bijlage A van dit raadsstuk ontvankelijk te verklaren.
2. De zienswijzen ongegrond te verklaren.
3. Het facetbestemmingsplan Archeologie gewijzigd vast te stellen met inachtneming van de wijzigingen zoals omschreven onder 4. en bijlage A van dit raadsstuk.

Gedaan in de vergadering van (in te vullen door de griffie)

De griffier

De voorzitter

BIJLAGE A: Zienswijzennota facetbestemmingsplan Archeologie.
Behoort bij Raadsstuk “Vaststelling facetbestemmingsplan Archeologie”
Registratienummer:

Inleiding

Het ontwerp-facetbestemmingsplan Archeologie heeft ter inzage gelegen van vrijdag 3 april 2009 tot en met donderdag 14 mei 2009. In deze nota worden de zienswijzen op het ontwerp-facetbestemmingsplan verwerkt. Voor de verwerking van de eerder ingediende (inspraak)reacties wordt verwezen naar de plantoelichting

Deze zienswijzennota bevat het inhoudelijke commentaar op het ontwerp-facetbestemmingsplan (zie kolom “zienswijze”) en het gemeentelijke antwoord op dit commentaar (zie kolom “reactie”). Vervolgens wordt in de kolom “aanpassing” aangegeven of het commentaar heeft geresulteerd in aanpassing van toelichting, plankaart en voorschriften. Kopieën van de volledige zienswijzen zijn als bijlage 6 in het bestemmingsplanboekje opgenomen. Tevens zijn in het bestemmingsplan enkele tekstuele toevoegingen aangebracht. Ook deze zijn hieronder in een tabel weergegeven.

Ontvangen zienswijzen

ZIENSWIJZEN

INDIE- NER	SAMENGEVAT- TE ZIENSWIJZE	REACTIE	GEWIJ- -ZIGD
Rijkswater- staat	Ter plaatse van de Waarde Archeologie 1a. ligt een gedeelte van de A200. De strandwal is daar verdwenen. Het verzoek is deze categorie ter plaatse van de rijksweg te verwijderen	Uit bestudering van de ABH-kaart en de ligging van de rijksweg volgens bouwtekeningen blijkt dat de categorie 1 a. zich niet ter plaatse van een rijksweg bevindt. Dit is onbebouwde grond waar nog geen bodemverstoring van de strandwel heeft plaatsgevonden. Aanpassing is dus niet nodig.	NEE
Gemeente Bloemen- daal	Geen op- of aanmerkingen	Daarvan is kennisgenomen	NEE
Hoogheem- raadschap Rijnland	Positief wateradvies. Geen op- of aanmerkingen	Daarvan is kennisgenomen	NEE
LTO noord	Het is onbillijk dat de volledige verantwoordelijkheid en de kosten bij de agrarische ondernemer worden gelegd. De gemeente kan	Een belangrijk element van de Wamz is de introductie van het veroorzakerprincipe. De initiatiefnemer van een project met bodemverstorende activiteiten (verstoorder) kan op grond van het nieuwe archeologiebeleid bij vergunningverlening (bouwvergunning, een aanlegvergunning, een sloopvergunning of een aanvraag voor vrijstelling van het	NEE

	gelet op het verdrag van Malta ook bijdragen. Archeologische eisen aan een aanlegvergunning stellen bij normaal agrarisch werk is onterecht. Het aanleveren van de archeologische onderbouwing is een taak van de gemeente	bestemmingsplan) te maken krijgen met archeologische voorwaarden. Op basis van de voorlopige Archeologische Beleidskaart Haarlem en de aard van de activiteiten die worden geïnitieerd kan de initiatiefnemer gevraagd worden om een archeologisch rapport te leveren waarin de waarde van archeologische resten voldoende is aangetoond. Dit betekent dat er een vorm van archeologisch (voor)onderzoek moet zijn uitgevoerd. De initiatiefnemer is in beginsel verplicht de uitvoering en de kosten voor zijn rekening te nemen. Dit geldt voor <u>iedere</u> initiatiefnemer van bodemversturende activiteiten, voor zowel particuliere als commerciële doeleinden. Als agrariërs niet volledig de verantwoordelijkheid en kosten hoeven te dragen ontstaat er rechtsongelijkheid ten opzichte van andere verstoorders. Het leveren van een onderzoeksrapport is niet te taak van de gemeente, het beoordelen wel. Bovendien zullen een rapport en eventuele eisen voor terugkerende agrarische werkzaamheden slechts de eerste keer vereist zijn. Daarna zijn de waarden immers al voldoende vastgesteld.	
--	--	---	--

AMBTELIJKE AANPASSINGEN

ONDERDEEL	CONSEQUENTIE	AANPASSING
Aangeven of de eisen ook gelden voor lichte bouwvergunning met ontheffing en hoe het e.e.a. geregeld is t.a.v. sloopvergunningen	Het eerste is (nog) niet het geval. Indien bij evaluatie blijkt dat daar behoefte aan bestaat, worden de regels aangepast. Sloopvergunningen zijn geregeld in artikel 37 Monumentenwet.	Dit is aangegeven*
Aangeven dat het indieningsvereiste is geregeld via aanpassing door art. 26 Bamz en het Biab	Onduidelijkheid dient voorkomen te worden	Dit is aangegeven*
Aangeven wanneer bestemmingsplan van toepassing is op voor nieuwe aanvragen	Onduidelijkheid dient voorkomen te worden	Dit is aangegeven*

*Ten opzichte van het ontwerp-facetbestemmingsplan is de inhoud dus niet gewijzigd, maar de tekst aangevuld om onduidelijkheden te voorkomen.