

Datum

10 SEP 2018

Ons kenmerk 2016-07749

Bijlage(n)

1. Procedureel;
2. Voorschriften;
3. Overwegingen;
4. Stukken behorende bij dit besluit

Onderwerp: Omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders hebben op 16 november 2016 een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het uitbreiden van de kinderopvang van 25 naar 68 kindplaatsen in het kinderdagverblijf en 20 kindplaatsen in de naschoolse opvang en het brandveilig gebruik van het gebouw op het perceel Paul Krugerstraat 43 te Haarlem. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2016-07749.

BESLUIT

Burgemeester en wethouders hebben, gelet op artikel 2.1, 2.2 en 2.12, 2.13, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) besloten de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de voorschriften, overwegingen en de bij dit besluit behorende stukken als bedoeld in respectievelijk bijlage 2, 3 en 4, deel uitmaken van dit besluit. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteit(en):

- het bouwen en/of gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit (verder te noemen de **activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening**);
- het in gebruik nemen of geven van een bouwwerk (verder te noemen **activiteit brandveilig gebruik**).

Het betreft hier de activiteiten als genoemd in artikel 2.1, lid 1, onder c en d, onder Wabo.

Onderdeel van het besluit vormen:

- Toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 Wabo om af te wijken van artikel 6, 10 en 14 van de voorschriften van het bestemmingsplan "Indische buurt Zuid en Transvaalbuurt";
- Toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 1 Wabo om af te wijken van artikel 3.2.1 van de voorschriften van het bestemmingsplan "Parapluplan Parkeernormen Haarlem 2018" met gebruikmaking van artikel 3.2.4 van de voorschriften van hetzelfde plan.



Beroepsmogelijkheid en inwerkingtreding

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken.

Tegen het besluit kan op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na bekendmaking door belanghebbenden beroep worden aangetekend bij de rechtbank Haarlem.

Dit beroepschrift moet ten minste de volgende gegevens bevatten:

- uw naam en adres;
- de verzenddatum van uw beroep;
- het besluit waartegen u beroep aantekent;
- de reden van uw beroep;
- datum en handtekening.

U kunt de inwerkingtreding van het besluit niet uitstellen door een beroepschrift in te dienen.

Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan bij de rechtbank Haarlem een voorlopige voorziening worden gevraagd.

Wanneer de voorlopige voorziening wordt aangevraagd schorst dit de werking van dit besluit totdat de voorzieningenrechter van de rechtbank Haarlem over het verzoek heeft beslist.

Het verzoek voorlopige voorziening moet aan dezelfde eisen voldoen als het beroepsschrift. Wij wijzen u erop dat u voor de behandeling van uw verzoek voorlopige voorziening en/of beroepsschrift griffierecht moet betalen.

Wijze van indienen

U kunt het beroepschrift en/of het verzoek voorlopige voorziening op twee manieren indienen:

- Digitaal via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht/>. U moet daarvoor wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). U kunt op de genoemde site kijken voor de precieze voorwaarden.
- Per post. Het beroepsschrift en of verzoek voorlopige voorziening moet in tweevoud worden ingediend bij Rechtbank Haarlem, sector Bestuursrecht, postbus 1621, 2003 BR Haarlem.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Haarlem,
namens het college,

mr. H.H.T. de Boer

Afdelingsmanager Vergunningen, Toezicht & Handhaving

voor deze,

Teammanager Vergunningen, Toezicht & Handhaving



BIJLAGE 1: PROCEDUREEL

Gegevens aanvraag

Op 16 november 2016 hebben wij een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen.

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het uitbreiden van de kinderopvang van 25 naar 68 kindplaatsen in het kinderdagverblijf en 20 kindplaatsen in de naschoolse opvang.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten:

- activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening;
- activiteit brandveilig gebruik.

Het betreft hier de activiteiten als genoemd in artikel 2.1, lid 1, onder c en d, onder Wabo.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

Volledigheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor het bij of krachtens algemene maatregel van bestuur stellen van regels aan de wijze van indiening van een aanvraag om omgevingsvergunning en de gegevens en bescheiden die hierbij moeten worden aangeleverd.

De regeling is uitgewerkt in de paragraaf 4.2 Bor met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op volledigheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om de ontbrekende gegevens aan te vullen. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook volledig en in behandeling genomen.

Zienswijzen en heroverweging

Van 22 december 2017 tot en met 2 februari 2018 heeft de aanvraag, de ontwerpbesluittekst en de bijbehorende stukken ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.



Voor de inhoud en de beoordeling van deze zienswijzen verwijzen wij naar de zienswijzennota, die onderdeel is van dit besluit.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure). De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening aan artikel 2.12 Wabo en voor de activiteit brandveilig gebruik aan artikel 2.13 Wabo. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb)

Op grond van artikel 2.27 van de Wet algemene beginselen omgevingsrecht (Wabo) wijst het Besluit omgevingsrecht (Bor) of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend, dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Echter, bij besluit van 13 oktober 2011 heeft de gemeenteraad categorieën van gevallen aangewezen waarin geen verklaring van bedenking is vereist (registratienummer: VVH/2011/194736). Omdat het project valt onder de categorie 'het wijzigen van het gebruik van bestaande opstallen tot een maximum van 2500m²', valt dit project binnen die aangewezen categorieën van gevallen. Om deze reden is geen Vvgb van de gemeenteraad vereist.



BIJLAGE 2: VOORSCHRIFTEN

Aan deze omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

Activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Het buitenterrein mag niet worden gebruikt in afwijking van het protocol buitenspelen dat onderdeel is van deze vergunning.
- In de kinderopvang mogen niet meer dan 68 KDV-kinderen en 20 NSO-kinderen verblijven.
- Indien grond van de locatie wordt afgevoerd en elders wordt hergebruikt, moet hierbij worden voldaan aan de regels van het Besluit bodemkwaliteit.
- Indien bij de uitvoering van bouwwerkzaamheden een bodemverontreiniging wordt waargenomen - anders dan beschreven in de bodemonderzoekrapporten - moet de vergunninghouder dit direct melden bij het meldpunt Bodem van de gemeente Haarlem op 023-5113513 of meldpuntbodem@haarlem.nl.

Activiteit brandveilig gebruik

- Op de begane grond mogen niet meer dan 52 personen aanwezig zijn;
- Op de eerste verdieping mogen niet meer dan 27 personen aanwezig zijn;
- Op de tweede verdieping mogen niet meer dan 32 personen aanwezig zijn.



BIJLAGE 3: OVERWEGINGEN

Aan dit besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

INLEIDING

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

TOETSING

BESTEMMINGSPLAN

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Indische buurt Zuid en Transvaalbuurt" is vastgesteld door de gemeenteraad op 27 mei 2010, onder nummer 2010/77572. Op de verbeelding hebben de betreffende gronden de bestemmingen "Gemengd-2", "Wonen" en "Tuin-1". Deze bestemmingen vinden hun weerslag in de artikelen 6, 14 en 10 van de voorschriften behorende bij het bestemmingsplan.

Op de "Gemengd-2" bestemming is een kinderopvang toegestaan op de begane grond. Op de verdiepingen is geen kinderopvang toegestaan. Op de bestemming "Wonen" en "Tuin-1" is ook geen kinderopvang toegestaan.

Gevraagd wordt de functie kinderopvang voor het hoofdgebouw op Paul Krugerstraat 43, de zijvleugel van de kerk en het achtererf bij de kinderopvang.

De aanvraag is getoetst aan voornoemd bestemmingsplan. De toets luidt als volgt:

Het hoofdgebouw heeft de bestemming "Gemengd-2" (artikel 6). Hier is op de begane grond een kinderopvang toegestaan. Er is reeds een omgevingsvergunning verleend voor het gebruik van de verdiepingen als kinderdagverblijf voor maximaal 25 kindplaatsen. Het strijdig gebruik wordt met het nieuwe gebruik vergroot omdat er meer kinderen worden toegestaan in het gebouw.

Het achtererf heeft de bestemming "Tuin-1" (artikel 10). Het gebruik als buitenspeelruimte voor het kinderdagverblijf is alleen op een klein deel van het achtererf toegestaan dat kadastraal hoort bij het hoofdgebouw waar het kinderdagverblijf is gevestigd. In deze aanvraag wordt het hele achtererf gebruikt als buitenruimte voor kinderopvang. Het achterste deel van het achtererf behoort tot de woonfunctie in de voormalige kerk. Dat deel mag dus niet worden gebruikt als buitenruimte ten behoeve van een kinderopvang.

De zijvleugel van de voormalige kerk (uitbouw) heeft de bestemming "Wonen" (artikel 14). Hier is het gebruik als kinderopvang niet toegestaan.

Het vestigen van een kinderopvang in de zijvleugel van het gebouw en het gebruik van het gehele achtererf als buitenruimte voor de kinderopvang is in strijd met het bestemmingsplan.

De aangevraagde activiteit is in strijd met de artikelen 6, 10 en 14 van de voorschriften behorende bij het bestemmingsplan. Deze strijdigheid kan niet worden opgelost met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking. De strijdigheid valt ook niet onder de bij algemene maatregel van bestuur (Bor) aangewezen gevallen.



Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

De activiteit is voorgelegd aan de afdeling Omgevingsbeleid, team Ruimtelijke Plannen Omgevingskwaliteit. Het advies luidt als volgt: "Gevraagd wordt een uitbreiding van 25 naar 68 kindplaatsen in het kinderdagverblijf en 20 kinderen in de naschoolse opvang en het gebruik van het gehele perceel Paul Krugerstraat 43 ten behoeve van de kinderopvang, inclusief uitbouw en buitenruimte.

Het initiatief behelst de in pandige functiewijziging van een uitbouw waarin wonen mogelijk is naar een kinderopvangfunctie en het gebruik van de buitenruimte als speelplaats voor de kinderopvang. In het hoofdgebouw is reeds een kinderopvangfunctie toegestaan.

Functiewijziging hoort bij de dynamiek van de stad

Dit soort functiewijzigingen horen bij een (dynamische) stad. Ter illustratie verwijzen we naar de diverse panden met een gemengd-2 bestemming in de Paul Krugerstraat, waarbinnen uitwisseling van diverse functies vrij en onbeperkt mogelijk is. Het globale beeld is dat in Haarlem vanwege de hoge druk op de woningmarkt de – via omgevingsvergunningen geregelde – transformaties, de afgelopen jaren vooral van bedrijfs- en/of kantoorpanden in de richting van woningtoevoeging gingen in plaats van andersom.

Alleen wijzigingen ten gunste van wonen zijn ongewenst

In dit geval is er sprake van een bestaand bedrijf / kinderopvang, dat wil uitbreiden. Dit gaat dan ten koste van woonruimte. Een aantrekkelijk woonklimaat omvat echter juist ook diverse voorzieningen, zoals een kinderopvang. Daarom is uitsluitend transformaties naar wonen toestaan ongewenst. Het zou tot monofunctionele, weinig leefbare wijken leiden. De onttrekking van woonruimte aan de voorraad weegt daarom niet per definitie zwaarder dan onderhavige functiewijziging naar een groter kinderopvang. Het belang van de aanvrager weegt in ogen van de gemeente in dit geval zwaarder, dan het algemene belang van de Haarlemse woonvoorraad.

Ondergeschiktheid uitbouw pleit voor functionele aansluiting bij hoofdfunctie

Het feit dat zelfstandig wonen in de uitbouw mogelijk is, is een bijzondere situatie. Stedenbouwkundig gezien is een uitbouw immers ondergeschikt aan het hoofdgebouw. Om die reden wordt doorgaans ook in functioneel opzicht gekozen voor een ondergeschikte functie in de uitbouw (en daarom geen zelfstandige (hoofd)functie). Dit zorgt ervoor dat de functiewijziging naar kinderopvang (aansluitend bij de hoofdfunctie) in functioneel opzicht positief te noemen is.

Geen milieu-hygiënische of verkeerskundige belemmeringen

Er is bij de aanvraag voldoende rekening gehouden met de geluid- en verkeerssituatie. Uit onderzoek blijkt dat er voldoende parkeerruimte is voor de bezoekers en medewerkers van de kinderopvang (parkeeronderzoek) én dat de geluidssituatie voldoet aan goede ruimtelijke ordening. Uit planologisch oogpunt wordt dit initiatief vanwege voorgaande punten acceptabel geacht."



GELUID

Overwegingen t.a.v. geluid bij akoestisch onderzoek kinderopvang 't Schaapie.

Inleiding

Kinderopvang 't Schaapie wil uitbreiden aan de Paul Krugerstraat 43. Met onder meer het toevoegen van een aangrenzend pand, wat nu een woonbestemming heeft, wordt de capaciteit van de kinderopvang verhoogd met 68 kindplaatsen in het kinderdagverblijf en 20 kindplaatsen in de naschoolse opvang. De vraag is of de beoogde uitbreiding in lijn is met een 'goede ruimtelijke ordening'.

Goede ruimtelijke ordening

Voor de onderhavige situatie houdt de gemeente een grenswaarde aan van 50 dB(A) in de dagperiode, hetgeen algemeen gangbaar is voor stemgeluid afkomstig van kinderopvangen.

Akoestisch onderzoek

Algemeen

Het akoestisch onderzoek is opgesteld door Tauw BV uit Amsterdam in opdracht van mevrouw Karsters. Beoordeeld is de versie van 21 juli 2017 met een aanvulling op 29 mei 2018.

Bronvermogen en piekniveau

In het onderzoek is een bronvermogen voor een spelend kind aangehouden van $L_w=76$ dB(A). Algemeen aanvaard is een bronvermogen van 73 tot 77 dB(A). Het aangehouden bronvermogen is in lijn met wat landelijk wordt gehanteerd.

Ten aanzien van het bronvermogen voor de berekening van de berekende maximale geluidniveaus wordt 100 dB(A) aangehouden. Algemeen aanvaard is 95 tot 110 dB(A). Het bronvermogen van het maximale piekniveau ligt hiermee in lijn met wat landelijk wordt gehanteerd.

Het bereik van het maximale geluidniveau bedraagt 95-110 dB(A) volgens het NAG, afhankelijk van de schreeuw. Voor zeer luid schreeuwende kinderen wordt volgens het NAG $L_w=110$ dB(A) aangehouden.

Omgeving en waarneempunten

Rond het buitenspeelterrein van de kinderopvang bevinden zich diverse woningen. De dichtstbijzijnde woningen bevinden zich achter de zijgevel van het voormalige kerkgebouw. Een tweede groep woningen is gelegen aan de Tugelastraat.

De meest kritische waarneempunten liggen op gevels van de voormalige kerk, waar nu woningen aanwezig zijn. Het adres van deze woningen is Paul Krugerstraat 41. Ook aan de overzijde, Tugelastraat 3A, 3C en 3E, liggen de woningen op korte afstand van het speelterrein van de kinderopvang. Het speelterrein grenst aan de voormalige kerk waarbij er een afstand van 4,5 meter is tussen het gebouw en de rand van het speelterrein.

Tussen de woningen aan de Tugelastraat en de rand van het speelterrein bedraagt de afstand 11,5 meter.



Rekenresultaten

L_{Ar,Lt}

Bij een aantal waarneempunten wordt de waarde van 50 dB(A) niet overschreden. Ter plaatse van een aantal woningen aan de Tugelastraat en een aantal woningen in het voormalige kerkgebouw treedt een overschrijding op van de voorkeursgrenswaarde voor industrielawaai. De overschrijding beperkt zich tot 1 à 2 dB(A).

L_{max}

Ter plaatse van woningen aan de Tugelastraat bedraagt het maximale geluidniveau L_{max}=71 dB(A). Dit is een geringe overschrijding van het aan te houden maximum van 70 dB(A) in de dagperiode.

Overwegingen

Allereerst moet worden benadrukt dat er geen harde norm is voor de geluidbelasting ten gevolge van het stemgeluid van de kinderen waarover het bevoegd gezag zich dient uit te spreken. Wettelijk bezien is het stemgeluid uitgezonderd van toetsing aan de wettelijke normen. Dat betekent dat stemgeluid geen onderdeel is van de berekeningen. Om het bevoegd gezag zich een oordeel te kunnen vormen is adviesbureau Tauw gevraagd om de geluidbelasting ten gevolge van dit stemgeluid uit te rekenen. Het blijkt dat de geluidbelasting op de gevel van Tugelastraat 3A, 3C en 3E L_{Ar,LT}=51 dB(A) bedraagt en L_{Ar,LT}=52 dB(A) ter plaatse van enkele appartementen in het voormalige kerkgebouw. Deze geluidbelasting dient te worden beoordeeld in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

Het bevoegd gezag is van mening dat een dergelijke waarde niet ontoelaatbaar hoog is. Er is behoefte aan kinderopvang in Haarlem-Noord. Een groot deel van de binnenstad en Haarlem-Noord is dicht bebouwd. Dit maakt dat het in de meeste gevallen moeilijk is om een locatie te vinden voor kinderopvang waar geen woningen in de nabije omgeving liggen. Zoals bekend is het niet aan de gemeente om een locatie voor een kinderopvang te gaan zoeken. De ondernemer heeft de gemeente verzocht om goedkeuring te verlenen aan de uitbreiding van de kinderopvang. Gezien het maatschappelijk belang van goede kinderdagopvang in de nabijheid van woningen wordt de gevraagde uitbreiding toegestaan. Indien elke vorm van geluidhinder zou moeten worden tegengegaan zouden praktisch alle kinderdagverblijven worden veroordeeld tot vestiging in de Waarderpolder. Daar treedt weliswaar geen geluidhinder op maar leidt wel tot veel extra vervoersbewegingen door de stad, ook met de auto, en tijdverlies. Maatschappelijk gezien is dit ongewenst.

Gedurende verschillende jaargetijden is een kort bezoekje geweest bij het kinderdagverblijf om te controleren of er kinderen buiten speelden en wat het geluid is wat daarmee gepaard gaat. Bij geen enkel bezoek bleken er kinderen buiten te spelen. Binnen de overwegingen speelt ook de frequentie een rol. Verwacht mag worden dat de kinderen niet altijd buiten spelen, bijvoorbeeld omdat het weer het niet toelaat of omdat (een deel van) de kinderen zelf niet willen. Het rapport gaat uit van een worstcasescenario. De berekende overschrijdingen zullen voorkomen maar het zal geen dagelijkse praktijk zijn.

Best beschikbare technieken (BBT)

Maatregelen om de geluidbelasting te beperken zijn niet haalbaar. Een geluidscherm op het binnenterrein is niet goed mogelijk en maar bovenal niet effectief omdat het geluid in hoogterichting niet wordt afgeschermd.



Gezien het bovenstaande is het advies van de afdeling Milieu positief.

Advies GGD

Het protocol buitenspelen is ook voor advies voorgelegd aan de GGD GHOR Nederland. Het advies luidt als volgt:

“Zodra er beperkende maatregelen worden opgelegd is er geen sprake van toegankelijkheid gedurende de opvang.

In artikel 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikel 6 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen en artikel 10 lid 1 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen staat: ‘De buitenruimte is voor kinderen toegankelijk’.

De buitenspeelruimte dient gedurende de opvang toegankelijk voor kinderen te zijn. Toegankelijk betekent dat er geen belemmeringen mogen zijn om buiten te spelen. De opvang moet zo georganiseerd zijn dat kinderen als ze daar behoefte aan hebben buiten kunnen spelen. Dit is door het toepassen van het protocol en de daaruit voortvloeiende beperkende maatregelen niet het geval, ook al spannen de beroepskrachten zich wel in alle kinderen dagelijks te laten buitenspelen.”

Jurisprudentie

In de gemeente Haarlem is eerder vergunning verleend ten behoeve van een kinderopvang waarbij een protocol buitenspelen aan het besluit is gevoegd. Uit jurisprudentie is gebleken dat het toepassen van een buitenspeelprotocol om geluidsoverlast bij omwonenden zoveel mogelijk te beperken, is toegestaan.

Het protocol ‘buitenspelen’ is door aanvrager in het kader van de lopende aanvraag om omgevingsvergunning ingediend en maakt dan ook onlosmakelijk onderdeel uit van de bij deze beschikking behorende gegevens en bescheiden. De vergunninghouder dient zich aan het buitenspeelprotocol te houden.

PARKEREN

De beleidsregels parkeernormen 2015 waarnaar wordt verwezen in het “Parapluplan parkeernormen Haarlem 2018”, welke is vastgesteld op 17 mei 2018, verlangen dat indien de omvang of de bestemming van een gebouw daartoe aanleiding geeft, ten behoeve van het parkeren of stallen van auto’s in voldoende mate ruimte moet zijn aangebracht in, op of onder dat gebouw dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij een gebouw hoort. Om de omvang te bepalen wordt gebruik gemaakt van de in de beleidsregels opgenomen tabel parkeernormen. Voor de weging per dagdeel wordt aangesloten bij de door het CROW ontwikkelde aanwezigheidspercentages.

Het betreft een aanvraag om het gehele perceel aan de Paul Krugerstraat 43, dus met uitbouw en buitenruimte, in gebruik te nemen als kinderopvang. Het aantal kindplaatsen op het kinderdagverblijf neemt toe met 43 en het aantal NSO-kindplaatsen zal 20 bedragen. Voor het berekenen van de parkeerbehoefte rond scholen en kinderopvang heeft het CROW (kennisinstituut voor infrastructuur, openbare ruimte en verkeer en vervoer) en rekenmethode ontwikkeld waarmee op grond het aantal kindplaatsen per stedelijkheidsfactor en een reductiefactor voor de parkeerduur per leeftijdsklasse en een factor voor gedeeld autogebruik per kind, het aantal benodigde parkeerplaatsen kan worden vastgesteld. Deze reductiefactoren staan in onderstaande berekening opgenomen.

Voor de ochtend betekent dit een toename van de behoefte aan parkeerplaatsen van



22 kindpl. onderbouw x 30% x 0,5 x 0,75 = 2,475 parkeerplaatsen
21 kindpl. bovenbouw x 5% x 0,25 x 0,85 = 0,223 parkeerplaatsen
De toename van het aantal kindplaatsen leidt tot minimaal 6 extra leidsters x 0,6
parkeerplaatsen/leidster = 3,6 parkeerplaatsen
Totaal toename behoefte aan parkeerplaatsen in de ochtend is 6,3 parkeerplaatsen.

Voor de middag betekent dit een toename van de behoefte aan parkeerplaatsen van
32 kindpl. onderbouw x 30% x 0,5 x 0,75 = 3,6 parkeerplaatsen
31 kindpl. bovenbouw x 5% x 0,25 x 0,85 = 0,33 parkeerplaatsen
De toename van het aantal kindplaatsen leidt tot minimaal 7 extra leidsters x 0,6
parkeerplaatsen/leidster = 4,2 parkeerplaatsen
Totaal toename behoefte aan parkeerplaatsen in de middag is 8,13 parkeerplaatsen

Het initiatief heeft geen mogelijkheden om de behoefte aan parkeerplaatsen op eigen terrein te faciliteren. Het betreft een bestaand voormalig kerkgebouw. Daarom is onderzocht of er in de bestaande openbare ruimte nog voldoende ongebruikte parkeercapaciteit beschikbaar is. Hiervoor is op 26 oktober 2017 een parkeerdruk onderzoek uitgevoerd op 148 parkeerplaatsen

Parkeerdruk in de ochtend

Volgens de telling door het onderzoeksbureau waren er in de ochtend 99 van de 148 parkeerplaatsen in gebruik. Ten gevolge van de uitbreiding van de kinderopvang wordt verwacht dat in de ochtend 7 parkeerplaatsen extra bezet zullen worden. Dan zijn er dus $99 + 7 = 106$ parkeerplaatsen bezet. De verwachte bezettingsgraad na uitvoering van onderhavig initiatief is dan $(106 / 148) \times 100 = 72 \%$.

Parkeerdruk in de middag

Volgens de telling door het onderzoeksbureau waren er in de middag 104 van de 148 parkeerplaatsen in gebruik. Ten gevolge van de uitbreiding van de kinderopvang wordt verwacht dat in de middag 9 parkeerplaatsen extra bezet zullen worden. Dan zijn er dus $104 + 9 = 113$ parkeerplaatsen bezet. De verwachte bezettingsgraad na uitvoering van onderhavig initiatief is dan $(113 / 148) \times 100 = 77 \%$.

De uitkomsten van de verwachte parkeerdruk in de ochtend en de middag liggen beneden de kritische grens van 85% parkeerdruk. Een parkeerdruk boven de 85% wordt gezien als een parkeerdruk waarbij het vinden van een vrije parkeerplaats als lastig wordt ervaren. Binnen het onderzochte gebied is er voldoende uitwisselingsruimte binnen een redelijke loopafstand. Bezoekers aan het gebied en of de kinderopvang zonder parkeervergunning zijn parkeerbelasting verschuldigd. De parkeerdruk is beperkt tot maximaal 3 uur.

Het college is bevoegd om ontheffing te verlenen.



BODEM

De activiteit is voor advies voorgelegd aan de afdeling Omgevingsbeleid, team Ruimtelijke Plannen Omgevingskwaliteit, bureau Bodem. Het advies luidt als volgt:

“Op basis van het aanwezige bodemonderzoeksrapport is geconcludeerd dat er ter plaatse van werkzaamheden geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging als bedoeld in de Wet bodembescherming. Uitgestelde inwerkingtreding (artikel 6.2c, eerste lid, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) is daarom niet aan de orde. Afdeling Bodem is akkoord met het afgeven van de omgevingsvergunning.”

CONCLUSIE

Het plan is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, zijn er ten aanzien van de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

De voorwaarden wordt als voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden.

Activiteit brandveilig gebruik

INLEIDING

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder d Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.13 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

TOETSING

Op grond van artikel 2.1 lid 1 onder d Wabo, wordt een omgevingsvergunning aangevraagd voor het brandveilig gebruik van het kinderdagverblijf met maximaal 111 personen. Het gebruik is omgevingsvergunningplichtig omdat in het gebouw dagverblijf wordt verschaft aan meer dan 10 personen jonger dan 12 jaar.

De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit brandveilig gebruik aan artikel 2.13 Wabo. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning onder de volgende voorwaarden.

- Op de begane grond mogen niet meer dan 52 personen aanwezig zijn;
- Op de eerste verdieping mogen niet meer dan 27 personen aanwezig zijn;
- Op de tweede verdieping mogen niet meer dan 32 personen aanwezig zijn.

CONCLUSIE

Het plan is niet in strijd met Bouwbesluit 2012. Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het brandveilig gebruik, zijn er ten aanzien van de activiteit brandveilig gebruik geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

De voorwaarden wordt als voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden.



BIJLAGE 4: STUKKEN BEHORENDE BIJ BESLUIT

De volgende stukken maken onderdeel uit van dit besluit:

- Formulier aanvraag omgevingsvergunning d.d. 16 november 2016;
- Tekening voorblad renvooi;
- Tekening T-BA-1001- Situatie inclusief buitenspeelruimte;
- Tekening T-BA-1110- Begane grond nieuw d.d. 04-10-2012;
- Tekening T-BA-1111- 1^e verdieping nieuw d.d. 04-10-2012;
- Tekening T-BA-1112- 2^e verdieping nieuw d.d. 04-10-2012;
- Tekening T-BA-1210- Zuid en oostgevel nieuw d.d. 20-08-2012;
- Tekening T-BA-1211- West en Noordgevel nieuw d.d. 20-08-2012;
- Tekening T-BA-1310- Dwarsdoorsnede nieuw d.d. 04-10-2012;
- Tekening T-Details brandoverslag d.d. 27-02-2012;
- Rapport Ruimtelijke onderbouwing d.d. 01-07-2018;
- Rapport akoestisch onderzoek d.d. 21-07-2017;
- Aanvulling akoestisch rapport d.d. 29-05-2018;
- Rapport brandveiligheid d.d. 24-05-2012;
- Rapportage parkeeronderzoek d.d. 14-11-2017;
- F-BA-1404 foto's d.d. 29-10-2012;
- Rapport R-19354 VO Bodemrapportage d.d. 20-08-2012;
- Rapport R-N001-1211548AMD-Ivy-V02-NL – Onderzoek luchtkwaliteit d.d. 14-12-2012;
- Rapport R-N002-1211548AMD-Ivy-V01-NL – Rapport milieuzonering d.d. 03-10-2012;
- Zienswijzennota 2016-07749.

ZIENSWIJZENOTA UITBREIDING KINDEROPVANG 'T SCHAAPIE (kenmerk:2016-07749)

BEOORDELING VAN DE INGEDIENDE ZIENSWIJZEN

Termijn

De aanvraag en de ontwerpbesikking met bijbehorende stukken zijn op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Algemene wet bestuursrecht vanaf 22 december 2017 tot en met 2 februari 2018 ter inzage gelegd. Gedurende deze periode konden belanghebbenden eventuele zienswijzen tegen de ontwerpbesikking indienen.

Zienswijzen

Er zijn zienswijzen ontvangen van het bestuur en de eigenaren en/of gebruikers van:

- Vereniging van Appartementseigenaars Elba (zienswijze d.d. 2 februari 2018, ontvangen op 5 februari 2018);
- Paul Krugerstraat X te Haarlem (zienswijze 29 februari 2018 en 1 februari 2018, ontvangen op 5 februari 2018);
- Paul Krugerstraat X te Haarlem (zienswijze 2 februari 2018, ontvangen op 5 februari 2018);
- Tugelastraat X te Haarlem (zienswijze d.d. 22 januari 2018, ontvangen op 22 januari 2018);
- *Tugelastraat X te Haarlem (zienswijze d.d. 30 januari 2018, ontvangen op 5 februari 2018);*
- *Generaal de la Reijstraat X te Haarlem (zienswijze d.d. 1 februari 2018, ontvangen op 5 februari 2018);*
- *Paul Krugerstraat X te Haarlem (zienswijze d.d. 31 januari 2018, ontvangen 5 op februari 2018).*

De zienswijzen van de eigenaren en/of gebruikers van de woningen aan de *Tugelastraat X*, *Generaal de la Reijstraat X* en *Paul Krugerstraat X* zijn na de zienswijzetermijn binnengekomen. Omdat uit de zienswijzebrieven niet blijkt dat deze op tijd, te weten uiterlijk op 2 februari 2018, zijn verzonden, worden deze zienswijzebrieven formeel buiten behandeling gelaten. De zienswijzegronden zijn echter wel meegenomen in de beoordeling, om te komen tot een zorgvuldige besluitvorming.

De zienswijzen berust, kort samengevat, op de volgende gronden:

Ruimtelijke inpassing

1. Het toegestane gebruik van de eerste en tweede verdieping van het pand als kinderopvang berust op een eigen interpretatie. Alleen op de begane grond kan een kinderopvang worden toegestaan. Volgens de toelichting van het bestemmingsplan is de functie wonen het uitgangspunt voor de (boven-) verdiepingen. Het gebruik als kinderopvang en de uitbreiding van de kinderopvang is niet conform het bestemmingsplan.
2. Het plan is in strijd met het in het bestemmingsplan neergelegde beleid. De aanbouw valt niet onder bestemming Gemengd 2. Daarnaast is er met de uitbreiding geen sprake meer van een kleinschalige voorziening. Het kinderdagverblijf valt niet onder de functie Dienstverlening.
3. De aanbouw valt binnen het bouwblok van Paul Krugerstraat 41, niet zijnde Paul Krugerstraat 43. Het hoofdgebouw is dan ook nummer 41, welke een woonbestemming heeft.
4. De behoefte aan uitbreiding van de kinderopvang is niet gebaseerd op een onderzoek. Er zijn reeds 5 kinderdagverblijven in de buurt. De hoge concentratie aan kinderdagverblijven geeft een hoge belasting op de woonwijk.

5. Er bestaat vrees dat de gedeelten van de kerk die na jarenlange leegstand onlangs weer als kantoor in gebruik zijn genomen, in de toekomst ook tot kinderdagverblijf zouden kunnen worden gevormd.
6. Door de gebrekkige erfafscheiding tussen de tuin van het appartement Tugelastraat 3A en de buitenspeelruimte zal de privacy van het appartement worden aangetast.

Ruimtelijke onderbouwing

7. De reden om tot uitbreiding van de kinderopvang over te gaan, namelijk dat het pand 3 keer meer capaciteit heeft dan er nu wordt gebruikt, is geen goed argument om het verzoek te honoreren.
8. Het is onduidelijk wat de aanvraag inhoudt omdat er in de verschillende rapporten met verschillende cijfers wordt gewerkt.
9. In de ruimtelijke motivering wordt niet ingegaan op de naschoolse opvang. Niet duidelijk is wat de ruimtelijke gevolgen zijn van de 20 kindplaatsen op de naschoolse opvang en of deze kindplaatsen zijn betrokken bij het buitenspeelprotocol en overige onderzoeken.
10. De naschoolse opvang maakt ook gebruik van de buitenruimte.
11. De aanbouw van het pand staat niet leeg, maar wordt gebruikt als kantine.
12. In de ruimtelijke onderbouwing wordt aangegeven dat er geen bezwaren zijn. De VVE Elba, haar bewoners en de omwonenden zijn vanaf de eerste dag in strijd met de kinderopvang vanwege overlast.
13. Om te kunnen voldoen aan de geluidsnormen mogen er minder kinderen worden geplaatst. Dit zou tegen bedrijfseconomische redenen stuiten. Het plan is niet economisch uitvoerbaar.
14. Niet duidelijk is of een planschaderisicoanalyse is verricht, en of een planschadeovereenkomst tussen de gemeente en de initiatiefneemster is gesloten. Het oordeel van het college, dat volgens het bestemmingsplan een kinderopvang met 25 kindplaatsen is toegestaan, is niet juist omdat het aantal is gebaseerd op kinderwelzijn en op afwegingen in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Dit is relevant voor de beoordeling van planschade.
15. De ontwerp-omgevingsvergunning is onrechtmatig omdat deze op meerdere punten in strijd is met een goede ruimtelijke ordening (artikel 2.12, lid 1, aanhef, en sub a, onder 3 Wabo). De belangen van omwonende is niet voldoende in aanmerking genomen dan wel gemotiveerd onder meer op het gebied van geluid, verkeer en parkeren. De belangenafweging wordt onterecht bij de aanvrager gelaten, dit hoort bij de gemeente thuis. Het ontwerpbesluit is in strijd met artikel 3:4 Awb en artikel 3:46.

Parkeren

16. Het parkeeronderzoek is geen representatieve steekproef. De meting vond plaats op 1 dag tijdens de herfstvakantie en werd gedaan tussen 8.30-17.30 uur terwijl de kinderopvang open is van 7.30 tot 18.30 uur. De parkeerdruk is juist tussen 7.30 uur en 8.30 uur en tussen 17.30 uur en 18.30 uur het hoogst en overschrijdt waarschijnlijk de norm van 85%.
17. De verkeeraantrekkende gevolgen van de uitbreiding zijn onjuist weergegeven. Er zijn meerdere kindgroepen. De stelling dat de parkeerdruk niet zal afwijken door meer kindplaatsen is onjuist. De stelling dat cliënten uit de nabije omgeving komen is niet op onderzoek gebaseerd.
18. Het parkeeronderzoek gaat uit van andere aantallen kinderen en verkeersbewegingen.
19. Het parkeeronderzoek gaat uit van eigen parkeerterrein van de kinderopvang. De kinderopvang heeft geen eigen parkeerplaatsen. Dit beïnvloedt de parkeerbalans negatief.

20. De Tugelastraat kent 16 parkeerplaatsen en niet de gestelde 18 parkeerplaatsen. Het parkeeronderzoek gaat uit van een verkeerde aanname. Door de uitbreiding zal met name parkeeroverlast ontstaan in de Paul Krugerstraat en de Tugelastraat.
21. De stelling dat de parkeerdruk overdag geringer is dan bij de functie kantoor is onjuist. Toen HCD er zat werd op het eigen terrein geparkeerd.
22. Per januari jl. heeft een wijziging in het parkeerregime plaatsgevonden, wat niet is meegenomen in het parkeeronderzoek.

Verkeer

23. De verkeersdruk neemt door de uitbreiding toe, waardoor de verkeersveiligheid in de wijk in het gedrang komt.
24. De afwikkeling van al het verkeer via Paul Krugerstraat is niet realistisch. De Tugelastraat wordt nu al gebruikt als sluiproute. De overzichtelijkheid en doorstroming in de smalle Tugelastraat zal sterk worden verminderd.
25. In het milieुरapport is Generaal de la Reijstraat onterecht niet meegenomen. De uitbreiding zal ook in deze straat tot extra verkeersdrukte leiden.
26. Paul Krugerstraat is een éénrichtingsverkeersweg, ook voor fietsers. Ouders fietsen vaak tegen het verkeer in, wat gevaarlijke situatie oplevert. Hierop wordt nauwelijks gehandhaafd.
27. In de toekomst wordt Paul Krugerstraat omgevormd tot een fietsstraat.

Geluid

28. Het buitenspeelprotocol is niet bij de stukken gevoegd en wordt in bijlage 4 van het ontwerpbesluit niet genoemd als onderdeel van het besluit.
29. Uit de adviezen van de gemeente die bij de brief van 16 mei 2017 zijn bijgesloten blijkt dat de afdelingen Ruimtelijk Beleid en Milieu het initiatief negatief hebben beoordeeld.
30. Het geluidsrapport en de communicatie tussen de gemeente en het adviesbureau wekken de indruk dat naar een bepaald resultaat is toegewerkt.
31. Volgens de VNG Brochure “Bedrijven en Milieuzonering” geldt voor een rustige woonwijk een aanbevolen afstand van 30 meter tussen een kinderopvang en een geluidgevoelige bestemming als wonen.
32. De motivering die ten grondslag ligt aan het hanteren van een streefwaarde van 50 dB(A) is onbegrijpelijk. Bij een rustige woonwijk hoort een richtwaarde van 45 dB(A).
33. Het college was in eerste instantie van mening dat de grens van 50 dB(A) diende te worden vastgehouden, maar vervolgens meent het college opeens dat overschrijding daarvan mogelijk zou moeten zijn. En daarnaast laat het college de belangenafweging aan het bureau Tauw over. Dit is onjuist. Geconstateerd wordt dat het college, ten aanzien van het geluidsaspect, niet of niet voldoende de belangen van omwonenden heeft meegewogen.
34. Het akoestisch onderzoek is een momentopname in juli geweest. Dit is een vakantieperiode en dus niet representatief. In de winter zal de meting dan ook een ander resultaat geven.
35. De voorkeusgrenswaarde van 48 dB(A) wordt overschreden door de verkeerstoename. Uit andere rapporten blijkt dat het aantal verkeersbewegingen hoger moet zijn dan 77.
36. Het akoestisch rapport en het buitenspeelprotocol gaan alleen over 68 kindplaatsen in het kinderdagverblijf en niet over de 20 kindplaatsen in de naschoolse opvang. Bij het berekenen van de geluidsproductie en het aantal verkeersbewegingen is de laatstgenoemde groep niet meegenomen.
37. Het akoestisch onderzoek gaat niet uit van de huidige situatie, namelijk de situatie waarbij het buitenspelen alleen op het voorste gedeelte van de buitenruimte is toegestaan.

38. Het akoestisch onderzoek stelt dat de 1e gedeelte van de kerk kantoorruimtes betreft. Dit is niet juist. Deze ruimtes hebben de bestemming "Wonen".
39. De geluidsproductie van de kinderen in het gebouw is niet meegerekend.
40. Het is niet duidelijk hoe het akoestisch rapport zich vertaalt in de praktijk.
41. Het is niet duidelijk hoe met de uitbreiding de geluidsoverlast op een aantal meetpunten afneemt.
42. Door de uitbreiding van de kinderopvang neemt de geluidsoverlast toe. De geluidsnormen worden al bij 3 kinderen overschreden.
43. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de norm van 50 dB(A) wordt overschreden bij o.a. het appartement aan de Tugelastraat 3A. Met het buitenspeelprotocol zal de overlast langer aanhouden. Genieten van de buitenruimte door de bewoner van Tugelastraat 3A wordt door de uitbreiding beperkt.
44. Het beroep van de bewoner van de woning aan de Paul Krugerstraat X brengt met zich mee dat hij met grote regelmaat in de avond en nacht werkt, en daarom overdag slaapt. Uitbreiding van de kinderopvang en het gebruik van de buitenruimte zal het onmogelijk maken om overdag te slapen.
45. De achterzijde van Generaal de la Reijstraat wordt niet meegenomen in het geluidsrapport, terwijl wel degelijk ernstige geluidsoverlast wordt ervaren. Dit leidt tot een vermindering van het woongenot.
46. Er kunnen wel degelijk geluidbeperkende maatregelen worden getroffen als een overkapping van moerbeibomen of catalpa's. Daarnaast volgt de eigenaar de adviezen niet op waardoor de geluidsoverlast niet zoveel mogelijk wordt beperkt.

Milieu en brandveiligheid

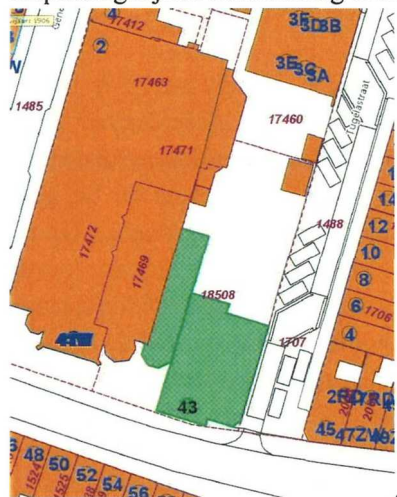
47. Het rapport Brandveiligheid betreft een andere locatie, namelijk Berlagelaan 20 te Haarlem.
48. Het rapport Milieuzonering is gebaseerd op oude gegevens. Hoofdstuk 2 dat betrekking heeft op Generaal de la Reijstraat 6 is niet up-to-date. Het bedrijf zit al heel lang niet meer op deze locatie.
49. Het onderzoek Luchtkwaliteit gebruikt verkeerde veronderstellingen en uitgangspunten. Het aantal verkeersbewegingen is veel hoger. Daarnaast bevindt zich in de zijgevel van de kerk de ventilatie uitlaat van de garage in de kerk. Deze uitlaat is niet meegenomen in het onderzoek.
50. Er is lichte verontreiniging in de grond en grondwater aangetroffen. Deze verontreiniging, hoe klein ook, is en gezondheidsgevaar voor kinderen.

Overige aspecten

51. Het ontwerpbesluit is in strijd met het weigeringsbesluit van 22 oktober 2013 en de adviezen waarop het weigeringsbesluit is gebaseerd.
52. Volgens het ontwerpbesluit zou geen verklaring van geen bedenkingen van de raad (Vvgb) noodzakelijk zijn. Dit aspect wordt niet nader gemotiveerd. Daarbij is vervolgens de vraag of het raadsbesluit inzake de Vvgb rechtsgeldig is bekendgemaakt.
53. Met het toepassen van een buitenspeelprotocol en de daaruit vloeiende beperkingen wordt niet voldaan aan de vereisten van de Wet Kinderopvang.
54. De boom in de tuin is bijzonder en heeft specifieke regels qua onderhoud.

Naar aanleiding van de zienswijzen overwegen wij het volgende.

1. Bij besluit van 21 mei 2015 met kenmerk 2014-04714 is een omgevingsvergunning verleend voor het verbouwen van het pand tot kinderopvang. De vergunning ziet op zowel de begane grond als de eerste en tweede verdieping. Het aantal kindplaatsen is in de voorschriften gelimiteerd tot 25. Deze vergunning is al jaren onherroepelijk. Voor de aangevraagde uitbreiding wordt de huidige vergunningenprocedure doorlopen.
2. De kinderopvang valt inderdaad niet onder de functie Dienstverlening. Hoewel dit in de ruimtelijke onderbouwing werd verondersteld, is de aangevraagde uitbreiding door de vakafdeling juist getoetst aan de van toepassing zijnde bestemmingen, te weten “Gemengd-2” (artikel 6 van het bestemmingsplan), “Tuin-1” (artikel 10) en “Wonen” (artikel 14). De ruimtelijke onderbouwing is door de aanvrager op dit punt aangepast.
Aan een geldend bestemmingsplan kunnen geen blijvende rechten worden ontleend. Op grond van gewijzigde planologische inzichten en na afweging van alle betrokken belangen kan worden afgeweken van de vigerende bestemmingsplanregels middels een omgevingsvergunning. Van deze mogelijkheid wordt in het onderhavige geval gebruik gemaakt.
3. De betreffende aanbouw behoort kadastraal gezien bij het perceel Paul Krugerstraat 43. De aanvrager huurt het pand op dit perceel inclusief de aanbouw. De op de aanbouw van toepassing zijnde bestemming is meegenomen bij de beoordeling van de aanvraag.



4. De aanvrager heeft in de ruimtelijke onderbouwing onder kopje “nut en noodzaak” nader toegelicht waarom dit initiatief wenselijk is. Het plan ziet op een uitbreiding van een reeds bestaande functie in bestaand stedelijk gebied. De landelijke tendens is dat de vraag naar kinderopvang toeneemt door de stijging van de kinderopvangtoeslag en een aantrekkende economie. De aanvrager heeft aangegeven op dit moment al een wachtlijst van 15 kindplaatsen te hebben. Naast de landelijke tendens, verwacht de aanvrager een toenemende behoefte aan kinderopvang vanwege de gezinsuitbreiding van bestaande klanten en de binnenlandse migratie van Amsterdamse gezinnen naar Haarlem. De aanvrager wenst hierop in te spelen. Voor zover de vraag naar kinderopvang niet zou toenemen betekent dit niet dat geen enkele behoefte is aan kinderopvang, hooguit dat het aantal kindplaatsen kan fluctueren. Aanvrager heeft onzes inziens aannemelijk gemaakt dat het om een functie gaat waar op dit moment ook al een behoefte aan bestaat en in de toekomst ook zal blijven bestaan.

Verder heeft de afdeling Omgevingsbeleid, team Ruimtelijke Plannen Omgevingskwaliteit de aanvraag getoetst en het initiatief vanuit planologisch oogpunt acceptabel geacht. Gezien de effecten van de uitbreiding op de aspecten verkeer, parkeren en geluid is sprake van een goede ruimtelijke ordening. Verwezen wordt naar de adviezen in de omgevingsvergunning.

5. Deze stelling berust op een aanname. Iedere aanvraag moet op zichzelf worden beoordeeld, omdat feiten en omstandigheden kunnen verschillen, dan wel kunnen zijn gewijzigd. De vrees voor toekomstige functiewijzigingen is onzes inziens geen reden om de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren.
6. Dit betreft een private kwestie. De eigenaar van het appartement aan de Tugelastraat 3A is samen met de burens verantwoordelijk voor de erfafscheiding, en ook om deze te vervangen indien dit noodzakelijk is. Als de burens niet meewerken aan vervanging, kan op de eigen grond een nieuwe erfafscheiding worden geplaatst. De gemeente is hierin geen partij.

Ruimtelijke onderbouwing

7. De stelling dat de vergunningaanvraag is gehonoreerd omdat het pand 3 keer meer capaciteit heeft dan er nu wordt gebruikt, is onjuist. De aanvraag om omgevingsvergunning is getoetst aan de relevante wet- en regelgeving. Gekeken is of de gevraagde uitbreiding niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en of de brandveiligheid met het oog op het voorgestane gebruik voldoende is verzekerd. Verschillende vakafdelingen hebben vanuit verschillende disciplines geadviseerd over deze aanvraag. Deze adviezen zijn opgenomen in de omgevingsvergunning. Op basis van de aanvraag en de ingewonnen adviezen heeft er een zorgvuldige belangenafweging plaatsgevonden, welke heeft geresulteerd in vergunningverlening.
8. Zoals in het ontwerpbesluit en in de omgevingsvergunning is vermeld betreft de aanvraag het uitbreiden van de kinderopvang van 25 naar 68 kindplaatsen in het kinderdagverblijf en 20 kindplaatsen in de naschoolse opvang. De aanvraag betreft het gebruik van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan en het brandveilig gebruik van het gebouw met maximaal 111 personen. Met name het geluidsrapport wekte verwarring op. Dit is middels het aanvullende geluidsrapport hersteld. Daar waar dit onduidelijk is, is dit nader omschreven.
9. In de ruimtelijke onderbouwing is verduidelijkt dat de aanvraag naast de 68 kindplaatsen in het kinderdagverblijf, ook 20 kindplaatsen in de naschoolse opvang omvat. De ruimtelijke impact van de naschoolse opvang is voor wat betreft de aspecten verkeer en parkeren meegenomen in de afweging. Onder het kopje “Verkeer” en “Parkeren” zal nader worden ingegaan op het advies van de adviseur Mobiliteit en Verkeer van de afdeling Beheer en Beleid Openbare Ruimte. Voor wat betreft het geluidsaspect is nader onderzoek verricht door het adviesbureau Tauw. Onder het kopje “Geluid” zal dit aspect nader worden besproken.
10. Het aantal kinderen dat tegelijkertijd gedurende de venstertijden in de aangrenzende buitenruimte mag buitenspelen bedraagt 25. Dit is in het buitenspeelprotocol vastgelegd en dit protocol maakt deel uit van de omgevingsvergunning. Deze maximering is tevens als voorschrift aan de omgevingsvergunning verbonden. Dit houdt in dat als er tijdens de venstertijden voor het buitenspelen reeds 25 kinderen in de buitenruimte aanwezig zijn, de kinderen van de naschoolse opvang zullen uitwijken naar een andere speelplaats buiten de buitenruimte van kinderopvang 't Schaapie. De kinderen van de naschoolse opvang zijn namelijk niet gebonden aan een aangrenzende buitenruimte en zullen voornamelijk gebruik maken van speelmogelijkheden in de buurt.
11. De aanbouw heeft volgens het bestemmingsplan een woonbestemming. De inpandige functiewijziging van de aanbouw naar een kinderopvangfunctie en het gebruik van de aan de

aanbouw gekoppelde buitenruimte als speelplaats ten behoeve van de kinderopvang is beoordeeld door de afdeling Omgevingsbeleid, bureau Ruimtelijke Plannen Omgevingskwaliteit. Gekeken is of deze functiewijziging vanuit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening acceptabel is. De afdeling Omgevingsbeleid heeft hierover positief geadviseerd. Aan dit advies ligt kort samengevat het volgende ten grondslag:

- Een functiewijziging hoort bij de dynamiek van de stad;
- Uitsluitend functiewijzigingen ten gunste van wonen zijn ongewenst. In dit geval is er sprake van een bestaand bedrijf / kinderopvang, dat wil uitbreiden.
- De ondergeschiktheid van de aanbouw pleit voor functionele aansluiting bij de hoofdfunctie.
- Er is bij de aanvraag voldoende rekening gehouden met de ruimtelijke effecten van de uitbreiding.

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen is opnieuw gekeken naar met name de aspecten geluid, verkeer, parkeren, brandveiligheid en luchtkwaliteit. Gebleken is dat het geluidsonderzoek op een aantal punten moest worden uitgebreid. Dit onderzoek is aangevuld en maakt deel uit van de vergunningaanvraag. Nadat alle voornoemde aspecten opnieuw zijn bekeken, bleek er nog steeds sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat. Op voornoemde aspecten zal hieronder nader worden ingegaan.

12. De ruimtelijke onderbouwing is op dit punt aangepast.
13. Uit het geluidsonderzoek van 21 juli 2017 en het aanvullende geluidsonderzoek van 29 mei 2018 is gebleken dat de overschrijding van de geluidsnormen dermate gering is, dat onze inziens nog steeds sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Het aantal kindplaatsen dat is aangevraagd is dan ook uitvoerbaar.
14. Op de bestemming Gemengd-2 is volgens het bestemmingsplan “Indische buurt Zuid en Transvaalbuurt” op de begane grond de kinderopvangfunctie toegestaan. Het bestemmingsplan zegt niks over het maximaal toegestane aantal kindplaatsen. Dit wordt bepaald door de aanwezige aangrenzende buitenruimte. Volgens artikel 10 van de Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen 2012 (hierna: de Regeling) is het aantal m2 buitenruimte bepalend voor het maximale aantal kindplaatsen. Het maximale aantal kindplaatsen werd dan ook vastgesteld op 25 (75m2 / 3m). Op dit moment is de omgevingsvergunning d.d. 25 mei 2015 met kenmerk 2014-04741 van kracht waarmee de kinderopvangfunctie ook voor de verdiepingen is vergund. Deze vergunning is reeds onherroepelijk. De huidige vergunningaanvraag betreft het uitbreiden van het aantal kindplaatsen en de functiewijziging van de aanbouw behorende bij Paul Krugerstraat 43.

De gemeente en de vergunninghouder hebben een planschadeovereenkomst gesloten. Indien het initiatief tot gevolg heeft dat omwonenden daardoor planschade lijden, kunnen zij een verzoek om tegemoetkoming in de schade als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening indienen. De enkele vrees voor waardevermindering van de woningen heeft geen aanleiding gegeven de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren.

15. De aanvraag om omgevingsvergunning met de bijbehorende bijlagen is getoetst zoals deze is aangevraagd. Alvorens tot ter inzagelegging van het ontwerpbesluit en de daarbij behorende stukken over te gaan, heeft er een belangenafweging plaatsgevonden. Naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen is de aanvraag opnieuw beoordeeld. Niet ontkend wordt dat enige mate van overlast kan worden ervaren door omwonenden door de uitbreiding van de kinderopvang. Uit de onderzoeken is gebleken dat de mate waarin overlast kan worden ervaren niet dermate onevenredig is dat geen medewerking aan de vergunningaanvraag kan worden verleend. Wij zijn van mening dat op een zorgvuldig wijze rekening is gehouden met alle betrokken

belangen. Voor de motivering van het besluit wordt verwezen naar de verdere inhoud van deze zienswijzennota en de omgevingsvergunning.

Parkeren

16. Het parkeeronderzoek is gehouden op dinsdag 26 oktober 2016. De herfstvakantie van 2016 in de regio Noord viel in de periode 15 oktober t/m 23 oktober. Het onderzoek vond dus plaats na afloop van de herfstvakantie. De parkeerdrukmeting is uitgevoerd niet tussen maar omstreeks 8:30 en 17:30. Deze tijdstippen zijn gekozen, omdat ze naar schatting de meest courante haal- en brengtijden zijn.
17. De aanvraag om omgevingsvergunning is door de adviseur Mobiliteit en Verkeer van de afdeling Beheer en Beleid Openbare Ruimte getoetst op het aspect parkeerdruk. In deze beoordeling is ook gekeken naar de verwachte toename van de parkeerdruk. In de ochtend is de verwachte toename berekend op 6,3 parkeerplaatsen en in de middag/avond op 8,13 parkeerplaatsen. Inclusief deze toename wordt de kritische grens van 85% parkeerdruk binnen het onderzochte gebied niet overschreden. Pas wanneer dit percentage wordt overschreden is sprake van parkeerdrukoverlast door verkeer dat een parkeerplaats zoekt. Op grond hiervan is geconcludeerd dat het college ontheffing kan verlenen van de parkeereis.
18. De voornoemde vakafdeling is bij de toetsing uitgegaan van een uitbreiding van het aantal KDV-kindplaatsen met 43 en 20 NSO-kindplaatsen. Dit is conform de aanvraag. Wat betreft het aantal verkeersbewegingen, wordt verwezen naar ad. 23 en verder.
19. Het parkeerdrukonderzoek inventariseert de beschikbare parkeergelegenheid. Initiatiefnemer heeft middels een overeenkomst met de verhuurder van het pand aangetoond dat zij 2 parkeerplaatsen aan de voorzijde van de voormalige pastorie huurt. Zelfs met aftrek van de parkeerplaatsen op eigen terrein bedraagt de parkeercapaciteit 145. Dit scheelt in de doorrekening 1-2% punten. Op het drukste moment in de avondspits zal de verwachte parkeerdruk (104 gemeten + 8,13 toename: 145 capaciteit =) 77% bedragen. Dat is nog steeds een acceptabele parkeerdruk.
20. In de zone Tugelastraat zijn ook de parkeerplaatsen langs de zuidzijde van het Pretoriaplein betrokken. De getelde capaciteit in de Tugelastraat klopt daarom wel.
21. Bij het beoordelen van de aangevraagde initiatief is de verwachte toename van de parkeerdruk door de uitbreiding relevant. De verwachting is zoals eerder vermeld dat de parkeerdruk niet onevenredig toeneemt. Desalniettemin is de ruimtelijke onderbouwing op dit punt aangepast.
22. De wijziging in het parkeerregime per 1 januari 2018 heeft geen negatief invloed op de parkeerdruk. De parkeertijd met vergunning is in de betreffende zone verlengt tot 23:00 uur. De aanvangstijd (9:00 uur) is ongewijzigd gebleven. Niet (parkeer-)vergunninghouders moeten voor het parkeren betalen (€ 3,25 per uur met een maximumtijd van 3 uur). Dit werkt ontmoedigend op het autogebruik en stimuleert dat er slechts kort of niet onnodig lang wordt geparkeerd.

Verkeer

23. Door de uitbreiding van voorzieningen neemt de verkeersdrukte inderdaad toe. Dat is inherent aan elke uitbreiding van activiteiten in een straat. Onzes inziens blijft de toename binnen acceptabele grenzen. Het verkeersgeneratiecijfer voor kinderopvang (CROW-publicatie 317) bedraagt 21,6 – 26,7 verkeersbewegingen per 100m². Een deel hiervan is reeds in gebruik. Het gehele pand heeft een BVO van 832m². Op grond van deze normgetallen en het opgegeven oppervlak trekt deze kinderopvanglocatie (voor BSO en NSO zijn geen normgetallen opgenomen in de CROW) ongeveer tussen de (8,32 x 21,6 en 8,32 x 26,7) 180 en 222 verkeersbewegingen per etmaal. Een verkeerstelling uit 2010 toont aan dat op de Paul

Krugerstraat ca. 1.813 gemotoriseerde passage worden geteld. Dit is ruim beneden het normgetal van 4.000-6000 mvt/etmaal dat het CROW hanteert als leidraad voor dit type weg. Op grond hiervan wordt door de gemeente niet getwijfeld aan de geschiktheid van de weg wat betreft de wegcapaciteit. Gelet op het feit dat in deze omgeving het parkeren overdag is gereguleerd met een vergunningplicht is de verwachting dat de toename van de verkeersdrukte in werkelijkheid lager zal uitvallen dan hier berekend.

De Paul Krugerstraat maakt onderdeel uit van een 30 km gebied. Dit is een veilige snelheid die volgens de daarvoor gelden richtlijnen past bij een woonomgeving. In de Paul Krugerstraat zijn op verschillende plekken drempels en kruispuntplateaus aangebracht die de ingestelde maximumsnelheid afdwingen. De Tugelastraat is een woonerf. De wettelijke maximumsnelheid op een woonerf bedraagt 15 km/uur. De gemeente heeft hiermee voor een veilige inrichting van de wegen in de omgeving gezorgd. Bij de gemeente zijn geen klachten bekend over een te hoge snelheid in de Paul Krugerstraat.

In de directe omgeving zijn in de periode 2014-2017 geen ongevallen geregistreerd. Op de kruising Paul Krugerstraat-President Steijnstraat zijn in de periode 2014-2017 twee ongevallen geregistreerd zonder letsel. Naar het oordeel van de gemeente is de verkeerssituatie ter plaatse voldoende veilig.

24. Verkeer dat de kinderopvang bezoekt heeft na afloop uiteenlopende bestemmingen. Afhankelijk daarvan zullen bestuurders hun route kiezen. De wegen zijn openbaar toegankelijk met in achtneming van de verkeersregels en verkeerstekens. Er zijn voldoende parkeerplaatsen, waardoor wegen niet onnodig geblokkeerd hoeven te worden.
25. Generaal de La Reijstraat is in het parkeerdrukonderzoek Meetel meegenomen tussen de Kloosterstraat en Paul Krugerstraat (sectie 3). Zoals hiervoor is vermeld zijn er voldoende parkeerplaatsen waardoor de doorstroming van het verkeer niet wordt belemmerd.
26. De Paul Krugerstraat is tussen de Tugelastraat en de Schoterweg te smal om twee richtingsverkeer met fietsers in de tegenrichting toe te staan. Het is bekend dat fietsers dit verbod negeren. De vergunningaanvrager heeft daar geen schuld aan of invloed op. Dit foute verkeersgedrag is niet specifiek verbonden met de kinderopvanglocatie en is derhalve ook geen grond om de gevraagde vergunning te weigeren.
27. Op een fietsstraat zijn auto's toegestaan. De fietsstraat vormt geen belemmering voor de vestiging dan wel uitbreiding van een kinderopvang.

Geluid

28. Het buitenspeelprotocol behoort bij het akoestisch onderzoek d.d. 21 juli 2017, welke als bijlage bij het ontwerpbesluit was gevoegd en tevens ter inzage heeft gelegen. Ook in het onderhavige besluit behoort het buitenspeelprotocol bij de verleende omgevingsvergunning. In de omgevingsvergunning is als voorschrift opgenomen dat te allen tijde voldaan moet worden aan dit protocol.
29. Het negatieve advies had betrekking op verkeer en geluid. Naar aanleiding van deze adviezen zijn aanvullende onderzoeken door initiatiefnemer overlegd. Ook de aanvullende onderzoeken zijn door de vakafdelingen getoetst aan geldende wet- en regelgeving. Gebleken is dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Verwezen wordt naar de overwegingen in de omgevingsvergunning.
30. De vergunningaanvraag, het (aanvullende) geluidsonderzoek en het buitenspeelprotocol zijn beoordeeld door de adviseur Geluid van de afdeling Omgevingsbeleid. Het eerste geluidsonderzoek heeft geresulteerd in een negatief advies. De adviseur Geluid heeft aan Tauw, de externe adviseur van de vergunningaanvrager, uitgelegd welke geluidsnormen en -

factoren van toepassing zijn en waarom het eerste geluidsrapport heeft geleid tot een negatief advies. De vergunningaanvrager heeft het externe adviesbureau opdracht gegeven om het akoestisch onderzoek aan te vullen. Dit aanvullende geluidsonderzoek d.d. 29 mei jl. is objectief en zorgvuldig beoordeeld door de adviseur Geluid om te komen tot een zorgvuldige belangenafweging. Van vooringenomenheid is geen sprake.

31. De aanbevolen afstand van 30 meter volgens de VNG Brochure “Bedrijven en Milieuzonering” is een richtafstand voor nieuwe situaties waarbij geen akoestisch onderzoek is gedaan. Omdat in het onderhavige geval wel een dergelijk onderzoek is verricht, dient deze te worden beoordeeld. De conclusie van de beoordeling van dit onderzoek is tevens te vinden in de omgevingsvergunning onder het kopje “Overwegingen”.
32. De kinderopvang ligt in een dichtbebouwd deel van Haarlem. Het gebied is te kenmerken als woonwijk in een stad. Vanuit het Activiteitenbesluit zijn er geen grenswaarden gesteld voor optredende geluidsniveaus als gevolg van stemgeluid van kinderen afkomstig van een onoverdekt terrein. Omdat de gevraagde uitbreiding in strijd is met het bestemmingsplan, dient het stemgeluid van de kinderen te worden beoordeeld in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Daarbij is een ruimere interpretatie toegestaan. In dit geval wordt een geluidsniveau van 50 dB(A) op de gevels van de omliggende woningen gedurende de dagperiode toelaatbaar geacht.
33. Uit de berekeningen in het akoestisch onderzoek d.d. 29 mei jl. is gebleken dat op 2 waarneempunten het geluidsniveau van 50 dB(A) wordt overschreden met 1,6 dB(A). Het gaat hier om een overschrijding die ten opzichte van 50 dB(A) nauwelijks hoorbaar is. Bovendien doet de overschrijding zich op slechts enkele waarneempunten voor. De overschrijding wordt derhalve niet als evident onevenredig geacht. De berekende situatie zal zich voordoen in de omstandigheden die omschreven staan in het akoestisch onderzoek van Tauw; bij een volledige bezetting waarbij de kinderen huilen en schreeuwen. Dit is dus een worstcasescenario. Hiervan zal niet altijd sprake zijn. Immers, er zal niet altijd sprake zijn van een volledige bezetting en daarnaast spelen de kinderen niet het gehele jaar buiten.
34. Het stemgeluid is berekend op basis van een rekenmodel van het softwarepakket Geomilieu V4.30, van DGMR. De overdrachtsberekeningen zijn uitgevoerd overeenkomstig methode II.8 uit de “Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai” van het Ministerie van VROM. Dit model bevat de representatieve bedrijfssituatie die in de praktijk zou kunnen voorkomen met de in het rapport genoemde uitgangspunten. De stelling dat het akoestisch onderzoek is gebaseerd op een momentopname in juli, is dan ook onjuist.
35. In het geluidsrapport van 21 juli 2017 werd uitgegaan van 68 kindplaatsen. In het aanvullende onderzoek van 29 mei 2018 zijn de 20 kindplaatsen in de naschoolse opvang meegenomen. Uit het laatste onderzoek blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van het verkeer van en naar de kinderopvang $L_{Aeq}=45$ dB(A) bedraagt, uitgaande van 88 kinderen. De voorkeursgrenswaarde bedraagt 50 dB (A), zodat geconcludeerd moet worden dat de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai niet wordt overschreden.
36. Het aanvullende geluidsonderzoek en het buitenspeelprotocol hebben betrekking op 68 kindplaatsen in het kinderdagverblijf en 20 kindplaatsen in de naschoolse opvang. De geluidsproductie van de naschoolse opvang is hierin meegenomen.
37. Middels het geluidsonderzoek is juist gekeken naar de gevraagde uitbreiding en welk ruimtelijk effect dit heeft op de omgeving. Voor de huidige situatie, waarbij de kinderen in het voorste deel van de tuin spelen, is reeds vergunning verleend.
38. De adviseur Geluid had in eerste instantie gekeken naar een oude vergunning en de feitelijke situatie. Om deze reden werd uitgegaan van een kantoorfunctie. Bij nader inzien bleek dit deel van de voormalige kerk volgens het vigerende bestemmingsplan de bestemming “Wonen” te

hebben. Om deze reden zijn nadere waarneempunten onderzocht. Deze zijn terug te vinden in het geluidsrapport van 29 mei 2018. Uit de aanvullende berekeningsresultaten blijkt dat op 2 waarneempunten een overschrijding van 1,6 dB(A) plaatsvindt. Zoals eerder is vermeld wordt deze overschrijding niet evident onevenredig geacht.

39. De bijdrage van de kinderen in het gebouw is te verwaarlozen ten opzichte van de geluidsproductie van de kinderen die buitenspelen.
40. Het onderzoek is gebaseerd op een berekening van een (vanuit de buurt gezien) ongunstige dag waarbij veel kinderen buitenspelen en een deel huilt en schreeuwt (een worstcasescenario). In de praktijk zullen niet alle kinderen steeds huilen en schreeuwen en zullen er dagen zijn waarop de kinderen binnen blijven, bijvoorbeeld bij kou of regen. Tijdens schoolvakanties zal het ook rustiger zijn.
41. In het verleden is streng vastgehouden aan de beleidsregels van de GGD. Ervaring heeft geleerd dat deze beleidsregels vanuit milieuoogpunt bezien erg star zijn. Dit zou namelijk leiden tot een verbod op elke kinderopvang waar op korte afstand een woning is gesitueerd. Dit is in de praktijk onwerkbaar gebleken. Onderzoek heeft uitgewezen dat andere gemeenten de strenge beleidsregels van de GGD ook niet hanteren. Ook is uit de rechtspraak gebleken dat het hanteren van een buitenspeelprotocol is toegestaan. Door middel van een buitenspeelprotocol met venstertijden wordt geluidsoverlast voor omwonenden beperkt. Ook wordt door het gebruik van de hele tuin, de geluidsproductie verspreid over een groter gebied. Omdat langs het kerkgebouw 2 schuurtjes en een hek zijn geplaatst, wordt ervoor gezorgd dat de kinderen niet te dichtbij de gevels van de woningen kunnen komen.
42. Dit betreft een opmerking uit een eerder akoestisch onderzoek en had betrekking op een andere situatie. Wat ter beoordeling ligt is het onderzoek van adviesbureau Tauw van 21 juli 2017, welke is aangevuld met het onderzoek van 29 mei 2018.
43. Benadrukt moet worden dat er geen harde norm is voor de geluidbelasting ten gevolge van het stemgeluid van de kinderen waarover het bevoegd gezag zich dient uit te spreken. Wettelijk bezien is het stemgeluid uitgezonderd van toetsing aan de wettelijke normen. Om het bevoegd gezag zich een oordeel te kunnen vormen heeft adviesbureau Tauw de geluidbelasting ten gevolge van dit stemgeluid onderzocht. Het blijkt dat de geluidbelasting op de gevel van Tugelastraat 3 $L_{den}=51$ dB bedraagt, welke overigens een worstcasescenario is. Deze geluidbelasting dient te worden beoordeeld in het kader van een goede ruimtelijke ordening. De overschrijding van de waarde wordt niet ontoelaatbaar hoog bevonden. Immers een groot deel van de binnenstad en Haarlem-Noord is dicht bebouwd. Dit maakt het moeilijk om een locatie te vinden voor kinderopvang waar geen woningen in de nabije omgeving liggen. Gezien het maatschappelijk belang van goede kinderopvang in de nabijheid van woningen en de geringe overschrijding van de gehanteerde geluidsnorm wordt de gevraagde uitbreiding toegestaan.
44. De berekende geluidsniveaus inclusief stemgeluid zijn conform de 'Handreiking industrielawaai en vergunningverlening' getoetst aan de richtwaarden voor woonomgevingen. Er is uitgegaan van een woonwijk in een stad. Hierbij hoort een richtwaarde van 50 dB(A) tussen 07.00-19.00 uur. Bij het beoordelen of de geluidsbelasting ruimtelijk gezien toelaatbaar moet worden geacht, is het belang van 1 omwonende die een avond- en nachtberoep uitoefent niet voldoende zwaarwegend bevonden zodat van vergunningverlening moet worden afgezien.
45. Generaal de la Reijstraat is meegenomen in het aanvullende geluidsonderzoek. De berekeningsresultaten van waarneempunten 9 en 10 laten een aanvaardbaar geluidsniveau zien, te weten 32 en 37 dB(A).

46. Het geluidsreducerende effect van bomen is in het onderhavige geval te verwaarlozen. Om deze reden zal het planten van bomen niet als voorschrift in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

Milieu en brandveiligheid

47. Het rapport Brandveiligheid is gebaseerd op de tekeningen met nummer BA-1110, BA-1111, BA-1112 en BA-1300 met datum 17 april 2012 en 21 mei 2012 behorende bij de onderhavige vergunningaanvraag. Voordat de kinderopvang werd gevestigd op de Paul Krugerstraat was deze gevestigd op de Berlagelaan 20 te Haarlem. Per abuis is het oude adres in het rapport terechtgekomen. De bevindingen in dit rapport hebben betrekking op de huidige locatie van de kinderopvang 't Schaapie.
48. In de zienswijze wordt opgemerkt dat het gebouw aan de Generaal de la Reijstraat geen bedrijfsverzamelgebouw meer is, zoals in het rapport Milieuzonering is aangegeven. Goede ruimtelijke ordening houdt in dat hinder en gevaar zo veel mogelijk moet worden voorkomen. Dit kan door voldoende afstand te houden tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen). Bij het zoneringsonderzoek is gekeken naar de milieueffecten van de kinderopvang 't Schaapie. Hierbij is onderscheid gemaakt in de effecten van het kinderdagverblijf op gevoelige bestemmingen in de omgeving en de effecten van omliggende bedrijven op de kinderopvang. Deze bedrijven leveren geen knelpunten op volgens het rapport. De hindercontour van de kinderopvang richt zich alleen op geluid op de gevels van de woningen in de nabijheid van het kinderdagverblijf. Op het geluidsaspect is reeds ingegaan.

In het rapport Milieuzonering uit 2012 is het gebouw aan de Generaal de la Reijstraat 6 een bedrijfsverzamelgebouw dat eventueel hinder kan veroorzaken bij het kinderdagverblijf.

Het voormalige bedrijfsverzamelgebouw is nu echter een woongebouw.

In het kader van de milieuzonering is het gebouw aan de Generaal de la Reijstraat 6 nu een gevoelige functie geworden in plaats van een milieubelastende activiteit. In het kader van goede ruimtelijke ordening en de milieuzonering is in de gewijzigde situatie alleen de geluidbelasting van het kinderdagverblijf op het woongebouw van betekenis. Dit woongebouw ligt op een grotere afstand van het kinderdagverblijf dan de woningen die zijn beoordeeld in het akoestisch rapport. De geluidbelasting op de gevel van dit woongebouw zal dan ook veel lager zijn dan de geluidbelasting op de gevels van de woningen in het akoestisch rapport. Dat het bedrijfsgebouw is gewijzigd in een woongebouw heeft derhalve niet tot gevolg dat geen medewerking kan worden verleend aan de gevraagde uitbreiding.

49. Er is onderzoek gedaan naar het effect van de uitbreiding van de kinderopvang op de luchtkwaliteit. De bestaande garage in de kerk maakt geen deel uit van de kinderopvang en wordt niet gewijzigd met deze vergunningaanvraag. De bestaande ventilatie van de garage is daarom niet meegenomen in dit onderzoek.
- Het toenemen van het aantal verkeersbewegingen van en naar het kinderdagverblijf is van invloed op de luchtkwaliteit. Er is onderzocht of de toename van de hoeveelheid stikstofdioxide en fijnstof meer of minder is dan 3% van de maximaal toegestane concentratie van deze stoffen in de lucht. Als de toename minder is dan deze 3% is de toename 'Niet in betekende mate' (NIBM). De grenswaarde voor de concentraties NO₂ (stikstofdioxide) en PM₁₀ (fijn stof) is 40 µg/m³. Deze grenswaarde wordt in Nederland vooral overschreden binnen 100 meter van een snelweg, of binnen 50 meter van een drukke stedelijke weg. Een concentratietoename van 1,2 µg/m³ wordt beschouwd als 'Niet in betekende mate' (NIBM). Uit het onderzoek komt naar voren dat ten gevolge van de toename in verkeersbewegingen de hoeveelheid stikstof

wordt verhoogd met 0,07 ug/m³ en de hoeveelheid fijnstof met 0,03 ug/m³. Dit is veel lager dan 1,2 ug/m³ dus niet in betekenende mate van invloed op de luchtkwaliteit.

De luchtkwaliteit in Nederland wordt continu gemeten en de resultaten zijn direct beschikbaar via de website van 'Luchtmeetnet'. Het systeem bestaat uit een index met de concentraties van stoffen in de lucht. Het gaat om twee vormen van fijn stof (PM10 en PM2,5), ozon en stikstofdioxide (NO₂). De informatie hierover is gebundeld tot één getal, dat met behulp van kleuren vier gradaties van de luchtkwaliteit weergeeft. Op 15 augustus 2018 is de luchtkwaliteit in Haarlem 'Matig'. De uitbreiding van het kinderdagverblijf zal hier geen verandering in brengen.

Met betrekking tot de luchtkwaliteit is voldoende aangetoond dat er geen negatieve gevolgen zijn voor de ruimtelijke ordening.

50. Bodemverontreiniging is de term die wordt gebruikt wanneer door toedoen van de mens stoffen of materialen in de bodem of het grondwater zijn terechtgekomen die schadelijk zijn voor het ecosysteem of de mens. Een giftige stof is alleen schadelijk voor de gezondheid als men daar meer van binnenkrijgt dan het menselijk lichaam kan verdragen. Door het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) zijn maximaal toelaatbare waarden (MTR's) voor stoffen in de bodem afgeleid uit modellen voor veilige waarden voor volwassenen en kinderen. Het bodemonderzoek bij de aanvraag toont aan dat deze maximaal toelaatbare waarden niet worden overschreden. De afdeling Bodem van de gemeente Haarlem heeft geconcludeerd dat er geen bezwaar is om het terrein in gebruik te nemen als speelplaats van het kinderdagverblijf.

Overige aspecten

51. In 2013 is de vergunningaanvraag voor het uitbreiden van het kinderdagverblijf 't Schaapie op grond van een negatief GGD-advies en een daarmee samenhangend negatief geluidsadvies geweigerd. Uitgangspunt in deze vergunningprocedure was dat een beperking van de buitenspeelmogelijkheden volgens de Wet kinderopvang (voorheen: Wet Kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen) niet is toegestaan. Ook was het geluidsrapport destijds niet toereikend bevonden en stond dit vergunningverlening in de weg. Inmiddels is uit jurisprudentie gebleken dat het hanteren van een buitenspeelprotocol niet in strijd is met de Wet kinderopvang. In dit opzicht staat het GGD-advies haaks op de geldende opvatting binnen de rechtspraak en zien wij reden om van het negatieve GGD-advies af te wijken. Zo heeft de Raad van State in haar uitspraak van 14 maart 2012 (201011267/1/A1, 201012364/1/A1 en 201012366/1/A1) vanuit ruimtelijk oogpunt positief geoordeeld over het voorkomen van geluidsoverlast voor nabijgelegen woningen middels onder andere deze maatregel. Om geluidsoverlast voor omwonenden zoveel mogelijk te beperken zal het buitenspeelprotocol deel uit maken van de omgevingsvergunning. Naar aanleiding van de huidige vergunningaanvraag, de bijbehorende (aanvullende) akoestisch onderzoeken en het buitenspeelprotocol heeft de adviseur Geluid van de afdeling Omgevingsbeleid een positief geluidsadvies afgegeven.
52. Op grond van artikel 2.27 van de Wet algemene beginselen omgevingsrecht (Wabo) wijst het Besluit omgevingsrecht (Bor) of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend, dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Echter, bij besluit van 13 oktober 2011 heeft de gemeenteraad categorieën van gevallen aangewezen waarin geen verklaring van bedenking is vereist (registratienummer: VVH/2011/194736). Omdat het

project valt onder de categorie ‘het wijzigen van het gebruik van bestaande opstallen tot een maximum van 2500m²’, valt dit project binnen die aangewezen categorieën van gevallen. Om deze reden is geen verklaring van geen bedenking van de gemeenteraad vereist.

53. Uit jurisprudentie is gebleken dat het hanteren van een buitenspeelprotocol niet in strijd is met de Wet kinderopvang (voorheen: Wet Kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen). In dit opzicht staat het GGD-advies haaks op de geldende opvatting binnen de rechtspraak. Zo heeft de Raad van State in haar uitspraak van 14 maart 2012 (201011267/1/A1, 201012364/1/A1 en 201012366/1/A1) vanuit ruimtelijk oogpunt positief geoordeeld over het voorkomen van geluidsoverlast voor nabijgelegen woningen middels onder andere deze maatregel.
54. De boom in de buitenruimte van de kinderopvang wordt niet gekapt. Hiervoor is noch vergunning aangevraagd, noch verleend.

Conclusie

Bij de ruimtelijke inpasbaarheid van een initiatief wordt rekening gehouden met de belangen van de aanvrager en de belangen van omwonenden. De ingediende zienswijzen zijn beoordeeld en hebben geleid tot een aantal aanpassingen in de ruimtelijke onderbouwing en het buitenspeelprotocol ter verduidelijking van de vergunningaanvraag en een aanvullend geluidsonderzoek. Het initiatief levert volgens ons geen onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat op. Wij zijn van oordeel dat het belang van de aanvrager bij realisatie van het initiatief dan ook zwaarder weegt dan de belangen van de indieners van een zienswijze. Gezien het voren gestelde achten wij het gerechtvaardigd de omgevingsvergunning te verlenen.

RUIMTELIJKE MOTIVERING VOOR DE AANVRAAG VAN EEN
OMGEVINGSVERGUNNING EN FUNCTIEWIJZIGING VAN DE AANBOUW EN DE
BUITENRUIMTE VOOR HET OBJECT PAUL KRUGERSTRAAT 43 IN HAARLEM

1) Algemeen


Kinderopvang
't Schaapie
Paul Krugerstraat 43
2021 XM Haarlem
023-7370047
contact@hetschaapie.nl

2) Inleiding

Object

De aanvrager van de Omgevingsvergunning, Kinderdagverblijf 't Schaapie huurt het gebouw Paul Krugerstraat 43, 2021 XM, zijnde een voormalige pastorie. Het object heeft een oppervlak van ca. 750 m2 bvo, verdeeld over 3 bouwlagen.

Mee gehuurd wordt een buitenruimte, ter grootte van ca. 350 m2 en een aanbouw, behorende bij het gehuurde, grenzend aan het pand en de buitenruimte.

Eigendom van het gebouw met bijbehorende tuin is Renpart Vastgoed Holding BV, gevestigd aan de Nassaulaan 4, 2514 JS in Den Haag. Renpart heeft zijn fiat uitgesproken voor de huisvesting van een kinderdagverblijf middels de ondertekening van het huurcontract en door het aanpassen van de kadastrale grens bij het kadaster.

Het object Paul Krugerstraat 43 maakt deel uit van het voormalige kerk en pastorie complex, Paul Krugerstraat 41. Het object Paul Krugerstraat 43 maakt geen deel uit van de Vereniging van Eigenaren van het naastgelegen kerkcomplex met woningen en kantoorruimten, Paul Krugerstraat 41.

Vorige situatie object

Is voordien verhuurd voor kantoorgebruik door een callcenter en de buitenruimte werd gebruikt als parkeerterrein. Thans heeft de aanbouw, waarvoor nu een vergunning wordt aangevraagd, een woonbestemming.

Toekomstige situatie object

Na uitbreiding van de kindaantallen worden alle 3 de bouwlagen (reeds in gebruik als kinderdagverblijf en naschoolse opvang, de aanbouw en de gehele buitenruimte met perceelnummer 18508 gebruikt voor de exploitatie van een kinderdagverblijf. De buitenruimte van ca. 350m2 zal als een buitenspeelterrein worden gebruikt door de kinderen van het kinderdagverblijf. De kinderen van de naschoolse opvang zullen gebruik maken van speelmogelijkheden in de buurt, daar kinderen van de naschoolse

opvang niet gebonden zijn aan een aangrenzende buitenruimte. Er worden maximaal 68 kinderen gehuisvest in de dagopvang. En 20 kinderen in de naschoolse opvang.

Belang van de aanvrager

De intentie van de aanvrager betreft het verruimen van de kindaantallen, zodat het gehele pand en de gehele buitenruimte gebruikt kunnen worden als kinderopvang. Een ruimtelijke onderbouwing wordt gegeven, omdat de aanbouw van het gehuurde pand en het grootste gedeelte van de buitenruimte niet de bestemming maatschappelijke doeleinden met kinderopvang heeft. De begane grond, eerste en tweede verdieping hebben bestemming gemengde doeleinden met als vergund gebruik; kinderopvang.

De reden om tot uitbreiding van de kindaantallen over te gaan is omdat het pand 3 keer meer capaciteit heeft dan er nu gebruikt wordt en de buitenruimte en de aanbouw worden nu niet gebruikt, terwijl er wel huurpenningen voor betaald worden.

Dit object is alleen bestemd voor de huurder Kinderopvang 't Schaapie en geen enkele huurder zou de aanbouw en buitenruimte kunnen gebruiken. Nu is er al 5,5 jaar leegstand, waardoor het ook niet onderhouden wordt. Dit probleem ligt bij Kinderopvang 't Schaapie. Zij huren dit en dus moeten zij dit gedeelte onderhouden. Echter, nu het leeg staat, kan het niet gebruikt worden voor exploitatie

Op het grootste gedeelte van de buitenruimte, wat nu niet in gebruik is, staan allerlei speeltoestellen die voor de spelende kinderen bestemd zijn.

Verwacht maximaal aantal kinderen op deze locatie is ca. 88, aanvullend aantal leidsters en stagiaires is maximaal 21. Totaal maximaal aanwezigen tussen 07.30 en 18.30 is 109. Dit is inclusief naschoolse opvang. Daarbij nog directrice en kantoorpersoneel. Totaal maximum aantal personen per dag op de locatie: 111.

Doel van de aanvrager

Een wijziging van de functie van de aanbouw en de buitenruimte van het object, opdat aanvrager het gehele object kan gebruiken en exploiteren ten behoeve van kinderopvang.

3) Huidige en toekomstige planologische situatie

Huidige situatie

Het object valt binnen het door de raad d.d. 27/5/2010 vastgesteld bestemmingsplan Indische buurt en Transvaalbuurt. De bestemming van het object is Gemengd 2 hetgeen inhoudt dat op de begane grond de bestemming Maatschappelijke Doeleinden van toepassing is met de functie kinderopvang en de verdiepingen de bestemming Kantoor en Dienstverlening hebben. Het gebruik als kinderopvang wordt toegestaan onder de in de omgevingsvergunning van 21 mei 2015 gestelde voorwaarden.

Gewenste situatie

De functie van de buitenruimte en de aanbouw zal gewijzigd moeten worden ten behoeve van kinderdagopvang.

4) Stedenbouwkundige aspecten

Aan het object vinden geen wijzigingen plaats. Het uiterlijk wordt niet gewijzigd. Stedenbouwkundig zijn geen aanpassingen aan het object voorzien, de gevraagde functiewijziging heeft geen stedenbouwkundige gevolgen of consequenties.

5) Volkshuisvesting

Er wordt een woning aan het gebruik onttrokken, echter deze wordt niet gebruikt als woonruimte, daar deze niet geschikt is om te gebruiken als woonruimte. Kinderopvang 't Schaapie is niet voornemens om het woongedeelte als woonruimte te gebruiken. Bij beëindiging van de exploitatie van de kinderopvang, kan de woonruimte weer als zodanig worden verbouwd en gebruikt.

6) Nut en Noodzaak kinderopvangplaatsen (kinderdagverblijf & buitenschoolse opvang) Kinderopvang 't Schaapie

Algemeen

Kinderopvang is en heeft zich bewezen als een typische wijk voorziening die een verzorgingsgebied heeft dat vergelijkbaar is met basisscholen. Kinderen worden zelden naar kinderopvangvoorzieningen gebracht die verder weg in hun woonplaats gelegen zijn of naar kinderopvangvoorzieningen die dicht bij de werklocatie van ouders liggen omdat:

1-Kinderen vaak naar de kinderopvang worden gebracht door de ene ouder en daar worden gehaald door de andere ouder. Als de kinderopvangvoorziening dicht bij het werk van één ouder is, kan de ouder die elders werkt het kind of de kinderen niet ophalen of wegbrengen. Dit geldt ook in geval van (zaken)reizen of ziekte van een van de ouders.

2-Kinderen worden naar de kinderopvang gebracht tijdens de ochtend- en avondspits. Vervoer naar kinderopvangvoorzieningen in andere wijken dan de eigen wijk brengt door de drukte (of het nu per fiets of met de auto is) lange reistijden met zich mee. Zie ook punt 1, als ouders vanuit verschillende richtingen hun woonplaats verlaten of daarin terugkeren.

3-In geval van (gedeeltelijk) thuiswerken, wat steeds meer voorkomt, kunnen ouders hun kinderen eenvoudig ophalen bij en wegbrengen naar de kinderopvang (en school) in de buurt.

4-Gezinnen met meerdere kinderen bezoeken meestal meerdere voorzieningen (kinderdagopvang, school en buitenschoolse opvang). Locaties die dicht bij elkaar liggen en/of werksoorten die op één locatie gevestigd zijn vergemakkelijken het brengen (kinderdagopvang en school) en het halen (kinderdagopvang en buitenschoolse opvang).

Het is in het belang van werkende ouders gewenst om de voorzieningen van kinderopvang en school in de (woon)wijken en dicht bij elkaar te concentreren, zodat men niet ver hoeft te reizen om een kind naar de opvang te brengen.

Specifiek voor Kinderopvang 't Schaapie

Kinderopvang 't Schaapie is sinds 2012 gesitueerd in de Paul Krugerstraat 43 in Haarlem en bestaat uit een kinderdagverblijf en sinds 2015 ook uit naschoolse opvang op loop- en Stintafstand (vervoersmiddel dat op maximaal 17 km per uur, maximaal 10 kinderen kan vervoeren) van de basisscholen de Cirkel, de Liduinaschool, de Ark en de Willem van Oranjeschool. Daarnaast bieden wij opvang aan de kinderen van de Fransiscus Xaveriusschool in de Amsterdamse buurt, waar Kinderopvang 't Schaapie van 2009 t/m 2015 een naschoolse opvang had. Deze ouders (en kinderen) wilden met de opvang mee verhuizen, hoewel de opvang naar een geheel andere wijk zou verhuizen. Kinderopvang 't Schaapie is gelegen in het zuidoostelijke deel van het noorden van Haarlem in het postcodegebied 2021.

Gezinnen met kinderen die gebruik maken van Kinderopvang 't Schaapie wonen in het postcodegebied uiteenlopend van 2011 t/m 2102. Waarvan de meeste kinderen uit het postcodegebied 2021 en 2022 komen. Met deze grote strekking van het postcodegebied dat gebruik maakt van de diensten van Kinderopvang 't Schaapie wil wel zeggen dat er een grote behoefte is aan de diensten van Kinderopvang 't Schaapie. Gezien de meeste ouders meestal graag in hun eigen postcodegebied of vlakbij hun werkplek de voorzieningen zoeken.

Deze 2 postcodegebieden zullen gebruikt worden in deze nota, maar de postcodegebieden zijn wijk overstijgend en zijn veel groter dan het verzorgingsgebied van een kinderopvangvoorziening.

Kinderdagopvang

Er zitten 5 kinderdagverblijven in het postcodegebied 2021 en Kinderopvang 't Schaapie is er als laatste van deze 5 bijgekomen. In het postcodegebied 2022 zitten er 6 kinderdagverblijven (Bron: Landelijk register kinderopvang en peuterspeelzalen (LRKP)).

De wachtlijsten van de meeste kinderdagopvangvoorzieningen zijn wegens bedrijfsvertrouwelijkheid onbekend, maar de meeste kinderdagverblijven kennen op de drukke dagen (maandag, dinsdag en donderdag) een wachtlijst. Kinderopvang 't Schaapie kent een wachtlijst van momenteel 15 kindplaatsen. De verwachting is dat dit nog verder op zal lopen, omdat binnenlandse migratie in opkomst is en omdat er een babyboom gaande is bij Kinderopvang 't Schaapie. Momenteel verwachten er 11 ouders een 2^e of 3^e kindje en zij willen allemaal een plekje bij kinderopvang 't Schaapie, omdat hun broer of zus ook op 't Schaapie zit. Daarmee loopt de wachtlijst al op naar 26 kinderen tussen oktober 2018 en maart 2019. Daarnaast gaat het steeds beter met de landelijke kinderopvang, doordat er

meer subsidie vrijkomt vanuit de overheid en er steeds meer tweeverdieners bijkomen, omdat de economische crisis voorbij is.

Kinderopvang 't Schaapie heeft momenteel 25 kindplaatsen dagopvang. Dit is op een totaal van 160 kindplaatsen in het postcodegebied van 2021 een aandeel van bijna 16%. En in het postcodegebied 2022 (229 kindplaatsen) ruim 10%.

Met de nieuwe aanvraag van 68 kindplaatsen zal Kinderopvang 't Schaapie de grootste aanbieder zijn van de 5 kinderdagverblijven in het postcodegebied 2021 met 33% en de een na grootste aanbieder in het postcodegebied 2022 en daarmee 25% van de markt bezetten.

Buitenschoolse opvang

Er zitten 2 buitenschoolse opvangvoorzieningen in het postcodegebied 2021, waarvan Kinderopvang 't Schaapie er als laatste van deze 2 bij is gekomen. In het postcodegebied 2022 zitten er 6 buitenschoolse opvangvoorzieningen, waarvan er slechts 1 buitenschoolse opvang failliet is gegaan in de crisistijd (2014). Kinderopvang 't Schaapie heeft 20 kindplaatsen in de naschoolse opvang. Dit is op een totaal van 50 kindplaatsen in het postcodegebied van 2021 een aandeel van bijna 40%. En in het postcodegebied 2022 (236 kindplaatsen) 8,5%.

Buitenschoolse opvang is altijd gekoppeld aan een basisschool. Aan een basisschool is een beperkt aantal buitenschoolse opvangorganisaties gekoppeld. De keuze van ouders voor een basisschool bepaalt automatisch hun keuze van de buitenschoolse opvang locatie, omdat de op te vangen kinderen van school worden gehaald door de buitenschoolse opvangorganisatie.

De buitenschoolse opvang kan plaats vinden op de school zelf of op een externe locatie waar de kinderen naartoe gebracht worden. Buitenschoolse opvang ver weg van school (en dus van huis) vindt niet plaats, omdat het halen van de kinderen van school door de buitenschoolse opvang organisatie duur en organisatorisch complex is. Desondanks biedt Kinderopvang 't Schaapie voor het postcodegebied 2032 tóch de naschoolse opvang, omdat men tevreden is met de geboden zorg. De opvang zit al 9 jaar aan de school verbonden, ondanks dat de school zelf ook naschoolse opvang biedt.

In het postcodegebied 2021 is er 1 reguliere basisschool locatie (Bron: scholenopdekaart.nl). Kinderopvang 't Schaapie verzorgt de buitenschoolse opvang voor deze school. Dit gebeurt aan de Paul Krugerstraat 43 in Haarlem.

In het postcodegebied 2022 zijn er 3 basisschoollocaties. (Bron: scholenopdekaart.nl). Kinderopvang 't Schaapie verzorgt de buitenschoolse opvang voor 2 van deze scholen. Dit gebeurt aan de Paul Krugerstraat 43 in Haarlem. Daarnaast verzorgt Kinderopvang 't Schaapie ook de opvang voor scholen in de postcodegebieden 2023 en 2032.

Resumé

Kinderopvang is een lokale wijkvoorziening. Het merendeel van kinderen dat Kinderopvang 't Schaapie opvangt komt uit het postcodegebied 2021 en 2022.

De kinderopvang en de buitenschoolse opvang kennen wachtlijsten op de drukke dagen en de scholen die zelf opvang bieden hebben geen plek meer. De ouders van deze scholen moeten uitwijken naar andere mogelijkheden van kinderopvang en tevens zullen scholen met een interne buitenschoolse opvang geen opvang toestaan voor niet-leerlingen. De opvang zit in of rondom de school en de pedagogisch medewerkers halen geen kinderen van andere scholen, omdat er alleen kinderen van die school een plekje kunnen krijgen. De enige manier om dan opvang te krijgen op deze, aan school verbonden opvang, is dat de kinderen van de andere scholen gebracht worden door een extern persoon. Wat in de praktijk nooit voorkomt, omdat de ouders dit zelf moeten regelen. Als zij kunnen regelen dat iemand anders dan zij, de kinderen van school haalt en brengt naar een externe opvang, kunnen zij ook regelen dat de kinderen door die personen opvang geboden wordt.

De kinderopvang heeft door de afgelopen crisis en de verminderde fiscale steun een terugloop in vraag gekend. In het verzorgingsgebied van Kinderopvang 't Schaapie is deze teruggang echter minder geweest dan volgens de landelijke trend. Enerzijds vanwege de sociaaleconomische samenstelling van het stadsdeel waarin Kinderopvang 't Schaapie gevestigd is en anderzijds door de lokale bevolkingsgroei en de binnenlandse migratie van Amsterdamse gezinnen naar Haarlem.

De spanning tussen vraag en aanbod van kinderopvang is weer terug. Die zal nog sterker worden als gevolg van het terugdraaien door de overheid van de eerdere bezuinigingen in de kinderopvang, waarvan het doel is om de participatiegraad van kinderopvang en dus de vraag daarnaar te vergroten.

Het niet toekennen van 68 kindplaatsen voor het KDV van Kinderdagopvang 't Schaapie zou tot een lokaal tekort van kinderdagopvangplaatsen leiden en zou ouders dwingen tot tijdrovende verplaatsingen naar kinderdagopvangvoorzieningen in andere, veraf gelegen, wijken en delen van de stad. Indien daar dan al voldoende plaats voor de opvang van kinderen zou zijn, wat betwijfeld moet worden.

Tevens zou het niet toekennen van de 68 kindplaatsen voor het KDV zeer negatieve gevolgen hebben voor het aanbod van dagopvang plaatsen in het verzorgingsgebied. Daar er wachtlijsten zullen blijven en Kinderopvang 't Schaapie thans al bijna de grootste aanbieder is en alsnog met wachtlijsten kampt. De tendens in het hele land is een tekort aan kinderopvangplaatsen, daarnaast blijkt uit cijfers van het CBS dat er een groei is in vraag voor kinderopvang. Dit blijkt uit onderstaande tabel (*bron: Statline, jeugdmonitor voor formele kinderopvang*). Door 68 kindplaatsen toe te staan, zal onze wachtlijst in het geheel wegnemen.

Hoeveelheid (x1000) kinderen met kinderopvangtoeslag en die gebruik maken van de dagopvang of naschoolse opvang bij een formele instelling:

	KDV	NSO
2007	291,9	206,5
2008	330,1	267,7
2009	353,1	314,0
2010	383,5	349,2
2011	396,2	372,4
2012	387,5	369,7
2013	357,8	353,5
2014	344,4	346,1
2015	344,3	354,5
2016	371,0	383,1
2017	406,7	417,9

In bovenstaande tabel is duidelijk te zien dat er een groei te zien was tussen 2007 en 2011. Daarna kwam de crisis en is de vraag weer gezakt, waarna de groei weer herpakt is vanaf 2015 voor de NSO en vanaf 2016 voor het KDV. Waarbij 2017 de grootste vraag bij beide vormen van kinderopvang tot nu toe was.

Met het voorgaande is nut en noodzaak van kinderdagopvang en van buitenschoolse opvang van Kinderopvang 't Schaapje te Haarlem gegeven.

7) Gemeentelijk, provinciaal en nationaal beleid

M.b.t. provinciaal en nationaal beleid zijn er geen belemmeringen aanwezig om een functiewijziging door te voeren.

T.a.v. gemeentelijk beleid mag verwacht worden dat de functiewijziging niet op bezwaren stuit gezien de aanwezige functie van kinderdagverblijf als bestemming in de rest van het object. Tevens is tijdens de eerste aanvraag in juli 2012, al aangetoond dat de gemeente geen bezwaar had en heeft de aanvraag, zoals die nu ook gedaan zal worden, geleid tot een ter inzage legging door de gemeente, waarbij de gemeente voornemens was de vergunning te verlenen.

8) Verkeer en mobiliteit

Verkeer aantrekkende gevolgen

Uit het parkeeronderzoek dat bij de aanvraag Omgevingsvergunning is gevoegd blijkt dat bij de vorige functie kantoren, minder *vrij beschikbare* parkeerplaatsen overbleven, dan de functie kinderdagverblijf. De verkeersintensiteit van een kinderdagverblijf heeft op 2 momenten per dag een piek, te weten in de morgen tussen ca. 8.00 uur en 9.00 uur en in de avond tussen ca. 16.30 uur en 18.00 uur, alhoewel de avond intensiteit over meer minuten verspreid is dan in de morgen. Daarbuiten vinden er geen bijzondere voertuig bewegingen van en naar het kinderdagverblijf plaats. Daarnaast wonen de meeste ouders, die wij nu hebben, in de buurt en komen hun kind(eren) lopend of met de fiets halen.

Verkeersdruk

Ouders van de kinderen komen in een korte periode de kinderen brengen en halen. Met de uitbreiding van meer kindplaatsen zal hier wel verschil in zitten, maar is het effect minimaal, omdat de breng- en haaltijden gelijk blijven. Tijdens de piekuren zal het wel wat toenemen, echter zonder negatieve effecten te hebben op de omgeving. Dit komt ook omdat de meeste ouders, die wij nu hebben, in de buurt wonen en komen hun kind(eren) lopend of met de fiets halen.

Parkeerdruk

Er blijven in de buurt genoeg parkeerplekken over om de auto's van de ouders en het personeel te parkeren. Zie het parkeerdrukonderzoek dat bij de aanvraag is gevoegd. Daarnaast wonen de meeste ouders in de buurt en komen hun kind(eren) lopend of met de fiets halen.

Ontsluiting

Er vindt geen wijziging van de ontsluiting van het object plaats.

9) Milieu aspecten

Bodem

Er heeft een Verkennend Bodemonderzoek plaatsgevonden d.d. 20 juni 2012. Daaruit is gebleken dat er geen belemmeringen zijn voor de huidige en beoogde functie kinderopvang. Dit bodemonderzoek heeft de gemeente reeds in bezit.

Geluid

Een kinderopvang wordt niet aangemerkt als een geluidsgevoelige functie als bedoeld in het Besluit Geluidshinder. In de omgeving zijn geen geluidsbronnen aanwezig die de functie kinderopvang belemmeren.

Industrielawaai van het gebied Waarderpolder ligt op voldoende afstand, evenals mogelijk geluidshinder van spoorverkeer. Zie ook het vigerende bestemmingsplan.

Luchtkwaliteit

De functie kinderopvang tast de luchtkwaliteit niet aan.

Volgens het bestemmingsplan in het plangebied, dus ook bij het object, worden de grenswaarden van de luchtkwaliteit niet overschreden, zodat het kinderdagverblijf geen hinder ondervindt.

Hinder van mogelijke uitstoot van schadelijke stoffen door railverkeer is niet aanwezig, doordat de afstand van het object tot het railverkeer meer dan 300 meter bedraagt.

Water

De functie kinderopvang heeft geen invloed op de waterhuishouding of waterbeheer.

Milieuzonering

De functie kinderopvang past binnen de gestelde milieuzonering van toepassing op het object. Er zijn geen bedrijven aanwezig in de omgeving die de functie kinderdagverblijf belemmeren, temeer omdat de bestemming op de rest van het pand al de functie kinderdagverblijf toestaat.

10) Flora en Fauna

Er vinden geen wijzigingen plaats aan het object of het buitenterrein die nadelig zijn voor flora en fauna. Er is geen reden om te veronderstellen dat er bijzondere flora of fauna aanwezig is op of in het buitenterrein, gezien de vorige functie parkeren en de binnenstedelijke omgeving waarin het object gelegen is. Een functiewijziging naar een speelterrein met een boom en gras kan als positief worden beschouwd voor flora en fauna.

11) Kabels en leidingen

Voor zover bekend liggen er geen bijzondere kabels en leidingen in het buitenterrein die door de functiewijziging verplaatst dienen te worden. Overigens worden er geen aanpassingen in het buitenterrein verricht die eventueel aanwezige een kabel- en leidingtracé belemmeren.

12) Archeologische en Cultuurhistorische aspecten

In of bij het object worden geen archeologische objecten verwacht. Anderzijds vindt er geen aantasting van de bodem plaats die mogelijke archeologische waarden kunnen beschadigen.

Het object is geen gemeentelijk- of rijksmonument. Aan het pand vinden geen aanpassingen plaats die het beeld van het object wijzigen.

13) Luchthaven indelingsbesluit-hoogte beperkingen Schiphol

Het object is een bestaand pand dat geen hoogte wijzigingen ondervindt.

14) Economische uitvoerbaarheid

De gemeente hoeft geen aankopen te verrichten of aanpassingen in de weg- of andere infrastructuur te bewerkstelligen. Er wordt geen nieuwe bebouwing gerealiseerd. Planschade is niet te verwachten, omdat de begane grond van het gebouw reeds een maatschappelijke bestemming heeft en er reeds een omgevingsvergunning is verleend ten behoeve van een kinderdagverblijf. Daarnaast heeft de kinderopvang een planschadeovereenkomst met de gemeente Haarlem.

De gebruiker zal de eventuele bijkomende kosten van verbouwing van het object voor eigen rekening nemen. Er is sprake van een going-on bedrijf, dat verder nieuwe kinderen werft in de omgeving van het object.

15) Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Kinderdagverblijf 't Schaapie, gebruiker en huurder van het object, heeft in een relatief korte tijd een goede klantenkring in de omgeving weten op te bouwen, waardoor het kinderdagverblijf nu een wachtlijst heeft. Mensen hebben behoefte aan een plekje bij Kinderopvang 't Schaapie en kunnen niet wachten totdat de groep (de aanbouw, die nu leegstaat en niet gebruikt mag worden om kinderen in op te vangen), die in eerste instantie juist wel werd gebruikt om kinderen op te vangen vanaf oktober 2012, weer gebruikt kan worden, omdat dit de enige groep is die direct aan de tuin grenst. Het is een lichte ruimte op de begane grond met openslaande deuren naar de tuin. Dus favoriet bij de ouders en kinderen.

Wij vertrouwen dat de Omgevingsaanvraag compleet is en hopen op een spoedig vervolg van de procedure. Indien de aanvraag niet compleet is, vernemen wij dit zo spoedig mogelijk van u.

De urgentie van de afhandeling van de Omgevingsaanvraag is u

bekend. Haarlem, 01-07-2018


Directrice

Kinderopvang 't Schaapie



Protocol buitenspelen

Kinderopvang 't Schaapie is geopend van maandag t/m vrijdag van 7.30-18.30 uur. In deze opvangtijden vinden wij het belangrijk dat de kinderen, zowel in de zomer- als in de wintermaanden lekker naar buiten kunnen. Om tegemoet te komen aan de buurtbewoners en binnen een goede ruimtelijke onderbouwing te passen, is dit protocol opgesteld.

Op de buitenspeelplaats, die grenst aan het kinderdagverblijf, zullen de kinderen kunnen spelen op een wipkip, glijbaan, zandbak en diverse speelgoedartikelen welke na het spelen opgeborgen zullen worden in de, daarvoor bestemde, schuur op de buitenspeelplaats, om het buiten spelen zo aantrekkelijk mogelijk te maken. De omgeving speelt hier ook een belangrijke rol m.b.t. geluidsoverlast. Daarom nemen wij buitenspeeltijden in acht, zodat de overlast tot een minimum beperkt wordt. De groepen gaan niet gezamenlijk, maar in een rooster naar buiten, zodat niet alle kinderen tegelijk buiten spelen. Ook spelen ze op verschillende gedeelten van het terrein, zodat er niet op 1 plek geluid wordt geproduceerd, maar het hele terrein benut wordt, waardoor het geluid verspreid wordt over de gehele buitenspeelplaats. Dat wil zeggen dat de baby's een eigen hoekje hebben en rustig spelende kinderen ook apart spelen van de kinderen die willen fietsen en rennen. Ook de zandbak staat onder het overdekte gedeelte en de glijbaan, schommel en de wipkip staan op een vaste plek.

Onderstaande tabel is gebaseerd op een totaal van 88 kinderen. Dit zijn 68 kinderen van het KDV en 20 kinderen van de NSO. De kinderen van de NSO zijn niet gebonden aan een aangrenzende buitenruimte. De hoeveelheid kinderen die tegelijkertijd buiten zal spelen zal 25 blijven. Mocht dit aantal worden overschreden, zullen de kinderen van de NSO uitwijken naar een speelplek buiten de buitenruimte van Kinderopvang 't Schaapie.

De kinderen gaan regelmatig met een uitje mee, naar het park in de buurt of spelen binnen, daarom zijn ondergenoemde tijden indicatief. We gaan maximaal 2 maal per dag naar buiten met de kinderen, omdat dit precies goed uitkomt met het leefritme (slapen en eten gebeurt binnen). Als er door een groep niet in de tuin gespeeld wordt, zal deze groep met een uitje mee zijn of binnen activiteiten aan het doen zijn. Buiten ondergenoemde tijden zal er niet buiten gespeeld worden i.v.m. de slaapjes en het eten van de kinderen. Dat is tevens de voornaamste reden waarom niet alle kinderen tegelijk naar buiten zullen gaan, omdat het door de verschillende slaaptijden simpelweg niet mogelijk is om tegelijk naar buiten te gaan.

Kinderopvang 't Schaapie
Paul Krugerstraat 43 2021 XM Haarlem
023-7370047/ [REDACTED]
www.hetschaapie.nl
contact@hetschaapie.nl

Uitgevoerd door: [REDACTED]
Directrice

Aantal kinderen tegelijk buiten op het terrein:

10.00-11.30	25	1,5 uur
15.00-17.30	25	2,5 uur

- Bovenstaand schema is gebaseerd op volledige bezetting van 88 kinderen per dag. Realistisch gezien is dit niet haalbaar, omdat je dan elk plekje, elke dag gevuld moet hebben. Wij gaan uit van een maximale bezetting van 95%.
- Er wordt niet langer dan 4 uur per dag gebruikt gemaakt van de gehele buitenruimte.

Hoe deze tijden als pedagogisch verantwoord kunnen worden geacht:

- De kinderen vanaf 1,5 jaar zullen om de beurt met een uitstapje meegaan. De uitstapjes worden elke dag gerealiseerd d.m.v. ons vervoersmiddel 'de Stint'.
- Kinderen worden gebracht tussen 7.30 en 9.00, de kinderen worden binnen opgevangen, dus dan spelen ze niet buiten.
- Kinderen eten van 9.00-9.45; van 11.30-13.00 en van 14.45-15.15, dan spelen ze niet buiten. Daarna is het plassen en verschoenen en ook schoenen en jassen aantrekken. Tijdens de warme dagen kunnen de leid(st)ers ervoor kiezen om, om 15.00 uur buiten te gaan eten. Dit past dan binnen het schema.
- Kinderen van 0-1 jaar slapen van 9.45- 11.30 en van 15.30-17.00 en kinderen van 1-3 jaar slapen van 13.00-15.00. In deze tijd zijn deze kinderen ook niet buiten te vinden.
- Er zijn maximaal 25 kinderen die tussen 10.00 en 11.30, tussen 15.00 en 17.30 naar buiten kunnen gaan.
- Tussen 17.00 en 18.30 worden alle kinderen opgehaald, waarbij de meeste kinderen om 17.30 uur opgehaald zijn. Dat is aan te tonen door de flexibele contracten die wij met ouders hebben. Ouders hebben namelijk allemaal bepaalde tijden in het contract. Als er om 17.30 nog kinderen zijn, zullen de pedagogisch medewerkers met hen naar binnen gaan.
- Buiten deze tijden waarop het mogelijk is om naar buiten te gaan, werken we ook met thema's. Dat betekent dat de kinderen ook knutselen. Dat gebeurt binnen.
- De kinderen van de NSO spelen, tijdens de schooldagen, pas buiten vanaf 14.30, aangezien zij hiervoor op school zitten. In de schoolvakanties zorgen wij ervoor dat de naschoolse kinderen het aantal van 25 kinderen niet zullen overschrijden.
- Binnen zijn er twee mogelijkheden om in een andere ruimte te zijn dan op de stamgroep; 2 speelruimtes. Dit is op de eerste etage en op de tweede etage. Hier kunnen kinderen ook rennen en voetballen en zich vrij bewegen als het buiten bijvoorbeeld regent.

Dit protocol draagt bij aan een goede ruimtelijke onderbouwing, aan verantwoorde kinderopvang en aan goed buerschap. Alle partijen zijn bij dit protocol gebaat; de kinderen spelen voldoende buiten, de buurtbewoners ervaren minder overlast, daar het gehele buitenterrein gebruikt wordt met hetzelfde aantal kinderen dat vergund is, sinds dinsdag 21-05-2015 en de houder van het kinderdagverblijf is erbij gebaat, doordat er een uitbreiding van de kindaantallen mogelijk is.